



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XI — Nr. 263

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 iunie 1999

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 55 din 13 aprilie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.....	1-3	438.	— Hotărâre pentru modificarea pct. 5 din Normele metodologice privind finanțarea proiectelor și programelor de restructurare și reformă din Fondul la dispoziția Guvernului, constituit din vărsăminte din privatizare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 486/1998.....
Decizia nr. 63 din 20 aprilie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și ale Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	3-4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
436. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 157/1996 privind plata la vedere sau pe credit a unor produse și grupe de produse care se pot exporta, în condițiile legii.....	5-7	134.	— Ordin al ministrului industriei și comerțului privind aprobarea Prescripțiilor tehnice pentru măsurarea cu ultrasunete a grosimilor elementelor instalațiilor sub presiune și instalațiilor de ridicat, CR 30-99.....
		135.	— Ordin al ministrului industriei și comerțului privind aprobarea Prescripțiilor tehnice pentru verificarea reparațiilor instalațiilor mecanice sub presiune și instalațiilor de ridicat și pentru aplicarea plăcii de timbru la instalații mecanice sub presiune, CR 3-99.....

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 55

din 13 aprilie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

privind taxele judiciare de timbru, ridicată de Ilie Mircea Rai în Dosarul nr. 1.796/1998 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde Ilie Mircea Rai, lipsind Regia Generală de Apă București, cu care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, s-a dat cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, Ilie Mircea Rai, care solicită admiterea acesteia, deoarece taxele de timbru aplicate activităților privind creația intelectuală reprezintă o gravă încălcare „a procesului muncii”; taxa judiciară este „anacronică față de societatea contemporană”, „descurajează activitatea creativă” și are scopul de „a submina eco-

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.

Prin notele scrise pe care le depune în şedinţă publică, susţinute şi oral, Ilie Mircea Rai invocă şi excepţia de neconstituţionalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997, pe care le apreciază ca fiind contrare dispoziţiilor art. 5 din aceeaşi lege, astfel încât cele două texte din legea criticată încalcă prevederile constituţionale ale art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiţie, ale art. 30 referitoare la libertatea de exprimare, ale art. 38 care reglementează munca şi protecţia socială a muncii, ale art. 50 privind fidelitatea faţă de ţară, ale art. 51 privind respectarea Constituţiei şi legilor, ale art. 134 alin. (2) lit. b) şi c) referitoare la obligaţiile statului privind protejarea intereselor naţionale în activitatea economică, financiară şi valutară, precum şi stimularea cercetării ştiinţifice naţionale.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere a excepţiei ca nefondată, deoarece, aşa cum însăşi Curtea Constituţională a statuat prin numeroase decizii anterioare, accesul la justiţie nu este gratuit.

CURTEA,

având în vedere actele şi lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 octombrie 1998, pronunţată în Dosarul nr. 1.796/1998, Curtea Supremă de Justiţie — Secţia civilă a sesizat Curtea Constituţională cu excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepţie ridicată de Ilie Mircea Rai, cu motivarea că aceste prevederi legale „descurajează activitatea creativă, sunt anacronice faţă de societatea contemporană şi au scopul de a submina economia naţională”. Autorul excepţiei nu indică nici un text constituţional care este încălcat prin prevederile art. 5 din Legea nr. 146/1997.

Prin notele scrise, depuse la dosar în şedinţa publică din 13 aprilie 1999, se invocă şi excepţia de neconstituţionalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997, cu motivarea că art. 5 şi art. 15 lit. a) din această lege conţin dispoziţii contrare şi, prin urmare, ele se anulează reciproc. În ceea ce priveşte dispoziţiile art. 5 din Legea nr. 146/1997, se consideră că acestea încalcă prevederile constituţionale ale art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiţie, ale art. 30 referitor la libertatea de exprimare, ale art. 38 care reglementează munca şi protecţia socială a muncii, ale art. 50 privind fidelitatea faţă de ţară, ale art. 51 privind respectarea Constituţiei şi a legilor, ale art. 134 alin. (2) lit. b) şi c) referitoare la obligaţiile statului privind protejarea intereselor naţionale în activitatea economică, financiară şi valutară, precum şi stimularea cercetării ştiinţifice naţionale.

Exprimându-şi opinia, Curtea Supremă de Justiţie — Secţia civilă apreciază că excepţia invocată este neîntemeiată.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, au fost solicitate punctele de vedere ale preşedinţilor celor două Camere ale Parlamentului şi Guvernului.

Preşedintele Camerei Deputaţilor, în punctul său de vedere, consideră că excepţia, „fiind de ordin pur formal”, este neîntemeiată.

În punctul de vedere comunicat de Guvern se arată că excepţia este nemotivată, nesesizând aspecte de neconstituţionalitate.

Preşedintele Senatului nu a comunicat punctul său de

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale preşedintelui Camerei Deputaţilor şi Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise, depuse de autorul excepţiei, susţinerile părţii prezente, concluziile procurorului, dispoziţiile legale atacate, raportate la prevederile Constituţiei, precum şi dispoziţiile Legii nr. 47/1992, reţine următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituţie şi al art. 23 şi următoarele din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituţională este competentă să soluţioneze excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepţie cu care a fost sesizată prin Încheierea din 14 octombrie 1998 a Curţii Supreme de Justiţie — Secţia civilă.

Curtea Constituţională nu se poate pronunţa asupra excepţiei de neconstituţionalitate a prevederilor art. 15 lit. a) din Legea nr. 146/1997, deoarece aceasta a fost ridicată direct în faţa Curţii, iar nu a instanţei judecătoreşti care a fost investită cu soluţionarea cauzei.

Potrivit art. 144 lit. c) din Constituţie şi art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, aceasta „hotărăşte asupra excepţiilor ridicate în faţa instanţelor judecătoreşti privind neconstituţionalitatea legilor şi ordonanţelor”. Rezultă, pe cale de interpretare, că instanţa de contencios constituţional nu hotărăşte asupra excepţiilor de neconstituţionalitate ridicate direct în faţa sa. Soluţia contrară nu poate fi primită şi pentru aceea că astfel s-ar încălca prevederile art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, conform cărora părţile trebuie să îşi exprime punctele de vedere în legătură cu excepţia de neconstituţionalitate, depunând dovezile şi probele pe care le consideră necesare şi exercitându-şi astfel drepturile procesuale ce le aparţin. Mai mult, însăşi instanţa de judecată este obligată să îşi exprime opinia cu privire la excepţia de neconstituţionalitate ridicată şi să sesizeze, prin încheiere motivată, Curtea Constituţională. De asemenea, Curtea Constituţională hotărăşte asupra excepţiei de neconstituţionalitate nu numai pe baza sesizării prin încheierea instanţei de judecată, dar şi în limitele acestei sesizări. Orice demers al Curţii Constituţionale, dincolo de limitele sesizării, ar avea drept consecinţă ignorarea prevederilor constituţionale şi ale legii sale organice privind imposibilitatea sesizării ei din oficiu.

În acest sens sunt şi deciziile Curţii Constituţionale nr. 97 din 24 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 17 ianuarie 1996, precum şi nr. 150 din 3 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 21 august 1997.

În consecinţă, prin prezenta decizie Curtea Constituţională urmează a se pronunţa numai cu privire la excepţia de neconstituţionalitate a art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997, care prevede: „Cererile formulate în domeniul drepturilor de autor şi de inventator se taxează după cum urmează:

a) cereri pentru recunoaşterea dreptului de autor şi a celor conexe, pentru constatarea încălcării acestora şi repararea prejudiciilor, inclusiv plata drepturilor de autor şi a sumelor convenite pentru opere de artă, precum şi pentru luarea de măsuri în scopul prevenirii producerii unor pagube iminente sau pentru asigurarea reparării acestora ... 100.000 lei.”

Autorul excepţiei de neconstituţionalitate consideră că aceste prevederi legale contravin art. 21 alin. (1) din

Examinând această susținere, Curtea constată că textul constituțional potrivit căruia „Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime” nu prevede gratuitatea justiției. Prin urmare, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Taxa de timbru este o modalitate de acoperire, în parte, a cheltuielilor pe care le implică serviciul public al justiției. Potrivit legii, contribuția justițiabilului, prin avansarea unei părți din aceste cheltuieli, poate fi recuperată de la partea care cade în pretenții.

Cu privire la susținerile conform cărora taxele de timbru percepute în temeiul textului criticat „descurajează activitatea creativă” și „subminează economia națională”, încălcând astfel prevederile art. 134 alin. (2) lit. b) și c) din Constituție, se constată că statul, în temeiul acestor dispoziții constituționale, are obligația de a proteja interesele

naționale în activitatea economică, financiară și valutară, precum și de a stimula cercetarea științifică națională, așa cum de altfel afirmă și autorul excepției. Dar îndeplinirea acestor obligații nu implică scutirea de la plata taxelor de timbru pentru valorificarea în justiție a dreptului de autor sau de inventator.

În legătură cu celelalte susțineri invocate de autorul excepției, privind încălcarea prevederilor constituționale ale art. 30, referitoare la libertatea de exprimare, ale art. 38, care reglementează munca și protecția socială a muncii, ale art. 50, privind fidelitatea față de țară, ale art. 51, privind respectarea Constituției și a legilor, Curtea constată că acestea nu pot fi primite, întrucât sunt, în mod evident, irelevante și de aceea nesemnificative pentru soluționarea excepției formulate în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ilie Mircea Rai în Dosarul nr. 1.796/1998 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 aprilie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 63 din 20 aprilie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și ale Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur V. silescu — judecător
Romul Petru Voronca — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Doina Sulimaru — magistrat-asistent

Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Nicolai Ipolit Chirilovici în Dosarul nr. 5.260/1998 al Tribunalului Brașov.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, lipsind Marin Lazăr, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, deoarece consideră că dispozițiile legale privind procedura civilă nu intră sub incidența art. 72 alin. (3) din Constituție, care reglementează expres și limi-

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și ale Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

tați aplicarea prezentei legi.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 decembrie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 5.260/1998, Tribunalul Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și ale Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Nicolai Ipolit Chirilovici.

În motivarea excepției se susține că dispozițiile legale atacate contravin prevederilor constituționale ale art. 72 alin. (3) și ale art. 114, prin aceea că „art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997 împuternicește Guvernul să modifice Codul de procedură civilă prin ordonanță, care însă, conform art. 2 din aceeași lege, va trebui supusă aprobării Parlamentului în prima sa sesiune ordinară din anul 1998, iar nerespectarea acestui termen duce la încetarea efectelor ordonanței Guvernului”.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția este neîntemeiată, deoarece textele legale criticate nu contravin art. 72 alin. (3) și art. 114 din Constituție.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, au fost solicitate punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul său de vedere Guvernul, ținând seama de jurisprudența Curtii, consideră că prevederile legale a căror constituționalitate se contestă „nu sunt contrare dispozițiilor Constituției, ci, dimpotrivă, se întemeiază pe acestea”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile atacate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Potrivit art. 144 lit. c) din Constituție și art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Excepția privește art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997, care are următorul conținut: „În temeiul art. 114 alin. (1) din

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t) din Legea nr. 221/1997 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și ale Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Nicolai Ipolit Chirilovici în Dosarul nr. 5.260/1998 al Tribunalului Brașov.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 aprilie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Constituția României, Guvernul este abilitat ca, de la data intrării în vigoare a prezentei legi și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în prima sesiune ordinară a anului 1998, să emită ordonanțe în următoarele domenii: [...]

t) măsuri de protecție a chiriașilor; modificarea și completarea Codului de procedură civilă, a dispozițiilor legale privind taxele judiciare de timbru, timbrul judiciar și taxele notariale de timbru, măsuri privind acordarea despăgubirilor civile;“

Deoarece prin acest text legal se prevede abilitarea Guvernului de a proceda la completarea și modificarea Codului de procedură civilă, autorul excepției consideră că sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 114, prin aceea că dispozițiile codului intră în categoria celor aflate sub incidența art. 72 alin. (3) din Constituție.

Față de această susținere Curtea Constituțională reține că, potrivit sistemului Constituției din 1991, calificarea legilor ca fiind organice se face expres prin textele constituționale, iar nu pe cale de interpretare. Art. 72 alin. (3) din Constituție prevede majoritatea domeniilor care sunt supuse reglementării prin lege organică. Atât în acest text, cât și în celelalte articole ale Constituției, în care se specifică necesitatea adoptării de legi organice, nu se prevede că procedura civilă este supusă reglementării prin asemenea legi. Pe de altă parte, potrivit art. 125 alin. (3) din Constituție, „Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege“. În consecință, art. 125 alin. (3) din Constituție nu prevede domeniile procedurii de judecată și al competenței instanțelor printre cele supuse reglementării prin lege organică și, ca atare, este neîntemeiată susținerea că au fost încălcate dispozițiile art. 114 din Constituție, care exclud posibilitatea Guvernului de a reglementa prin ordonanță, în baza unei legi de abilitare, în domeniul legilor organice.

Nici critica potrivit căreia Ordonanța Guvernului nr. 13/1998 nu a fost aprobată în prima sesiune parlamentară din anul 1998, astfel încât nerespectarea acestui termen duce la încetarea efectelor ordonanței Guvernului, nu poate fi reținută, deoarece art. 2 din Legea nr. 221/1997 stabilește termenul în care ordonanța trebuie supusă aprobării Parlamentului, conform art. 114 alin. (3) din Constituție, iar nu termenul în care ar trebui să se desfășoare dezbaterile. În acest sens s-a pronunțat Curtea, în cadrul controlului *a priori*, prin Decizia nr. 718 din 29 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 31 decembrie 1997.



Magistrat-asistent
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 157/1996 privind plata la vedere sau pe credit a unor produse și grupe de produse care se pot exporta, în condițiile legii**

Guvernul României hotărăște:

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 157/1996 privind plata la vedere sau pe credit a unor produse și grupe de produse care se pot exporta, în condițiile legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 19 martie 1996, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (1) al articolului 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Exportul produselor necuprinse în anexele nr. 1 și 2 se poate realiza cu plata la termen între 90 și 360 de zile calendaristice de la data livrării. Exportul produselor

cu plata la peste un an de la data livrării se face pe baza licențelor de export eliberate de Ministerul Industriei și Comerțului. În situații bine determinate Ministerul Industriei și Comerțului poate solicita avizul altor ministere.“

2. Anexa nr. 1 „Lista cuprinzând grupele de produse care pot fi exportate, în condițiile legii, cu plata până la 90 de zile calendaristice de la data livrării“ se modifică și va avea conținutul prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 157/1996, cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș
Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

București, 3 iunie 1999.
Nr. 436.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând grupele de produse care pot fi exportate, în condițiile legii, cu plata până la 90 de zile calendaristice de la data livrării

Nr. crt.	Capitolul sau subcapitolul din Tariful vamal de import al României	Denumirea capitolului sau a subcapitolului
1.	1	ANIMALE VII
2.	2	CARNE ȘI ORGANE COMESTIBILE
3.	4	LAPTE ȘI PRODUSE LACTATE; OUĂ DE PĂSĂRI; MIERE NATURALĂ; PRODUSE COMESTIBILE DE ORIGINE ANIMALĂ, NEDENUMITE ȘI NEINCLUSE ÎN ALTĂ PARTE
4.	6	PLANTE VII SAU PRODUSE DE FLORICULTURĂ
5.	7	LEGUME, PLANTE, RĂDĂCINI ȘI TUBERCULI ALIMENTARI
6.	08.06	Struguri, proaspeți sau uscați (stafide).
7.	08.07	Pepeni (inclusiv pepeni verzi).
8.	08.08	Mere, pere și gutui, proaspete.
9.	08.09	Caise, cireșe, piersici (inclusiv nectarine), prune și porumbe, proaspete.
10.	08.10	Alte fructe, proaspete.
11.	08.11	Fructe, fierte sau nu în apă sau în vapori de apă, congelate, chiar cu adaos de zahăr sau alți îndulcitori (edulcoranți).
12.	08.12	Fructe semiconservate (de exemplu: cu bioxid de sulf în saramură, în apă sulfată sau în alte soluții conservante), dar improprii consumului în starea în care se află.
13.	08.13	Fructe uscate, altele decât cele de la pozițiile nr. 08.01—08.06; amestecuri de fructe uscate sau



Nr. crt.	Capitolul sau subcapitolul din Tariful vamal de import al României	Denumirea capitolului sau a subcapitolului
14.	10	CEREALE
15.	1101.00	Făină de grâu sau meslin:
16.	11.02	Făină de cereale, altele decât grâu sau meslin.
17.	12	SEMINTE ȘI FRUCTE OLEAGINOASE; SEMINTE ȘI FRUCTE DIVERSE, PLANTE INDUSTRIALE ȘI MEDICINALE; PAIE ȘI FURAJE
18.	15	GRĂȘIMI ȘI ULEIURI DE ORIGINE ANIMALĂ SAU VEGETALĂ; PRODUSE ALE DISOCIERII LOR; GRĂȘIMI ALIMENTARE PRELUCRATE; CEARĂ DE ORIGINE ANIMALĂ SAU VEGETALĂ
19.	16	PREPARATE DIN CARNE, DIN PEȘTE SAU DIN CRUSTACEE, MOLUȘTE SAU ALTE NEVERTEBRATE ACVATICE
20.	17	ZAHĂR ȘI PRODUSE ZAHAROASE
21.	20	PREPARATE DIN LEGUME, FRUCTE SAU DIN ALTE PĂRȚI DE PLANTE
22.	22	BĂUTURI, LICHIDE ALCOOLICE ȘI OȚETURI
23.	23	REZIDUURI ȘI DESEURI ALE INDUSTRIEI ALIMENTARE; NUTREȚURI PENTRU ANIMALE
24.	24	TUTUN ȘI ÎNLOCUITORI DE TUTUN PRELUCRAȚI
25.	2501.00	Sare (inclusiv sare pentru consum și sare denaturată).
26.	25.04	Grafit natural.
27.	2507.00	Caolin și alte argile caoline.
28.	25.08	Alte argile, andaluzit, cianit, silimanit, chiar calcinate, mult; pământ de silice sau de șamote.
29.	2509.00.00	Cretă.
30.	25.18	Dolomită, chiar calcinată.
31.	25.23	Cimenturi hidraulice (inclusiv cimenturi nepulverizate, așa-zise „clincher“), chiar colorate.
32.	25.25	Mică, inclusiv nedespăcată, în foițe sau lamele neregulate; deșeuri de mică.
33.	25.30	Substanțe minerale nedenumite și necuprinse în altă parte.
34.	2603.00.00	Minereuri și concentrate de cupru.
35.	2607.00.00	Minereuri și concentrate de plumb.
36.	2608.00.00	Minereuri și concentrate de zinc.
37.	27	COMBUSTIBILI MINERALI, ULEIURI MINERALE ȘI PRODUSE REZULTATE DIN DISTILAREA ACESTORA; MATERII BITUMINOASE; CERURI MINERALE
38.	28	PRODUSE CHIMICE ANORGANICE, COMPUȘI ORGANICI ȘI ANORGANICI AI METALELOR PREȚIOASE, AI METALELOR DIN PĂMÂNTURI RARE ȘI AI ELEMENTELOR RADIOACTIVE SAU AI IZOTOPILOR
39.	29	PRODUSE CHIMICE ORGANICE
40.	30	PRODUSE FARMACEUTICE
41.	31	ÎNGRĂȘĂMINTE
42.	40.11	Anvelope pneumatice noi, din cauciuc.
43.	40.12	Anvelope pneumatice reșapate sau uzate, din cauciuc.
44.	40.13	Camere pentru anvelope, din cauciuc.
45.	41	PIEI BRUTE ȘI PIEI TĂBĂCITE
46.	43	BLĂNURI ȘI ARTICOLE DIN BLANĂ
47.	44	LEMN, CĂRBUNE DE LEMN ȘI ARTICOLE DIN LEMN; PLUTĂ ȘI LUCRĂRI DE PLUTĂ; LUCRĂRI DIN ÎMPLETITURI DIN FIBRE VEGETALE SAU DIN NUIELE
48.	47	PASTĂ DE LEMN SAU DIN ALTE MATERIALE FIBROASE CELULOZICE, DEȘEURI DE HÂRTIE SAU DE CARTON
49.	45	HÂRTIE ȘI CARTON: ARTICOLE DIN PASTĂ DE CELULOZĂ, DIN HÂRTIE SAU DIN CARTON
50.	51	LÂNĂ, PĂR FIN SAU GROSIER DE ANIMALE, FIRE ȘI ȚESĂTURI DIN PĂR DE CAL
51.	52	BUMBAC
52.	61	ARTICOLE ȘI ACCESORII DE ÎMBRĂCĂMINTE, TRICO-



Nr. crt.	Capitolul sau subcapitolul din Tariful vamal de import al României	Denumirea capitolului sau a subcapitolului
53.	62	ARTICOLE ȘI ACCESORII DE ÎMBRĂCĂMINTE, ALTELE DECÂT TRICOTATE SAU CROȘETATE
54.	64	ÎNCĂLȚĂMINTE, GHETRE ȘI ARTICOLE SIMILARE; PĂRȚI ALE ACESTOR ARTICOLE
55.	71*)	PERLE NATURALE SAU DE CULTURĂ, PIETRE PREȚIOASE SAU SEMIPREȚIOASE, METALE PREȚIOASE, METALE PLACATE SAU SUFLATE CU METALE PREȚIOASE ȘI OBIECTE DIN ACESTEA; BIJUTERII DE FANTEZIE; MONEDE
56.	72	FONTĂ, FIER ȘI OȚEL
57.	73*)	PRODUSE DIN FONTĂ, FIER ȘI OȚEL
58.	74	CUPRU ȘI ARTICOLE DIN CUPRU
59.	75	NICHEL ȘI ARTICOLE DIN NICHEL
60.	76*)	ALUMINIU ȘI ARTICOLE DIN ALUMINIU
61.	78	PLUMB ȘI ARTICOLE DIN PLUMB
62.	79	ZINC ȘI ARTICOLE DIN ZINC
63.	80	STANIU ȘI ARTICOLE DIN STANIU
64.	81	ALTE METALE COMUNE, METALO-CHIMICE; ARTICOLE DIN ACESTEA
65.	97	OBIECTE DE ARTĂ, DE COLECȚIE SAU DE ANTICHITATE

*) Cu excepția următoarelor poziții tarifare: 7105.10.00 — Pulberi și praf de diamante naturale sau artificiale;
7312.10.75 — Cabluri din oțel zincate;
7614.10.00 — Cabluri din aluminiu cu miez de oțel;
7614.90.00 — Altele (cabluri din aluminiu).

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea pct. 5 din Normele metodologice privind finanțarea proiectelor și programelor de restructurare și reformă din Fondul la dispoziția Guvernului, constituit din vărsăminte din privatizare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 486/1998

În temeiul prevederilor art. 20 lit. d) din Legea bugetului de stat pe anul 1999 nr. 36/1999, ale art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României hotărăște:

Articol unic. — Punctul 5 din Normele metodologice privind finanțarea proiectelor și programelor de restructurare și reformă din Fondul la dispoziția Guvernului, constituit din vărsăminte din privatizare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 486/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 19 august 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„5. Din aceste sume vor fi finanțate programe de restructurare și reformă pentru regii autonome, societăți naționale, societăți comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, care vizează, în principal:

- conversia unor capacități de producție;
- re tehnologizarea fabricației (inclusiv cea vizând reducerea de consumuri materiale și energetice);

- punerea și repunerea în funcțiune a unor capacități;
- protecția și ecologizarea mediului (stații de epurare a apelor reziduale, lucrări de ameliorare a solului și de redare în circuitul agricol, lucrări de reabilitare a digurilor, reducerea infiltrațiilor pe seama captușirii canalelor, re tehnologizarea stațiilor de pompare, eliminarea excesului de umiditate și regularizări de văi, prevenirea alunecărilor de teren, combaterea eroziunii solului și corecția torențurilor etc.);

- achiziționarea de tractoare, mașini și utilaje agricole, instalații și utilaje tehnologice;
- achiziționarea de animale de reproducție de natura mijloacelor fixe la unitățile ce dețin fondul genetic național;
- reabilitarea de infrastructuri și utilaje.“

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și alimentației,

Ioan Avram Mureșan

Ministrul finanțelor,

Leocădia Traian Remeș

București, 3 iunie 1999.
Nr. 438.



ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

privind aprobarea Prescripțiilor tehnice pentru măsurarea cu ultrasunete a grosimilor elementelor instalațiilor sub presiune și instalațiilor de ridicat, CR 30—99

Ministrul industriei și comerțului,
în conformitate cu atribuțiile Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 382/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Comerțului, cu modificările ulterioare,
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Prescripțiile tehnice pentru măsurarea cu ultrasunete a grosimilor elementelor instalațiilor sub presiune și instalațiilor de ridicat, CR 30—99, anexă*) la prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va intra în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul industriei și comerțului,
Nicolae Stăiculescu,
secretar de stat

București, 2 iunie 1999.
Nr. 134.

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

privind aprobarea Prescripțiilor tehnice pentru verificarea reparațiilor instalațiilor mecanice sub presiune și instalațiilor de ridicat și pentru aplicarea plăcii de timbru la instalații mecanice sub presiune, CR 3—99

Ministrul industriei și comerțului,
în conformitate cu atribuțiile Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 382/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Comerțului, cu modificările ulterioare,
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Prescripțiile tehnice pentru verificarea reparațiilor instalațiilor mecanice sub presiune și instalațiilor de ridicat și pentru aplicarea plăcii de timbru la instalații mecanice sub presiune, CR 3—99, anexă*) la prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va intra în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul industriei și comerțului,
Nicolae Stăiculescu,
secretar de stat

București, 2 iunie 1999.
Nr. 135.

*) Anexa va fi publicată la Editura Tehnică.

EDITOR: PALATUL PARLAMENTULUI ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București.
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 068.55.58 și 335.01.11/2178.