



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 472

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 decembrie 1998

## SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 160 din 10 noiembrie 1998 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare (aprobată și modificată prin Legea nr. 131/1996) și a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1997 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1996 privind			
		întărirea disciplinei financiar-valutare (aprobată și modificată prin Legea nr. 88/1998) .....	1-2
		<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
	874.	Hotărâre privind regimul premiilor individuale excepționale sau al altor sume suportate din fondul de salarii, acordate în vederea stimulării personalului pentru rezultate deosebite obținute în cursul anului 1998 .....	3

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 160 din 10 noiembrie 1998

**privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare (aprobată și modificată prin Legea nr. 131/1996) și a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1997 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare (aprobată și modificată prin Legea nr. 88/1998)**

Lucian Mihai — președinte  
 Costică Bulai — judecător  
 Constantin Doldur — judecător  
 Kozsokár Gábor — judecător  
 Ioan Muraru — judecător  
 Nicolae Popa — judecător  
 Lucian Stăngu — judecător  
 Florin Bucur Vasilescu — judecător  
 Romul Petru Vonica — judecător  
 Paula C. Pantea — procuror  
 Mihail Paul Cofreș — magistrat-șef de

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 și a Ordonanței Guvernului nr. 26/1997, invocată de Societatea Comercială „Omega Procom” — S.R.L., cu sediul în Târnăveni, județul Mureș, în Dosarul nr. 548/1998 al Judecătoriei Târnăveni.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 27 octombrie 1998 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 10 noiembrie 1998.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Judecătoria Târnăveni, prin Încheierea din 9 iunie 1998, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare și a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1997 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „Omega Prodcom” — S.R.L., cu sediul în Târnăveni, județul Mureș, într-un litigiu având ca obiect soluționarea plângerii contravenționale formulate de autoarea excepției, în contradictoriu cu Direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat Mureș.

În motivarea excepției se susține că prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 încalcă dispozițiile art. 41 alin. (1), (2), (7) și (8) din Constituție. Se arată că măsura confiscării a fost luată asupra unor sume dobândite legal, prin aceasta încălcându-se principiul ocrotirii dreptului de proprietate. Limitările dreptului de proprietate nu presupun îngrădirea acestuia și cu atât mai puțin posibilitatea confiscării. Totodată prevederile atacate contravin dispozițiilor art. 41 alin. (7) din Constituție, potrivit cărora caracterul licit al dobândirii averii se prezumă. În privința Ordonanței Guvernului nr. 26/1997, s-a apreciat că aceasta permite aplicarea în continuare a Ordonanței Guvernului nr. 15/1996, deoarece preia „o faptă care nu mai constituie contravenție”.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este nefondată, deoarece nu sunt încălcate prevederile art. 41 alin. (8) din Constituție. Totodată, din motivarea excepției rezultă că autorul excepției contestă aplicarea măsurii confiscării, care este o apărare de fond asupra căreia urmează să se pronunțe instanța și nu o problemă de constituționalitate.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, deoarece aspectele invocate reprezintă, de fapt, o motivare care implică soluționarea în fond a litigiului. Deoarece art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 a fost modificat prin Ordonanța Guvernului nr. 26/1997, în sensul că a fost înlăturată măsura confiscării sumelor care depășesc plafonul instituit de art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, excepția este lipsită de obiect.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare (aprobată și modificată prin Legea nr. 131/1996) și a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1997 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare (aprobată și modificată prin Legea nr. 88/1998), excepție ridicată de Societatea Comercială „Omega Prodcom” — S.R.L., cu sediul în Târnăveni, județul Mureș, în Dosarul nr. 548/1998 al Judecătoriei Târnăveni.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 noiembrie 1998.

PREȘEDINTELE CURTII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, precum și dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate invocată.

Art. 6 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 (aprobată și modificată prin Legea nr. 131/1996), astfel cum a fost modificat prin Ordonanța Guvernului nr. 26/1997 (aprobată și modificată prin Legea nr. 88/1998), prevede că „încasările zilnice în numerar pentru fiecare casierie de la o persoană juridică nu pot depăși plafonul stabilit la art. 5 alin. 2 lit. c)”, iar alin. 2 și 3 ale aceluiași articol stabilesc faptele care constituie contravenție, precum și modalitatea de sancționare a lor.

Prin acest text a fost eliminată măsura confiscării sumelor care depășesc plafonul stabilit în ordonanță, excepția rămânând fără obiect.

Potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională nu se poate pronunța decât asupra dispozițiilor dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, ceea ce exclude exercitarea controlului de constituționalitate asupra unor soluții legale eliminate din legislație.

În acest sens, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 46 din 10 martie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 1 iunie 1998.

În legătură cu Ordonanța Guvernului nr. 26/1997, autorul excepției nu invocă vreo dispoziție care ar contraveni unor prevederi constituționale. Se susține însă că „aplicarea succesivă a celor două ordonanțe, în sensul menținerii în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 15/1996 — atât în privința considerării «faptei» ca fiind contravenție, cât și a măsurii confiscării, ar determina ultraactivarea unei dispoziții legale retrograde”.

Este vorba, deci, despre modalitatea de interpretare a celor două acte normative menționate.

Așa cum s-a stabilit însă în mod constant în jurisprudența Curții, aspectele privind situația de fapt, precum și modalitatea de interpretare a reglementărilor care urmează să fie aplicate nu intră în domeniul contenciosului constituțional, fiind de competența instanțelor judecătorești.

Magistrat-asistent,

**Mădălina Cofa**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind regimul premiilor individuale excepționale sau al altor sume suportate din fondul de salarii, acordate în vederea stimulării personalului pentru rezultate deosebite obținute în cursul anului 1998**

**Guvernul României hotărăște :**

Art. 1. — (1) Regiile autonome, inclusiv cele cu specific deosebit, societățile comerciale cu capital majoritar de stat, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, care, potrivit bilanțelor de verificare la data de 30 noiembrie a anului în curs nu au înregistrat pierderi sau plăți restante față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale sau bugetele fondurilor speciale, au dreptul de a plăti la finele anului 1998, în limita sumelor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli, premii individuale excepționale sau alte sume suportate din fondul de salarii personalului pentru rezultate deosebite obținute în cursul anului 1998.

(2) Premii individuale excepționale sau alte sume suportate din fondul de salarii pot fi acordate și de unitățile prevăzute la alin. (1) care, la data de 30 noiembrie 1998,

înregistrează economii la cheltuielile cu salariile brute, potrivit bugetului de venituri și cheltuieli, până la limita acestor economii.

Art. 2. — Premiile individuale excepționale sau alte sume suportate din fondul de salarii, acordate în vederea stimulării personalului pentru rezultate deosebite obținute în cursul anului 1998, se aprobă de către conducătorul unității, la propunerea șefului de compartiment, și se stabilesc pe baza criteriilor de evaluare a performanțelor individuale, stabilite de părțile semnatare ale contractului colectiv de muncă.

Art. 3. — În vederea încadrării în sumele constituite pentru acordarea premiilor individuale excepționale sau a altor sume suportate din fondul de salarii, părțile semnatare ale contractului colectiv de muncă vor stabili modul concret de ierarhizare, pe categorii de meserii și funcții și pe întreaga structură organizatorică aprobată, a personalului care s-a remarcat prin performanțele individuale în cursul anului 1998.

PRIM-MINISTRU  
**RADU VASILE**

Contrasemnează:

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Alexandru Athanasiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

București, 8 decembrie 1998.  
Nr. 874.

---

# ÎN ATENȚIA ABONAȚILOR

## LA PUBLICAȚIILE MONITORULUI OFICIAL AL ROMÂNIEI

### PREȚURILE publicațiilor legislative

— Trimestrul IV/1998 —

Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual, aferentă trimestrului IV/1998, care include și T.V.A.	Valoarea abonamentului pe trimestrul IV/1998, care include și T.V.A.
1. Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba română	138.750*	184.676*
2. Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba română, numere bis	44.400*	44.400*
3. Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba maghiară	142.912*	142.912*
4. Monitorul Oficial al României, Partea a II-a	266.400*	266.400*
5. Monitorul Oficial al României, Partea a III-a	49.950*	49.950*
6. Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a	208.125*	208.125*
7. Colecția Legislația României	37.500	49.950
8. Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	80.000	106.500
9. Repertoriul actelor normative publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I	60.000	—
10. Decizii ale Curții Constituționale	48.000	—
11. Legislația României, ediții trilingve	50.000	—

\* Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 30 septembrie 1998, publicațiile Monitorului Oficial al României sunt purtătoare de T.V.A., în cotă de 11%.

În aceste condiții, rugăm toți abonații să se prezinte la agentul de difuzare care îi deservește, pentru a achita diferențele de preț până la atingerea valorilor menționate mai sus.

*Vă mulțumim.*

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.