



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 340

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 septembrie 1998

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRÂRI ALE SENATULUI			
18.	1		
HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
31.	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 101 din 9 iulie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere“ la Banca Agricolă — S.A., modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997	2-4		
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
533.			
stajii de studii universitare și postuniversitare în străinătate.....			
		534.	4
— Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 1998 al Regiei Autonome „Locato“ de sub autoritatea Ministerului Afacerilor Externe.....			
		536.	5
— Hotărâre privind redeschiderea și finanțarea de către Ministerul Educației Naționale a Catedrei de istorie, cultură și civilizație românească „Nicolae Iorga“ la Universitatea Columbia din New York, începând cu anul universitar 1998/1999.....			
		537.	5-6
— Hotărâre privind autorizarea efectuării unor operațiuni refuzate la viză de către controlul preventiv al Curții de Conturi			
		540.	6
— Hotărâre privind constituirea și funcționarea Comitetului interministerial pentru promovarea și urmărirea Planului național de acțiuni pentru protecția mediului.....			
		541.	6-7
— Hotărâre privind transmiterea unor mijloace fixe din administrarea Regiei Autonome „Apele Române“ în administrarea consiliilor locale pe teritoriul cărora sunt amplasate			
			7-8

HOTĂRÂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind validarea unui mandat de senator

În temeiul art. 67 alin. (1) din Constituția României, al art. 66 alin. (9) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, al art. 2 și 3 din Legea nr. 115/1996 privind declararea și controlul averii demnitariilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere, precum și al art. 11 și al art. 156 alin. (3) din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se validează mandatul de senator al nr. 15 Covasna, mandat rămas vacant ca urmare a domnului Németh Csaba din Circumscripția electorală demisiei domnului Gábor Kozsokár.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 septembrie 1998, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA IONESCU-QUINTUS

București, 3 septembrie 1998.

Nr. 13

HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/1996
privind aprobarea componenței nominale a comisiilor
permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul art. 39 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 42/1996 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, cu modificările ulterioare, se modifică în sensul că domnul deputat Constantin Gheorghe Avramescu, aparținând Grupului parlamentar Uniunea Social Democrată — Partidul Social Democrat Român, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
PAULA IVĂNESCU

București, 3 septembrie 1998.
Nr. 31.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 101

din 9 iulie 1998

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (3)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special
și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere“ la Banca Agricolă — S.A.,
modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997**

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997, invocată de Societatea Comercială „Petrocart” — S.A. Piatra-Neamț în Dosarul nr. 22/com/A/1998 aflat pe rol la Tribunalul Neamț, Secția comercială și de contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 30 iunie 1998, în prezența reprezentantului Ministerului Public, a reprezentantului Băncii Agricole — S.A. și în lipsa celeilalte părți legal citate, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 9 iulie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Tribunalul Neamț, Secția comercială și de contencios administrativ, prin Încheierea din 9 februarie 1998, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997, ridicată de Societatea Comercială „Petrocart” — S.A. Piatra-Neamț în Dosarul nr. 22/com/A/1998 al acelei instanțe.

În motivarea excepției se susține că prevederile art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997, sunt „contrare principiilor constituționale ale separației puterilor în stat, ale autonomiei persoanelor juridice și egalității de tratament în fața legii”.

Astfel, se arată că blocarea depozitelor deținute de o societate comercială la alte bănci, în vederea rambursării creditelor restante către Banca Agricolă — S.A., constituie o măsură de executare silită, care este de competența exclusivă a puterii judecătorești, deoarece Guvernul, prin ordonanțe, nu poate dispune măsuri de executare silită decât pentru realizarea creanțelor statului, nu și ale societăților comerciale. Pe de altă parte, este încălcat principiul egalității de tratament în fața legii, ca urmare a intervenției statului prin măsură de constrângere în dreptate

împotriva unei societăți comerciale, pentru realizarea creanțelor altei societăți comerciale.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată consideră că dispozițiile care fac obiectul excepției sunt constituționale, în condițiile în care acestea nu contrazic principiile consacrate, prin art. 16 alin. (1) din legea fundamentală, în cadrul economiei românești de piață, să apere interesele de ordin general pentru întărirea disciplinei financiare în sectorul bancar, cât și în rândul agenților economici, în vederea asigurării restructurării activelor, respectiv a creditelor și a dobânzilor aferente. Tot astfel, textul care face obiectul excepției de neconstituționalitate „nu vizează situații care să aducă atingere autonomiei persoanei juridice și egalității de tratament în fața legii”, iar măsurile pe care le instituie „sunt dispuse, în principal, pentru evitarea fenomenelor de colaps economic, datorat lipsei prelungite de fonduri bănești necesare acoperirii datoriilor de ordinul a miliarde de lei, care sunt, perioade îndelungate de timp, amânate la plată prin deturnarea mijloacelor bănești de la scopul lor, acela de instrument de stingere a datoriilor”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată, deoarece „dispozițiile criticate constituie un mijloc legal pentru apărarea intereselor generale și întărirea disciplinei financiare în sectorul bancar, în vederea restructurării activelor, respectiv a creditelor și dobânzilor aferente clasificate în categoria „pierderi” la Banca Agricolă — S.A.”.

Cu privire la invocarea de către autoarea excepției a încălcării principiului egalității în fața legii, Guvernul consideră că textul art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, se referă la cetățeni, neputând fi invocată încălcarea acestui principiu în cazul unei societăți comerciale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și ale părții prezente, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate invocată.

Din încheierea de sesizare rezultă că textul din ordonanța ce face obiectul excepției de neconstituționalitate este indicat greșit, fiind vorba, în realitate, de art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997.

Fiind o eroare materială care rezultă din coroborarea textelor celor două ordonanțe, precum și din concluziile scrise, formulate de autorul excepției, Curtea urmează să se pronunțe asupra prevederilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, astfel cum a fost modificată prin pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997.

Potrivit acestui text, „Depozitele clienților și ale acționarilor Băncii Agricole — S.A., care beneficiază și de împrumuturi clasificate în categoria «pierdere», vor fi blocate, începând cu data prezentei ordonanțe de urgență inclusiv, la alte societăți bancare, pentru rambursarea creditelor respective. În acest sens, clienții și acționarii cu împrumutul reabilitat sunt obligați să declare Băncii

Agricole — S.A. societățile bancare la care au deschise conturi și nivelul depozitelor constituite la acestea”.

Autorul excepției susține că prin această reglementare se încalcă principiul separației puterilor în stat. Cu toate că nici o prevedere constituțională nu îl consacră expres, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în practica sa jurisdicțională asupra acestui principiu prin Decizia nr. 6 din 11 noiembrie 1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 4 martie 1993, constatând că organul legislativ nu are dreptul să intervină în procesul de realizare a justiției.

Chiar dacă blocarea depozitelor pe care debitorii Băncii Agricole — S.A. le au la alte societăți bancare nu reprezintă o măsură de executare silită, este totuși evident că aceasta intră în sfera de activitate a organelor judecătorești și, ca urmare, poate fi luată, de la caz la caz, de către instanțe. Numai în felul acesta poate fi apreciată cât mai just oportunitatea ei. Altfel, s-ar crea premisele luării unei măsuri excesive și antieconomice, care ar afecta nu numai societățile comerciale insolubile, ci și pe cele cu posibilități limitate de plată, blocând, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, activitatea lor economică și financiară.

Un alt principiu încălcat, menționat în motivarea excepției, este și cel al „autonomiei persoanelor juridice și egalității de tratament în fața legii”. Autorul excepției susține că „societățile comerciale, indiferent de natura capitalului social, se bucură de autonomie și egalitate de tratament în fața legii”. Este evident că această egalitate de tratament are în vedere dispozițiile art. 41 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular”.

Prin urmare, egala ocrotire a proprietății private, indiferent de titular, este criteriul constituțional la care urmează să fie raportate prevederile art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997.

Din această analiză rezultă, neîndoind, instituirea unei inegalități între Banca Agricolă — S.A., pe de o parte, și clienții și acționarii acestei bănci, care beneficiază de împrumuturi clasificate în categoria „pierdere”, pe de altă parte, prin aceea că, în scopul rambursării creditelor respective, se blochează, începând cu data ordonanței, depozitele pe care debitorii băncii le au la alte societăți bancare. Or, o asemenea măsură cu caracter administrativ, ce intervine invariabil și necondiționat, inclusiv în cazul litigiilor aflate în curs de judecată la instanțele judecătorești, rupe echilibrul ocrotirii proprietății celor două părți în litigiu și, în general, al ocrotirii intereselor lor patrimoniale, favorizând Banca Agricolă — S.A. și creând posibilitatea paralizării activității economice a societăților debitoare.

În felul acesta, Banca Agricolă — S.A. este pusă într-o situație privilegiată în calitatea sa de creditor al societăților comerciale debitoare, ale căror depozite bancare se blochează, față de oricare alt creditor, persoană fizică sau juridică, al acelor societăți.

În aceste condiții, Banca Agricolă — S.A. își va satisface cu prioritate creanța, în disprețul altor creditori care nu vor putea fi plătiți până la deblocarea depozitelor bănești ale debitorilor lor, deci până ce creanțele băncii vor fi plătite cu prioritate. Întrucât atât Banca Agricolă — S.A., cât și oricare dintre ceilalți creditori ai societăților comerciale debitoare au calitatea de creditori chirografari, toți ar trebui să aibă drepturi egale asupra patrimoniului debitorilor lor comuni. În condițiile textului atacat, egalitatea conferită creditorilor prin existența dreptului de gaj general nu mai există, deoarece, așa cum s-a mai arătat, prin blocarea depozitelor clienților și ale acționarilor Băncii Agricole — S.A., care beneficiază și de împrumuturi clasificate în categoria „pierdere”, se instituie un regim privilegiat, de care va beneficia în exclusivitate Banca Agricolă — S.A.

Chiar dacă, așa cum se arată în punctul de vedere al Guvernului, Banca Agricolă — S.A. are un capital majoritar de stat, textul constituțional ocrotește în mod egal proprietatea privată, indiferent de titularul ei.

În consecință, ținând seama că art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, astfel cum

a fost modificată prin pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997, prin ocrotirea drepturilor patrimoniale ale Băncii Agricole — S.A. în dauna celorlalte societăți comerciale, creează acesteia o situație privilegiată, este neconstituțional față de prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție, care nu permite o asemenea inegalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate invocată de Societatea Comercială „Petrocart” — S.A. în Dosarul nr. 22/com/A/1998 al Tribunalului Neamț, Secția comercială și de contencios administrativ și constată că dispozițiile art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere” la Banca Agricolă — S.A., modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/1997, sunt neconstituționale.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 iulie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 697/1996

privind acordarea de burse pentru stagii de studii universitare și postuniversitare în străinătate

Guvernul României hotărăște:

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 697/1996 privind acordarea de burse pentru stagii de studii universitare și postuniversitare în străinătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 26 august 1996, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Numărul total al bursierilor care efectuează stagii universitare și postuniversitare în străinătate va fi stabilit astfel încât să totalizeze până la 600 luni bursă într-un an universitar.

Numărul bursei pe țări se aprobă anual prin ordin al ministrului educației naționale, cu încadrarea în limita prevăzută la alin. 1.“

2. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Quantumul bursei se stabilește anual, pe țări, după desfășurarea concursului de selecție, cu avizul Ministerului Afacerilor Externe, prin ordin al ministrului educației naționale.“

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

p. Ministrul educației naționale,
Mihai Korka,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,
Mihai Ungureanu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

București, 28 august 1998.

Nr. 333

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 1998
al Regiei Autonome „Locato“ de sub autoritatea Ministerului Afacerilor Externe**

În temeiul art. 49 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 1998 nr. 109/1998,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 1998 al Regiei Autonome „Locato“ de sub autoritatea Ministerului Afacerilor Externe, prevăzut în anexă.

Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Locato“ se aprobă de către Ministerul Afacerilor Externe.

Art. 2. — Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Locato“ reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Afacerilor Externe, cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor.

În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor aprobate, Regia Autonomă „Locato“ poate efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție, dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerată infracțiune, și se sancționează cu amendă de la 500.000 lei la 1.000.000 lei.

Art. 4. — Contravenția se constată și amenda se aplică de către organele de control financiar ale statului, împuternicite potrivit legii, persoanelor vinovate de nerespectarea prezentei hotărâri.

Contravenției prevăzute în prezenta hotărâre i se aplică și prevederile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor.

Art. 5. — Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre și se va transmite Ministerului Afacerilor Externe.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

Mihai Ungureanu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Daniel Dăianu

Ministrul muncii și protecției sociale,

Alexandru Athanasiu

București, 28 august 1998.
Nr. 534.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind redeschiderea și finanțarea
de către Ministerul Educației Naționale a Catedrei de istorie,
cultură și civilizație românească „Nicolae Iorga“
la Universitatea Columbia din New York,
începând cu anul universitar 1998/1999**

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă redeschiderea și finanțarea de către Ministerul Educației Naționale a Catedrei de istorie, cultură și civilizație românească „Nicolae Iorga“ la Universitatea Columbia din New York, începând cu anul universitar 1998/1999.

Art. 2. — În acest scop, Ministerul Educației Naționale va plăti anual din bugetul propriu următoarele sume: 1.620 dolari S.U.A., lunar, salarul profesorului și 500 dolari S.U.A., lunar, pentru telefon (an. 1998),

cărți, transport în interiorul țării (cheltuieli justificative), transportul internațional pentru lectorul desemnat.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

p. Ministrul educației naționale,
Mihai Korka,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,
Mihai Ungureanu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

Ministrul culturii,
Ion Caramitru

Ministrul muncii și protecției sociale,
Alexandru Athanasiu

București, 28 august 1998.
Nr. 536.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind autorizarea efectuării unor operațiuni refuzate la viză de către controlul preventiv al Curții de Conturi

În temeiul prevederilor art. 25 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să plătească taxele anuale de rating pentru anul 1997, aferente serviciilor de evaluare a riscului de țară, prestate de următoarele agenții de rating:

- Standard & Poor's Rating GRP, în sumă de 40.000 dolari S.U.A.;
- IBCA Ltd, în sumă de 55.053,94 lire sterline;
- Japan Credit Rating Agency Ltd, în sumă de 2.500.000 yen japonezi.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

București, 28 august 1998.
Nr. 537.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind constituirea și funcționarea Comitetului interministerial pentru promovarea și urmărirea Planului național de acțiuni pentru protecția mediului

În conformitate cu obiectivele Programului de guvernare și ale Programului național de aderare la Uniunea Europeană pentru stabilirea, promovarea și urmărirea Planului național de acțiuni pentru protecția mediului,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se constituie Comitetul interministerial pentru promovarea și urmărirea Planului național de acțiuni pentru protecția mediului, denumit în continuare *comitetul interministerial*.

Art. 2. — Din comitetul interministerial fac parte miniștrii coordonatori ai sectoarelor: protecția mediului, industrie, agricultură, transporturi, lucrări publice, sănătate și energie.

Art. 3. — Președintele comitetului interministerial este ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului.

Art. 4. — (1) Comitetul interministerial aprobă prioritățile Planului național de acțiuni pentru protecția mediului, la propunerea ministerelor, a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, a organelor administrației publice locale, a organizațiilor patronale, precum și a organizațiilor neguvernamentale interesate.

(2) Comitetul interministerial exercită următoarele atribuții:

a) anual, stabilește obiectivele prioritare din Planul național de acțiuni pentru protecția mediului;

b) dispune asupra demersurilor necesare integrării obiectivelor prioritare din Planul național de acțiuni pentru protecția mediului în programele și planurile de investiții sectoriale, la nivel național și local;

c) analizează posibilitățile de finanțare a investițiilor necesare realizării obiectivelor prioritare din Planul național de acțiuni pentru protecția mediului și inițiază demersurile necesare pentru mobilizarea și focalizarea resurselor financiare disponibile pentru realizarea obiectivelor prioritare;

d) analizează periodic stadiul realizării obiectivelor prioritare din Planul național de acțiuni pentru protecția mediului și informează în mod operativ Guvernul, dacă soluționarea problemelor depășește competența de decizie a miniștrilor.

Art. 5. — (1) Comitetul interministerial se reunește semestrial sau ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui.

(2) Cel puțin o dată pe an, comitetul interministerial va elabora rapoarte cu privire la stadiul realizării Planului național de acțiuni pentru protecția mediului, pe care le va supune Guvernului spre analiză și decizie.

Art. 6. — Organizarea reuniunilor și desfășurarea lucrărilor comitetului interministerial vor fi asigurate de Secretariatul tehnic, care este organizat prin grija Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului.

Art. 7. — Prima ședință a comitetului interministerial va avea loc în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pentru analizarea și aprobarea Planului național de acțiuni pentru protecția mediului.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,
Romică Tomescu

Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

p. Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,
Lászlo Borbély,
secretar de stat

Ministrul agriculturii și alimentației,
Dinu Gavrilescu

Ministrul transporturilor,
Traian Băsescu

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

Ministrul sănătății,
Hájdu Gábor

Secretar de stat,
șeful Departamentului pentru
Administrație Publică Locală,
Vlad Roșca

București, 28 august 1998.
Nr. 540.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind transmiterea unor mijloace fixe din administrarea Regiei Autonome „Apele Române“ în administrarea consiliilor locale pe teritoriul cărora sunt amplasate

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Art. 1. — Se aprobă transmiterea mijloacelor fixe din cadrul obiectivului de investiții „Amenajarea Râului Argeș pentru apărare împotriva inundațiilor, irigații și alte foloșințe“, județul Călărași, executate ca lucrări colaterale, din administrarea Regiei Autonome „Apele Române“ în administrarea unor consilii locale pe teritoriul cărora sunt amplasate, prezente în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Patrimoniul Regiei Autonome „Apele Române“ se diminuează cu valoarea mijloacelor fixe din anexă, transmise potrivit art. 1, majorându-se în mod corespunzător patrimoniul Consiliului Local al Comunei Șoldanu și patrimoniul Consiliului Local al Orașului Budești, județul Călărași, prezente în anexă.

Art. 3. — Predarea-preluarea mijloacelor fixe prevăzute interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul apelor,
pădurilor și protecției mediului,
Romică Tomescu
Secretar de stat,
șeful Departamentului pentru
Administrație Publică Locală,
Vlad Roșca
Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

București, 28 august 1998.
Nr. 541.

ANEXĂ

LISTA
mijloacelor fixe care se transmit din administrarea Regiei Autonome „Apele Române“
în administrarea unor consilii locale pe teritoriul cărora sunt amplasate

Nr. crt.	Denumirea mijloacelor fixe care se transmit	Unitatea de la care se transmit mijloacele fixe	Unitatea la care se transmit mijloacele fixe	Caracteristicile tehnice ale mijloacelor fixe	Valoarea mijloacelor fixe care se transmit — mii lei —
0	1	2	3	4	5
1.	Trecerea prin vadul Budești-Crivăț la km 28+600	Regia Autonomă „Apele Române“, Filiala Pitești	Consiliul Local al Orașului Budești, județul Călărași	Trecerea pe tuburi prefabricate din beton armat, cu diametrul de 1,5 m	102.061
2.	Trecerea prin vadul Șoldanu-Radovanu la km 23+0,00	Regia Autonomă „Apele Române“, Filiala Pitești	Consiliul Local al Comunei Șoldanu, județul Călărași	Trecerea pe tuburi prefabricate din beton armat, cu diametrul de 1,5 m	77.351
TOTAL:					179.412

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.