



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul IX — Nr. 49

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 martie 1997

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
29.		386.	
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/1996 privind impozitul pe venitul reprezentanților din România ale societăților comerciale și organizațiilor economice străine	2	— Ordin al ministrului de stat, ministrul finanțelor, privind actualizarea limitelor maxime de cheltuieli pentru acțiunile de protocol, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 63/1994 privind actualizarea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile și instituțiile publice, aprobată și modificată prin Legea nr. 13/1995	6-7
79.		★	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/1996 privind impozitul pe venitul reprezentanților din România ale societăților comerciale și organizațiilor economice străine	3	2.	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 143 din 21 noiembrie 1996	3-5	— Decizie privind aprobarea soluțiilor referitoare la aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, republicată	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
304/C.		ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
— Ordin al ministrului justiției pentru abilitarea cu puteri de anchetă a unor membri ai Consiliului Concurenței	6	34.	
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		10.	
		— Circulară privind unele reglementări referitoare la determinarea fondurilor proprii de către societățile bancare	9-16



LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/1996 privind impozitul pe venitul reprezentanțelor din România ale societăților comerciale și organizațiilor economice străine****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 24 din 26 iulie 1996 privind impozitul pe venitul reprezentanțelor din România ale societăților comerciale și organizațiilor economice străine, emisă în temeiul art. 1 lit. f) din Legea nr. 65/1996 pentru abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 5 august 1996, cu modificarea tabelului din anexă, care va avea următorul cuprins:

„ANEXĂ

NORME DE VENIT
stabilite în funcție de numărul de persoane care lucrează în cadrul reprezentanței

Tipul de reprezentanță	Venitul anual impozabil — lei —
A (1–2 persoane)	19.750.000
B (3–5 persoane)	61.050.000
C (6–8 persoane)	119.550.000
D (peste 8 persoane)	242.800.000“

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 27 februarie 1997, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA IONESCU QUINTUS

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 24 februarie 1997, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

P. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ANDREI IOAN CHILIMAN



București, 12 martie 1997.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 24/1996 privind impozitul pe venitul
reprezentanților din România ale societăților comerciale
și organizațiilor economice străine**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/1996 privind impozitul pe venitul reprezentanților din România ale societăților comerciale și organizațiilor economice străine și se dispune publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

București, 10 martie 1997.
Nr. 79.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 143*) din 21 noiembrie 1996

Lucian Stângu	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Ioan Griga	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, ale art. 305 și ale art. 355 din Codul de procedură penală, invocată de Murariu Gheorghe, inculpat în Dosarul nr. 2.723/1995 al Tribunalului Bihor.

La apelul nominal se constată lipsa părților legal citate. Magistratul-asistent referă asupra cauzei.

Președintele completului de judecată, constatând cauza în stare de judecată, dă cuvântul procurorului, care solicită respingerea excepției invocate ca neîntemeiată.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 decembrie 1995, pronunțată în Dosarul nr. 2.723/1995, Tribunalul Bihor a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, ale art. 305 și ale art. 355 din Codul de procedură penală, invocată de inculpatul Murariu Gheorghe, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 197 alin. 2 lit. c), art. 193 alin. 1, alin. 2 și alin. 3, art. 202 alin. 1 și art. 203 din Codul penal.

În susținerea excepției de neconstituționalitate se apreciază că art. 4 din Codul de procedură penală, care reglementează rolul activ al judecătorului, este neconstituțional, arătându-se că judecătorul trebuie să aibă rol pasiv și că rolul activ îl avea „când era amovibil”. Cu privire la art. 305 și la art. 355 din Codul de procedură penală, se apreciază că dispozițiile acestora, privitoare la conținutul părții introductive a hotărârii judecătorești, sunt neconstituționale, deoarece prevăd că, alături de numele și prenumele membrilor completului de judecată, trebuie să fie menționate și cele ale procurorului, cu toate că acesta nu face parte din instanță.

Exprimându-și opinia în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Tribunalul Bihor arată că dispoziția art. 4 din Codul de procedură penală referitoare la rolul activ al judecătorului în desfășurarea procesului penal contravine dispozițiilor constituționale ale art. 23 alin. (1) și alin. (8) și ale art. 24, deoarece „prin rol activ judecătorul poate dirija probațiunea în sensul dorit de acuzare sau în sensul dorit de apărare, impunându-se limitarea rolului activ în mod expres”.

În ceea ce privește a doua excepție, tribunalul o găsește nefondată, „deoarece dispozițiile art. 305 din Codul de procedură penală nu obligă expres ca în compunerea instanței de judecată să apară și procurorul, ci numai treburile consemnate, în partea introductivă, numele și prenumele procurorului”. Tribunalul Bihor consideră însă că „practica actuală în care numele procurorului este trecut imediat sub

numele judecătorului nu este corectă fiind de natură a prejudicia interesele apărării, dar această măsură poate fi dispusă de persoanele îndreptățite din instanțele judecătorești, în sensul ca, după numele judecătorilor ce compun instanța, să fie trecut un alineat separat, în care să apară numele procurorului“.

Cu toate că în încheiere nu apare nici o mențiune în acest sens, din partea autorului excepției, Tribunalul Bihor se referă la susținerea acestuia privind așezarea procurorului în sala de judecată, susținere pe care o găsește justificată, în sensul că ar trebui găsit un loc aparte pentru procuror, pentru ca acesta să nu poată fi confundat cu judecătorii.

În încheierea de sesizare a Curții Constituționale se mai reține că reprezentantul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor s-a declarat de acord cu excepția de neconstituționalitate invocată.

În vederea soluționării excepției de neconstituționalitate, au fost solicitate, în temeiul art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, puncte de vedere celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul său de vedere, Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul de procedură penală, potrivit cărora „organele de urmărire penală și instanțele de judecată sunt obligate să aibă rol activ în desfășurarea procesului penal“, este neîntemeiată, deoarece, potrivit concepției care stă la baza legislației noastre, întreaga activitate procesuală este călăuzită de anumite principii fundamentale, între care și principiul rolului activ al organelor judiciare.

Deși în literatura de specialitate s-a susținut că rolul activ al instanței de judecată constituie o regulă de sorginte socialistă, deoarece aceasta a fost introdusă în anul 1948, după instaurarea regimului comunist, se arată că și legislația dintre cele două războaie mondiale conținea o serie de prevederi speciale, din care rezultă că instanța de judecată trebuie să exercite rol activ în cursul judecății pentru aflarea adevărului. De altfel, se arată, în continuare, în răspunsul Guvernului, înfăptuirea unei justiții corecte și realiste practic nici nu poate fi concepută fără ca judecătorii să se implice în administrarea tuturor probelor care au legătură cu obiectul cauzei și sunt de natură a ajuta la aflarea adevărului. Se precizează, de asemenea, că rolul activ al instanței, în desfășurarea procesului penal, nu poate fi cantonat la o anume justiție, susținându-se că ar constitui doar un atribut al justiției socialiste. Dintotdeauna, dar mai ales astăzi, când infractorii se folosesc de metode deosebit de abile pentru ca faptele lor să nu poată fi descoperite, judecătorilor le-a revenit și le revine obligația să intervină activ în administrarea probelor, în scopul descoperirii faptelor și aflării adevărului. Guvernul arată, de asemenea, că „rolul activ al instanței în desfășurarea procesului penal“ trebuie discutat împreună cu dispozițiile art. 3 din Codul de procedură penală referitoare la aflarea adevărului. Aceasta explică faptul că legiuitorul român a prevăzut, în texte succesive (art. 3 și 4 din Codul de procedură penală), mai întâi regula privitoare la aflarea adevărului și apoi regula privitoare la obligația instanței de a avea „rol activ“ în această privință.

În concluzie, se arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul de procedură penală,

deoarece aceste dispoziții nu contravin prevederilor art. 23 alin. (1) și (8) din Constituție, care reglementează situații total diferite de cele aflate în discuție, și nici altor prevederi constituționale. Mai mult, este de neconceput a se susține, fără a greși, că rolul activ al instanței, exercitat în scopul aflării adevărului, ar fi de natură să contravină principiilor ori prevederilor Constituției.

În ceea ce privește dispozițiile art. 305 și ale art. 355 din Codul de procedură penală, în punctul de vedere al Guvernului se arată că excepția de neconstituționalitate este, de asemenea, nefondată, întrucât legea nu-i acordă procurorului un drept de natură să prejudicieze interesele apărării. Faptul că numele și prenumele procurorului sunt trecute distinct și mai în față decât cele ale apărătorilor se explică prin aceea că el face parte din „constituirea instanței“, prin aceasta înțelegându-se completul de judecată, procurorul și grefierul. „Constituirea instanței“ nu trebuie confundată cu „compunerea instanței“, din care fac parte numai membrii completului de judecată. În opinia Guvernului se subliniază că „de vreme ce din constituirea instanței face parte și grefierul, care, în ordinea funcției și a rolului avut în desfășurarea procesului penal, se situează, evident, după apărător, exclude orice bănuială că legiuitorul ar atribui un rol mai mare acuzării susținute de procuror, decât apărării exercitate în favoarea inculpatului, în cursul procesului penal“.

Totodată, se arată că din nici o prevedere constituțională nu se poate trage concluzia că dispozițiile din Constituție s-ar opune reglementărilor din legea procesuală penală referitoare la mențiunile și la ordinea în care sunt trecute numele și prenumele părților din proces în cuprinsul hotărârii judecătorești.

Camera Deputaților și Senatul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul și dispozițiile atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 1, art. 3 și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, ale art. 305 și ale art. 355 din Codul de procedură penală. Deși anterioare Constituției, dispozițiile legale criticate stau la baza unor raporturi juridice născute după intrarea în vigoare a acesteia, fiind, totodată, menținute în urma modificărilor aduse Codului de procedură penală după anul 1989.

Prin dispozițiile art. 4 din Codul de procedură penală, care prevăd că „organele de urmărire penală și instanțele de judecată sunt obligate să aibă rol activ în desfășurarea procesului penal“, se dă expresie unuia dintre principiile fundamentale sau, cum le denumește însuși legiuitorul, „reguli de bază“ ale procesului penal. Această regulă se află în corelație și în perfectă concordanță cu scopul procesului penal, cu dispoziția art. 2 din Codul de procedură penală privitoare la oficialitatea procesului penal și mai ales cu dispozițiile art. 3 din același cod, care prevăd că „în desfășurarea procesului penal trebuie să se asigure aflarea

precum și cu privire la persoana făptuitorului“. Este greu de înțeles cum ar putea organele judiciare penale să asigure aflarea adevărului asistând pasiv și indiferent la activitatea de probațiune desfășurată în fața lor, pentru a nu vorbi de organele de urmărire penală care, așa cum prevede art. 200 din Codul de procedură penală, au ca sarcină tocmai strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea făptuitorilor și la stabilirea răspunderii acestora.

Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Codul de procedură penală nu este întemeiată. Afirmarea făcută chiar de Tribunalul Bihor, care consideră ca întemeiată excepția, în sensul că dispozițiile legale vizate ar fi contrare prevederilor art. 23 alin. (1) și (8) din Constituție, nu are suport real: art. 23 alin. (1) se referă la inviolabilitatea libertății individuale și a siguranței persoanei, iar art. 23 alin. (8) se referă la prezumția de nevinovăție. Or, nu se înțelege cum dispozițiile legale privitoare la rolul activ al organelor judiciare ar fi contrare principiilor constituționale menționate.

De asemenea, se consideră că dispozițiile legale criticate ar fi contrare și dispozițiilor art. 24 din Constituție privitoare la dreptul la apărare, dar nici de data aceasta nu se vede cum acest drept fundamental este afectat prin rolul activ al organelor judiciare în descoperirea adevărului în cauză.

În susținerea excepției se mai arată că judecătorul trebuie să aibă rol pasiv și că rolul activ îl putea avea atunci când era amovibil, lăsându-se să se înțeleagă că principiul rolului activ ar fi specific statului totalitar. Dispoziții privitoare la rolul activ au existat și în legislația noastră interbelică, după cum se întâlnesc și în legislațiile occidentale. Înfăptuirea justiției nu este posibilă fără cunoașterea situației de fapt, reale, în cauză, iar această cunoaștere nu poate fi dobândită fără o preocupare specială din partea organelor judiciare; or, în condițiile în care legea acordă inculpatului toate garanțiile procesuale, inclusiv dreptul de a fi asistat de un apărător în tot cursul procesului penal, nu se poate vorbi de vreo prejudiciere a intereselor apărării.

În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor art. 305 și ale art. 355 din Codul de procedură penală, dispoziții considerate de autorul excepției ca fiind contrare art. 24 din Constituție, se constată că nici această excepție nu apare ca întemeiată. Așa cum se arată în punctul de vedere primit de la Guvern, critica adusă acestor dispoziții legale, cu privire la menționarea, în partea introductivă a hotărârii, a numelui procurorului imediat după acela al membrilor completului de judecată se bazează pe o confuzie între noțiunile de *constituire* și de *compunere* a instanței. *Constituirea instanței* are în vedere stabilirea instanței care urmează să soluționeze cauza, la un termen determinat, ținând seama de ansamblul subiecților oficiali care o compun. Instanța se constituie din completul de judecată, din procuror și grefierul de ședință.

Spre deosebire de aceasta, *compunerea instanței* privește determinarea în concret a organului cu atribuții jurisdicționale în fața căruia se va desfășura judecata și care va soluționa cauza penală. Compunerea instanței se face pe baza dispozițiilor din legea pentru organizarea judecătorească, ce stabilesc numărul judecătorilor care alcătuiesc fiecare complet de judecată, precum și cine îndeplinește sarcina de președinte al completului.

În dispoziția din art. 305 alin. 1 lit. c), ca și în aceea din art. 355 alin. 2 din Codul de procedură penală sunt menționați subiecții procesuali oficiali care intră în constituirea instanței, între care și procurorul. Tocmai aceasta explică menționarea numelui procurorului înaintea numelui părților, apărătorilor și celorlalți subiecți neoficiali ai procesului, prezenți la judecată. Evident că această așezare nu are cum să prejudicieze interesele apărării, așa cum se afirmă în susținerea excepției. Dimpotrivă, este o garanție că instanța a fost legal constituită, ceea ce este și în interesul apărării.

În ceea ce privește așezarea procurorului în sala de judecată, această problemă nu poate face obiectul conținutului constituțional.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) și (8), ale art. 24 și ale art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c), ale art. 24 și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4, ale art. 305 și ale art. 355 din Codul de procedură penală, invocată de Murariu Gheorghe în Dosarul nr. 2.723/1995 al Tribunalului Bihor.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 21 noiembrie 1996.

PREȘEDINTE,
dr. Lucian Stângu


Magistrat-asistent,
Doina Stănuț

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

pentru abilitarea cu puteri de anchetă a unor membri ai Consiliului Concurenței

Ministrul justiției,

în conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21 din 10 aprilie 1996, văzând și lista persoanelor desemnate de președintele Consiliului Concurenței să investigheze faptele care constituie încălcări ale acestei legi, comunicată cu nr. CC/78 din 23 februarie 1997,

în baza prevederilor art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 450/1994*) privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției,

emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se abilitază cu puteri de anchetă pentru investigarea faptelor ce constituie încălcări ale Legii concurenței nr. 21/1996 persoanele desemnate de președintele Consiliului Concurenței, menționate în lista-anexă**) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Persoanele abilitate au dreptul să ia măsurile prevăzute la art. 42 și 43 din Legea nr. 21/1996, precum și alte măsuri dintre cele prevăzute la art. 214 din Codul de procedură penală.

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României.

Ministrul justiției,
Valeriu Stoica

București, 12 martie 1997.
Nr. 304/C.

*) Hotărârea Guvernului nr. 450/1994 a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 65/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 14 martie 1997.

**) Lista-anexă se transmite persoanelor interesate.

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

privind actualizarea limitelor maxime de cheltuieli pentru acțiunile de protocol, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 63/1994 privind actualizarea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile și instituțiile publice, aprobata și modificată prin Legea nr. 13/1995

Ministru de stat, ministrul finanțelor,

în temeiul prevederilor anexei nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 63/1994 privind actualizarea unor normative de cheltuieli și în baza dispozițiilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 449/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, republicată,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă limitele maxime în cadrul cărora se pot aproba și efectua cheltuieli pentru acțiuni de protocol de către autoritățile și instituțiile publice, prevăzute în anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Ordinul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Mircea Ciurara

București, 10 martie 1997.



LIMITELE MAXIME
în cadrul cărora se pot aproba și efectua cheltuieli pentru acțiuni de protocol de către ministere,
celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale,
autoritățile publice județene și locale, precum și de către instituțiile publice
din subordinea acestora

Autoritățile publice și persoanele care pot efectua acțiuni de protocol	Limita maximă
I. Organizarea de mese oficiale și cocteiluri	
A. Limite valorice pentru mese oficiale oferite de:	<u>— lei/persoană —</u>
1. miniștri de stat, miniștri, secretari de stat și cei cu funcții asimilate acestora, prefecții județelor, al municipiului București, președinții consiliilor județene, primarii municipiilor și primarul general al Capitalei, conducătorii celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale	60.000
2. subsecretarii de stat și cei cu funcții asimilate acestora, subprefecții județelor, ai municipiului București, vicepreședinții consiliilor județene, viceprimarii municipiilor, primarii sectoarelor municipiului București, directorii generali și directorii din ministere și din celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale	45.000
B. Limite valorice pentru cocteiluri care pot fi oferite de către persoanele menționate la pct. 1 și 2 de mai sus	13.500
II. Invitarea în țară a unor delegații pe cheltuiala părții române	
A. Cheltuieli zilnice de masă pentru:	<u>— lei/persoană/zi —</u>
1. delegațiile conduse de miniștri de stat, miniștri și pentru invitații miniștrilor de stat, miniștrilor și ai celor cu funcții asimilate acestora, ai prefecților județelor, al municipiului București, ai președinților consiliilor județene, ai primarului general al Capitalei și ai conducătorilor celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale	90.000
2. invitații secretarilor de stat, subsecretarilor de stat și ai celor cu funcții asimilate acestora, ai subprefecților județelor, ai municipiului București, ai vicepreședinților consiliilor județene, ai primarilor municipiilor și ai sectoarelor municipiului București	75.000
3. Invitații directorilor generali și ai directorilor din ministere și din celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale	60.000
B. Alte cheltuieli:	
1. cafele, apă minerală, sucuri sau alte tratații oferite în timpul tratativelor sau ședințelor, în limită de:	7.000
2. cadouri în limită de:	<u>— lei/delegatie —</u> 230.000
III. Cheltuieli pentru însoțitori:	
	<u>— lei/persoană/zi —</u>
— însoțitorii delegaților străini care se deplasează în altă localitate beneficiază de masă și cazare în condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului	
— cheltuieli de masă pentru șoferi	15.100
IV. Alte prevederi	
1. fondul la dispoziția conducătorilor ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, prefecturilor județene, a municipiului București, a președinților consiliilor județene, a primarului general al Capitalei	<u>— lei/salariat</u> <u>din aparatul propriu —</u> 20.400
Din acest fond se efectuează cheltuieli de reprezentare și tratații în limită de:	<u>— lei/invitat/zi —</u> 2.500
2. fondul la dispoziția rectorului	<u>— lei/salariat</u> <u>din aparatul propriu —</u> 13.200
Din acest fond se efectuează cheltuieli de reprezentare și tratații în limită de:	<u>— lei/invitat/zi —</u> 1.900



DECIZIE
privind aprobarea soluțiilor referitoare la aplicarea
prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 70/1994
privind impozitul pe profit, republicată

Comisia centrală fiscală, constituită în baza Ordinului ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 141/1995, aprobă soluțiile pentru aplicarea unitară a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, prevăzute în anexă, adoptate în ședința din data de 14 martie 1997.

Președintele comisiei,
secretar de stat,
membru al Guvernului,
Dan Radu Rușanu

București, 14 martie 1997.
Nr. 2.

ANEXĂ

SOLUȚII
pentru aplicarea unitară a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 70/1994
privind impozitul pe profit, republicată

1. Pentru aplicarea unitară a prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, și pentru corecta determinare a patrimoniului net la începutul anului fiscal 1996, la completarea anexei nr. 2 „Bilanțul fiscal”, în col. 1 se preiau sumele înscrise în col. 2 din bilanțul fiscal al anului 1995, cu excepția rândului 13 „Datorii”, care se majorează cu suma obligațiilor înregistrate după întocmirea bilanțului fiscal aferent anului 1995, respectiv cu impozitul pe profit calculat potrivit declarației de impunere pentru contribuabilii mari și

înregistrat în evidența contabilă după întocmirea bilanțului fiscal, precum și cu toate obligațiile constituite din profitul net al anului 1995.

2. Creșterea netă a fondului de rezervă, datorată reevaluării stocurilor de valori materiale ale căror prețuri au fost stabilite sub supravegherea Ministerului Finanțelor, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 58/1994, se înscrie la rândul 11 din declarația pentru impozitul pe profit, cod MF 14.13.01.01/a.

ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

ORDIN
pentru punerea în aplicare a unor regulamente și instrucțiuni

Președintele Consiliului Concurenței,
în baza Decretului nr. 316/1996 privind numirea membrilor Consiliului Concurenței,
în temeiul prevederilor art. 5, ale art. 28 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) și ale art. 74 din Legea concurenței nr. 21/1996,
emite următorul ordin:

Art. 1. — În urma aprobării în Plenul Consiliului Concurenței, începând cu data de 6 martie 1997, se pun în aplicare următoarele regulamente și instrucțiuni*):

- Regulamentul de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței;
- Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice;

- Regulamentul privind acordarea exceptării pe categorii de întreprinderi, decizii de ascuțire și practici concurențiale, de la interdicția prevăzută la art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996;
- Regulamentul pentru aplicarea prevederilor art. 5 și 6 din Legea concurenței nr. 21/1996 privind practicile anti-concurențiale;

• Instrucțiuni cu privire la definirea pieței relevante, în scopul stabilirii părții substanțiale de piață;

• Instrucțiuni cu privire la calculul cifrei de afaceri în cazurile de comportament anticoncurențial prevăzute la

art. 5 și 6 din Legea concurenței nr. 21/1996 și în cazurile de concentrare economică.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor veghea la punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI CONCURENȚEI,
VIOREL MUNTEANU

București, 28 februarie 1997.

Nr. 34.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind unele reglementări referitoare la determinarea fondurilor proprii de către societățile bancare

Având în vedere:

– Hotărârea Guvernului nr. 252/1996 privind regimul diferențelor de curs valutar aferente capitalului social în devize și alte operațiuni aplicabile începând cu bilanțul contabil cu termen de depunere până la 15 aprilie 1996;

– Precizările Băncii Naționale a României nr. 3/1997 privind evidențierea în contabilitate, în cursul anului 1997, a diferențelor de curs valutar de către societățile bancare;

– Ordonanța Guvernului nr. 40/1996 privind modificarea și completarea reglementărilor referitoare la majorarea capitalului social al societăților bancare,

în temeiul art. 15 din Legea nr. 33/1991 privind activitatea bancară și al art. 26 din Legea nr. 34/1991 privind Statutul Băncii Naționale a României, se stabilesc următoarele reglementări:

Art. I. — Normele Băncii Naționale a României nr. 16/1995 privind fondurile proprii ale societăților bancare se modifică după cum urmează:

1. La punctul 2.1. se includ, în componența capitalului propriu, și sumele evidențiate de societățile bancare, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 252/1996, în soldul contului „Alte rezerve“, analiticele „Rezerve din diferențe de curs aferente operațiunilor de subscriere și vărsare a capitalului social în valută“ și „Rezerve din influențe de curs aferente disponibilităților în valută reprezentând capital social vărsat în valută“.

2. Nota de la punctul 2.1. se abrogă.

3. Punctul 2.2. liniuța a 2-a va avea următorul cuprins:

„— sumele legal înregistrate în contul *Alte rezerve*, altele decât cele evidențiate de către societățile bancare în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 252/1996 în analiticele *Rezerve din diferențe de curs aferente operațiunilor de subscriere și vărsare a capitalului social în valută* și *Rezerve din influențe de curs aferente disponibilităților în valută reprezentând capital social vărsat în valută*“.

4. Punctul 4 va avea următorul cuprins:

„4. Societățile bancare au obligația să determine, lunar, nivelul fondurilor proprii, pe baza datelor înscrise în bilanța contabilă a fiecărei luni, în termen de cel mult 10 zile calendaristice din luna următoare celei pentru care se întocmește această bilanță.

Modelul formularului de calcul și raportar a fondurilor proprii este prezentat în anexă.“

5. După punctul 4 se introduce punctul 4¹, care va avea următorul cuprins:

„4¹. Pentru toți indicatorii de prudență bancară, a căror determinare se face în funcție de fondurile proprii, societățile bancare au obligația să utilizeze ultimul nivel al fondurilor proprii rezultat din aplicarea pct. 4 și să anexeze calculul acestora la raportările către Banca Națională a României — Direcția generală autorizare, reglementare și supraveghere prudențială a societăților bancare, referitoare la împrumuturile mari, pozițiile valutare și determinarea raportului de solvabilitate.“

6. Anexa se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta circulară.

Art. II. — Normele Băncii Naționale a României nr. 4/1994 privind solvabilitatea societăților bancare se modifică după cum urmează:

1. Punctul 6 alineatul 2 va avea următorul cuprins:

„Formularul va fi transmis trimestrial, în termen de 10 zile de la data depunerii la organele în drept a bilanțului contabil încheiat la 31 decembrie și, respectiv, a raportărilor financiar-contabile trimestriale.“

2. Anexa nr. 1 se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezenta circulară, anexa nr. 3 formularul I se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta circulară, iar formularele II, III, IV și V se înlocuiesc cu anexa nr. 3 la prezenta circulară.

Art. III. — La data intrării în vigoare a prezentei circulare, Circulara Băncii Naționale a României nr. 3/1995 se abrogă.

Art. IV. — Prezenta circulară intră în vigoare începând cu data publicării ei în Monitorul Oficial al României.

p. GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
SCHELIU CRĂIȚORU,
viceguvernator

București, 6 martie 1997.

**CALCULUL
fondurilor proprii la.....**

— mii lei —

Elemente luate în calcul	Nr. rând	Valoare contabilă	Coefficient de ajustare	Valoare ajustată
a	b	1	2	3
Capital social vărsat	1		x	
Primele legate de capital, vărsate	2		x	
Fondul de rezervă	3		x	
Rezultatul reportat, reprezentând profit nerepartizat	4		x	
Rezultatul net al exercițiului curent, reprezentând profit*)	5		x	
Fondul imobilizărilor corporale	6		x	
Fondul de dezvoltare	7		x	
Sumele înscrise în contul „Alte rezerve”, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 252/1996, din care:	8		x	
– Sumele înscrise în contul „Alte rezerve” analitic „Rezerve din diferențe de curs aferente operațiunilor de subscriere și vărsare a capitalului social în valută”	9		x	
– Sumele înscrise în contul „Alte rezerve” analitic „Rezerve din influențe de curs aferente disponibilităților în valută reprezentând capital social vărsat în valută”	10		x	
TOTAL (rd. 1 la rd. 8)	11		x	
Imobilizări necorporale	12		x	
Amortizarea aferentă imobilizărilor necorporale	13		x	
Valoarea neamortizată a imobilizărilor necorporale (rd. 11 = rd. 12 – rd. 13)	14		x	
Dividende**)	15		x	
Participații ale salariaților la profit**)	16		x	
Cota de participare a managerului la profit**)	17		x	
Cheltuieli înregistrate în avans, din care:	18		x	
– aferente imobilizărilor corporale puse în funcțiune	19		x	
Imobilizări corporale în curs***)	20		x	
Materiale pentru investiții***)	21		x	
Stocuri pentru investiții***)	22		x	
Debitori pentru investiții***)	23		x	
Fondul de dezvoltare existent	24		x	
Sume ce depășesc fondul de dezvoltare existent (rd. 25 = rd. 20 + rd. 21 + rd. 22 + rd. 23 – rd. 24)****)	25		x	
Rezultatul reportat, reprezentând pierdere neacoperită	26		x	
Rezultatul net al exercițiului curent, reprezentând pierdere*)	27		x	
TOTAL ELEMENTE DEDUCTIBILE (rd. 14 la rd. 18 + rd. 25 la rd. 27)	28		x	
TOTAL CAPITAL PROPRIU (rd. 11 – rd. 28)	29		x	

*) Rezultatul net al exercițiului curent reprezentând profit sau pierdere se va calcula lunar, în conformitate cu prevederile Legii nr. 73/1996 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 70/1994 privind impozitul pe profit și în diminuarea rezultatului brut cumulat al exercițiului curent cu sumele cumulate de la începutul anului reprezentând cheltuieli cu impozitul pe profit.

***) Se va completa potrivit prevederilor pct. 2.1. din Normele Băncii Naționale a României nr. 16/1995 privind fondurile proprii ale societăților bancare, referitoare la sumele reprezentând dividende și participații ale salariaților și managerului la profit.

****) Se va completa cu soldurile conturilor respective reflectate în balanța contabilă.

*****) Se va completa cu valoarea contabilă a sumelor înscrise în contul de dezvoltare.



— mii lei —

Elemente luate în calcul	Nr. rând	Valoare contabilă	Coefficient de ajustare	Valoare ajustată
a	b	1	2	3
Rezerva generală pentru riscul de credit	30		x	
Sumele înregistrate în contul „Alte rezerve“, altele decât cele evidențiate în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 252/1996 și incluse la rd. 8	31		x	
Sumele înregistrate în contul „Alte fonduri“	32		x	
Soldul creditor al contului „Decontări din influențe de curs valutar“	33		x	
Împrumuturi subordonate primite (datoria subordonată)	34		maximum 50% din rd. 29	
TOTAL (rd. 30 la rd. 34)	35		x	
Soldul debitor al contului „Decontări din influențe de curs valutar“	36		x	
Total capital suplimentar (rd. 35 – rd. 36)	37		maximum 100% din rd. 29	
Participații la capitalul altor societăți bancare	38		x	
Împrumuturi subordonate, acordate altor societăți bancare	39		x	
TOTAL ELEMENTE DEDUCTIBILE (rd. 38 + rd. 39)	40		x	
TOTAL FONDURI PROPRII (rd. 29 + rd. 37 – rd. 40)	41		x	

Întocmit de:

Nume

Telefon/interior

Conducătorul unității,

(nume, prenume, semnătură)

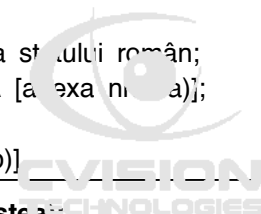
Conducătorul compartimentului
financiar-contabil,

(nume, prenume, semnătură)

ANEXA Nr. 2

PONDERI DE RISC
pe categorii de active din bilanț

Ponderi de risc	Elemente luate în calcul
0%	<p>1. Numerar și disponibil la Banca Națională a României:</p> <p>a) casa de lei și de valută;</p> <p>b) disponibil la Banca Națională a României.</p>
	<p>2. Titluri de valoare emise de:</p> <p>a) administrația publică centrală de specialitate a statului român;</p> <p>b) administrația centrală a țărilor din categoria A [anexa nr. 1a)];</p> <p>c) băncile centrale din țările din categoria A;</p> <p>d) instituții financiare internaționale [anexa nr. 1b)]</p>
	<p>3. Credite și avansuri acordate (sau garantate de acestea):</p> <p>a) administrației publice centrale de specialitate a statului român;</p> <p>b) administrației centrale a țărilor din categoria A;</p>



Ponderi de risc	Elemente luate în calcul
20%	<ul style="list-style-type: none"> c) Băncii Naționale a României; d) băncilor centrale din țările din categoria A; e) instituțiilor financiare internaționale.
	<p>4. Alte creanțe asupra:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) administrației publice centrale de specialitate a statului român; b) administrației centrale a țărilor din categoria A; c) Băncii Naționale a României; d) băncilor centrale din țările din categoria A; e) instituțiilor financiare internaționale.
	<p>1. Cecuri, cupoane și alte elemente în curs de încasare</p>
	<p>2. Titluri de valoare emise de:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) societăți bancare românești; b) bănci din țările din categoria A; c) administrația locală din România; d) administrația locală din țările din categoria A.
	<p>3. Credite și avansuri acordate (sau garantate de acestea):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) societăților bancare românești; b) băncilor din țările din categoria A; c) băncilor din țările din categoria B [anexa nr. 1a)], cu scadență de maximum un an; d) administrației locale din România; e) administrației locale din țările din categoria A; f) organismelor guvernamentale din România; g) organismelor guvernamentale din țările din categoria A.
50%	<p>4. Disponibilități și depozite la:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) societăți bancare românești; b) bănci din țările din categoria A; c) bănci din țările din categoria B pe termen de maximum un an
	<p>5. Alte creanțe asupra:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) societăților bancare românești; b) băncilor din țările din categoria A; c) băncilor din țările din categoria B, cu scadență de maximum un an d) administrației locale din România; e) administrației locale din țările din categoria A; f) organismelor guvernamentale din România; g) organismelor guvernamentale din țările din categoria A.
100%	<p>1. Credite și avansuri acordate clienților, garantate cu ipoteci asupra locuințelor.</p> <p>2. Terenuri și clădiri în proprietatea societății bancare, pentru scopurile activității sale.</p> <p>3. Poziția valutară totală scurtă.</p>
100%	<p>1. Alte titluri de valoare.</p> <p>2. Alte credite și avansuri acordate.</p> <p>3. Participații de capital la instituții financiare și la are entități nenancare.</p> <p>4. Alte imobilizări corporale.</p>



II. STRUCTURA ACTIVELOR DIN BILANȚ, PONDERATE ÎN FUNCȚIE DE RISC

– mii lei –

Elemente luate în calcul	Nr. rând	Valoare contabilă	Pondere de risc – % –	Valoare ponderată [col. 3 = (1x2)/100]
a	b	1	2	3
Numerar și disponibil la Banca Națională a României (rd. 1 = rd. 2 + rd. 3)	1		0%	
Casa de lei și de valută	2		0%	
Disponibil la Banca Națională a României	3		0%	
Titluri de valoare emise de: (rd. 4 = rd. 5 + rd. 6 + rd. 7 + rd. 8)	4		0%	
Administrația publică centrală de specialitate a statului român	5		0%	
Administrația centrală a țărilor din categoria A	6		0%	
Băncile centrale din țările din categoria A	7		0%	
Instituții financiare internaționale	8		0%	
Credite și avansuri acordate (sau garantate de acestea): (rd. 9 = rd. 10 + rd. 11 + rd. 12 + rd. 13 + rd. 14)	9		0%	
Administrației publice centrale de specialitate a statului român	10		0%	
Administrației centrale a țărilor din categoria A	11		0%	
Băncii Naționale a României	12		0%	
Băncilor centrale din țările din categoria A	13		0%	
Instituțiilor financiare internaționale	14		0%	
Alte creanțe asupra: (rd. 15 = rd. 16 + rd. 17 + rd. 18 + rd. 19 + rd. 20)	15		0%	
Administrației publice centrale de specialitate a statului român	16		0%	
Administrației centrale a țărilor din categoria A	17		0%	
Băncii Naționale a României	18		0%	
Băncilor centrale din țările din categoria A	19		0%	
Instituțiilor financiare internaționale	20		0%	
Elemente deductibile din capital: (rd. 21 = rd. 22 la rd. 26)	21		0%	
Valoarea neamortizată a imobilizărilor necorporale	22		0%	
Cheltuieli înregistrate în avans	23		0%	
Sume ce depășesc fondul de dezvoltare existent, aferente imobilizărilor corporale în curs, materialelor pentru investiții, stocurilor pentru investiții și debitorilor pentru investiții (înscrise la rd. 25 din macheta cu calculul fondurilor proprii)	24		0%	
Împrumuturi subordonate acordate altor societăți bancare	25		0%	
Participații la capitalul altor societăți bancare	26		0%	
Cecuri, cupoane și alte elemente în curs de încasare	27		0%	

– mii lei –

Elemente luate în calcul	Nr. rând	Valoare contabilă	Pondere de risc – % –	Valoare ponderată [col. 3 = (1x2)/100]
a	b	1	2	3
Titluri de valoare emise de: (rd. 30 = rd. 31 + rd. 32 + rd. 33 + rd. 34)	30		20%	
Bănci românești	31		20%	
Bănci din țările din categoria A	32		20%	
Administrația locală din România	33		20%	
Administrația locală din țările din categoria A	34		20%	
Credite și avansuri acordate (sau garantate de acestea) : (rd. 35 = rd. 36 + rd. 37 + rd. 38 + rd. 39 + rd. 40 + rd. 41 + rd. 42)	35		20%	
Băncilor românești	36		20%	
Băncilor din țările din categoria A	37		20%	
Băncilor din țările din categoria B, cu scadență de maximum un an	38		20%	
Administrației locale din România	39		20%	
Administrației locale din țările din categoria A	40		20%	
Organismelor guvernamentale din România	41		20%	
Organismelor guvernamentale din țările din categoria A	42		20%	
Disponibilități și depozite la : (rd. 43 = rd. 44 + rd. 45 + rd. 46)	43		20%	
Bănci românești	44		20%	
Bănci din țările din categoria A	45		20%	
Bănci din țările din categoria B, pe termen de maximum un an	46		20%	
Alte creanțe asupra: (rd. 47 = rd. 48 + rd. 49 + rd. 50 + rd. 51 + rd. 52 + rd. 53 + rd. 54)	47		20%	
Băncilor românești	48		20%	
Băncilor din țările din categoria A	49		20%	
Băncilor din țările din categoria B, cu scadență de maximum un an	50		20%	
Administrației locale din România	51		20%	
Administrației locale din țările din categoria A	52		20%	
Organismelor guvernamentale din România	53		20%	
Organismelor guvernamentate din țările din categoria A	54		20%	
Credite și avansuri acordate clienților, garantate cu ipotecă asupra locuințelor	55		50%	
Terenuri și clădiri ocupate de bancă pentru scopurile activității sale	56		50%	
Alte titluri de valoare	57		100%	
Alte credite și avansuri acordate	58		100%	
Participații de capital la instituții financiare și la alte entități bancare	59		100%	

– mii lei –

Elemente luate în calcul	Nr. rând	Valoare contabilă	Pondere de risc – % –	Valoare ponderată [col. 3 = (1x2)/100]
a	b	1	2	3
Alte immobilizări corporale, inclusiv sumele aferente immobilizărilor corporale în curs, care nu au fost incluse la rd. 24	60		100%	
Alte active, inclusiv sumele aferente materialelor pentru investiții, stocurilor pentru investiții și debitorilor pentru investiții, care nu au fost incluse la rd. 24	61		100%	
TOTAL ACTIVE DIN BILANȚ (rd. 65 = rd. 1 + rd. 4 + rd. 9 + rd. 15 + rd. 21 + rd. 29 + rd. 30 + rd. 35 + rd. 43 + rd. 47 + rd. 55 – rd. 61)	62		x	
Poziția valutară totală scurtă	63		50%	
TOTAL ELEMENTE (rd. 64 = rd. 62 + rd. 63)	64		x	

III. CONVERSIA ELEMENTELOR ÎN AFARA BILANȚULUI, ÎN ECHIVALENT CREDIT

– mii lei –

Elemente luate în calcul	Nr. rând	Valoare contabilă	Factor de conversie	Echivalent credit (col. 3 = 1x2)
a	b	1	2	3
Cambii și alte efecte de comerț acceptate la plată de către bancă și care nu sunt avalizate de alte bănci	1		1	
Garanții irevocabile de plată emise de către bancă	2		1	
Garanții irevocabile de plată emise de către bancă, altele decât cele de plată	3		0,5	
Angajamente irevocabile ale băncii de acordare de credite	4		0,5	
Acreditiv deschise și confirmate de către bancă, negarantate cu bunurile care fac obiectul tranzacției	5		0,5	
Acreditiv deschise și confirmate de către bancă, garantate cu bunurile care fac obiectul tranzacției	6		0,2	
Cambii și alte efecte de comerț acceptate la plată de către bancă și care sunt avalizate de alte bănci	7		0,2	
TOTAL DE CONTROL (rd. 8 = rd. 1 + rd. 2 + rd. 3 + rd. 4 + rd. 5 + rd. 6 + rd. 7)	8			



IV. STRUCTURA ELEMENTELOR ÎN AFARA BILANȚULUI, ÎN ECHIVALENT CREDIT,
ÎN FUNCȚIE DE BENEFICIARII ACESTOR FACILITĂȚI

– mii lei –

Categoriile de beneficiari	Nr. rând	Echivalent credit	Pondere de risc – % –	Valoare ponderată [col. 3 = (1x2)/100]
a	b	1	2	3
Administrația publică centrală de specialitate a statului român	1		0%	
Administrația centrală a țărilor din categoria A	2		0%	
Banca Națională a României	3		0%	
Băncile centrale din țările din categoria A	4		0%	
Instituții financiare internaționale	5		0%	
Băncile românești	6		20%	
Băncile din țările din categoria A	7		20%	
Băncile din țările din categoria B, cu scadență de maximum un an	8		20%	
Administrația locală din România	9		20%	
Administrațiile locale din țările din categoria A	10		20%	
Organismele guvernamentale din România	11		20%	
Organismele guvernamentale din țările din categoria A	12		20%	
Alte categorii de beneficiari	13		100%	
TOTAL ELEMENTE ÎN AFARA BILANȚULUI (rd. 14 = rd. 1 la rd. 13)	14		x	

V. CALCULAREA RAPORTULUI DE SOLVABILITATE

– mii lei –

Total fonduri proprii (Calculul fondurilor proprii, col. 3 rd. 41)	1	
Total elemente din bilanț, ponderate în funcție de risc (formularul II, col. 3 rd. 64)	2	
Total elemente în afara bilanțului, ponderate în funcție de risc (formularul IV, col. 3 rd. 14)	3	
Raport de solvabilitate (în procente) [rd. 4 = rd. 1 x 100/(rd. 2 + rd. 3)]	4	

*Conducătorul unității,**(nume, prenume, semnătură)**Conducătorul compartimentului financiar-contabil,**(nume, prenume, semnătură)*

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvoare nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. – S.M.D.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,

Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 2.11.67.00.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, telefon 330.35.33 și 335.01.11/4028