



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 14

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 9 ianuarie 2012

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.368 din 18 octombrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 <sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere.....	2-3		
Decizia nr. 1.369 din 18 octombrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (1) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 .....	3-4		
Decizia nr. 1.387 din 20 octombrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	5-6		
Decizia nr. 1.462 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat .....	6-8		
Decizia nr. 1.475 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 6, art. 7 alin. (1), art. 9 și 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte între profesioniști .....	9-10		
Decizia nr. 1.480 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară .....	11-12		
			<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>
		1.270/2011. — Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.357/2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Suceava .....	12-13
		1.273/2011. — Hotărâre privind schimbarea titularului dreptului de administrare a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Maramureș .....	14
			<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>
		2.993/2011. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 972/2006 pentru aprobarea formularului „Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” și a Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 149/2007 privind modelul și conținutul unor documente întocmite în activitatea de inspecție fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere .....	15-31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.368**

din 18 octombrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48<sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 48<sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, excepție ridicată de Constantin Doru Borș în Dosarul nr. 5.327/99/2010 al Tribunalului Iași — Secția comercială și de contencios administrativ și care formează obiectul Dosarului nr. 4.730D/2010 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, considerând că, atât timp cât nu nesocotește nicio dispoziție constituțională, este dreptul legiuitorului de a stabili cadrul de desfășurare al unei activități.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 5.327/99/2010, **Tribunalul Iași — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48<sup>14</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere**, excepție ridicată de Constantin Doru Borș într-o cauză având ca obiect soluționarea unui litigiu privind funcționarii publici.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul de lege criticat instituie o discriminare între două categorii de instructori auto, cărora, la alegerea formei de desfășurare a activității — angajat sau persoană fizică autorizată —, li se solicită condiții diferite la angajare, respectiv autorizare, deși urmează același curs de formare profesională și susțin același examen pentru obținerea atestatului de instructor auto.

**Tribunalul Iași — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că cele două categorii prevăzute de textul de lege criticat se diferențiază prin modalitatea de desfășurare a activității, unii acționând ca persoane fizice autorizate care pot desfășura activități economice în domenii care fac obiectul liberei inițiative, iar ceilalți desfășurând activitatea pe bază de contract individual de

muncă pe durată nedeterminată în cadrul unei școli supuse unor cerințe riguroase de autorizare, astfel că distincțiile prevăzute de legiuitor au o justificare rezonabilă și obiectivă.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 48<sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 22 iulie 2005, modificate prin art. I pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2010 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri și de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 13 aprilie 2010. Textul de lege criticat avea, la data ridicării excepției de neconstituționalitate, următorul cuprins:

— Art. 48<sup>14</sup> alin. (4): „(4) *Instructorul de pregătire practică prevăzut la alin. (1) poate fi autorizat numai dacă, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, a fost angajat cel puțin 3 ani cu normă întreagă sau a activat cel puțin 6 ani ca instructor auto atestat în cadrul școlilor autorizate sau dacă face dovada că a deținut autorizație pentru activitatea de pregătire practică a conducătorilor auto eliberată de autoritatea competentă și nu a avut suspendat permisul de conducere și/sau atestatul în ultimii 3 ani.*”

Față de data introducerii acțiunii și înregistrarea dosarului pe rolul Tribunalului Iași — Secția comercială și de contencios administrativ, și anume 21 iunie 2010, și ținând cont de dispozitivul Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea va examina constituționalitatea dispozițiilor art. 48<sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 în redactarea modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2010, acestea fiind aplicabile pentru soluționarea litigiului în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, din notele scrise depuse de autorul acesteia, rezultă că este criticată, în realitate, redactarea pe care art. 48<sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 o avea anterior modificării acestuia prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2010. Așadar, chiar la momentul ridicării excepției, textul de lege supus controlului de constituționalitate avea o altă formulare decât cea la care se referă autorul acesteia. Astfel, textul de lege cuprindea o mențiune care, așa cum a observat Curtea prin Decizia nr. 1.096 din 21 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 5 noiembrie

2010, reprezenta „o soluție juridică parțial diferită” față de cea criticată și de autorul prezentei excepții. Prin decizia arătată, Curtea a constatat că „în noua concepție, legiuitorul a prevăzut, alternativ, și posibilitatea ca instructorul auto de pregătire practică să fie autorizat dacă face dovada că a deținut autorizație pentru activitatea de pregătire practică eliberată de autoritatea competentă”. Prin urmare, Curtea constată că, la momentul ridicării excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat nu era de natură să genereze pretinsa discriminare pe care se bazează argumentele autorului excepției.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48<sup>14</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, excepție ridicată de Constantin Doru Borș în Dosarul nr. 5.327/99/2010 al Tribunalului Iași — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 1.369

din 18 octombrie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (1) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, apreciind că nu se impune reconsiderarea soluției pronunțate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 482 din 12 aprilie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.262/85/2010, **Tribunalul Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de președintele Consiliului Județean Sibiu, Martin Bottesch, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unui act administrativ.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul de lege criticat este neconstituțional, întrucât „dispune cu caracter exhaustiv” că prefectul poate ataca direct în fața instanței de contencios administrativ actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de președintele Consiliului Județean Sibiu, Martin Bottesch, în Dosarul nr. 2.262/85/2010 al Tribunalului Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ și care formează obiectul Dosarului nr. 4.776D/2010 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

nelegale, or, din interpretarea dispozițiilor art. 123 alin. (5) din Constituție, rezultă că acestea exceptează de la controlul de legalitate exercitat de prefect dispozițiile președintelui Consiliului județean, ca acte administrative emise de acesta.

**Tribunalul Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ** precizează că dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 reglementează procedura de exercitare a prerogativelor tutelei administrative de către prefect, prin introducerea în fața instanței de contencios administrativ a acțiunii prevăzute de art. 123 alin. (5) din Constituție, astfel că textul de lege criticat nu face altceva decât să reia principiul constituțional consacrat de art. 123 alin. (5) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale invocate, întrucât controlul administrativ de legalitate exercitat de către prefect privește atât actele administrative normative, cât și pe cele individuale emise de autoritățile administrației publice locale – primarul, consiliul local, consiliul județean, președintele consiliului județean.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, modificate prin art. I pct. 4 din Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007. Textul de lege criticat are următoarea redactare:

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (1) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de președintele Consiliului Județean Sibiu, Martin Bottesch în Dosarul nr. 2.262/85/2010 al Tribunalului Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

— Art. 3 alin. (1): „(1) Prefectul poate ataca direct în fața instanței de contencios administrativ actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale; acțiunea se formulează în termenul prevăzut la art. 11 alin. (1), care începe să curgă de la momentul comunicării actului către prefect și în condițiile prevăzute de prezenta lege. Acțiunea introdusă de prefect este scutită de taxa de timbru.”

Curtea observă că autorul excepției își limitează susținerile doar la teza întâi a art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, față de dispozițiile cu caracter procedural cuprinse în teza a doua și în fraza a doua neformulând niciun fel de critici. De aceea, Curtea apreciază că obiectul controlului de constituționalitate îl constituie doar prevederile art. 3 alin. (1) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine prevederilor din Legea fundamentală cuprinse la art. 123 alin. (5) potrivit căruia prefectul poate ataca, în fața instanței de contencios administrativ, un act al consiliului județean, al celui local sau al primarului, în cazul în care consideră actul ilegal.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că textul de lege criticat a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 482 din 12 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 6 iulie 2011, instanța de contencios constituțional a constatat că prevederile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 reprezintă o reiterare a dispozițiilor constituționale ale art. 123 alin. (5), astfel că nu a reținut critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la acestea. În cauza de față, însă, textul de lege este criticat din perspectiva modalității de interpretare și aplicare a acestuia la litigiul dedus judecării instanței de contencios administrativ. Aceasta urmează să aprecieze, în funcție de natura actului administrativ supus controlului de legalitate, precum și de celelalte circumstanțe concrete, dacă prefectul are, în cauză, calitate procesuală activă. Prin urmare, motivarea excepției de neconstituționalitate nu se bazează pe o veritabilă critică de neconstituționalitate, astfel că soluționarea acesteia excedează competenței Curții Constituționale.

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.387

din 20 octombrie 2011

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Conban” — S.A. din București în Dosarul nr. 14.950/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.308D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 14.950/3/2009, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Conban” — S.A. din București într-o cauză având ca obiect pretenții, respectiv plata unor sume reprezentând prejudiciul material cauzat prin sustragerea, distrugerea și înstrăinarea bunurilor proprietatea unei societăți comerciale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile criticate sunt contrare art. 21 din Constituție, în măsura în care acestea reglementează taxarea cererilor de intervenție în interesul pârâtului după regulile cererii principale, respectiv la valoarea obiectului cererii principale în cazul acțiunilor evaluabile în bani.

**Tribunalului București — Secția a VI-a comercială** opinează în sensul că dispozițiile criticate sunt constituționale. Art. 21 din Constituție nu instituie nicio interdicție cu privire la taxele în justiție, fiind pe deplin legal ca justițiabilii să contribuie la acoperirea cheltuielilor legate de activitatea desfășurată de autoritățile judecătorești, această contribuție putând fi recuperată conform art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă de partea care cade în pretenții.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul conținut: „*Cererile reconvenționale, cererile de intervenție și de chemare în garanție se taxează după regulile aplicabile cererii sau acțiunii principale.*”

În susținerea neconstituționalității textului criticat sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin.(1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și ale art. 21 alin. (1) privind dreptul oricărei persoane de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și a intereselor sale legitime.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și critici similare.

Astfel, prin Decizia nr. 1.039 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 673 din 21 septembrie 2011, sau prin Decizia nr. 796 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 29 noiembrie 2006, Curtea a reținut că susținerea autorului excepției, potrivit căreia intervenientul are obligația de a-și timbra cererea la valoarea acesteia sau a acțiunii principale, este eronată. Art. 10 din Legea nr. 146/1997 prevede că cererile de intervenție se taxează după regulile aplicabile cererii sau acțiunii principale, aspect care nu duce la concluzia autorului excepției.

Analizând norma legală criticată, Curtea a observat că procedura de stabilire a taxei de timbru în cazul cererii de intervenție este aceeași cu cea aplicabilă cererii principale, nu și cuantumul taxei, care se calculează în funcție de valoarea pretinsă prin cererea de intervenție.

În acest sens, sunt, de altfel, și prevederile art. 10 alin. (2) din Normele metodologice din 22 aprilie 1999 pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului de stat, ministrul justiției, nr. 760/C/1999, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 10 august 1999, potrivit cărora „*Cererile reconvenționale, cererile de intervenție și de chemare în garanție ce apar în urma*

unei acțiuni care are ca obiect drepturi evaluabile în bani sunt supuse taxei judiciare de timbru calculate la valoarea ce se pretinde prin aceste cereri”.

De asemenea, Curtea a reținut că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului.

Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia nr. 109 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 5 aprilie 2011, Decizia nr. 1.072 din 16 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 7 octombrie 2010, Decizia nr. 494 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 19 mai 2008, sau Decizia nr. 845 din 28 noiembrie 2006,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Comercială „Conban” — S.A. din București în Dosarul nr. 14.950/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 octombrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.462**

din 8 noiembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 79  
din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat**

Augustin Zegrean — președinte  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Lăzăroiu — judecător  
Mircea Ștefan Minea — judecător  
Iulia Antoanella Motoc — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Puskás Valentin Zoltán — judecător

Tudorel Toader — judecător  
Patricia Marilena Ionea — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile

militare de stat, excepție ridicată de Nechifor Moldoveanu în Dosarul nr. 3.527/114/2009 al Curții de Apel Ploiești — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.480D/2010.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Lipsește partea Ministerul Apărării Naționale, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției arată că excepția de neconstituționalitate pe care a invocat-o s-a referit și la dispozițiile art. 3 din Legea nr. 138/1999, însă instanța de judecată nu a sesizat Curtea Constituțională și cu privire la aceste dispoziții. Cât privește critica de neconstituționalitate, arată că prevederile de lege criticate creează o situație diferită, discriminatorie între persoanele care au lucrat în condiții speciale față de cele care au lucrat în condiții deosebite, fiind luate în considerare la stabilirea pensiei venituri diferite. De asemenea, arată că, efect al aceluiași prevederi de lege, care au un caracter limitativ, nu mai poate beneficia de pensia suplimentară convenită pentru munca depusă în condiții deosebite.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.527/114/2009, **Curtea de Apel Ploiești — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat.**

Excepția a fost ridicată de Nechifor Moldoveanu cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 171 din 1 februarie 2010, pronunțată de Tribunalul Buzău.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 79 din Legea nr. 164/2001 sunt discriminatorii, întrucât nu iau în calcul la stabilirea cuantumului pensiei toate componentele soldei lunare brute avute în plată, așa cum se întâmplă în cazul persoanelor care au desfășurat activitatea în condiții speciale de muncă. De asemenea, arată că dispozițiile art. 25 din Legea nr. 164/2001 sunt neconstituționale, deoarece limitează procentul de calcul al pensiei la 100% din baza de calcul. Mai mult, pensia suplimentară este inclusă în calculul pensiei totale, nefiind evidențiată separat, deși a contribuit suplimentar la fondul de pensii.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată, în esență, că data pensionării, anterioară sau ulterioară intrării în vigoare a unei noi reglementări în materie, generează situații juridice diferite care impun ori justifică un tratament juridic diferențiat. Stabilirea componentelor dreptului la pensie reprezintă opțiunea legiuitorului, potrivit art. 47 alin. (2) din Constituție. Astfel, legiuitorul este în drept să modifice și să completeze reglementările referitoare la condițiile de exercitare a dreptului la pensie ori de câte ori consideră că situația economică a țării ori resursele financiare existente permit sau impun anumite reglementări, însă orice reglementare nouă se aplică numai de la data intrării sale în vigoare. O nouă legislație referitoare la pensii nu se aplică în mod automat persoanelor pensionate pe

baza legislației anterioare în vigoare. Legea nr. 164/2001 urmărește înlăturarea în timp a discrepanțelor existente între persoanele pensionate în perioade diferite de timp. Existența unor astfel de discrepanțe nu îndreptățește însă calificarea reglementării ca fiind discriminatorie, esențială fiind voința legiuitorului de a le elimina. Cât privește plafonarea cuantumului pensiei, arată că nu se poate reține existența unei discriminări între pensionarii din sistemul public de pensii și pensionarii militari, aceștia din urmă beneficiind oricum de pensii mai avantajoase.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât Legea nr. 164/2001 a fost abrogată prin dispozițiile art. 196 lit. b) din Legea nr. 263/2010.

Pentru aceleași temeiuri arătate de Guvern, **Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 25 și 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 14 octombrie 2002, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 25: „*Pensia militară de stat stabilită și actualizată în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare decât baza de calcul avută în vedere la stabilirea/actualizarea pensiei.*”;

— Art. 79: „(1) *Pensiile militare stabilite în baza legislației anterioare datei intrării în vigoare a prezentei legi se recalculează astfel:*

a) *cuantumul pensiei în plată se actualizează, având ca bază de calcul solda lunară brută în vigoare la data aplicării prezentei legi, corespunzătoare funcției maxime exercitate și gradului militar, avute la data trecerii în rezervă, pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea instituțiilor prevăzute la art. 5 alin. (1), metodologie conform căreia acordarea gradației se va face în raport cu vechimea în serviciu sau cea avută la data trecerii în rezervă;*

b) *în cazul în care cuantumul pensiei obținut conform lit. a) este mai mic decât cuantumul pensiei în plată se menține cuantumul pensiei în plată;*

c) *la cerere, prin adăugarea la vechimea în serviciu a perioadei prevăzute la art. 77 alin. (3) și (4).*

(2) *Sumele rezultate ca diferență între pensiile în plată și pensiile recalculat prin aplicarea prevederilor alin. (1) lit. a) se acordă eșalonat începând cu anul 2002, până la încheierea procesului de recalculare a pensiilor din sistemul public de pensii, după cum urmează:*

a) pentru anul 2002, 10% din cuantumul diferenței, începând cu 1 ianuarie 2002, și 10% începând cu 1 iulie 2002;

b) pentru anul 2003, 20% din cuantumul diferenței, începând cu 1 ianuarie 2003, 20% începând cu 1 iulie 2003 și 20% începând cu luna noiembrie 2003;

c) pentru anul 2004, 20% din cuantumul diferenței, începând cu 1 iulie 2004.”

Curtea constată că, ulterior sesizării cu excepția de neconstituționalitate, Legea nr. 164/2001 a fost abrogată prin art. 196 lit. b) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit cărora dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate, și care sunt aplicabile litigiului în care s-a invocat excepția de neconstituționalitate în virtutea principiului „*tempus regit actum*”, pot constitui obiect al excepției de neconstituționalitate chiar dacă acestea au fost abrogate sau și-au încetat aplicarea, Curtea urmează a analiza constituționalitatea dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată, care sunt aplicabile în cauză.

Cât privește dispozițiile art. 3 din Legea nr. 138/1999, invocate de autorul excepției în ședință publică, Curtea constată că aceste dispoziții nu pot constitui obiect al excepției de neconstituționalitate, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

Autorul excepției consideră că prevederile actelor normative criticate contravin următoarelor texte din Constituție: art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor și art. 47 alin. (2) referitor la dreptul la pensie.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 164/2001, Curtea constată că acestea au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate în raport cu aceleași texte din Constituție și aceleași critici. Astfel, prin Decizia nr. 1.234 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 4 decembrie 2009, Curtea a reținut că „prevederile art. 25 din Legea nr. 164/2001 instituie un principiu general valabil în sistemul public de pensii, potrivit căruia cuantumul pensiei nu poate depăși venitul în mod obligatoriu asigurat în cadrul asigurărilor sociale de stat. Cu respectarea acestui principiu, fiecare pensionar militar beneficiază de pensie în cuantumul rezultat în raport cu vechimea în activitate și venitul realizat anterior pensionării.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, excepție ridicată de Nechifor Moldoveanu în Dosarul nr. 3.527/114/2009 al Curții de Apel Ploiești — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședință publică din data de 8 noiembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

Această reglementare este în perfect acord cu principiul consacrat de art. 47 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia cetățenii au dreptul la pensie și la alte drepturi de asigurări sociale, în condițiile legii. Astfel, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul dreptului la pensie și condițiile acordării acestuia, precum și să le modifice în funcție de resursele financiare existente la un anumit moment.

Extinderea incidenței acestui principiu și asupra sporului acordat pentru contribuția la fondul de pensie suplimentară, ca efect al prevederilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 164/2001, nu poate fi privită nici ea ca generând un tratament discriminatoriu, de vreme ce se aplică nediferențiat tuturor persoanelor care au dreptul să beneficieze de acest spor.”

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate adusă art. 79 din Legea nr. 164/2001, Curtea constată că aceasta privește existența unei discriminări între persoanele care au desfășurat activitatea în condiții speciale și celelalte cadre militare care au obținut și alte venituri specifice grupei de muncă, sub aspectul veniturilor pe care le-au realizat și care se iau în calcul la stabilirea pensiei cu prilejul actualizării acesteia. Astfel, doar persoanele care au desfășurat activitatea în condiții speciale de muncă beneficiază de luarea în calcul a tuturor veniturile realizate.

Față de aceste critici, Curtea reține că, în realitate, critica autorului excepției nu vizează însuși conținutul art. 79 din Legea nr. 164/2001, întrucât nu acest text de lege stabilește care sunt componentele soldei lunare brute și nici nu prevede un tratament juridic diferit între categoriile de persoane amintite. Componentele care stau la baza soldei lunare brute sunt stabilite de art. 3 din Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 22 iulie 1999. Curtea Constituțională nu a fost sesizată, însă, cu excepția de neconstituționalitate a acestui text de lege.



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.475

din 8 noiembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 6, art. 7 alin. (1), art. 9 și 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte între profesioniști**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 6, art. 7 alin. (1), art. 9 și 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electra Total Consulting” — S.A. din București în Dosarul nr. 11.299/288/2010 al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 99D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 11.362 din 3 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 11.299/288/2010, **Judecătoria Râmnicu Vâlcea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 6, art. 7 alin. (1), art. 9 și 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electra Total Consulting” — S.A. din București cu ocazia soluționării unei cauze având ca obiect o cerere pentru emiterea unei ordonanțe de plată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât nu permit administrarea unui probatoriu complet, singura probă admisă fiind cea cu înscrisuri, iar procedura de judecată a cererilor formulate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2007 creează un dezavantaj vădit debitorului, care se vede pus în imposibilitatea de a se apăra în mod adecvat și temeinic.

**Judecătoria Râmnicu Vâlcea** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (1), art. 6, art. 7 alin. (1), art. 9 și 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 118/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 2 iunie 2008.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte comerciale a fost modificată prin art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil. În ceea ce privește modificările aduse prevederilor ce constituie obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate, acestea au constat, în esență, în înlocuirea sintagmei „contracte comerciale” cu sintagma „contracte între profesioniști”.

Dispozițiile criticate au, în prezent, următorul conținut:

— Art. 2 alin. (1): „*Prezenta ordonanță de urgență se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligații de plată a unor sume de bani care rezultă din contracte încheiate între profesioniști.*”;

— Art. 6: „(1) *Cererea introdusă potrivit prevederilor art. 5 cuprinde:*

a) *numele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul creditorului;*

b) *numele și domiciliul debitorului persoană fizică, iar în cazul debitorului persoană juridică, denumirea și sediul, precum și, după caz, numărul certificatului de înmatriculare în registrul comerțului, codul fiscal și contul bancar;*

c) *suma ce face obiectul creanței, temeiul de fapt și de drept al obligațiilor de plată, perioada la care se referă acestea,*

termenul la care trebuia făcută plata și orice element necesar pentru determinarea datoriei;

d) semnătura creditorului.

(2) La cerere se anexează înscrisurile ce atestă cuantumul sumei datorate și orice alte înscrisuri doveditoare ale acesteia.

(3) Cererea și actele anexate la aceasta se depun în copie în atâtea exemplare câte părți sunt, plus unul pentru instanță.”;

— Art. 7 alin. (1): „(1) Pentru soluționarea cererii, judecătorul dispune citarea părților, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la pricinile urgente, pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruie în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru a se ajunge la o înțelegere a părților asupra modalităților de plată. Citația va fi înmănată părții cu 3 zile înaintea termenului de judecată.”;

— Art. 9: „(1) Sub sancțiunea decăderii, debitorul poate contesta creanța prin întâmpinare.

(2) În cazul în care debitorul contestă creanța, instanța verifică dacă această contestație este întemeiată.

(3) În cazul în care contestația este întemeiată, instanța va respinge cererea creditorului printr-o încheiere irevocabilă. În această situație, creditorul poate introduce cerere de chemare în judecată potrivit dreptului comun.”;

— Art. 10: „(1) În cazul în care, ca urmare a verificării cererii pe baza înscrisurilor depuse, a declarațiilor părților, precum și a celorlalte probe administrate, constată că cererea este întemeiată, instanța emite o ordonanță de plată, în care se precizează suma și termenul de plată.

(2) Dacă debitorul recunoaște o parte a pretențiilor creditorului, instanța emite o ordonanță de plată parțială pentru suma ce corespunde părții necontestate a creanței, stabilind termenul de plată.

(3) Termenul de plată nu va fi mai mic de 10 zile și nici nu va depăși 30 de zile de la data comunicării ordonanței de plată. Judecătorul nu va putea stabili alt termen de plată decât dacă părțile se înțeleg în acest sens.

(4) Ordonanța de plată se va comunica fiecărei părți de îndată, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției. De asemenea, invocă art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a

mai pronunțat, exemplul fiind Decizia nr. 1.129 din 10 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 23 octombrie 2009, Decizia nr. 1.001 din 7 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 18 noiembrie 2008, sau Decizia nr. 1.116 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 19 noiembrie 2008.

Astfel, Curtea a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 a fost adoptată pentru a stabili măsuri pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată asumate prin contracte comerciale și pentru stabilirea unei proceduri simplificate de soluționare a acțiunilor în justiție având ca obiect asemenea obligații.

Prevederile de lege criticate sunt în sensul aplicării principiului rolului activ al judecătorului, care, la soluționarea pricinilor în primă instanță, are obligația de a încerca împăcarea părților. Împrejurarea că, potrivit art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007, judecătorul citează părțile pentru explicații și lămuriri și stăruie în efectuarea plății sumei datorate nu înseamnă că hotărârea se va pronunța fără ca acesta să fi analizat toate probele aflate la dosar, inclusiv cele propuse de debitor. Mai mult, art. 2 din ordonanța de urgență prevede că procedura reglementată de acest act normativ vizează exclusiv creanțele certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligații de plată a unor sume de bani care rezultă din contracte comerciale, iar art. 10 dispune că ordonanța de plată se va emite numai în urma verificării cererii pe baza înscrisurilor depuse potrivit art. 6 alin. (2), a declarațiilor părților, precum și a celorlalte probe administrate, instanța constatând că cererea este întemeiată.

Or, este de menționat că, potrivit reglementărilor legale, creanța este certă atunci când asupra acesteia nu există nicio îndoială și, prin urmare, nu poate fi practic contestată. De exemplu, ar fi aproape imposibil ca debitorul obligației să conteste o factură fiscală atât timp cât a semnat de primirea acesteia.

Pe de altă parte, dispozițiile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 dau posibilitatea contestării de către debitor a ordonanței de plată și reglementează procedura pentru exercitarea căii de atac. Așa fiind, se constată că prevederile din ordonanța de urgență criticate de autoarea excepției nu numai că nu încalcă dispozițiile constituționale și convenționale invocate, ci, dimpotrivă, dau expresie acestora.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 6, art. 7 alin. (1), art. 9 și 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte între profesioniști, excepție ridicată de Societatea Comercială „Electra Total Consulting” — S.A. din București în Dosarul nr. 11.299/288/2010 al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 noiembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.480

din 8 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (1)  
din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Anastasia Pârvan în Dosarul nr. 946/295/2010 al Judecătoriei Sânnicolau Mare și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 206D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 ianuarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 946/295/2010, **Judecătoria Sânnicolau Mare a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de petenta Anastasia Pârvan într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece creează o discriminare între judecătoria, care nu dispune de personalitate juridică, și celelalte persoane juridice, care dispun de personalitate juridică. Astfel, Judecătoria Sânnicolau Mare nu dispune de personalitate juridică. Susține că, „în această postură de control judiciar, Tribunalul Timiș capacitează Judecătoria Sânnicolau Mare și numai după aceea va putea examina recursul. Această dependență a instanței de fond de tribunal, nu doar că discriminează, dar implică din start instanța ierarhic superioară.”

**Judecătoria Sânnicolau Mare** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece competența instanțelor de judecată este precis delimitată de Codul de procedură civilă, prevederile de lege criticate neavând niciun impact asupra competenței de soluționare a cauzelor.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, sistemul instanțelor judecătorești este reglementat de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, judecătorii fiind expres reglementate ca fiind parte a sistemului judecătoresc, având o competență reglementată prin lege și fiind conduse de un președinte care exercită atribuții manageriale. Întrucât nicio prevedere constituțională nu statuează ca toate instanțele judecătorești să beneficieze de personalitate juridică, nu se poate reține contrarietatea dintre prevederile legale criticate și art. 21 și 126 din Constituție. Totodată, prevederile de lege criticate nu conțin soluții de natură să aducă atingere principiilor constituționale care guvernează înfăptuirea justiției, judecarea proceselor în materie fiind dată în competența aceluiași instanțe, potrivit aceluiași reguli procedurale, părțile din aceste litigii având recunoscute aceleași drepturi procesuale.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Astfel, acestea nu instituie privilegii sau discriminări, întrucât se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate, acestea beneficiind de garanțiile unei justiții unice, imparțiale și egale pentru toți. Totodată, dispozițiile de lege criticate nu îngăduiesc accesul liber al persoanei la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime și nu instituie nicio restrângere a exercițiului unor drepturi sau libertăți. Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 126 alin. (1), (2) și (5) din Constituție, arată că dispozițiile de lege criticate instituie norme de organizare judiciară și nu aduc atingere sub niciun aspect regulilor fundamentale privind competența instanțelor judecătorești și înfăptuirea justiției. Legiuitorul constituant a lăsat la latitudinea legiuitorului ordinar modul concret de reglementare a problemelor care privesc organizarea instanțelor judecătorești în aplicarea art. 124—126 din Constituție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au următorul cuprins: „*Judecătorii sunt instanțe fără personalitate juridică, organizate în județe și în sectoarele municipiului București, potrivit anexei nr. 1.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5), ale art. 2 alin. (2), ale art. 16 alin. (2), ale art. 20, ale art. 21 alin. (1), ale art. 53, ale art. 73 alin. (3)

lit. l), ale art. 124, ale art. 126 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 148 alin. (2) și (4).

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a pronunțat asupra dispozițiilor de lege criticate, raportate la prevederile art. 1 alin. (3), (4) și (5), ale art. 16 alin. (2), ale art. 53, ale art. 124, ale art. 126 din Legea fundamentală, prin Decizia nr. 855 din 23 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 25 august 2011.

Cu acel prilej, Curtea a statuat că statutul judecătorilor, astfel cum este reglementat la nivel constituțional și infraconstituțional, este același, indiferent de instanța judecătorească în cadrul căreia aceștia își desfășoară activitatea. Astfel, hotărârea judecătorească nu poate fi influențată de gradul instanței judecătorești unde își desfășoară activitatea judecătorul care a

pronunțat-o, astfel cum în mod eronat susține autorul excepției, considerând că hotărârea pronunțată de judecătoria „este marcată de lipsa de personalitate a instanței”.

Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În final, Curtea constată că celelalte dispoziții constituționale invocate de către autorul excepției nu au legătură cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Legea nr. 304/2004.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Anastasia Pârvan în Dosarul nr. 946/295/2010 al Judecătoriei Sânnicolau Mare.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 noiembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,

**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### **pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.357/2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Suceava**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.357/2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Suceava, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 și 642 bis din 30 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La anexa nr. 53 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Izvoarele Sucevei”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 34 se introduc patru noi poziții, pozițiile nr. 35—38, conform anexei nr. 1.**

2. **La anexa nr. 62 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Moldovița” secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 2, coloana 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast, situat în cătunul Putna—Secrieș, comuna Moldovița, județul Suceava, lungime 9 km, lățime 8 m, de la DJ 176 până la Mireuță Ștefan”;

— la poziția nr. 3, coloana 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast, situat în satul Demacușa, comuna Moldovița, județul Suceava, lungime 6 km, lățime 8 m, de la DJ 176 până la Ciuverca Ștefan”;

— la poziția nr. 7, coloana 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast, situat în satul Moldovița, comuna Moldovița, județul Suceava, lungime 0,255 km, lățime 8 m, de la DJ 176 până la Stadionul «FORESTA»”;

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast, situat în satul Moldovița, comuna

Moldovița, județul Suceava, lungime 1,170 km, lățime 8 m, de la DJ 176 până la drumul comunal Demacușa”;

— la poziția nr. 21, coloana 3 va avea următorul cuprins: „cu îmbrăcăminte din balast, situat în satul Argel, comuna Moldovița, județul Suceava, lungime 1,800 km, lățime 8 m, de la DJ 176 până la Cantonul Silvic Dubul”;

b) după poziția nr. 98 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 99 și 100, conform anexe nr. 2.

3. **La anexa nr. 73 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Rădășeni”, la secțiunea I**

**„Bunuri imobile”, poziția nr. 70 se modifică după cum urmează: coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de acces la exploatațile agricole, cu îmbrăcăminte parțială din pământ stabilizat și balast, situat în satul Lămășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, în lungime de 3.200 ml, lățime de 6 ml, de la Ilie Vasile până la Bahna-Costin Vasile”.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

București, 21 decembrie 2011.

Nr. 1.270.

ANEXA Nr. 1

**Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Izvoarele Sucevei**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (mii lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
35.	1.6.4.	Punct de trecere a frontierei	situat în comuna Izvoarele Sucevei, județul Suceava, construit din lemn, cu acoperiș din draniță, cu suprafața de 174 mp	1989	43,9	Hotărârea Consiliului local nr. 33/2011
36.	1.6.1.1.	Grup sanitar	situat în comuna Izvoarele Sucevei, județul Suceava, construit din cărămidă, cu suprafața de 32 mp	1990	4,0	Hotărârea Consiliului local nr. 33/2011
37.	1.1.2.	Copertină	situată în comuna Izvoarele Sucevei, județul Suceava, construită din structură metalică și acoperită cu tablă de aluminiu, în suprafață de 86,86 mp	1994	19,0	Hotărârea Consiliului local nr. 33/2011
38.		Teren	situat în intravilanul comunei Izvoarele Sucevei, județul Suceava, cu următoarele vecinătăți: N — Rebenciuc Victoria, S — Chefa Mihai, E — DJ 175, V — Rebenciuc Victoria, în suprafață de 171 mp	1989	7,4	Hotărârea Consiliului local nr. 33/2011

ANEXA Nr. 2

**Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Moldovița**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar (mii lei)	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
99.	1.8.15	Torenți și canale pentru evacuarea apelor	Torent nr. 1 „Marginea Râpei”, situat în partea de est a satului Moldovița, ce începe de la confluența cu pâraul Moldovița în zona de aval, „Lunca Balabașciuc”, și se continuă pe teren fond funciar agricol, parțial intravilan, străbate linia CFR și continuă până în fondul forestier particular, având o lungime de 1.400 m și o suprafață de 21.300 mp	1940	33	Hotărârea Consiliului local nr. 45/2011
100.	1.8.15	Torenți și canale pentru evacuarea apelor	Torent nr. 2 „Darieni”, situat în partea de nord a satului Demacușa, ce începe de la confluența cu pâraul Demacușa în zona de aval, „Lângă Școală”, și se continuă pe teren fond funciar agricol, parțial intravilan, și continuă până în fondul forestier particular, având o lungime de 1.300 m și o suprafață de 17.800 mp	1940	27	Hotărârea Consiliului local nr. 45/2011

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind schimbarea titularului dreptului de administrare a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Maramureș**

În temeiul art. 108 alin. (2) din Constituția României, republicată, și al art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Maramureș în administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Inspectoratul Școlar Maramureș — Palatul Copiilor Baia Mare.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, la valoarea de inventar de la data transmiterii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Se modifică în mod corespunzător anexa nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 21 decembrie 2011.  
Nr. 1.273.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Maramureș în administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Inspectoratul Școlar Maramureș — Palatul Copiilor Baia Mare Baza turistică Cuarț**

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Valoarea de inventar	Denumirea bunului	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
27639	8.26.01	1.394.352	Baza turistică Cuarț	Județul Maramureș, municipiul Baia Mare, Str. Culturii nr. 7A	Din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Maramureș C.U.I. 4296422	În administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Inspectoratul Școlar Maramureș — Palatul Copiilor Baia Mare C.U.I. 13862032	Clădire P+2 — cantină C.F. 16799

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

**privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice  
nr. 972/2006 pentru aprobarea formularului  
„Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare  
de plată stabilite de inspecția fiscală”  
și a Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 149/2007  
privind modelul și conținutul unor documente întocmite în  
activitatea de inspecție fiscală pentru persoane fizice care  
desfășoară activități independente în mod individual și/sau  
într-o formă de asociere**

Având în vedere prevederile art. 87 și art. 109 alin (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 972/2006 pentru aprobarea formularului „Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 19 iunie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 149/2007 privind modelul și conținutul unor documente întocmite în activitatea de inspecție fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 21 mai 2007, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:


— **Anexele nr. 1, 2, 4, și 5 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 3, 4, 5 și 6, care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. III.** — Direcția generală coordonare inspecție fiscală, Direcția generală tehnologia informației, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și cea a municipiului București, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. IV.** — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. V.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

	AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ Direcția ..... .....	Nr. înregistrare .....  Data ...../...../.....

**DECIZIA DE IMPUNERE**  
**privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală**

**1. Datele de identificare ale contribuabilului**

Denumirea contribuabilului: ..... Cod unic de înregistrare: ..... Nr. ORC .....  
 Domiciliul fiscal: localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ....,  
 ap. ...., județul/sectorul .....

**2. Date privind creanța fiscală**

**2.1.1. Obligații fiscale suplimentare de plată**

Nr. crt.	Denumire impozit, taxă, contribuție/ obligații fiscale accesorii	Perioada verificată/Perioada pentru care s-au calculat obligații fiscale accesorii		Baza impozabilă stabilită suplimentar — lei —	Impozit, taxă, contribuție stabilit(ă) suplimentar de plată/Obligații fiscale accesorii de plată — lei —	Cod cont bugetar
		De la data	Până la data			
0	1	2	3	4	5	6
1.	Obligația fiscală principală*	zz.ll.aa	zz.ll.aa			
2.	Dobânzi/Majorări de întârziere**	zz.ll.aa	zz.ll.aa			
3.	Penalități de întârziere	zz.ll.aa	zz.ll.aa			

\* Lista cuprinzând impozitul pe venitul din salarii stabilit suplimentar de plată, defalcat pe sediul principal și sediile secundare, este anexată prezentei decizii de impunere.

\*\* Se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată.

**2.1.2. Motivul de fapt**

**2.1.3. Temeiul de drept**

Actul normativ: ....., articolul: ....., paragraful: ....., punctul: ....., litera: ....., alineatul: .....

**2.2.1. Rezultatele soluționării decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare**

Nr. crt.	Numărul și data decontului de TVA*	Denumirea obligației fiscale	Perioada verificată/Perioada de calcul obligații fiscale accesorii		TVA solicitată la rambursare — lei —	Obligație fiscală stabilită suplimentar		TVA respinsă la rambursare — lei —	TVA aprobată la rambursare — lei —	TVA stabilită suplimentar și rămasă de plată — lei —	Valoare obligații fiscale accesorii de plată — lei —	Cod cont bugetar
			De la data	Până la data		Baza impozabilă — lei —	TVA stabilită suplimentar de plată — lei —					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		TVA	zz.ll.aa	zz.ll.aa							X	
2		Dobânzi/Majorări de întârziere**	zz.ll.aa	zz.ll.aa	X		X	X	X	X		
3		Penalități de întârziere	zz.ll.aa	zz.ll.aa	X		X	X	X	X		

\* În cazul soluționării mai multor deconturi cu sume negative de TVA cu opțiune de rambursare se vor completa rândurile „TVA”, „Dobânzi/Majorări de întârziere” și „Penalități de întârziere” pentru fiecare decont în parte.

\*\* Se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată.



## 2.2.2. Motivul de fapt

## 2.2.3. Temeiul de drept

Actul normativ: ....., articolul: ....., paragraful: ....., punctul: ....., litera: ....., alineatul: .....

## 3. Data comunicării

Data comunicării „Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” reprezintă data la care se va efectua comunicarea în condițiile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## 4. Termenul de plată

Diferența de impozit, taxă sau contribuție constatată de organele de inspecție fiscală și stabilită de plată, precum și obligațiile accesorii aferente acestora se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

- până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună;
- până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună.

## 5. Dispoziții finale

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Codul de procedură fiscală numai dacă, la data încheierii inspecției fiscale, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru aceasta.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc, la data încheierii inspecției fiscale, condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la prezenta decizie de impunere.

Lista debitorilor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componența debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia.

În conformitate cu art. 205 și 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva sumelor din prezenta decizie se poate face contestație, care se depune, în termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii.

La prezenta decizie de impunere se anexează raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține .... pagini. Prezenta decizie reprezintă titlu de creanță.

<u>Aprobat</u>	<u>Avizat</u>	<u>Întocmit</u>	
Conducătorul activității de inspecție fiscală	Șef de serviciu	Numele și prenumele	Semnătura
Funcția	Numele și prenumele	1.	
Numele și prenumele		2.	
Semnătura și ștampila***	Semnătura	3.	

\*\*\* Ștampila se va aplica numai pentru coloana „aprobat”.

Cod 14.13.02.18, aprobat prin OMFP nr. 972/13.06.2006.

ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 972/2006)

**INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE  
a formularului „Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată  
stabilite de inspecția fiscală”**

„Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale privind stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată, precum și pentru comunicarea modului de soluționare cu inspecție fiscală anticipată a decontului de taxă pe valoarea adăugată cu sume negative cu opțiune de rambursare, în situația în care se stabilesc diferențe față de suma solicitată la rambursare.

„Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” se va completa la încheierea unei inspecții fiscale generale sau parțiale, ca urmare a constatării de obligații fiscale suplimentare și/sau accesorii aferente acestora, înscrise în „Raportul de inspecție fiscală”, întocmit la încheierea acesteia.

În cazul în care nu se constată diferențe de impozite, taxe sau contribuții suplimentare, precum și accesorii aferente acestora, nu se va întocmi „Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală”.

„Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” se întocmește de către organul de inspecție fiscală, se avizează de șeful de serviciu și se aprobă de conducătorul activității de inspecție fiscală.

Informațiile din conținutul „Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” se vor completa după cum urmează:

1. „Datele de identificare ale contribuabilului” va cuprinde, în clar, următoarele informații:

- denumirea completă a contribuabilului;
- cod de identificare fiscală;
- număr de înregistrare la oficiul registrului comerțului;
- domiciliul fiscal.

2. „Date privind creanța fiscală” va cuprinde:

2.1.1. Obligații fiscale suplimentare de plată: se va completa câte un tabel pentru fiecare obligație fiscală stabilită suplimentar cu următoarele informații:

— rândul 1 coloana 1: denumirea obligației fiscale principale; în acest rând se vor înscrie denumirea obligației fiscale principale, impozitul, taxa sau contribuția care a făcut obiectul inspecției fiscale (cu excepția taxei pe valoarea adăugată, atunci când verificarea se efectuează pentru soluționarea cu inspecție fiscală anticipată a unui decont cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiunea de rambursare);

— rândul 2 coloana 1: „Dobânzi/Majorări de întârziere;

— rândul 3 coloana 1: „penalități de întârziere” calculate pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar.

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv:

- obligațiile fiscale suplimentare nu au fost stinse, iar numărul zilelor de întârziere este mai mare de 90;
- obligațiile fiscale suplimentare au fost stinse, iar cota de penalizare a rămas definitivă, în condițiile legii.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc, la data încheierii inspecției fiscale, condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componența debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare, conform următorului model:

Lista debitelor stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru care  
nu s-au calculat penalități de întârziere la data încheierii inspecției fiscale

Nr. crt.	Denumire impozit, taxă sau contribuție stabilită suplimentar de inspecția fiscală	Valoarea debitului stabilit suplimentar — lei —	Data scadenței debitului suplimentar (zz.II.aa)

În cazul în care se stabilesc debite suplimentare reprezentând impozitul pe venitul din salarii, valoarea va fi defalcată pe sediul principal și sediile secundare, conform următoarei anexe:

ANEXĂ

**Lista impozitului pe venit din salarii stabilit suplimentar,  
defalcat pe sediul principal și sedii secundare**

F.1 Sediul principal

Cod înregistrare fiscală	Suma de plată

F.2 Sediile secundare

Nr. crt.	Cod înregistrare fiscală sediu secundar	Suma de plată

Pentru rândurile 1—3 organele de inspecție fiscală vor înscrie următoarele:

Rândul 1 coloana 2 — „data de la care începe perioada verificată” — se completează cu data de început a perioadei verificate.

Rândul 1 coloana 3 — „data de sfârșit a perioadei verificate” — se completează cu data de sfârșit a perioadei verificate.

Rândul 1 coloana 4 — „baza impozabilă” — reprezintă valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de impozit pentru determinarea obligației fiscale.

Rândul 1 coloana 5 — „impozit, taxă, contribuția stabilită suplimentar de plată” — se completează cu valoarea totală a sumelor stabilite suplimentar de către inspecția fiscală pentru impozitul, taxa, contribuția care a făcut obiectul inspecției fiscale, pentru toată perioada verificată.

Rândul 1 coloana 6 — „cod cont bugetar” — reprezintă codul de cont bugetar al obligației fiscale care a făcut obiectul inspecției fiscale.

Rândul 2 coloana 2 — se completează cu data de la care se calculează dobânzile/majorările de întârziere pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată, sub forma zz.ll.aa.

Rândul 2 coloana 3 — se completează cu data până la care se calculează dobânzile/majorările de întârziere pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată, sub forma zz.ll.aa.

Rândul 2 coloana 4 — „baza impozabilă stabilită suplimentar” — se completează cu suma totală a bazei impozabile stabilite suplimentar.

Rândul 2 coloana 5 — „obligații fiscale accesorii de plată” — în acest rând se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, acolo unde este cazul.

Rândul 2 coloana 6 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar aferent obligației fiscale care a făcut obiectul inspecției fiscale.

Rândul 3 coloana 2 — se completează cu data de la care se calculează penalitățile de întârziere pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată, sub forma zz.ll.aa.

Rândul 3 coloana 3 — se completează cu data până la care se calculează penalitățile de întârziere pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată, sub forma zz.ll.aa.

Rândul 3 coloana 4 — „baza impozabilă stabilită suplimentar” — se completează cu suma totală a bazei impozabile stabilite suplimentar.

Rândul 3 coloana 5 — „obligații fiscale accesorii de plată” — se completează cu suma totală a penalităților de întârziere calculate pentru sumele stabilite suplimentar de inspecția fiscală, în cazul în care cota de penalități de întârziere a rămas definitiv.

Rândul 3 coloana 6 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar aferent obligației fiscale care a făcut obiectul inspecției fiscale.

2.1.2 „Motivul de fapt”: se vor înscrie detaliat și în clar modul în care contribuabilul a efectuat și înregistrat o operațiune patrimonială, modul cum a tratat din punct de vedere fiscal sau cu influență fiscală și tratamentul fiscal aplicat de acesta, precum și prezentarea consecințelor fiscale. Motivul de fapt se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

2.1.3 „Temeiul de drept”: se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta.

Informațiile prevăzute la pct. 2.1.1, 2.1.2 și 2.1.3 se vor completa pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție pentru care s-au constatat diferențe de obligații fiscale și/sau accesorii aferente acestora. În cazurile în care legea permite și există constatări, se pot înscrie obligații fiscale accesorii, fără ca organele fiscale să stabilească o obligație fiscală principală suplimentară. În acest caz, în coloana 4 „baza impozabilă stabilită suplimentar” se va înscrie obligația fiscală principală stabilită suplimentar de plată pe o anumită perioadă, chiar dacă în perioadele următoare aceasta s-a anulat.

2.2.1. „Soluționarea decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare”

Acest tabel se completează în cazul în care inspecția fiscală se efectuează pentru soluționarea decontului/deconturilor cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, cu control anticipat și numai dacă s-a stabilit suplimentar taxă pe valoarea adăugată sau obligații fiscale accesorii pentru cel puțin unul din deconturi.

În cazul în care se soluționează mai multe deconturi cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare se va efectua o singură inspecție fiscală pentru toate deconturile, dar pentru fiecare decont, în ordine cronologică, pentru care s-a solicitat rambursarea de TVA, se vor face constatări separate și va cuprinde următoarele perioade:

— prima perioadă verificată va cuprinde intervalul de timp de la începutul perioadei anterioare neverificate (cu condiția încadrării în termenul legal de prescripție) până la data de sfârșit a perioadei aferente primului decont cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare;

— următoarea perioadă verificată va începe de la data de sfârșit a ultimului decont verificat până la sfârșitul perioadei aferente următorului decont ce urmează a se verifica;

— va cuprinde în tabel câte un rând pentru fiecare perioadă verificată aferentă unui decont cu sume negative de TVA cu opțiune de rambursare.

În cazul soluționării mai multor deconturi cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, decizia de impunere va cuprinde în tabelul „Soluționarea decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare” pentru fiecare decont de TVA, după caz, câte un rând de „TVA”, „Dobânzi” și „Penalități de întârziere”.

În același mod se va continua până la soluționarea tuturor deconturilor cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, depuse și neverificate.

Tabelul „Soluționarea decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare” va avea câte un rând pentru fiecare perioadă aferentă unui decont de taxă pe valoarea adăugată care se verifică și va cuprinde următoarele:

Rândul 1 coloana 1 — „numărul și data decontului de TVA” — se completează cu numărul și data decontului primit pentru soluționare cu inspecție fiscală anticipată.

Rândul 1 coloana 2 — cuprinde denumirea obligației fiscale.

Rândul 1 coloana 3 — se completează cu data de la care începe verificarea, sub forma zz.II.aa.

Rândul 1 coloana 4 — se completează cu data de sfârșit a perioadei supuse verificării, sub forma zz.II.aa.

Rândul 1 coloana 5 — „TVA solicitată la rambursare” — se completează cu suma solicitată la rambursare și este preluată din decontul cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, care a fost transmis pentru soluționare cu inspecție fiscală anticipată.

Rândul 1 coloana 6 — „baza impozabilă” — se completează cu valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de TVA pentru determinarea taxei pe valoarea adăugată suplimentare. În cazul utilizării unor cote diferite de TVA se vor înscrie bazele însumate ale acestora.

Rândul 1 coloana 7 — „TVA stabilită suplimentar de plată” — se completează cu taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată în perioada verificată.

Rândul 1 coloana 8 — „TVA respinsă la rambursare” — se completează cu suma respinsă la rambursare ca urmare a inspecției fiscale, cu respectarea următoarelor corelații:

a) este egală cu TVA solicitată la rambursare, dacă TVA stabilită suplimentar este mai mare sau egală cu TVA solicitată la rambursare;

b) este egală cu TVA stabilită suplimentar, dacă aceasta este mai mică decât TVA solicitată la rambursare.

Rândul 1 coloana 9 — „TVA aprobată la rambursare” — se completează cu suma aprobată la rambursare și se calculează ca diferență între TVA solicitată la rambursare și TVA respinsă la rambursare.

Rândul 1 coloana 10 — „TVA stabilită suplimentar și rămasă de plată” — se completează cu diferența pozitivă dintre TVA stabilită suplimentar de plată și TVA respinsă la rambursare.

Rândul 1 coloana 11 — nu se completează.

Rândul 1 coloana 12 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar pentru taxa pe valoarea adăugată.

Rândul 2 coloana 2 — Denumirea obligației fiscale accesorii — Dobânzi/Majorări de întârziere.

Rândul 2 coloana 3 — se completează cu data de la care se calculează dobânzile/majorările de întârziere și se va înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 2 coloana 4 — se va înscrie data până la care se calculează dobânzile/majorările de întârziere și se înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 2 coloana 5 — nu se completează.

Rândul 2 coloana 6 — „baza impozabilă” — se completează cu valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de dobânzi/majorări de întârziere pentru calculul obligațiilor fiscale accesorii.

Rândul 2 coloanele 7—10 — nu se completează.

Rândul 2 coloana 11 — „valoare obligații fiscale accesorii” — în acest rând se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, acolo unde este cazul.

Rândul 2 coloana 12 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar pentru dobânzile/majorările de întârziere calculate pentru taxa pe valoarea adăugată datorată suplimentar.

Rândul 3 coloana 2 — Denumirea obligației fiscale accesorii — Penalități de întârziere.

Rândul 3 coloana 3 — se completează cu data de la care se calculează penalitățile de întârziere și se va înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 3 coloana 4 — se va înscrie data până la care se calculează penalitățile de întârziere și se înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 3 coloana 5 — nu se completează.

Rândul 3 coloana 6 — „baza impozabilă” — se completează cu valoarea totală a bazelor impozabile cumulate, care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, asupra căreia se aplică cota pentru penalități de întârziere.

Rândul 3 coloanele 7—10 — nu se completează.

Rândul 3 coloana 11 — „valoare obligații fiscale accesorii” — se completează cu valoarea cumulată a penalităților de întârziere calculate pentru fiecare perioadă în care s-a calculat TVA datorată suplimentar.

Rândul 3 coloana 12 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar pentru penalitățile de întârziere calculate pentru taxa pe valoarea adăugată datorată suplimentar.

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv:

- obligațiile fiscale suplimentare nu au fost stinse, iar numărul zilelor de întârziere este mai mare de 90;
- obligațiile fiscale suplimentare au fost stinse, iar cota de penalizare a rămas definitivă, în condițiile legii.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc, la data încheierii inspecției fiscale, condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componenta debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare.

2.2.2 „Motivul de fapt”: se vor înscrie detaliat și în clar modul în care contribuabilul a efectuat o operațiune patrimonială, modul cum a tratat din punct de vedere fiscal sau cu influență fiscală și prezentarea consecinței fiscale. Motivul de fapt se va înscrie atât pentru taxa pe valoarea adăugată, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

2.2.3 „Temeiul de drept”: se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru taxa pe valoarea adăugată, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta.

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” are rol și de „Decizie de rambursare a taxei pe valoare adăugată” în cazul inspecțiilor fiscale anticipate efectuate pentru soluționarea deconturilor cu sume negative de taxă pe valoare adăugată cu opțiune de rambursare, în urma cărora se stabilesc diferențe față de suma solicitată.

Suma aprobată la rambursare urmează procedura prevăzută la art. 116 sau, după caz, 117 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. „Data comunicării” reprezintă data când „Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” a fost comunicată contribuabilului și a fost stabilită în funcție de modalitatea de comunicare și în conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. „Termenul de plată”: Diferența de impozit, taxă sau contribuție stabilită suplimentar de plată, precum și obligațiile accesorii aferente acestora se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

- până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună;
- până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună;

5. La „Dispoziții finale” se va completa cu numărul total de pagini al raportului de inspecție fiscală care se anexează la „Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală”.

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.


Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc la data încheierii inspecției fiscale condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componenta debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare, conform următorului model:

Lista debitelor stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru care  
nu s-au calculat penalități de întârziere la data încheierii inspecției fiscale

Nr. crt.	Denumire impozit, taxă sau contribuție stabilită suplimentar de inspecția fiscală	Valoarea debitului stabilit suplimentar — lei—	Data scadenței debitului suplimentar (zz.II.aa)

„Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” se va întocmi în 3 exemplare, toate cu titlu de original, de către echipa de inspecție, avizată de șeful de serviciu și aprobată de conducătorul activității de inspecție fiscală.

	AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ Direcția .....	Data ...../...../..... Nr. înregistrare .....	Număr de înregistrare ca operator de date cu caracter personal:

### DECIZIE DE IMPUNERE

privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere

#### 1. Date de identificare ale contribuabilului

Cod numeric personal/Număr de identificare fiscală

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numele

Inițiala tatălui

Prenumele

.....	.....	.....
-------	-------	-------

Denumire

.....
-------

#### 2. Date privind domiciliul fiscal al persoanei fizice

Județul ....., localitatea ....., sectorul ....., str. ...., nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., codul poștal ....., telefon ....., fax ....., e-mail .....

#### 3. Date privind sediul activității sau locul de desfășurare efectivă a activității principale

Județul ....., localitatea ....., sectorul ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., codul poștal ....., telefon ....., fax ....., e-mail .....

#### 4. Date privind creanța fiscală

Anul verificat:

--	--	--	--	--

#### 4.1. Rezultatele inspecției fiscale privind impozitul pe venit

Venitul net anual impozabil evidențiat în decizia de impunere anuală comunicată contribuabilului	Diferența de venit net anual stabilită suplimentar de organele de inspecție fiscală	Venitul net anual impozabil recalculat de organele de inspecție fiscală	Impozitul pe venitul net anual impozabil stabilit:		Diferența de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar de organele de inspecție fiscală		Cod cont bugetar
			prin decizia de impunere anuală	de organele de inspecție fiscală	în plus	în minus	
1	2	3	4	5	6	7	8

#### 4.2. Obligații fiscale accesorii de plată pentru impozitul pe venit stabilit suplimentar

Nr. crt.	Denumirea obligației fiscale accesorii	Perioada de calcul		Baza de calcul	Valoare obligații fiscale accesorii	Cod cont bugetar
		De la data zz.II.aa	Până la data zz.II.aa			
0	1	2	3	4	5	6
1.	Dobânzi/Majorări de întârziere*					
2.	Penalități de întârziere					

\* Se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată.

## 4.3. Motivul de fapt

## 4.4. Temeiul de drept

Actul normativ: ....., articolul: ....., paragraful: ....., punctul: ....., litera: ....., alineatul: .....

## 5. Data comunicării

Data comunicării „Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” reprezintă data la care se va efectua comunicarea în condițiile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## 6. Termenul de plată

Diferența de impozit, taxă sau contribuție constatată de organele de inspecție fiscală și stabilită de plată, precum și obligațiile accesorii aferente acestora se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

- până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună;
- până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună.

Diferența de impozit pe venitul anual stabilit în minus în sumă de ..... lei se restituie în termen de cel mult 60 de zile, cu respectarea prevederilor art. 116 sau, după caz, 117 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## 7. Dispoziții finale

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru aceasta.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc la data încheierii inspecției fiscale condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la prezenta decizie de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componenta debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia.

În conformitate cu art. 205 și 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva sumelor din prezenta decizie se poate face contestație, care se depune în termen de 30 zile de la comunicare la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii.

La prezenta decizie de impunere se anexează raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține ..... pagini. Prezenta reprezintă titlu de creanță.

Aprobat	Avizat	Întocmit		
		Numele și prenumele	Funcția	Semnătura
Conducătorul activității de inspecție fiscală	Șef de serviciu/șef de birou/șef de compartiment			
Funcția	Numele și prenumele			
Numele și prenumele				
Semnătura și ștampila**	Semnătura			

\*\* Ștampila se va aplica numai pentru coloana „aprobat”.

**INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE****a formularului „Decizie de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere”**

Formularul „Decizie de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere „reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale privind stabilirea diferențelor de impozit pe venit.

Acesta se va completa la încheierea unei inspecții fiscale generale sau parțiale, ca urmare a constatării de diferențe de impozit pe venit stabilit suplimentar și/sau accesorii aferente acestora, înscrise în „Raportul de inspecție fiscală”.

Formularul „Decizie de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente, în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se emite pentru fiecare persoană fizică plătitor de impozit pe venit datorat pentru veniturile proprii, în baza constatărilor din raportul de inspecție fiscală.

Formularul „Decizie de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se întocmește de către organul de inspecție fiscală, se avizează de șeful de serviciu/birou/compartiment și se aprobă de conducătorul activității de inspecție fiscală din care face parte echipa de inspecție fiscală.

Informațiile din conținutul formularului „Decizie de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se vor completa după cum urmează:

1. „Date de identificare ale contribuabilului” va cuprinde:

— „Cod numeric personal/Număr de identificare fiscală”, definit conform prevederilor din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se completează astfel:

a) pentru persoanele fizice, codul numeric personal atribuit potrivit legii speciale;

b) pentru persoanele fizice care nu dețin cod numeric personal, numărul de identificare fiscală atribuit de organul fiscal competent din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

— „Numele și prenumele” se va completa cu numele, inițiala tatălui și prenumele persoanei fizice verificate.

— „Denumire” — denumirea completă a contribuabilului.

2. „Date privind domiciliul fiscal al persoanei fizice” se va completa cu toate informațiile care definesc complet adresa unde își are domiciliul sau adresa unde locuiește efectiv persoana fizică.

3. „Date privind sediul activității sau locul de desfășurare efectivă a activității principale” se va completa cu toate informațiile care definesc complet sediul activității sau locul de desfășurare a activității economice autorizate sau a profesiei libere exercitate.

4. „Date privind creanța fiscală”

Rezultatele inspecției fiscale vor fi întotdeauna prezentate separat pentru fiecare an fiscal, care va fi înscris în cartușul „anul verificat”.

4.1. Rezultatele inspecției fiscale privind impozitul pe venit vor fi înscrise în tabel astfel:

Coloana 1: va cuprinde venitul net anual impozabil, evidențiat în decizia de impunere anuală comunicată contribuabilului.

Coloana 2: va cuprinde diferența de venit net anual impozabil stabilită suplimentar de organele de inspecție fiscală.

Coloana 3: va cuprinde venitul net anual impozabil, recalculat de organele de inspecție prin cumularea venitului net anual impozabil din coloana 1 cu diferența de venit net anual stabilit suplimentar înscrisă în coloana 2.

Coloana 4: va cuprinde impozitul pe venitul net anual impozabil, evidențiat în decizia de impunere anuală comunicată contribuabilului.

Coloana 5: va cuprinde impozitul pe venitul net anual impozabil, recalculat de organele de inspecție fiscală prin aplicarea cotei de impunere, prevăzută de lege pentru anul fiscal verificat, asupra valorii înscrise în coloana 3.

Coloana 6: va cuprinde diferența de impozit pe venitul net anual, calculată de organele de inspecție fiscală. În cazul în care diferența dintre impozitul calculat de organele de inspecție fiscală și cel înscris în decizia de impunere anuală este pozitivă, aceasta va fi înscrisă în această coloană, fiind datorată de către contribuabil.

Coloana 7: va cuprinde diferența negativă de impozit pe venitul net anual impozabil calculat de organele de inspecție fiscală și care urmează a fi restituită contribuabilului de către organele fiscale competente, potrivit prevederilor legale.

Coloana 8: „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar al impozitului pe venit.

4.2. Obligații fiscale accesorii de plată pentru impozitul pe venit stabilit suplimentar

Rândul 1 va cuprinde datele pentru „Dobânzi/Majorări de întârziere”, astfel:

Rândul 1 coloana 1: va cuprinde denumirea obligației fiscale, respectiv „dobânzi/majorări de întârziere”.

Rândul 1 coloana 2: va cuprinde data de la care s-au calculat dobânzile/majorările de întârziere, sub forma zz.II.aa.

Rândul 1 coloana 3: va cuprinde data până la care s-au calculat dobânzile/majorările de întârziere, sub forma zz.II.aa.

Rândul 1 coloana 4: va cuprinde baza de calcul pentru care se calculează dobânzile/majorările de întârziere. Suma înscrisă în această coloană va fi egală cu suma înscrisă în coloana 6 din tabelul 4.1 „Rezultatele inspecției fiscale privind impozitul pe venit”.

Rândul 1 coloana 5: „valoarea dobânzilor/majorărilor de întârziere calculate” — în acest rând se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, acolo unde este cazul.



Rândul 1 coloana 6: „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar aferent impozitului pe venit.

Rândul 2 va cuprinde datele pentru „Penalități de întârziere”:

Rândul 2 coloana 1: va cuprinde denumirea obligației fiscale, respectiv „Penalități de întârziere”.

Rândul 2 coloana 2: va cuprinde data de la care s-au calculat penalitățile de întârziere, sub forma zz.II.aa.

Rândul 2 coloana 3: va cuprinde data până la care s-au calculat penalitățile de întârziere, sub forma zz.II.aa.

Rândul 2 coloana 4: va cuprinde baza de calcul pentru care se calculează penalitățile de întârziere.

Rândul 2 coloana 5: va cuprinde valoarea penalităților de întârziere calculate pentru sumele suplimentare stabilite de inspecția fiscală, care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

Rândul 2 coloana 6: „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar al impozitului pe venit.

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv:

— obligațiile fiscale suplimentare nu au fost stinse, iar numărul zilelor de întârziere este mai mare de 90;

— obligațiile fiscale suplimentare au fost stinse, iar cota de penalizare a rămas definitivă, în condițiile legii.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc la data încheierii inspecției fiscale condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componența debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare, conform următorului model:

Lista debitelor stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru care  
nu s-au calculat penalități de întârziere la data încheierii inspecției fiscale

Nr. crt.	Denumire impozit, taxă sau contribuție stabilită suplimentar de inspecția fiscală	Valoarea debitului stabilit suplimentar — lei—	Data scadenței debitului suplimentar (zz.II.aa)

4.3 „Motivul de fapt”: se va înscrie detaliat modul în care contribuabilul a efectuat și tratat din punct de vedere fiscal o operațiune cu influență în veniturile sau cheltuielile înscrise în registrul de încasări și plăți sau ca urmare a unor operațiuni neevidențiate în acesta, cu prezentarea consecinței fiscale.

4.4 „Temeiul de drept”: se va înscrie detaliat încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege.

Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta.

5. „Data comunicării”: reprezintă data stabilită în conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și este în funcție de modalitatea de comunicare.

6. „Termenul de plată”. Diferența de impozit pe venit stabilită suplimentar, precum și obligațiile accesorii aferente acesteia se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

— până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună;

— până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună.

Diferența de impozit pe venitul anual stabilit în minus de inspecția fiscală se restituie de organul fiscal competent, în termen de cel mult 60 de zile, cu respectarea prevederilor art. 116 sau, după caz, 117 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7. La „Dispoziții finale” se va completa numărul total de pagini al raportului de inspecție fiscală care se anexează la „Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere”.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componența debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare.

Formularul „Decizie de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se va întocmi pentru fiecare plătitor de impozit pe venit, în 3 exemplare, toate cu titlu de original, câte un exemplar pentru:

— organul fiscal unde contribuabilul verificat este înregistrat ca plătitor de impozit pe venit;

— echipa de inspecție fiscală;

— contribuabilul verificat.



## 4.1.1. Motivul de fapt

## 4.1.2. Temeiul de drept

Actul normativ: ....., articolul: ....., paragraful: ....., punctul: ....., litera: ....., alineatul: .....

## 5. Data comunicării

Data comunicării „Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” reprezintă data la care se va efectua comunicarea în condițiile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## 6. Termenul de plată

Diferența de obligație fiscală stabilită suplimentar de plată de organele de inspecție fiscală, precum și obligațiile accesorii aferente acestora se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

- până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună;
- până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună.

## 7. Dispoziții finale

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc la data încheierii inspecției fiscale condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitorilor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componenta debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare.

În conformitate cu art. 205 și 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva sumelor de plată și/sau aprobate la rambursare prin prezenta decizie de impunere se poate face contestație, care se depune în termen de 30 zile de la comunicare la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii.

La prezenta decizie de impunere se anexează raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține ..... pagini. Prezenta reprezintă titlu de creață.

<u>Aprobat</u>	<u>Avizat</u>	<u>Întocmit</u>		
		Numele și prenumele	Funcția	Semnătura
Conducătorul activității de inspecție fiscală	Șef de serviciu/șef de birou/șef de compartiment			
Funcția	Numele și prenumele			
Numele și prenumele				
Semnătura și ștampila*	Semnătura			

\* Ștampila se va aplica numai pentru coloana „Aprobat”.

Cod MEF 14.13.02.18/o.f., aprobat prin OMEF nr. 149/10.05.2007.

ANEXA Nr. 6  
(Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 149/2007)

## INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE

**a formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere”**

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale privind stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată (cu excepția impozitului pe venit), precum și pentru comunicarea modului de soluționare cu inspecție fiscală anticipată a decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, în situația în care se stabilesc diferențe față de suma solicitată.

Se va completa la încheierea unei inspecții fiscale generale sau parțiale, ca urmare a stabilirii de obligații fiscale suplimentare și/sau accesorii aferente acestora, înscrise în „Raportul de inspecție fiscală”, întocmit la încheierea acesteia.

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se întocmește de către organul de inspecție fiscală, se avizează de șeful de serviciu/birou/compartiment și se aprobă de conducătorul activității de inspecție fiscală de care aparține echipa de inspecție fiscală.

Informațiile din conținutul formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se vor completa după cum urmează:

1. „Date de identificare ale contribuabilului” va cuprinde:

— codul de înregistrare fiscală este cel atribuit de organul fiscal competent din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— codul unic de înregistrare atribuit potrivit legii speciale și înregistrat la oficiul registrului comerțului.

Pentru plătitorii de TVA, codul de înregistrare fiscală/codul unic de înregistrare va fi precedat de prefixul „RO”. În cazul în care persoana impozabilă nerezidentă și-a desemnat un reprezentant fiscal, se va înscrie codul de înregistrare în scopuri de TVA atribuit reprezentantului fiscal ca mandatar al persoanei impozabile;

— Denumire contribuabil — se va completa cu denumirea completă a contribuabilului.

2. „Date privind sediul activității sau locul de desfășurare efectivă a activității principale” se va completa cu toate informațiile care definesc complet sediul activității sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea principală.

3. „Date privind creanța fiscală”

3.1. Obligații fiscale suplimentare de plată: se va completa câte un tabel pentru fiecare obligație fiscală stabilită suplimentar cu informații referitoare la:

Rândul 1, coloana 1: „denumirea obligației fiscale principale”. În acest rând se vor înscrie denumirea obligației fiscale principale, impozitul, taxa sau contribuția care a făcut obiectul inspecției fiscale (cu excepția taxei pe valoarea adăugată, atunci când verificarea se efectuează pentru soluționarea cu inspecție fiscală anticipată a unui decont cu sume negative de TVA cu opțiunea de rambursare).

Rândul 2, coloana 1: „dobânzi/majorări de întârziere” —

Rândul 3 coloana 1: „penalități de întârziere”.

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv:

— obligațiile fiscale suplimentare nu au fost stinse, iar numărul zilelor de întârziere este mai mare de 90;

— obligațiile fiscale suplimentare au fost stinse, iar cota de penalizare a rămas definitivă, în condițiile legii.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc la data încheierii inspecției fiscale condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componenta debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare, conform următorului model:

Lista debitelor stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere la data încheierii inspecției fiscale

Nr. crt.	Denumire impozit, taxă sau contribuție stabilită suplimentar de inspecția fiscală	Valoarea debitului stabilit suplimentar — lei —	Data scadenței debitului suplimentar (zz.II.aa)

În cazul în care se stabilesc debite suplimentare reprezentând impozitul pe venitul din salarii, valoarea va fi defalcată pe sediul principal și sediile secundare, conform următoarei anexe:

ANEXĂ

**Lista impozitului pe venit din salarii stabilit suplimentar, defalcat pe sediul principal și sedii secundare**

**F.1 Sediul principal**

Cod înregistrare fiscală	Suma de plată

## F.2 Sediile secundare

Nr. crt.	Cod înregistrare fiscală sediu secundar	Suma de plată

Pentru fiecare din rândurile 1—3, organele de inspecție vor înscrie următoarele:

Rândul 1 coloana 2 — „perioada verificată de la data” — se va înscrie data de început a perioadei supuse verificării.

Rândul 1 coloana 3 — „perioada verificată până la data” — se va înscrie data de sfârșit a perioadei supuse verificării.

Rândul 1 coloana 4 — „baza impozabilă stabilită suplimentar” — se va înscrie valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de impozit pentru determinarea obligației fiscale suplimentare.

Rândul 1 coloana 5 — „obligație fiscală stabilită suplimentar” — se va înscrie valoarea totală a sumelor stabilite suplimentar pentru obligația fiscală care a făcut obiectul inspecției fiscale.

Rândul 1 coloana 6 — „cod cont bugetar” — se va înscrie simbolul codului de cont bugetar al obligației fiscale care a făcut obiectul inspecției fiscale.

Rândul 2 coloana 2 — „perioada de calcul al obligațiilor fiscale accesorii, de la data” — se va înscrie data de la care s-au calculat dobânzi/majorări de întârziere, pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată.

Rândul 2 coloana 3 — „perioada de calcul al obligațiilor fiscale accesorii, până la data” — se va înscrie data până la care s-au calculat dobânzi/majorări de întârziere, pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar.

Rândul 2 coloana 4 — „baza impozabilă stabilită suplimentar” — se va înscrie obligația fiscală principală care a stat la baza calculului dobânzilor.

Rândul 2 coloana 5 — „obligații fiscale accesorii” — în acest rând se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, acolo unde este cazul.

Rândul 2 coloana 6 — se completează cu simbolul codului de cont bugetar aferent obligației fiscale care a făcut obiectul inspecției fiscale.

Rândul 3 coloana 2 — „perioada de calcul al obligațiilor fiscale accesorii, de la data” — se va înscrie data de la care s-au calculat penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată.

Rândul 3 coloana 3 — „perioada de calcul al obligațiilor fiscale accesorii, până la data” — se va înscrie data până la care s-au calculat penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar.

Rândul 3 coloana 4 — „baza impozabilă stabilită suplimentar” — se va înscrie obligația fiscală principală care a stat la baza calculului penalităților de întârziere.

Rândul 3 coloana 5 — „obligații fiscale accesorii” — se va înscrie suma totală a penalităților de întârziere calculate pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar de inspecția fiscală.

Rândul 3 coloana 6 — se completează cu simbolul codului de cont bugetar aferent obligației fiscale care a făcut obiectul inspecției fiscale.

3.1.1 „Motivul de fapt”: se vor înscrie detaliat modul în care contribuabilul a efectuat și tratat din punct de vedere fiscal o operațiune patrimonială și prezentarea consecinței fiscale. Motivul de fapt se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

3.1.2 „Temeiul de drept”: se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta.

Informațiile prevăzute la pct. 3.1.1 și 3.1.2 se vor completa pentru fiecare obligație fiscală pentru care s-au constatat sume suplimentare și/sau accesorii aferente acestora.

#### 4.1. „Soluționarea decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare”

Acest tabel se completează în cazul în care inspecția fiscală este efectuată pentru soluționarea unuia sau mai multor deconturi cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, cu control anticipat și numai dacă s-a stabilit suplimentar taxă pe valoarea adăugată.

În cazul în care se soluționează mai multe deconturi cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare se va efectua o singură inspecție fiscală pentru toate deconturile, dar pentru fiecare decont pentru care s-a solicitat rambursarea de taxă pe valoarea adăugată se vor face constatări separate.

Decizia de impunere va cuprinde în tabelul „Soluționarea decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare” câte un rând pentru fiecare perioadă verificată aferentă unui decont de taxă pe valoarea adăugată cu sume negative cu opțiune de rambursare.

În cazul soluționării mai multor deconturi de taxă pe valoarea adăugată cu sume negative cu opțiune de rambursare se va proceda astfel:

— prima perioadă verificată va cuprinde atât decontul de TVA cu sume negative cu opțiune de rambursare, cât și perioada anterioară neverificată, dacă există și cu condiția încadrării în termenul de prescripție, după caz;

— următoarea perioadă verificată va începe de la data ultimului decont verificat până la sfârșitul următorului decont ce urmează a se verifica.

În același mod se va continua până la soluționarea tuturor deconturilor cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiunea de rambursare, depuse și neverificate.

Tabelul „Soluționarea decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare” va avea câte un rând pentru fiecare perioada aferentă unui decont de taxă pe valoarea adăugată, care se verifică și va cuprinde următoarele:

Rândul 1 coloana 1 — „numărul și data decontului cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare înregistrat la organul fiscal” — se completează cu numărul și data decontului primit pentru soluționare cu inspecție fiscală anticipată.

Rândul 1 coloana 2 — „Denumirea obligației fiscale” — cuprinde denumirea obligației fiscale, respectiv taxa pe valoarea adăugată, precum și denumirea obligațiilor fiscale accesorii calculate pentru taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de inspecția fiscală, respectiv dobânzi și penalități de întârziere.

Rândul 1 coloana 3 — se completează cu data de la care începe verificarea, sub forma zz.II.aa.

Rândul 1 coloana 4 — se completează cu data de sfârșit a perioadei supuse verificării, sub forma zz.II.aa.

Rândul 1 coloana 5 — „TVA solicitată la rambursare” — se completează cu suma solicitată la rambursare și este preluată din decontul cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, care a fost transmis pentru soluționare cu inspecție fiscală anticipată.

Rândul 1 coloana 6 — „baza impozabilă” — se completează cu valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de taxă pe valoarea adăugată pentru determinarea taxei pe valoarea adăugată suplimentare. În cazul utilizării unor cote diferite de taxă pe valoarea adăugată se vor înscrie bazele însumate ale acestora.

Rândul 1 coloana 7 — „TVA stabilită suplimentar de plată” — se completează cu taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată în perioada verificată.

Rândul 1 coloana 8 — „TVA respinsă la rambursare” — se completează cu suma respinsă la rambursare ca urmare a inspecției fiscale, cu respectarea următoarelor corelații:

a) este egală cu taxa pe valoarea adăugată solicitată la rambursare, dacă taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar este mai mare sau egală cu taxa pe valoarea adăugată solicitată la rambursare;

b) este egală cu taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar, dacă aceasta este mai mică decât taxa pe valoarea adăugată solicitată la rambursare.

Rândul 1 coloana 9 — „TVA aprobată la rambursare” — se completează cu suma aprobată la rambursare și se calculează ca diferență între taxa pe valoarea adăugată solicitată la rambursare și taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Rândul 1 coloana 10 — „TVA stabilită suplimentar și rămasă de plată” — se completează cu diferența pozitivă dintre taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar de plată și taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Rândul 1 coloana 11 — nu se completează.

Rândul 1 coloana 12 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar pentru taxa pe valoarea adăugată.

Rândul 2 coloana 2 — Denumirea obligației fiscale accesorii — „Dobânzi/Majorări de întârziere”.

Rândul 2 coloana 3 — se completează cu data de la care se calculează dobânzile/majorările de întârziere și se va înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 2 coloana 4 — se va înscrie data până la care se calculează dobânzile/majorările de întârziere și se înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 2 coloana 5 — nu se completează.

Rândul 2 coloana 6 — „baza impozabilă” — se completează cu valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de dobânzi/majorări de întârziere pentru calculul obligațiilor fiscale accesorii.

Rândul 2 coloanele 7—10 — nu se completează.

Rândul 2 coloana 11 — „valoare obligații fiscale accesorii” — în acest rând se va înscrie valoarea cumulată a majorărilor de întârziere calculate până la 1 iulie 2010 și a dobânzilor calculate după această dată pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, acolo unde este cazul.

Rândul 2 coloana 12 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar pentru dobânzile/majorările de întârziere calculate pentru taxa pe valoarea adăugată datorată suplimentar.

Rândul 3 coloana 2 — Denumirea obligației fiscale accesorii — Penalități de întârziere

Rândul 3 coloana 3 — se completează cu data de la care se calculează penalitățile de întârziere și se va înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 3 coloana 4 — se va înscrie data până la care se calculează penalitățile de întârziere și se înscrie sub forma zz.II.aa.

Rândul 3 coloana 5 — nu se completează.

Rândul 3 coloana 6 — „baza impozabilă” — se completează cu valoarea totală a bazei impozabile asupra căreia se aplică cota de penalități de întârziere.

Rândul 3 coloanele 7—10 — nu se completează.

Rândul 3 coloana 11 — „valoare obligații fiscale accesorii” — se completează cu valoarea totală a penalităților de întârziere calculate pentru fiecare perioadă în care s-a calculat taxa pe valoarea adăugată datorată suplimentar.

Rândul 3 coloana 12 — „cod cont bugetar” — se completează cu simbolul codului de cont bugetar pentru penalitățile de întârziere calculate pentru taxa pe valoarea adăugată datorată suplimentar.

Organele de inspecție fiscală stabilesc penalitățile de întârziere prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă la data încheierii inspecției fiscale sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv:

— obligațiile fiscale suplimentare nu au fost stinse, iar numărul zilelor de întârziere este mai mare de 90;

— obligațiile fiscale suplimentare au fost stinse, iar cota de penalizare a rămas definitivă, în condițiile legii.

Pentru obligațiile fiscale stabilite suplimentar, care nu îndeplinesc la data încheierii inspecției fiscale condiția legală de a calcula penalitățile de întârziere, prevăzute la art. 120<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele de inspecție fiscală vor întocmi o listă care va fi anexată la decizia de impunere.

Lista debitelor suplimentare, pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere, cuprinde pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție componenta debitului suplimentar, cu termenul scadent aferent fiecăruia, și va fi transmisă organelor fiscale de administrare, conform următorului model:

Lista debitelor stabilite suplimentar de inspecția fiscală pentru care nu s-au calculat penalități de întârziere la data încheierii inspecției fiscale

Nr. crt.	Denumire impozit, taxă sau contribuție stabilită suplimentar de inspecția fiscală	Valoarea debitului stabilit suplimentar — lei—	Data scadenței debitului suplimentar (zz.II.aa)

4.1.1 „Motivul de fapt”: se vor înscrie detaliat și în clar modul în care contribuabilul a efectuat o operațiune patrimonială, modul cum a tratat din punct de vedere fiscal sau cu influență fiscală și prezentarea consecinței fiscale. Motivul de fapt se va înscrie atât pentru taxa pe valoarea adăugată, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

4.1.2 „Temeiul de drept”: se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru taxa pe valoarea adăugată, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta.

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” are rol și de „Decizie de rambursare a taxei pe valoarea adăugată” în cazul inspecțiilor fiscale anticipate efectuate pentru soluționarea deconturilor cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, în urma cărora se stabilesc diferențe față de suma solicitată.

Suma aprobată la rambursare urmează procedura prevăzută la art. 116 sau, după caz, 117 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. „Data comunicării” actului administrativ fiscal reprezintă data stabilită în conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și este în funcție de modalitatea de comunicare.

6. „Termenul de plată”. Diferența de obligație fiscală stabilită suplimentar de plată, precum și obligațiile accesorii aferente acestora se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

- până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună;
- până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună.

7. La „Dispoziții finale” se va completa numărul total de pagini al raportului de inspecție fiscală care se anexează la formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere”.

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere” se va întocmi în 3 exemplare, toate cu titlu de original, câte un exemplar pentru:

- organul fiscal unde contribuabilul verificat este înregistrat ca plătitor de obligații fiscale;
- echipa de inspecție fiscală;
- contribuabilul verificat.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

