



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 594

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 iulie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI</b>			
1.	— Decizie privind convocarea Camerei Deputaților și a Senatului în sesiune extraordinară .....	2	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 312 din 14 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 din Codul de procedură penală.....	2-4		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
623.	— Hotărâre privind unele măsuri pentru declanșarea procesului de privatizare a Societății Naționale de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. ....	4-5	
624.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.369/2004 privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor împrumuturi externe, în valoare totală de maximum 196 milioane euro, contractate de Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A., pentru finanțarea obiectivului „Reabilitarea și modernizarea blocului 7 de 315 MW din Termocentrala Ișalnița” .....	5	
650.	— Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar pentru populația din județele Olt și Teleorman afectată de fenomenele meteorologice care s-au produs în perioada 2—4 iulie 2005 .....		6
651.	— Hotărâre pentru modificarea art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 512/2005 privind acordarea unui ajutor umanitar, cu titlu gratuit, locuitorilor din județele Caraș-Severin și Timiș ale căror gospodării au fost distruse ca urmare a fenomenelor meteorologice nefavorabile din perioada aprilie—mai 2005.....		7
652.	— Hotărâre privind acordarea unui ajutor .....		7-8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
707.	— Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 10/2005 pentru aprobarea derulării programelor și subprogramelor de sănătate finanțate din bugetul de stat în anul 2005.....		8

**ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****DECIZIE****privind convocarea Camerei Deputaților și a Senatului  
în sesiune extraordinară**

Având în vedere cererea birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului,

în temeiul dispozițiilor art. 66 alin. (2) și (3) și ale art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 2 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului,

Camera Deputaților și Senatul se convoacă în sesiune extraordinară în ziua de miercuri, 13 iulie 2005, ora 9,00, pentru reexaminarea dispozițiilor constatate ca fiind neconstituționale din Legea privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, asupra căreia Guvernul și-a angajat răspunderea în condițiile art. 114 din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 iulie 2005.  
Nr. 1.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 312**

din 14 iunie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174  
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

din Câmpina, Societatea Comercială „Metaleuroest” — S.R.L. din Câmpina, Societatea Comercială „Fotbal Petrolul Ploiești” — S.R.L. și Societatea Comercială „Aproved Construct” — S.R.L. prin lichidator Societatea Comercială „Expert” — S.A. din Arad, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul autorilor excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate așa cum a fost formulată, arătând că sintagma „*în cursul judecății*”, cuprinsă în textul de lege criticat, încalcă dreptul la apărare, precum și dispozițiile constituționale privind egalitatea în drepturi. Ca urmare, această sintagmă ar trebui eliminată, iar părțile să poată fi reprezentate nu numai în această fază a procesului penal, ci și în cursul urmăririi penale, pentru o deplină asigurare a dreptului acestora la apărare.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Paula Florica Șerb și Vasile Belea în Dosarul nr. 1.025/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal răspund autorii excepției, prin avocat Nicolae Bulai, lipsind părțile Societatea Comercială „Neptun” — S.A. din Câmpina, Societatea Comercială „Electroutilaj” — S.A.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere a excepției, apreciind că prevederile

legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 6 ianuarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.025/2004, **Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 din Codul de procedură penală**, ridicată de Paula Florica Șerb și de Vasile Belega în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că sintagma „în cursul judecății”, cuprinsă în textul de lege criticat, creează o discriminare între cetățeni și încalcă dreptul la apărare, prin aceea că numai în această fază a procesului penal este posibilă reprezentarea părții, nu și în cursul urmăririi penale.

**Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu restrânge sfera de aplicare a reprezentării convenționale numai la faza judecății, legiuitorul român reglementând expres cazuri de reprezentare a învinuitului sau inculpatului în cursul urmăririi penale. Chiar dacă legiuitorul român a ales, sub aspectul tehnicii legislative, să nu reglementeze într-un singur text de lege reprezentarea convențională în cursul urmăririi penale și al judecății, dar a prevăzut diferențiat condițiile aplicabilității acestei instituții juridice, nu se poate susține că prin aceasta s-a adus atingere drepturilor constituționale ale cetățenilor, respectiv egalității acestora în fața legii și a autorităților publice și dreptului la apărare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale referitoare la instituția reprezentării nu numai că nu încalcă prevederile constituționale, ci, dimpotrivă, constituie o garanție a desfășurării corecte a procesului penal, prin asigurarea drepturilor tuturor părților, inclusiv ale celor care nu sunt prezente la momentul încheierii unor acte procesuale. Se mai arată că există cadrul legal de exercitare a reprezentării în cursul urmăririi penale, aceasta putându-se realiza, cu excepția actelor cu caracter personal.

**Guvernul** apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, pentru aceleași considerente expuse pe larg de instanța de judecată. Se arată totodată că, urmare modificării art. 174 din Codul de procedură penală prin dispozițiile Legii nr. 281/2003, „legiuitorul a extins posibilitatea reprezentării pe tot parcursul procesului penal, indiferent de fazele acestuia, excepție făcând situațiile în care se efectuează audierea părților sau acte cu caracter strict personal”.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 174 din Codul de procedură penală nu instituie privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare și se aplică în mod egal tuturor părților în procesul penal, astfel încât nu poate fi reținută critica acestora în raport de dispozițiile art. 16 din Constituție. Se arată totodată că textul de lege criticat nu contravine sub nici un aspect dreptului părții de a fi asistată de un avocat ales sau numit din oficiu. Interzicerea, în anumite cazuri, a reprezentării învinuitului sau inculpatului nu constituie o îngrădire a dreptului la apărare și creează posibilitatea acestuia de a da explicații instanței și de a-și dovedi nevinovăția.

În concluzie, Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președintele Senatului** nu a transmis punctul său de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorilor excepției și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 174 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins: *„În cursul judecății învinuitul și inculpatul, precum și ceilalți părți pot fi reprezentați, cu excepția cazurilor în care prezența învinuitului sau inculpatului este obligatorie.*

*În cazurile în care legea admite reprezentarea învinuitului sau inculpatului, instanța de judecată, când apreciază necesară prezența învinuitului sau inculpatului, dispune aducerea lui.”*

Textele constituționale invocate în motivarea excepției au următorul cuprins:

— Art. 16 (Egalitatea în drepturi) alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”;*

— Art. 24 (Dreptul la apărare) alin. (1): *„Dreptul la apărare este garantat.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Curtea reține că încălcarea principiului egalității în drepturi există atunci când se aplică un tratament juridic diferit unor subiecte de drept aflate în situații identice sau similare. Or, dispozițiile procedural-penale care reglementează instituția reprezentării se aplică în mod egal tuturor părților din procesul penal — învinuitului, inculpatului, precum și celorlalte părți — fără privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare, astfel încât nu poate fi reținută critica autorilor excepției întemeiată pe dispozițiile

art. 16 din Constituție, care consacră egalitatea cetățenilor în fața legii.

Textul de lege criticat nu încalcă, de asemenea, nici dreptul la apărare, întrucât nu împiedică în nici un fel părțile să fie asistate de apărător, iar interzicerea, în anumite cazuri, a reprezentării învinutului sau inculpatului nu constituie o îngrădire a dreptului la apărare, ci, dimpotrivă, o concretizare a acestui drept, prezența personală a acestora fiind necesară tocmai pentru lămurirea tuturor aspectelor în raport cu care instanța se poate pronunța.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Paula Florica Șerb și Vasile Beleca în Dosarul nr. 1.025/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### privind unele măsuri pentru declanșarea procesului de privatizare a Societății Naționale de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4<sup>1</sup> alin. (2) lit. d) și al art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 51 lit. b) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — În vederea pregătirii și realizării privatizării, precum și atragerii de investiții în Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., Ministerul Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, va angaja, în condițiile legii, un consultant internațional specializat ale cărui servicii vor include și realizarea unui studiu de piață privind strategia de asigurare a unui climat concurențial în producerea și furnizarea de gaze naturale.

Art. 2. — (1) Cheltuielile legate de plata componentei fixe a onorariului pentru consultanții internaționali și a componentei variabile a onorariului, aferentă plății din

De altfel, autorii excepției sunt nemulțumiți de soluția legislativă consacrată de textul criticat, care, în opinia lor, ar trebui să reglementeze nu numai reprezentarea „în cursul judecății”, ci și în cursul urmăririi penale. O asemenea critică excedează însă competenței Curții care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „[...] se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

valoarea totală a tranzacției de care beneficiază Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., cheltuielile pentru plata unor firme de avocatură angajate de Ministerul Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, precum și cheltuielile pentru pregătirea și realizarea privatizării Societății Naționale de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., inclusiv cele legate de publicitate, vor fi suportate, în conformitate cu prevederile art. 51 lit. b) din Legea nr. 137/2002, de către Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., care va dispune plata acestora direct către beneficiari la termenele stabilite, în baza confirmării Oficiului Participațiilor Statului și

Privatizării în Industrie a îndeplinirii obligațiilor asumate prin contractele încheiate în acest sens.

(2) Cheltuielile legate de plata componentei variabile a onorariului consultantului, aferente sumelor încasate efectiv de Ministerul Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, pentru

acțiunile vândute, vor fi suportate de către acesta din urmă din bugetul propriu.

(3) Cheltuielile prevăzute la alin. (1) și (2) vor fi plătite conform prevederilor contractelor încheiate în acest sens.

(4) Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. asigură și garantează în totalitate sursele de finanțare a cheltuielilor prevăzute la alin. (1), care cad în sarcina sa.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,

**Codruț Ioan Șereș**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 23 iunie 2005.

Nr. 623.

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.369/2004 privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor împrumuturi externe, în valoare totală de maximum 196 milioane euro, contractate de Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A., pentru finanțarea obiectivului „Reabilitarea și modernizarea blocului 7 de 315 MW din Termocentrala Ișalnița”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.369/2004 privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor împrumuturi externe, în valoare totală de maximum 196 milioane euro, contractate de Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A., pentru finanțarea obiectivului „Reabilitarea și modernizarea blocului 7 de 315 MW din Termocentrala Ișalnița”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 6 septembrie 2004, se modifică după cum urmează:

1. **Titlul va avea următorul cuprins:**

**„HOTĂRÂRE**

**privind garantarea de către Ministerul Finanțelor Publice a unor împrumuturi externe, în valoare totală de maximum 210 milioane euro, contractate de Societatea Comercială „Complexul Energetic Craiova” — S.A., pentru finanțarea obiectivului „Reabilitarea și modernizarea blocului 7 de 315 MW din Termocentrala Ișalnița”**“

2. **Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă contractarea de către Societatea Comercială «Complexul Energetic Craiova» — S.A. a unor împrumuturi externe, în valoare totală de maximum 210 milioane euro, pentru finanțarea obiectivului «Reabilitarea și modernizarea blocului 7 de 315 MW din Termocentrala Ișalnița», la care se adaugă și prima de asigurare.”

3. **Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice garantează în proporție de 80% împrumuturile externe prevăzute la art. 1, precum și dobânzile, primele de asigurare, comisioanele și alte costuri aferente.”

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,

**Codruț Ioan Șereș**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 23 iunie 2005.

Nr. 624.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind acordarea unui ajutor umanitar pentru populația din județele Olt și Teleorman  
afectată de fenomenele meteorologice care s-au produs în perioada 2—4 iulie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar cu titlu gratuit, în limita sumei de 950.000 lei (RON), familiilor sinistrate din județele Olt (410.000 lei) și Teleorman (540.000 lei) afectate de fenomenele meteorologice periculoase care s-au produs în perioada 2—4 iulie 2005, constând în produse alimentare, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune la prețul de înregistrare, prin conturile „Finanțarea din bugetul de stat privind anii precedenți și alte surse“, respectiv „Venituri proprii din anii precedenți și alte surse“, după caz, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de instituțiile prefectului din județele Olt și Teleorman.

(2) Reîntregirea stocurilor cu cantitățile acordate conform anexei se va face în anul 2006, finanțarea fiind asigurată din bugetul aprobat Administrației Naționale a Rezervelor de Stat.

Art. 3. — (1) Transportul produselor până la locul indicat de fiecare instituție a prefectului se va efectua în regim de urgență cu mijloace auto din dotarea unităților teritoriale din subordinea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat sau cu mijloace ale unor societăți comerciale angajate de acestea.

(2) Cheltuielile legate de ambalarea și transportul produselor se suportă de Administrația Națională a Rezervelor de Stat, în limita bugetului aprobat.

(3) Distribuirea produselor către populația sinistrată se va face de instituțiile prefectului din județele Olt și Teleorman, prin persoane anume împuternicite.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutor din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Instituțiile prefectului din județele Olt și Teleorman vor justifica distribuirea produselor scoase din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea vor fi păstrate la sediile instituțiilor prefectului din județele Olt și Teleorman în vederea punerii lor la dispoziție organelor de control abilitate.

Art. 5. — Se aprobă acumularea în regim de urgență a cantității de 11,6 tone ulei rafinat de floarea-soarelui în limita sumei de 38.628 lei (RON), finanțarea realizându-se din bugetul de stat aprobat pentru Administrația Națională a Rezervelor de Stat.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,  
**Sorin Vicol**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 iulie 2005.

Nr. 650.

ANEXĂ

LISTA

**produselor alimentare care se scot din rezervele de stat ca ajutor umanitar pentru populația afectată  
de fenomenele meteorologice periculoase produse în perioada 2—4 iulie 2005**

Produsul	U.M.	Cantitățile	
		județul Olt	județul Teleorman
Ulei rafinat de floarea-soarelui	l	5.000	6.600
Zahăr	kg	5.000	6.600
Conserve de carne	kg	15.000	19.800
Pate de ficat	kg	10.000	13.200

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 512/2005 privind acordarea unui ajutor umanitar, cu titlu gratuit, locuitorilor din județele Caraș-Severin și Timiș ale căror gospodării au fost distruse ca urmare a fenomenelor meteorologice nefavorabile din perioada aprilie—mai 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Alineatele (1) și (2) ale articolului 2 din Hotărârea Guvernului nr. 512/2005 privind acordarea unui ajutor umanitar, cu titlu gratuit, locuitorilor din județele Caraș-Severin și Timiș ale căror gospodării au fost distruse ca urmare a fenomenelor meteorologice nefavorabile din perioada aprilie—mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 13 iunie 2005, se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Prin ordin comun al ministrului administrației și internelor și al ministrului agriculturii,

pădurilor și dezvoltării rurale se constituie comisii la nivelul unităților administrativ-teritoriale, care identifică gospodăriile distruse, precum și numărul membrilor din gospodărie.

(2) Repartizarea pe județe și distribuirea cantităților de produse acordate locuitorilor din județele Caraș-Severin și Timiș, ale căror gospodării au fost distruse, conform art. 1, se realizează de Ministerul Administrației și Internelor, prin instituția prefectului și primăriile locale, în condițiile stabilite prin ordin comun al ministrului administrației și internelor și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale.“

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 iulie 2005.  
Nr. 651.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind acordarea unui ajutor**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, ale art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2003 privind trimiterea bolnavilor pentru tratament în străinătate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 119/2003, ale art. 5 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 366/2001, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 374/2001, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă acordarea unui ajutor în sumă de 110.000 euro, pentru efectuarea tratamentului medical în străinătate, doamnei Dudău Cătălina Georgiana, în vârstă de 25 de ani, domiciliată în municipiul Oradea, Str. Fluviului nr. 3, bl. PB 30, ap. 15, județul Bihor.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se suportă din bugetul de stat după cum urmează:

— Ministerul Sănătății va alocă suma de 50.000 euro;

— Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei va alocă suma de 60.000 euro.

(3) Ajutorul se acordă în lei și se suportă atât din bugetul Ministerului Sănătății, prin Direcția de Sănătate Publică a Județului Bihor, cât și din bugetul Ministerului

Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, prin Direcția de Muncă, Solidaritate Socială și Familie a Județului Bihor, la cursul de schimb valutar al Băncii Naționale a României din ziua lucrătoare precedentă efectuării deschiderii de credite bugetare.

(4) Suma aprobată din bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pentru efectuarea tratamentului medical în străinătate va fi transferată de către Direcția de Muncă, Solidaritate Socială și Familie a Județului Bihor către Direcția de Sănătate Publică a Județului Bihor, la solicitarea acesteia.

Art. 2. — Fundamentarea sumei solicitate și justificarea celei utilizate pentru efectuarea tratamentului medical în

străinătate revin Ministerului Sănătății, prin Direcția de va certifica documentele financiar-contabile prezentate de Sănătate Publică a Județului Bihor, care va efectua plata și furnizorul de servicii medicale din străinătate.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 iulie 2005.  
Nr. 652.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 10/2005 pentru aprobarea derulării programelor și subprogramelor de sănătate finanțate din bugetul de stat în anul 2005**

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările ulterioare, cunoscând prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 10/2005 pentru aprobarea derulării programelor și subprogramelor de sănătate finanțate din bugetul de stat în anul 2005, cu modificările ulterioare, văzând Referatul de aprobare nr. M.C. 8.334/2005,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 10/2005 pentru aprobarea derulării programelor și subprogramelor de sănătate finanțate din bugetul de stat în anul 2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 și nr. 61 bis din 18 ianuarie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează astfel:

1. În anexa nr. II pct. II/2 „Program de prevenire și control al bolilor netransmisibile“, la subprogramul 2.5 „Profilaxie în patologia psihiatrică și psihosocială“, paragraful „Activități“ va avea următorul cuprins:

„Activități

— Terapia ocupațională și ergoterapia  
— Reabilitarea centrelor de ergoterapie  
— Campanie de informare, educare, comunicare  
— Cofinanțarea Proiectului PHARE — Twinning Light RO-2002/005-551.03.03 — RO03/IB/OT 09 — «Plan de

acțiune pentru implementarea Strategiei de sănătate mintală a Ministerului Sănătății»“

2. La anexa nr. III, unitățile sanitare de la subprogramul 2.5 „Profilaxie în patologia psihiatrică și psihosocială“ se completează cu:

„Spitalul Clinic de Psihiatrie «Prof. Dr. Alexandru Obregia» București“

**Art. II.** — În vederea decontării, Spitalul Clinic de Psihiatrie „Prof. Dr. Alexandru Obregia“ București va evidenția cheltuielile aferente cofinanțării conform fișei Proiectului PHARE — Twinning Light RO-2002/005-551.03.03 — RO03/IB/OT 09, în mod distinct, cu respectarea prevederilor legale.

**Art. III.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

București, 4 iulie 2005.  
Nr. 707.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 033191