



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 545

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 iunie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE				
189.		193.		
— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2004 privind unele măsuri pentru vânzarea de către societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și de către alți agenți economici din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu, titularilor contractelor de închiriere sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici.....	2	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2005 pentru ratificarea Acordului de compensare dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul de privatizare a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice „Electrica Banat” — S.A. și „Electrica Dobrogea” — S.A., semnat la București la 20 aprilie 2005, în legătură cu garanția parțială de risc acordată de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și aprobarea acordurilor care compun garanția parțială de risc.....	4	
521.		525.		
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2004 privind unele măsuri pentru vânzarea de către societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și de către alți agenți economici din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu, titularilor contractelor de închiriere sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici.....	3	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2005 pentru ratificarea Acordului de compensare dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul de privatizare a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice „Electrica Banat” — S.A. și „Electrica Dobrogea” — S.A., semnat la București la 20 aprilie 2005, în legătură cu garanția parțială de risc acordată de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și aprobarea acordurilor care compun garanția parțială de risc.....	4	
★				
192.		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Programul de dezvoltare a infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID), faza I, semnat la București la 28 februarie 2005.....	3	Decizia nr. 272 din 26 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală.....		5-6
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU				
524.		365.		
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Programul de dezvoltare a infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID), faza I, semnat la București la 28 februarie 2005.....	3	— Decizie privind numirea domnului Rujan Ion Cristinel în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Educației și Cercetării.....	7	
★				
		366.		
		— Decizie privind numirea doamnei Gavrilă Georgeta în funcția publică de secretar general al Ministerului Apărării Naționale.....	7	
		367.		
		— Decizie privind numirea doamnei Mucică Delia Ruxandra în funcția publică de secretar general al Ministerului Culturii și Cultelor.....	8	
		368.		
		— Decizie privind numirea doamnei Bâra Gina în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice.....	8	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2004 privind unele măsuri pentru vânzarea de către societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și de către alți agenți economici din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu, titularilor contractelor de închiriere sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130 din 9 decembrie 2004 privind unele măsuri pentru vânzarea de către societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și de către alți agenți economici din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu, titularilor contractelor de închiriere sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.216 din 17 decembrie 2004, cu următoarele modificări:

1. Titlul ordonanței de urgență va avea următorul cuprins:

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind unele măsuri pentru vânzarea de către
societățile comerciale, companiile și societățile
naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor
naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare,
precum și de către alți agenți economici din subordinea
Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor
pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu,
titularilor contractelor de închiriere, pensionarilor
sau disponibilizaților cu ultimul loc de muncă
la acești agenți economici“**

2. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și alți agenți economici din subordinea Ministerului

Economiei și Comerțului, în baza aprobării de către adunarea generală a acționarilor sau, după caz, a consiliului de administrație, pot vinde locuințele pe care le au în patrimoniu personalului propriu — salariați care sunt titulari ai contractelor de închiriere —, disponibilizaților cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici, care sunt titulari ai contractelor de închiriere la data disponibilizării, sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici.“

3. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Titularii contractelor de închiriere pot cumpăra numai o locuință pe care o dețin în baza unui contract de închiriere valabil încheiat.“

4. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — În situația în care locuințele nu sunt cumpărate de chiriași și au devenit disponibile ca urmare a eliberării acestora, pot fi vândute prin licitație publică, în condițiile legii, numai dacă nu pot fi închiriate altor angajați ai societății, disponibilizaților sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la societate, la cererea acestora.“

5. Alineatele (1) și (2) ale articolului 6 vor avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Locuințele cumpărate cu plata în rate în condițiile prezentei ordonanțe de urgență nu pot fi înstrăinate prin acte între vii timp de 5 ani de la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare, dacă în acest interval prețul a fost achitat integral.

(2) Locuințelor dobândite în condițiile prezentei ordonanțe de urgență nu li se pot schimba structura și destinația până la achitarea integrală a prețului, fără autorizarea prealabilă a consiliului de administrație al societății.“

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2004 privind unele măsuri pentru vânzarea de către societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și de către alți agenți economici din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu, titularilor contractelor de închiriere sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2004 privind unele măsuri pentru vânzarea de către societățile comerciale, companiile și societățile naționale din sectorul energiei, petrolului, gazelor naturale, resurselor minerale și al industriei de apărare, precum și de către alți agenți

economici din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului a locuințelor pe care aceștia le au în patrimoniu personalului propriu, titularilor contractelor de închiriere sau pensionarilor cu ultimul loc de muncă la acești agenți economici și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iunie 2005.
Nr. 521.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Programul de dezvoltare a infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID), faza I, semnat la București la 28 februarie 2005

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31 din 28 aprilie 2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Programul de dezvoltare a

infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID), faza I, semnat la București la 28 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 11 mai 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

București, 23 iunie 2005.
Nr. 192.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Programul de dezvoltare a infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID), faza I, semnat la București la 28 februarie 2005

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții — Programul de dezvoltare

a infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID), faza I, semnat la București la 28 februarie 2005, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iunie 2005.
Nr. 524.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2005 pentru ratificarea Acordului de compensare dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul de privatizare a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice „Electrica Banat” — S.A. și „Electrica Dobrogea” — S.A., semnat la București la 20 aprilie 2005, în legătură cu garanția parțială de risc acordată de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și aprobarea acordurilor care compun garanția parțială de risc

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32 din 28 aprilie 2005 pentru ratificarea Acordului de compensare dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul de privatizare a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice „Electrica Banat” —

S.A. și „Electrica Dobrogea” — S.A., semnat la București la 20 aprilie 2005, în legătură cu garanția parțială de risc acordată de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și aprobarea acordurilor care compun garanția parțială de risc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 10 mai 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 23 iunie 2005.
Nr. 193.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2005 pentru ratificarea Acordului de compensare dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul de privatizare a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice „Electrica Banat” — S.A. și „Electrica Dobrogea” — S.A., semnat la București la 20 aprilie 2005, în legătură cu garanția parțială de risc acordată de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și aprobarea acordurilor care compun garanția parțială de risc

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2005 pentru ratificarea Acordului de compensare dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind Proiectul de privatizare a societăților comerciale filiale de distribuție și furnizare a energiei electrice „Electrica

Banat” — S.A. și „Electrica Dobrogea” — S.A., semnat la București la 20 aprilie 2005, în legătură cu garanția parțială de risc acordată de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare și aprobarea acordurilor care compun garanția parțială de risc, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 iunie 2005.
Nr. 525.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 272**

din 26 mai 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Călin Laurențiu Pop în Dosarul nr. 7.069/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 7.069/2004, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Călin Laurențiu Pop în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că statuarea prin textul criticat asupra posibilității atacării cu recurs exclusiv a încheierilor date la judecarea în fond și în apel a cauzei penale, prin care s-a dispus cu privire la o măsură preventivă, și excluderea posibilității exercitării aceleiași căi de atac în vederea verificării legalității încheierilor cu același obiect, date la judecarea în recurs a cauzei penale, contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, privind egalitatea în drepturi, ale art. 21, privind accesul liber la justiție, ale art. 23, privind libertatea individuală, și ale art. 24, privind dreptul la apărare. Se arată că „[...] nu are relevanță ce fel de instanță soluționează pentru prima dată [...]“ o astfel de cerere, iar „în toate cazurile trebuie să existe o cale de atac împotriva acestei soluții“.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu limitează în nici un fel accesul la o jurisdicție superioară și nu încalcă dreptul la apărare sau egalitatea în drepturi, având în vedere posibilitatea inculpatului sau procurorului de a ataca separat cu recurs încheierile date în primă instanță și în apel. Totodată, se arată că art. 141 din Codul de procedură penală se referă la căi de atac împotriva unor măsuri procesuale provizorii, și nu la căi de atac care privesc hotărâri judecătorești, acestea din urmă fiind avute în vedere de art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul unei persoane de a cere examinarea condamnării de o jurisdicție superioară.

Se mai precizează că reglementarea căilor de atac constituie atributul exclusiv al legiuitorului, precum și faptul că o garanție a respectării legalității în materie sunt prevederile art. 160^b din Codul de procedură penală, potrivit cărora în cursul judecății se verifică periodic legalitatea și temeinicia arestării.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată. Se arată că normele criticate nu creează nici o discriminare în folosirea căilor de atac, iar faptul că legiuitorul nu a prevăzut o cale de atac în sensul celor arătate de autorul excepției nu este contrar Constituției, câtă vreme art. 129 din Legea fundamentală statuează că acestea se exercită numai în condițiile stabilite de lege. De asemenea, arată că nici normele constituționale, nici cele cuprinse în convențiile internaționale privind drepturile omului nu stabilesc dreptul la exercitarea căilor de atac împotriva încheierilor privind măsurile preventive. Astfel, dispozițiile art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorul excepției stabilesc dreptul la un recurs efectiv pentru cauzele în care se atacă o hotărâre de condamnare, așadar o hotărâre prin care s-a soluționat cauza în fond. În opinia Guvernului, sunt lipsite de temei și susținerile privind încălcarea, prin textul criticat, a accesului liber la justiție, a libertății individuale și a dreptului la apărare, art. 141 din Codul de procedură penală reglementând tocmai calea de atac a recursului împotriva încheierii prin care instanța de judecată a dispus luarea, revocarea, înlocuirea sau încetarea unei măsuri preventive. În punctul de vedere exprimat în cauză se face referire și la garanția reglementată în materie de dispozițiile art. 160^b din Codul de procedură penală, privind obligația verificării periodice de către instanță a legalității și temeiniciei arestării preventive.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 141 din Codul de procedură penală sunt constituționale. Arată că aceste prevederi legale se aplică în mod egal tuturor inculpaților împotriva cărora au fost dispuse măsuri preventive, fără discriminări pe criterii arbitrare, neputând fi reținută, prin urmare, critica formulată în raport de art. 4 alin. (2) și art. 16 din Constituție. Art. 141 din Codul de procedură penală nu încalcă nici art. 21 din Constituție, întrucât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac, iar noțiunea de „proces echitabil“ nu implică, imperios, existența mai multor grade de jurisdicție. În opinia Avocatului Poporului, textul de lege criticat nu contravine nici art. 24 din Constituție, întrucât nu îngrădește sub nici un aspect dreptul inculpatului de a fi asistat de un avocat ales sau numit din oficiu, în tot cursul procesului penal. Totodată, se arată că legiuitorul a stabilit calea de atac împotriva încheierii pronunțate de instanță în cursul judecății privind măsurile preventive, în deplină concordanță cu prevederile art. 23 alin. (7) și ale art. 129 din

Constituție, criticile formulate sub acest aspect fiind lipsite de temei.

În concluzie, Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Curtea constată că, deși a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 din Codul de procedură penală, în realitate, așa cum rezultă din motivarea excepției, critica de neconstituționalitate privește numai dispozițiile alineatului 1 al acestui articol. Așa fiind, Curtea urmează să se pronunțe asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală, potrivit cărora *„Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.”*

Autorul excepției susține că textul de lege criticat încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 16, privind egalitatea în drepturi, în art. 21, privind accesul liber la justiție, în art. 23, privind libertatea individuală, și în art. 24, care reglementează dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Curtea reține că nu există nici o contradicție între dispozițiile art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală și ale art. 16 din Constituție, câtă vreme dispozițiile legale criticate se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, fără nici o discriminare în raport de criteriile egalității în drepturi stabilite de art. 4 din Constituție.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Călin Laurențiu Pop în Dosarul nr. 7.069/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Textul de lege ce face obiectul excepției nu aduce nici o atingere liberului acces la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție, ci, dimpotrivă, dă expresie acestui drept, reglementând posibilitatea atacării separat cu recurs, de către procuror sau de către inculpat, a încheierii date în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive.

De asemenea, prevederile art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală nu contravin art. 24 din Constituție, întrucât nu îngăduiesc sub nici un aspect dreptul inculpatului de a fi asistat de un avocat ales sau numit din oficiu, în tot cursul procesului penal.

În ceea ce privește susținerea în sensul încălcării, prin normele ce fac obiectul excepției, a libertății individuale, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 141 alin. 1 din Codul de procedură penală, în raport de critici similare, prin Decizia nr. 458 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 60 din 18 ianuarie 2005. Cu acel prilej, respingând excepția de neconstituționalitate invocată, Curtea a reținut că, „potrivit art. 23 alin. (7) din Legea fundamentală, «încheierile instanței privind măsura arestării preventive sunt supuse căilor de atac prevăzute de lege». Rezultă că opțiunea legiuitorului de a nu fi prevăzut o astfel de cale de atac și împotriva încheierii de menținere a măsurii arestării preventive, dată la judecarea în recurs a cauzei penale, nu poate fi considerată neconstituțională, deoarece, potrivit art. 129 din Constituție, «împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii». Este atributul exclusiv al legiuitorului de a institui căile de atac și condițiile în care acestea pot fi exercitate». S-a reținut totodată că „aceste dispoziții se referă la o hotărâre care nu soluționează fondul cauzei, ci care privește o măsură procesuală provizorie, chiar dacă aceasta este privativă de libertate. Inculpatul sau învinuitul poate cere punerea sa în libertate provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune, conform art. 5 alin. 5 din Codul de procedură penală, în tot cursul procesului penal, iar dacă nu mai există temei care să justifice menținerea măsurii preventive, aceasta trebuie revocată din oficiu sau la cerere, potrivit art. 139 alin. 2 din Codul de procedură penală”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei mai sus menționate sunt valabile și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind numirea domnului Rujan Ion Cristinel în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Educației și Cercetării**

Având în vedere Adresa nr. 807.128 din 20 iunie 2005 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care au fost comunicate rezultatele și procesele-verbale încheiate în urma concursului organizat în perioada 15—16 iunie 2005 pentru ocuparea funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general adjunct din cadrul Ministerului Educației și Cercetării,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (1) lit. b) și al art. 54 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare,

Primul-Ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului prezentei decizii, domnul Rujan Ion Cristinel se numește în Educației și Cercetării.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 22 iunie 2005.
Nr. 365.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind numirea doamnei Gavrilă Georgeta în funcția publică de secretar general al Ministerului Apărării Naționale**

Având în vedere Adresa nr. 807.165 din 20 iunie 2005 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care au fost comunicate rezultatele și procesele-verbale încheiate în urma concursului organizat în perioada 15—16 iunie 2005 pentru ocuparea funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general din cadrul Ministerului Apărării Naționale,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (1) lit. b) și al art. 54 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare,

Primul-Ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a funcția publică de secretar general al Ministerului Apărării prezentei decizii, doamna Gavrilă Georgeta se numește în Naționale.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 22 iunie 2005.
Nr. 366.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL - MINISTRU

DECIZIE

privind numirea doamnei Mucică Delia Ruxandra în funcția publică de secretar general al Ministerului Culturii și Cultelor

Având în vedere Adresa nr. 807.128 din 20 iunie 2005 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care au fost comunicate rezultatele și procesele-verbale încheiate în urma concursului organizat în perioada 15—16 iunie 2005 pentru ocuparea funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general din cadrul Ministerului Culturii și Cultelor,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (1) lit. b) și al art. 54 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare,

Primul-Ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a numește în funcția publică de secretar general al prezentei decizii, doamna Mucică Delia Ruxandra se Ministerului Culturii și Cultelor.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 22 iunie 2005.
Nr. 367.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL - MINISTRU

DECIZIE

privind numirea doamnei Bâra Gina în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice

Având în vedere Adresa nr. 807.128 din 20 iunie 2005 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin care au fost comunicate rezultatele și procesele-verbale încheiate în urma concursului organizat în perioada 15—16 iunie 2005 pentru ocuparea funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general adjunct din cadrul Ministerului Finanțelor Publice,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (1) lit. b) și al art. 54 alin. (1) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare,

Primul-Ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a publică de secretar general adjunct al Ministerului prezentei decizii, doamna Bâra Gina se numește în funcția Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 22 iunie 2005.
Nr. 368.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 032705