



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 511

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 16 iunie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE				
172.		proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților	7–12	
— Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră, semnat la Sofia la 22 decembrie 2004	2	★		
Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră	2–6	— Opinie separată	12–14	
494.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
— Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră, semnat la Sofia la 22 decembrie 2004	6	464.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale pentru modificarea ordinelor președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale	15–32
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 255 din 11 mai 2005 privind sesizarea de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din				

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră, semnat la Sofia la 22 decembrie 2004****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol. unic — Se ratifică Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră, semnat la Sofia la 22 decembrie 2004.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 9 iunie 2005.
Nr. 172.

A C O R D**între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră**

Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, denumite în cele ce urmează *părți contractante*, dorind să dezvolte pe mai departe raporturile bilaterale în spiritul Tratatului de prietenie, colaborare și bună vecinătate dintre România și Republica Bulgaria, semnat la Sofia la 27 ianuarie 1992,

ținând seama de prevederile Acordului de colaborare dintre Guvernul României, Guvernul Republicii Bulgaria și Guvernul Republicii Turcia în domeniul combaterii terorismului, crimei organizate, traficului de stupefiante și substanțe psihotrope, spălării banilor, traficului cu armament și persoane și altor infracțiuni grave, semnat la Antalya la 16 aprilie 1998,

având în vedere dorința ambelor state de a se integra în Uniunea Europeană, fiind convinse că se impune o colaborare polițienească de frontieră mai strânsă, dorind să combată în mod efectiv criminalitatea transfrontalieră și migrația ilegală în zona de frontieră prin coordonarea reciprocă a planurilor și măsurilor luate în zona de frontieră, în scopul intensificării activităților de control și de supraveghere a trecerii frontierei,

au convenit următoarele:

I. Dispoziții generale**ARTICOLUL 1**

În cadrul prezentului acord părțile folosesc următoarele definiții:

— *traficul de persoane* — recrutarea, transportul, transferul, adăpostirea sau primirea de persoane prin amenințarea de recurgere sau prin recurgere la forță ori la alte forme de constrângere, prin răpire, fraudă, înșelăciune, abuz de autoritate sau de o situație de vulnerabilitate ori prin oferta sau acceptarea de plăți ori avantaje pentru a obține consimțământul unei persoane având autoritate asupra alteia în scopul exploatarei. Exploatarea conține, cel puțin, exploatarea prin prostituarea unei alte persoane sau alte forme de exploatare sexuală, munca sau serviciile forțate, sclavia sau practicile analoage sclaviei, folosirea sau prelevarea de organe. Consimțământul unei victime a

traficului de persoane este indiferent atunci când a fost folosit unul dintre mijloacele mai sus menționate.

— *traficul ilegal de migranți* — faptul de a asigura intrarea ilegală pe teritoriul unuia dintre statele părților contractante a unei persoane care nu este nici cetățean, nici nu are drept de ședere permanentă pe teritoriul statului respectiv, în scopul obținerii, direct sau indirect, a unui folos financiar ori a unui alt folos material;

— *intrarea ilegală* — trecerea frontierei, fără îndeplinirea condițiilor necesare pentru intrarea legală pe teritoriul unuia dintre statele părților contractante;

— *document de identitate sau de călătorie fraudulos* — orice document de călătorie sau de identitate:

- i) care a fost contrafăcut sau modificat de către oricine altcineva, în afară de o persoană sau de o autoritate abilitată prin lege să pregătească sau să elibereze documentul de călătorie ori de identitate în numele statului; sau

- ii) care a fost eliberat sau obținut în mod ilegal, printr-o declarație falsă, prin corupție, constrângere sau prin orice alt mijloc ilegal; sau
- iii) care este utilizat de către o altă persoană decât titularul legitim.

ARTICOLUL 2

(1) În conformitate cu prevederile legislației naționale, autoritățile competente ale părților contractante vor coopera pentru a combate criminalitatea transfrontalieră în zona de frontieră, precum și pentru a asigura supravegherea și controlul frontierei de stat comune. Autoritățile competente ale părților contractante realizează cooperarea prin schimb reciproc și regulat de date și informații privind orice faptă de încălcare a legii și regimului frontierei de stat în zone de frontieră comună, în special pe următoarele domenii:

1. combaterea migrației ilegale, a infracțiunilor și a altor încălcări legate de acestea:

- a) trecerea ilegală a frontierei de stat;
- b) acțiunile ilegale referitoare la constituirea filierelor de călăuzire și trecere ilegală peste frontieră a persoanelor, precum și traficul de persoane;
- c) infracțiunile de fals în înscrisuri și fals privind identitatea.

2. Infracțiuni cu grad ridicat de pericol social privind ordinea și siguranța publică în cazul trecerii frontierei de stat și în special traficul cu stupefiante, substanțe psihotrope, precursori, precum și cu armament sau/și părți componente, muniții, materiale explozive, toxice, nucleare și substanțe radioactive;

3. infracțiunile legate de mijloacele de transport descoperite la frontiera de stat;

4. activități de investigații operative în interesul supravegherii și controlului la frontiera de stat;

5. combaterea corupției.

(2) Autoritățile competente ale părților contractante realizează schimb de informații referitoare la experiența acumulată în cazurile privind descoperirea și cercetarea altor infracțiuni la frontiera de stat.

(3) Colaborarea se va efectua în conformitate cu prevederile legislației naționale a statelor părților contractante.

ARTICOLUL 3

Autoritățile competente ale celor două părți contractante care vor pune în aplicare prevederile prezentului acord sunt:

- a. din partea României:
 - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a României;
- b. din partea Republicii Bulgaria:
 - Serviciul Național „Poliția de Frontieră“.

II. Forme și metode de colaborare

ARTICOLUL 4

În conformitate cu prevederile legislației interne a statelor părților contractante, autoritățile lor competente prevăzute la art. 3 vor coopera în următoarele domenii:

1. schimbul de informații privind infracțiunile și încălcările săvârșite în zona de frontieră, referitoare la regimul frontierei de stat, și formele de criminalitate stabilite la art. 2 privind făptuitorii și complicii acestora, persoanele bănuite de săvârșirea unor asemenea infracțiuni, precum și circumstanțele săvârșirii acestora și măsurile care au fost luate;

2. schimbul de informații și de experiență dobândite privind apariția unor noi forme de criminalitate în zona de frontieră;

3. schimburi regulate de informații în scopul analizării situației operative în zona de frontieră;

4. anunțarea în timp util privind desfășurarea evenimentelor, acțiunilor sau activităților viitoare, organizate, care au loc în zona de frontieră;

5. punerea la dispoziție a informațiilor privind combaterea corupției în rândul personalului propriu;

6. transmiterea informațiilor privind eventualele amenințări ce pot apărea la adresa siguranței frontierei de stat comune, cum ar fi deplasarea unor persoane sau grupuri de persoane suspecte în direcția sau în zona de frontieră;

7. schimbul de informații și documentație în domeniul tehnico-științific;

8. în baza solicitării, autoritățile competente își vor pune de comun acord la dispoziție literatură de specialitate;

9. înștiințarea reciprocă cu privire la prevederile legale interne care se referă la obiectul prezentului acord, precum și cu privire la modificările acestora.

ARTICOLUL 5

(1) Autoritățile competente ale părților contractante prevăzute la art. 3 se informează reciproc despre punctele esențiale referitoare la activitățile lor privind lupta împotriva criminalității transfrontaliere, precum și asupra proiectelor importante de supraveghere și control la frontieră care privesc interesul celeilalte părți contractante. La elaborarea unor planuri concrete, precum și la punerea în aplicare a măsurilor polițienești se vor avea în vedere interesele ambelor părți contractante în ceea ce privește siguranța la frontiera comună.

(2) Autoritățile competente prevăzute la art. 3 vor face schimb reciproc de informații în mod regulat privind situația în zona de frontieră, informațiile fiind elaborate după reguli stabilite anterior. Autoritățile competente vor analiza cel puțin o dată pe an punctele esențiale referitoare la starea siguranței la frontiera comună. De asemenea, autoritățile competente vor face schimb de informații cât se poate de omogene referitoare la pericolele ce pot apărea la frontiera de stat comună și pentru combaterea migrației ilegale și a infracțiunilor legate de aceasta.

(3) Pentru îndeplinirea sarcinilor stabilite în prezentul acord, structurile teritoriale ale autorităților competente prevăzute la art. 3 vor face schimb reciproc de informații care sunt relevante numai pentru sectoarele de frontieră respective. În ceea ce privește pericolele imediate apărute la siguranța frontierei și la ordinea publică în zonă, schimbul de informații se va face fără restricții.

(4) Schimbul de informații va conține în principal informații privind fluxurile migratorii, dinamica, structura și scopul acestui fenomen, informații privind posibilele rute de deplasare și mijloace de transport folosite pentru trecerea frontierei, precum și activitatea grupurilor de infractori. În cadrul acestui schimb de informații vor fi întocmite rapoarte, analize privind evenimentele concrete și statistici periodice privind măsurile stabilite care au importanță pentru ambele părți contractante.

(5) Corespondența de cooperare se efectuează în limbile română, bulgară și engleză.

ARTICOLUL 6

Părțile contractante vor lua măsurile ce se impun pentru ca autoritățile de frontieră competente ale ambelor state să-și îmbunătățească modul de comunicare prin:

1. numirea persoanelor de contact cunoscătoare ale limbii statului celeilalte părți contractante, atât cât este posibil;

2. trimiterea de experți de către autoritățile competente prevăzute la art. 3, pe baza solicitării prealabile, pentru scurt timp, în vederea îmbunătățirii schimbului de informații și a experienței dobândite; autoritățile competente ale statului părții contractante primitoare suportă cheltuielile ocazionate de transport pe teritoriul său, de cazare și masă ale acestor experți;

3. punerea în mod reciproc la dispoziție a informațiilor privind numerele de telefon relevante, numerele de fax, adresele de e-mail, legăturile radio și altele asemenea ale autorităților competente prevăzute la art. 3;

4. stabilirea în comun a unei frecvențe radio de lucru, în funcție de necesități.

ARTICOLUL 7

Părțile contractante întreprind măsuri concrete pentru a îmbunătăți cooperarea dintre autoritățile competente prin următoarele moduri:

1. stabilirea unor structuri de coordonare a acțiunilor de combatere a activității infracționale la frontiera comună;

2. înființarea prin acord separat a birourilor comune de contact la frontiera comună; modul de funcționare a acestora se stabilește prin regulament de funcționare întocmit în acest sens;

3. desfășurarea controlului comun pe Dunăre și la frontiera de uscat comună, în baza planurilor comune, semnate și aprobate de autoritățile competente ale părților contractante;

4. întocmirea, împreună, a unor analize privind evoluția situației operative și a unor planuri de acțiune în zona de frontieră;

5. realizarea coordonării acestor acțiuni pe ambele părți ale frontierei comune;

6. punerea de comun acord a planurilor de supraveghere și control, precum și executarea misiunilor cu echipe mixte;

7. realizarea cooperării la Marea Neagră în baza prevederilor prezentului acord și a altor documente bi și multilaterale în domeniu la care acestea sunt părți.

ARTICOLUL 8

Autoritățile competente ale părților contractante prevăzute la art. 3 se informează reciproc și rapid cu privire la producerea unor catastrofe naturale, a unor calamități, avarii sau a altor evenimente deosebite, după cum urmează:

1. informează imediat cealaltă parte contractantă în legătură cu toate accidentele (incidentele) care ar putea să aibă efect transfrontalier;

2. întreprind și coordonează măsurile necesare pentru înlăturarea sau limitarea efectelor transfrontaliere.

ARTICOLUL 9

Autoritățile competente ale părților contractante prevăzute la art. 3 cooperează în domeniul pregătirii personalului, în special prin următoarele modalități:

1. schimburi de experiență și informații privind metodele de descoperire și cercetare a infracțiunilor și încălcărilor prevăzute la art. 2;

2. acordarea de sprijin reciproc în vederea desfășurării de cursuri pentru învățarea limbii statului celeilalte părți contractante;

3. desfășurarea de seminarii comune și alte forme de pregătire;

4. școlarizarea reciprocă a specialiștilor în centre specializate de pregătire ale părților contractante;

5. participarea unor observatori la exerciții sau aplicații.

ARTICOLUL 10

(1) Întâlnirile dintre conducătorii autorităților competente prevăzute la art. 3 sau persoanele împuternicite de către aceștia se vor desfășura alternativ pe teritoriul României și pe teritoriul Republicii Bulgaria, cel puțin o dată pe an sau ori de câte ori situația impune.

(2) În situații ce nu suferă amânare, șefii autorităților competente prevăzute la art. 3 pot iniția și organiza întâlniri la frontieră.

ARTICOLUL 11

(1) Pentru îndeplinirea sarcinilor prevăzute în prezentul acord, autoritățile competente ale părților contractante prevăzute la art. 3 vor constitui Comisia mixtă, alcătuită dintr-un președinte și câte doi membri pentru fiecare parte. Comisia mixtă se reunește anual și se va consulta asupra eficienței acordului, precum și referitor la eventualele modificări și completări ale unor prevederi din text.

(2) Comisia mixtă desemnează echipe de lucru mixte care se vor întâlni și se vor consulta asupra modului de

acțiune cu privire la soluționarea problemelor apărute pe timpul cooperării și vor stabili punctele și modalitățile de lucru. La aceste întâlniri ale echipelor mixte pot participa și reprezentanți ai altor autorități.

(3) Comisia mixtă poate hotărî dacă este sau nu necesar să se constituie grupe de lucru suplimentare. Grupele de lucru suplimentare se pot constitui pentru:

- coordonarea tactică a acțiunilor de descoperire a filierelor de călăuzire și a altor acțiuni de acest tip;
- schimb de informații;
- pregătirea formelor concrete de colaborare practică și inițierea aplicării acestora și altele.

Acestea pot solicita organizarea de întâlniri la un nivel mai ridicat, ori de câte ori situația impune.

(4) Temele echipelor de lucru mixte/grupelor de lucru suplimentare, componența nominală a delegațiilor, ziua de desfășurare a întâlnirilor și ordinea de zi vor fi convenite din timp de către Comisia mixtă.

(5) Cheltuielile ocazionate de șederea echipelor de lucru mixte/grupelor de lucru suplimentare vor fi suportate de către partea primitoare, cu excepția cheltuielilor legate de transportul tur-retur în România, respectiv în Republica Bulgaria.

(6) Rezultatele întâlnirilor vor fi consemnate în procese-verbale redactate în limbile română, bulgară și, ori de câte ori situația o impune, engleză.

III. Protecția datelor și informațiilor

ARTICOLUL 12

Punerea la dispoziție în mod reciproc a datelor personale între autoritățile competente ale părților contractante prevăzute la art. 3 se efectuează cu respectarea condițiilor stabilite de autoritatea transmițătoare și a următoarelor principii care își găsesc aplicabilitatea în cazul prelucrării automatizate și neautomatizate a datelor:

1. datele puse la dispoziție nu se vor folosi fără aprobarea autorității competente transmițătoare, pentru alte scopuri în afara acelor pentru care au fost puse la dispoziție inițial;

2. datele puse la dispoziție se distruge, respectiv se modifică, în următoarele situații:

- a. se constată neveridicitatea datelor; sau
- b. când autoritatea competentă transmițătoare informează că datele sunt culese sau puse la dispoziție cu nerespectarea normelor legale; sau
- c. când datele nu mai sunt necesare pentru îndeplinirea misiunii pentru care au fost puse la dispoziție, în afara cazului în care este explicită aprobarea că datele puse la dispoziție pot fi folosite în alte scopuri;

3. la cererea autorității competente transmițătoare, autoritatea competentă a părții contractante primitoare pune la dispoziție informații privind folosirea acestora;

4. autoritatea competentă care pune la dispoziție datele garantează autenticitatea, necesitatea și actualitatea datelor transmise. Dacă se constată că au fost puse la dispoziție

date neautentice ori date care nu trebuiau să fie puse la dispoziție sau datele puse la dispoziție conform legilor țării autorității competente transmițătoare sau primitoare trebuie să fie distruse la o etapă mai târzie, autoritatea competentă care le primește sau le transmite urmează să fie informată imediat pentru a distruge sau aduce din partea sa corecțiile necesare conform pct. 2;

5. autoritatea competentă care primește datele e obligată să protejeze eficient datele primite față de accesul neautorizat, schimbările și difuzarea acestora;

6. în cazul deconspirării sau încălcării confidențialității (secretului) informației furnizate de către autoritățile competente ale uneia dintre părțile contractante, autoritățile competente ale celeilalte părți contractante vor informa în termenul cel mai scurt autoritatea care a furnizat respectiva informație despre împrejurările în care s-a produs aceasta, precum și despre măsurile întreprinse în scopul prevenirii pe viitor a unor asemenea situații;

7. autoritatea competentă care pune la dispoziție și autoritatea competentă care primește datele sunt obligate să păstreze o evidență a transmiterii, primirii, corijării sau distrugerii datelor;

8. la punerea la dispoziție a datelor, autoritatea competentă transmițătoare informează, în conformitate cu legislația sa națională, cu privire la termenul de distrugere a datelor puse la dispoziție;

9. persoana despre care trebuie să fie sau au fost deja puse la dispoziție datele primește în baza solicitării sale scrise informații referitoare la punerea la dispoziție a datelor și la scopul pentru care vor fi folosite, în condițiile în care este permis conform legislației naționale a statelor părților contractante. În cazul în care a fost depusă o cerere de acces, corijare sau distrugere a datelor din partea persoanei afectate, autoritatea competentă care dispune de date (primitorul) are în vedere poziția autorității competente din statul trimițător înainte de a lua o hotărâre cu privire la această cerere;

10. autoritatea competentă căreia i-a fost depusă cererea de punere la dispoziție a informației din partea unui cetățean al celeilalte părți contractante este obligată ca imediat să informeze despre aceasta autoritatea competentă a celeilalte părți contractante, înainte de a pune la dispoziție o asemenea informație persoanei interesate;

11. datele pot fi puse la dispoziție unei terțe părți numai cu acordul scris al celeilalte părți contractante care le pune la dispoziție;

12. datele pot să nu fie puse la dispoziție când există pericolul să fie amenințată siguranța națională sau ordinea publică.

13. părțile contractante se obligă să întreprindă toate măsurile necesare în conformitate cu legislația lor națională pentru a evita apariția unui prejudiciu către o terță persoană în legătură cu transmiterea, primirea și folosirea datelor, precum și pentru înlăturarea cauzelor care ar duce la eventuale urmări neplăcute datorate acestei activități.

IV. Dispoziții finale

ARTICOLUL 13

(1) Presentul acord de cooperare nu aduce atingere drepturilor și obligațiilor părților contractante rezultate din alte acorduri internaționale la care ele sunt părți.

(2) Orice diferențe în interpretarea și aplicarea prevederilor prezentului acord vor fi rezolvate de către Comisia mixtă. Problemele cu privire la care Comisia mixtă nu a căzut de acord vor fi rezolvate pe canale diplomatice.

ARTICOLUL 14

Fiecare dintre părțile contractante poate refuza temporar, total sau parțial, cooperarea sau acordarea sprijinului în materie în cazul în care consideră că acest lucru contravine securității naționale sau intereselor statului părții contractante sau prevederilor legislației sale naționale. Cealaltă parte contractantă va fi informată în scris, în timp util, despre aceasta, menționând pe scurt motivele care au determinat-o.

ARTICOLUL 15

(1) Presentul acord intră în vigoare după 30 de zile de la data primirii ultimei notificări cu privire la îndeplinirea procedurilor interne de intrare în vigoare.

Pentru Guvernul României,
dr. Aurel Neagu,
chestor-șef de poliție

(2) Presentul acord poate fi oricând modificat și completat de către oricare dintre părțile contractante numai cu acordul scris al celeilalte părți contractante. Aceste modificări sau completări vor intra în vigoare în conformitate cu prevederile alin. 1 al acestui articol.

(3) Presentul acord poate fi denunțat de oricare dintre părțile contractante. În cazul denunțării acordului, acesta își încetează valabilitatea după 6 luni de la data la care una dintre părțile contractante a comunicat în scris, pe cale diplomatică, despre încetarea valabilității acestuia.

ARTICOLUL 16

Presentul acord se încheie pentru o perioadă de 5 ani și se prelungește automat pe perioade de câte 5 ani, dacă nici una dintre părțile contractante, cu 6 luni înainte de încetarea termenului de valabilitate a acestuia, nu anunță despre intenția sa de a-l denunța.

Presentul acord a fost semnat la Sofia la 22 decembrie 2004, în două exemplare originale, în limbile română, bulgară și engleză, toate textele având aceeași valoare juridică. În cazul diferențelor de interpretare a prevederilor prezentului acord, va prevala textul în limba engleză.

Pentru Guvernul Republicii Bulgaria,
Valeri Grigorov,
general-maior

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria
privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră,
semnat la Sofia la 22 decembrie 2004**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind cooperarea dintre autoritățile de frontieră, semnat la Sofia la 22 decembrie 2004, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 7 iunie 2005.
Nr. 494.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**DECIZIA Nr. 255**

din 11 mai 2005

privind sesizarea de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților

Curtea Constituțională a fost sesizată, în temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituția României și ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților, de către un grup de 26 de senatori, și anume: Antonie Iorgovan, Mihai Ungheanu, Șerban Nicolae, Ovidiu Teodor Crețu, Viorel Ștefan, Neculai Apostol, Doina Silistru, Aurel Gabriel Simionescu, Radu Cristian Georgescu, Sever Șter, Vasile Ioan Dănuț Ungureanu, Angel Tîlvăr, Toma Ion, Radu-Cătălin Mardare, Viorel Arcaș, Dan Mircea Popescu, Doru Ioan Tărăcilă, Liviu Doru Bindea, Verginia Vedinaș, Iorga Nicolae, Gheorghe Funar, Valentin Dinescu, Eugen Mihăescu, Stan Petru și Irina Loghin.

Sesizarea a fost trimisă Curții Constituționale prin Adresa nr. 1.101 din 7 aprilie 2005 a secretariatului general al Senatului și formează obiectul Dosarului nr. 319A/2005.

În cuprinsul sesizării, autorii acesteia formulează o serie de critici de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004, care, în esență, supun atenției Curții cele ce urmează:

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2004 a fost adoptată la 16 noiembrie 2004 și publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1.073 din 18 noiembrie 2004.

La 7 martie 2005, Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins proiectul legii de aprobare, pentru ca, ulterior, și anume la 30 martie a.c., Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, să-l adopte, cu modificări și completări esențiale.

Legea astfel adoptată, consideră autorii sesizării, este neconstituțională, întrucât încalcă dispoziții și principii ale Legii fundamentale, printre care principiul privind apărarea securității naționale, care, deși nu este prevăzut *in terminis* în Constituție, rezultă din substanța reglementării.

Pe această linie de gândire, se reține că procedura de adoptare a Legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 este esențial viciată, întrucât contravine prevederilor constituționale privitoare la competența de Cameră decizională a Senatului în materia

securității naționale, sub aspectele ce intră sub incidența art. 118 alin. (2) din Constituție.

În susținerea acestei teze se invocă consecințele juridice negative pe care reglementarea astfel adoptată, deși formal cu un alt obiect, este de natură să le producă la nivelul infrastructurii indispensabile asigurării capacității de apărare a țării.

Cu aceeași finalitate este combătută afirmarea competenței decizionale a Camerei Deputaților, în condițiile în care, consideră autorii sesizării, nu ne aflăm în prezența unui act normativ care vizează regimul general al proprietății, ci reglementează un transfer al dreptului de proprietate asupra unor bunuri individualizate, imobile și mobile, scoase astfel din proprietatea publică a statului și trecute în proprietatea privată a unei structuri bisericești.

Procedura constituțională de adoptare a legii în cauză este viciată și datorită faptului că, în calitate de Cameră decizională, Camera Deputaților a adoptat legea, respinsă de Senat, într-o formă diferită de cea supusă aprobării acestuia, prin completarea art. 1 cu alin. (8), (9) și (10) și introducerea unei noi anexe (anexa nr. 4). Noile prevederi intră sub incidența art. 118 alin. (2) din Constituție și, drept urmare, atrag competența decizională a Senatului, ceea ce impunea întoarcerea legii la Senat, care urma să decidă cu privire la acestea în mod definitiv, în procedură de urgență.

În sfârșit, competența decizională a Senatului este dedusă și din prevederile art. 117, coroborat cu art. 73 alin. (3) lit. e) din Constituție, a căror incidență rezultă din existența, în ordonanță, a unor dispoziții privitoare la reorganizarea administrației centrale de specialitate.

Distinct de aspectele înfățișate privind încălcarea competenței decizionale a Senatului în domeniul supus reglementării, prin sesizare se consideră că legea criticată este neconstituțională și prin raportare la prevederile Legii fundamentale în materia proprietății.

În acest sens sunt invocate prevederile art. 136 alin. (3) din Constituție, care includ în sfera bunurilor proprietate publică „apele cu potențial energetic valorificabil de interes național”, prevederi încălcate, în condițiile în care prin ordonanța în cauză bunuri susceptibile de o asemenea calificare sunt scoase din domeniul public și trecute în proprietatea privată a unui alt titular decât statul.

În egală măsură se încalcă, potrivit opiniei autorilor sesizării, și prevederile art. 44 alin. (4) din Constituție, text care interzice naționalizarea sau orice alte măsuri de trecere silită în proprietate publică a unor bunuri pe baza apartenenței sociale, etnice, religioase, politice sau de altă natură discriminatorie a titularului. Or, se apreciază, ceea ce este prohibit într-un sens este prohibit și în celălalt sens sau, altfel spus, de vreme ce naționalizarea, ca și orice altă modalitate de trecere silită în proprietate publică a unor bunuri proprietate privată, inclusiv pe criterii religioase, este interzisă, o atare interdicție operează și în ceea ce privește trecerea unor bunuri proprietate publică în proprietate privată, în considerarea apartenenței beneficiarului la structurile bisericești.

Prin utilizarea unui raționament similar, se susține și încălcarea art. 44 alin. (3) din Constituție, exigențele constituționale în materie de expropriere pentru cauză de utilitate publică fiind incidente și în ipoteza în care cel lipsit de proprietate este statul, căruia i s-ar cuveni, în concordanță cu textul constituțional invocat, aceeași dreaptă și prealabilă despăgubire, ceea ce ordonanța nu prevede.

Curtea este sesizată, de asemenea, și cu privire la încălcarea normelor și principiilor Constituției referitoare la economie, așa cum rezultă din prevederile art. 135 alin. (1) și (2) lit. a), întrucât, prin efectul împrumutării unei structuri bisericești, cu bunurile menționate în ordonanță, pe care urmează să le exploateze în folos propriu, acesteia i se conferă statutul de agent economic și, întrucât nu este ținută la nici o contraprestație echivalentă, i se recunoaște un regim privilegiat, incompatibil cu principiul liberei inițiative și al concurenței.

Totodată, reglementarea legală criticată contravine și prevederilor art. 135 alin. (2) lit. b) și d) din Constituție, care consacră cu titlu de obligație în sarcina statului protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară, ca și exploatarea resurselor naturale în concordanță cu interesul național.

Prin sesizare se susține că reglementarea menționată încalcă, de asemenea, normele și principiile constituționale în materie de protecție a mediului, și anume art. 35, care instituie în sarcina statului obligația de a asigura cadrul legislativ de natură să permită exercitarea de către orice persoană a dreptului la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic, și art. 135 alin. (2) lit. e), potrivit căruia același stat este ținut să asigure refacerea și ocrotirea mediului înconjurător și menținerea echilibrului ecologic. În susținerea unui atare fine de neconstituționalitate se consideră că modificările de natură instituțională și administrativă, consecutive transferului dreptului de proprietate, înlătură regimul de exploatare, ca și pe cel de pază și protecție de drept public, oferind astfel câmp liber arbitrarului în administrarea și exploatarea pădurilor, ca

bun public de interes național, statul abdicând astfel de la obligațiile sale constituționale.

Împroprietărirea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților cu o suprafață de 90.000 ha de pădure, la care se adaugă bunurile mobile acolo aflate sau aferente, dispusă prin ordonanța de urgență, a impus adoptarea unor prevederi prin care se stabilește infrastructura instituțională și organizatorică necesară administrării și exploatării acestui conglomerat de bunuri și valori, implementată, prin voința statului, în sistemul de organizare propriu și autonom al Bisericii, astfel cum este reglementat prin Statutul său.

Or, indiferent de finalitatea urmărită, reglementarea în cauză constituie, sub acest aspect, o ingerință a statului în organizarea și funcționarea unui cult religios și, prin aceasta, o încălcare a prevederilor art. 29 alin. (3) și (5) și art. 73 alin. (3) lit. s) din Constituție, texte care consacră libertatea organizatorică și autonomia cultelor religioase față de stat, limitat a stabili, prin lege organică, numai regimul general al acestora.

În sfârșit, potrivit sesizării, o asemenea împrumutare este de natură să creeze un precedent legal, în temeiul căruia atât celelalte 26 episcopii sau arhiepiscopii aparținente Bisericii Ortodoxe Române, cât și entitățile organizatorice ale celorlalte culte religioase care își desfășoară activitatea pe teritoriul țării, în spiritul toleranței și respectului reciproc, vor putea considera că sunt îndreptățite, și vor solicita statului adoptarea de măsuri similare în ceea ce le privește. S-ar putea ajunge astfel — consideră autorii sesizării — la transformarea suveranității statului, a suveranității naționale a poporului român, într-o formă fără fond, ceea ce, față de principiile consacrate de art. 1 și 2 din Constituție, este de neconceput.

Ulterior, și anume la 11 aprilie 2005, pe calea unui „sesizări-completare“ semnate de 26 de senatori, Curtea Constituțională a fost investită cu un „supliment“ la sesizarea inițială, prin care sunt aduse și alte argumente în susținerea criticilor de neconstituționalitate deja formulate și se invocă un fine de neconstituționalitate nou al Legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004.

Sub primul dintre aspectele menționate se face referire la prevederile art. 136 alin. (3) din Constituția revizuită, potrivit căroră bunurile obiect exclusiv al proprietății publice sunt cele prevăzute *in terminis* în Legea fundamentală, precum și cele stabilite de legea organică, respectiv de Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, în vigoare atunci, și care, prin efectul trimeritii, face corp comun cu Constituția. Or, în măsura în care la poziția 4 din anexa la această lege sunt menționate pădurile, iar la poziția 14 din aceeași anexă, rețelele de transport al energiei electrice, asemenea bunuri nu pot fi scoase din domeniul public, nici chiar prin lege organică, care, prin ipoteză, ar putea doar reîntregi, nu

însă diminua sfera bunurilor proprietate publică. Dar o reglementare a cărei modificare, datorită sorgintei sale constituționale, este prohibită, chiar dacă are loc pe cale de lege organică, *a fortiori* nu poate fi adoptată printr-o ordonanță de urgență, fără ca aceasta să nu fie viciată de neconstituționalitate.

Sub al doilea aspect, sesizarea completatoare invocă neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 în raport cu prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, potrivit cărora Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată. Întrucât însă nu s-a demonstrat existența unei asemenea situații și, obiectiv, nici nu există, ordonanța menționată este neconstituțională.

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea de neconstituționalitate, astfel cum a fost completată, a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a prezenta punctele lor de vedere.

Guvernul, cu Adresa nr. 5/2.161/C.P.T. din 28 aprilie 2005, a transmis Curții Constituționale **punctul său de vedere** referitor la sesizarea de neconstituționalitate, în cuprinsul căruia arată următoarele:

Obiectul de reglementare al ordonanței aprobate, constând în trecerea unei suprafețe de teren forestier din proprietatea publică a statului în aceea a Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților, nu este de natură să antreneze competența decizională a Senatului. O asemenea măsură nu poate fi calificată ca interesând sfera securității naționale și, drept urmare, domeniile care, potrivit art. 118 alin. (2) din Constituție, se reglementează prin lege organică și potrivit art. 75 alin. (1) din aceeași lege, determină competența de cameră decizională a Camerei Deputaților. Nici susținerea competenței decizionale a Senatului, în considerarea unei pretinse reorganizări a administrației centrale de stat dispuse prin ordonanță, nu poate fi reținută, întrucât dispozițiile criticate se referă la organizarea unei structuri silvice centrale autorizate și nu a unei instituții de natura celor prevăzute de art. 117 din Constituție.

Nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea principiilor constituționale în materie de proprietate, consacrate de art. 136 alin. (3) și (4) din Constituție, deoarece bunurile la care se referă autorii sesizării nu fac parte din categoria celor care constituie obiect exclusiv al proprietății publice.

Nici susținerea potrivit căreia, prin ordonanță și deci și prin legea de aprobare a acesteia, se încalcă prevederile art. 44 alin. (3) și (4) din Constituție nu este întemeiată, întrucât, prin definiție, naționalizarea și exproprierea constituie acte ale puterii de stat prin care se realizează trecerea în proprietatea publică a unor bunuri proprietate

privată, operația inversă fiind lipsită de acoperire conceptuală.

În egală măsură de lipsită de temei este și critica referitoare la încălcarea obligației statului prevăzută de art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, prin exonerarea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților de aportul unor sume la bugetul de stat, cu titlu de contraprestație, întrucât, așa cum rezultă din expunerea de motive, reglementarea criticată concretizează voința legiuitorului de a identifica o soluție rațională și de durată pentru conservarea, restaurarea și întreținerea patrimoniului național, cultural și religios din județul Suceava, care urmează să fie asigurate din veniturile obținute prin valorificarea produselor rezultate din exploatarea fondului forestier dobândit pe cale de împroprietărire. Așa fiind, reglementarea criticată, departe de a contraveni textului constituțional de referință menționat, constituie o concretizare a atribuției statului acolo prevăzută.

Nici critica referitoare la încălcarea prevederilor art. 135 alin. (2) lit. e) și ale art. 35 din Constituție nu este întemeiată, întrucât, din economia reglementării legale rezultă că măsurile propuse nu pot avea efect negativ asupra mediului înconjurător și a echilibrului ecologic, iar cât privește „structura silvică autorizată“, înființată pentru „coordonarea, îndrumarea și controlul activității ocoalelor silvice“, rezervele privitoare la eficiența activității sale, în condițiile în care terenurile forestiere respective devin proprietate privată, nu sunt justificate, dacă se are în vedere că și în prezent administrarea pădurilor aflate în proprietate privată se realizează prin structuri silvice de stat sau private, cu respectarea regimului silvic instituit prin Ordonanța Guvernului nr. 96/1998.

Tot astfel este lipsită de suport real critica cu privire la încălcarea prevederilor art. 29 alin. (3) și (5) și ale art. 73 alin. (3) din Constituție, care reglementează raporturile dintre stat și culte, deoarece trecerea unor bunuri în proprietatea unei structuri bisericești nu poate afecta, prin natura ei, regimul general al cultelor și libertatea de organizare a acestora.

În sfârșit, nu are temei nici critica potrivit căreia împroprietărirea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților ar crea un precedent, pentru pretenții similare din partea celorlalte episcopii sau arhiepiscopii ortodoxe, precum și din partea altor culte religioase care își desfășoară activitatea pe teritoriul țării, și, prin aceasta, ar face ca reglementarea care o consacră să încalce prevederile art. 1 și 2 din Constituție. Concluzia lipsei de temei a criticii cu un atare obiect este impusă — consideră Guvernul — de lipsa oricărei legături între dispozițiile legale supuse controlului și textele constituționale de referință.

Așa fiind, sesizarea de neconstituționalitate privind dispozițiile Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 este în totalitate neîntemeiată.

Președintele Camerei Deputaților și președintele Senatului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 și ale legii de aprobare a acesteia, expunerea de motive, precum și dispozițiile din Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și celor ale art. 15 din Legea nr. 47/1992, Curtea a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate formulată de un număr de 26 de senatori.

Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie Legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 și, implicit, însăși ordonanța aprobată, în integralitatea acestora.

În motivarea sesizării de neconstituționalitate este invocată încălcarea următoarelor prevederi ale Legii fundamentale: art. 75 alin. (5), cu trimitere la art. 118 alin. (2) și la art. 73 alin. (3) lit. c), coroborat cu art. 117 alin. (3); art. 117 coroborat cu art. 73 alin. (3) lit. e); art. 136 alin. (3) și (4) și art. 44 alin. (3) și (4); art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și d); art. 35 și art. 135 alin. (2) lit. e); art. 29 alin. (3) și (5) și art. 73 alin. (3) lit. s); art. 1 și art. 2; art. 115 alin. (4).

Criticile formulate pot fi incluse în două categorii:

— prima, referitoare la aspectele de neconstituționalitate extrinsecă, constând în încălcarea exigențelor constituționale în materie de delegare legislativă, prevăzute de art. 115 alin. (4), precum și a celor referitoare la procedura de legiferare, deduse din coroborarea art. 75 alin. (5) cu art. 118 alin. (2) și art. 117 alin. (3) și a art. 117 cu art. 73 alin. (3) lit. e);

— a doua, referitoare la aspecte de neconstituționalitate intrinsecă, constând în încălcarea prevederilor constituționale ale art. 136 alin. (3) și (4) și art. 44 alin. (3) și (4) referitoare la proprietate; art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și d) referitoare la economie; art. 35 și art. 135 alin. (2) lit. e) referitoare la protecția mediului; art. 29 alin. (3) și (5) și art. 73 alin. (3) lit. s) referitoare la raporturile dintre culte și stat; art. 1 și art. 2 referitoare la trăsăturile statului.

Curtea va examina, mai întâi, critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea exigențelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală, în materie de delegare legislativă, text care consacră posibilitatea Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență, în următorii termeni: „*Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi*

amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.”

Așadar, potrivit dispozițiilor constituționale menționate, Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ:

- existența unei situații extraordinare;
- reglementarea acesteia să nu poată fi amânată;
- urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței.

Dincolo de caracterul tranșant al formulei utilizate de legiuitorul constituant, intenția acestuia și finalitatea urmărită, constând în restrângerea domeniului în care Guvernul se poate substitui Parlamentului, adoptând norme primare în considerarea unor rațiuni pe care el însuși este suveran să le determine, sunt evidențiate cu pregnanță de deosebiriile dintre actualul text constituțional și cel anterior, fostul articol 114 alin. (4) din Constituție, în forma inițială. Potrivit aceluși text, posibilitatea Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență era condiționată exclusiv de existența unor cazuri excepționale.

Termenul „*cazuri excepționale*” acolo utilizat a fost înlocuit, în noua redactare, cu acela de „*situații extraordinare*”. Mai mult, deși diferența dintre cei doi termeni, din punctul de vedere al gradului de abatere de la obișnuit sau comun căruia îi dau expresie, este evidentă, același legiuitor a simțit nevoia să o pună la adăpost de orice interpretare de natură să minimalizeze o atare diferență, prin adăugarea sintagmei „*a căror reglementare nu poate fi amânată*”, consacrand, astfel *in terminis* imperativul urgenței reglementării. În sfârșit, din rațiuni de rigoare legislativă, a instituit exigența motivării urgenței în chiar cuprinsul ordonanței adoptate în afara unei legi de abilitare.

Chiar sub imperiul reglementării constituționale anterioare în materie, Curtea, referindu-se la *cazul excepțional*, de care depindea legitimitatea constituțională a adoptării unei ordonanțe de urgență, a statuat că acesta este definit în raport cu „*necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public*” (Decizia nr. 65 din 20 iunie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 28 iunie 1995). Cu aceeași finalitate, a definirii cât mai precise a *cazului excepțional*, Curtea a precizat că de esența acestuia este caracterul obiectiv, „*în sensul că existența sa nu depinde de voința Guvernului care, în asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență*” (Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998).

Cele statuate de Curte în această materie, sub imperiul reglementării constituționale anterioare, ca urmare a unei interpretări care transgresa litera textului constituțional,

evidențiindu-i înțelesul prin prisma intenției legiuitorului constituant și a finalității urmărite, precum și prin utilizarea unor principii și constante ale dreptului, sunt cu atât mai pertinente, în prezent, dacă se are în vedere că punctul de vedere înfățișat își are suport deplin în chiar litera reglementării constituționale de referință, în actuala sa redactare.

De altfel, însuși Guvernul, în art. 2 lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, definește situația de urgență în termeni similari celor utilizați de Curte, și anume ca „*eveniment excepțional, cu caracter nonmilitar care prin amploare și intensitate amenință viața și sănătatea populației, mediul înconjurător, valorile materiale și culturale importante, iar pentru restabilirea stării de normalitate sunt necesare adoptarea de măsuri și acțiuni urgente, alocarea de resurse suplimentare și managementul unitar al forțelor și mijloacelor implicate*”.

În raport cu obiectul criticii de neconstituționalitate formulate, Curtea reține că, în preambulul ordonanței de urgență aprobate prin legea criticată, caracterul de urgență este determinat de oportunitatea identificării în cel mai scurt timp, în condițiile reglementărilor actuale, a unei situații raționale și de durată în privința asigurării mijloacelor necesare pentru conservarea, restaurarea și întreținerea patrimoniului național, cultural și religios din județul Suceava, problematică ce vizează interesul social și constituie *situație extraordinară*.

Textul reproduș evidențiază rațiunea și utilitatea reglementării, nu însă și existența unei **situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată**, pe care mai degrabă o proclamă, fără a o motiva, potrivit exigenței textului constituțional de referință.

În opinia Curții, carențele, în motivarea unei asemenea situații, sunt cu atât mai evidente, cu cât urgența reglementării, element complementar, dar obligatoriu pentru calificarea acesteia ca extraordinară, este determinată — potrivit textului din preambulul ordonanței — de „*oportunitatea identificării[...]*” ș.a.m.d.

Or, invocarea elementului de oportunitate, prin definiție de natură subiectivă, căruia i se conferă o eficiență contributivă determinantă a *urgenței*, ceea ce, implicit, îl convertește în *situație extraordinară*, impune concluzia că aceasta nu are, în mod necesar și univoc, caracter obiectiv, ci poate da expresie și unor factori subiectivi, de oportunitate, în a căror considerare, de altfel, reglementarea în cauză a fost adoptată pe calea ordonanței. Întrucât însă asemenea factori nu sunt cuantificabili, afirmarea existenței *situației extraordinare*, în temeiul lor sau prin convertirea lor într-o asemenea situație, conferă acesteia un caracter arbitrar, de natură să creeze dificultăți insurmontabile în legitimarea delegării legislative.

S-ar ajunge, astfel, ca un criteriu de constituționalitate — *situația extraordinară* —, a cărei respectare este prin definiție supusă controlului Curții, să fie, practic, sustras unui atare control, ceea ce ar fi inadmisibil.

În sensul celor arătate, Curtea reține că starea precară a patrimoniului național, cultural și religios din județul Suceava, chiar dacă este obiectiv reală, poate constitui un argument în susținerea utilității reglementării, dar, în sine, nu acreditează și nu motivează urgența; este o situație cu caracter de durată, existență cu suficient de mult timp înaintea adoptării reglementării în cauză și, ceea ce este esențial, a cărei rezolvare — deși înfățișată drept rațiunea și finalitatea principală a măsurii legislative adoptate — urmează să aibă loc numai după trecerea unei perioade de timp neprecizate, dar suficient de mare, de vreme ce finanțarea lucrărilor pe care le implică se prevede a fi asigurată din veniturile obținute de Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților, ca urmare a exploatarei terenurilor forestiere a căror proprietară devenise.

Așa fiind, Curtea consideră că adoptarea reglementării în cauză, pe calea unei ordonanțe de urgență, nu îndeplinește exigențele constituționale impuse de art. 115 alin. (4), de vreme ce urgența reglementării, consecutivă existenței unei situații extraordinare, invocată în preambulul ordonanței aprobate prin legea criticată, este infirmată de modul în care aceasta urmează a fi pusă în aplicare. Or, *nota bene*, încetarea situației extraordinare, astfel cum este determinată în cuprinsul ordonanței, nu se poate produce decât prin finalizarea acțiunilor aici prevăzute.

Cu toate că obiectul sesizării de neconstituționalitate îl constituie Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004, în exercitarea atribuției sale de control *a priori*, prevăzută de art. 146 lit. a) din Constituție și de art. 17 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 și în temeiul art. 3 alin. (2) din aceeași lege, potrivit căruia „în exercitarea atribuțiilor care îi revin Curtea Constituțională este singura în drept să hotărască asupra competenței sale”, această instanță a statuat în mod constant în sensul că, într-o atare ipoteză, este competentă de a se pronunța și asupra constituționalității ordonanței de urgență astfel aprobate. Opțiunea Curții, în sensul arătat, este impusă, în prezent, de prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”. În conformitate cu aceste prevederi, prin efectul aprobării de Parlament a unei ordonanțe viciate de neconstituționalitate, viciul preexistent al ordonanței în cauză nu este acoperit, nu dispăre, de vreme ce prin lege nu se poate deroga de la Constituție, ci, dimpotrivă, se transmite și legii de aprobare, care devine astfel, în aceeași măsură și pentru aceleași motive, neconstituțională.

Pentru considerentele expuse, Curtea urmează să constate că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 și ordonanța de urgență aprobată sunt neconstituționale.

Constatarea neconstituționalității actelor normative sesizare, în ordinea de examinare stabilită de Curte, face menționate, în raport cu primul dintre motivele invocate în inutilă verificarea celorlalte motive.

Având în vedere aceste considerente, dispozițiile art. 115 alin. (4), art. 146 lit. a) și ale art. 147 alin. (2) din Constituție, precum și prevederile art. 11 alin. (1) lit. A.a) și ale art. 18 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților, precum și ordonanța de urgență sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președintelui Camerei Deputaților, președintelui Senatului, primului-ministru și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterea a avut loc la data de 11 mai 2005 și la aceasta au participat: Ioan Vida, președinte, Nicolae Cochinescu, Aspazia Cojocar, Constantin Doldur, Acsinte Gaspar, Kozsokár Gábor, Petre Ninosu, Ion Predescu și Șerban Viorel Stănoiu, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat asistent,
Claudia Miu

★

OPINIE SEPARATĂ

Nu împărtășim opinia majorității judecătorilor Curții Constituționale care, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, au constatat că „*Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — ROMSILVA în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților, precum și ordonanța de urgență sunt neconstituționale*“.

Pentru a pronunța această soluție, majoritatea membrilor Curții au reținut, din toate motivele invocate de autorii sesizării de neconstituționalitate formulate în temeiul art. 146 lit. a) din Constituție, că „*adoptarea reglementării în cauză pe calea unei ordonanțe de urgență nu îndeplinește exigențele constituționale impuse de art. 115 alin. (4), de vreme ce urgența reglementării, consecutivă existenței unei situații extraordinare, invocată în preambulul ordonanței aprobate prin legea criticată, este infirmată în modul în care aceasta urmează a fi pusă în aplicare*“.

I. Din analiza considerentelor care au stat la baza acestei soluții privind neconstituționalitatea legii adoptate de Parlament pentru aprobarea, cu modificări și completări, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004, se constată că majoritatea membrilor Curții a apreciat, bazându-se în special pe exegeza dispozițiilor

constituționale, fără referire la obiectul ordonanței și la circumstanțele concrete ale reglementării, că ordonanța aprobată nu a fost emisă cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție. În acest sens, se susține că formularea „*situații extraordinare*“, utilizată în art. 115 alin. (4) al Constituției revizuite ca o condiție a emiterii ordonanței de urgență, marchează o diferență evidentă „*din punctul de vedere al gradului de abatere de la obișnuit sau comun*“, față de formularea „*cazuri excepționale*“, utilizată anterior revizuirii Constituției de articolul 114 alin. (4). Totodată, autorii deciziei au apreciat că prin „*adăugarea sintagmei «a căror reglementare nu poate fi amânată»*“ textul constituțional în vigoare consacră în *terminis* imperativul urgenței reglementării.

Considerăm că acest argument al autorilor deciziei nu poate fi reținut, întrucât, chiar dacă textul actual al art. 115 alin. (4) al Constituției obligă Guvernul la mai multă rigoare în emiterea ordonanțelor de urgență prin necesitatea motivării urgenței în cuprinsul acestora, nu se poate considera că el marchează o diferență evidentă în ce privește gradul de abatere de la obișnuit sau comun a situațiilor în care se justifică adoptarea ordonanțelor de urgență, față de reglementarea anterioară. Examinarea oricărui dicționar scoate în evidență faptul că atât noțiunea

„*extraordinar*“, utilizată în textul actual al Constituției, cât și cea de „*excepțional*“, utilizată în textul constituțional anterior revizuirii, sunt definite la fel, utilizându-se în explicarea sensului lor, practic, aceleași cuvinte și în final explicându-se una prin cealaltă (a se vedea *Dicționarul explicativ al limbii române*, Ediția a II-a, Univers enciclopedic, București, 1998, dar și dicționarele străine, cum ar fi, de exemplu, *Dicționarul Robert*, *Dicționarul Larousse*).

În ceea ce privește referirea pe care autorii deciziei o fac, în încercarea de a desprinde un sens mai restrictiv al formulării „*situații extraordinare*“, utilizată de textul art. 115 alin. (4) din Constituție la definirea „*situației de urgență*“ dată prin art. 2 lit. a) al Ordonanței de urgență nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, considerăm că aceasta nu are nici un fel de concludență în ceea ce privește analiza îndeplinirii condiției constituționale a emiterii ordonanțelor de urgență, condiție care impune existența unor „*situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată*“, iar nu a unor „*situații de urgență*“, astfel cum acestea din urmă sunt definite de această ordonanță de urgență. De altfel, este de observat că din examinarea conținutului Ordonanței de urgență nr. 21/2004, aceasta are ca obiect de reglementare, așa cum se precizează în preambulul său, să asigure „*înstituirea, în cel mai scurt timp, a unui cadru legal modern și a unor mecanisme manageriale perfecționate, menite să asigure, în mod unitar și profesionist, apărarea vieții și sănătății populației, a mediului înconjurător, a valorilor materiale și culturale importante, pe timpul producerii unor situații de urgență, care să permită restabilirea rapidă a stării de normalitate*“. În concret, Ordonanța de urgență nr. 21/2004 se referă la organizarea unui sistem de gestionare a situațiilor produse în condițiile creșterii gravității riscurilor nonmilitare la adresa securității naționale, ale schimbărilor climatice radicale, ale dezvoltării experimentelor științifice cu efecte imprevizibile, ale diversificării activităților economice legale care utilizează, produc și comercializează substanțe periculoase.

În opoziție cu decizia adoptată cu votul majorității membrilor Curții Constituționale, considerăm, pe baza analizării elementelor concrete ale reglementării în cauză, că legea prin care a fost aprobată, cu modificări și completări, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2004 este constituțională, întrucât adoptarea ordonanței s-a făcut cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție, text conform căruia „*Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora*“.

Apreciem că textul constituțional enunțat nu ar putea fi aplicat fără a se lăsa o marjă de apreciere Guvernului emitent al ordonanței de urgență în determinarea concretă a „*situațiilor extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată*“. Guvernul are însă obligația fermă de a motiva urgența în cuprinsul ordonanței.

Prin art. 1 alin. (1) al ordonanței în cauză, adoptată de Guvern la 16 noiembrie 2004, s-a aprobat trecerea terenurilor în suprafață de 90 mii hectare fond forestier din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — ROMSILVA în domeniul privat al statului, în administrarea Ministerului Culturii și Cultelor pentru Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților, iar prin alin. (2) al aceluiași articol al ordonanței de urgență, s-a dispus trecerea terenurilor respective în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 3 al ordonanței de urgență, s-a prevăzut că „*veniturile obținute prin valorificarea în condițiile legii a produselor lemnoase și nelemnoase ale fondului forestier vor fi utilizate pentru acoperirea cheltuielilor de administrare și gospodărire în regim silvic a pădurilor, precum și pentru finanțarea activităților de restaurare, întreținere și conservare a patrimoniului național cultural și religios al Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților*“, iar potrivit art. 4 alin. (1) al ordonanței, s-a prevăzut că „*terenurile primite de Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților rămân în proprietatea acestora și nu pot fi înstrăinate*“.

În preambulul ordonanței, Guvernul a justificat caracterul de urgență al reglementării, arătând că acesta este „*determinat de oportunitatea identificării în cel mai scurt timp, în condițiile reglementărilor actuale, a unei soluții raționale și de durată în privința asigurării mijloacelor necesare pentru conservarea, restaurarea și întreținerea patrimoniului național, cultural și religios din județul Suceava, problematică ce vizează interesul social și constituie situație extraordinară*“.

Mult mai pe larg, în Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 se arată că în trecutul mai îndepărtat, începând cu anul 1783, „*în zona de nord a țării, respectiv în raza județului Suceava, a funcționat «Fondul Bisericesc Ortodox de Bucovina», care a fost creat pentru administrarea unor importante suprafețe de păduri, terenuri agricole și altor bunuri ce au aparținut mânăstirilor din zonă, domeniilor domnești și altor proprietari din Moldova, ale căror proprietăți au fost etatizate de fostul imperiu austro-ungar*“. Totodată, se arată în aceeași notă de fundamentare, potrivit Legii nr. 295/1946 privind repunerea în vigoare și modificarea unor articole din Legea pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, „*Fondul Bisericesc Ortodox din Bucovina a avut statutul unei fundații, fiind persoană juridică de drept public*“.

În aceeași notă de fundamentare a ordonanței de urgență, invocându-se și experiența anterioară, Guvernul justifică, ca și în preambulul ordonanței, urgența reglementării respective prin „*oportunitatea identificării în cel mai scurt timp, în condițiile reglementărilor actuale, a unei soluții raționale și de durată în privința asigurării mijloacelor necesare pentru conservarea, restaurarea și întreținerea patrimoniului național, cultural și religios din județul Suceava [prin] trecerea în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților a unei suprafețe de 90 mii hectare fond forestier, din terenurile care au fost administrate în trecut de fostul Fond*

Bisericesc Ortodox din Bucovina“. În același timp, nota de fundamentare consemnează că, prin măsura respectivă, „*bugetul de stat va fi degrevat de cheltuielile aferente întreținerii și restaurării patrimoniului respectiv, urmând ca acestea să fie asigurate din veniturile obținute prin valorificarea rațională a produselor lemnoase și nelemnoase ale pădurii*“.

Elementele concrete de mai sus, care se constituie, în ansamblul lor, în motivarea situației extraordinare care a stat la baza adoptării ordonanței de urgență, se regăsesc și în expunerea de motive la proiectul legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004. Din analiza conținutului actelor existente la dosar rezultă cu prisosință, în opinia noastră, că adoptarea ordonanței de urgență în cauză s-a făcut cu respectarea condiției constituționale a existenței unei situații extraordinare a cărei reglementare nu putea fi amânată. Acest lucru este evident dacă se au în vedere faptul binecunoscut că în materia reparațiilor pentru proprietățile imobiliare de care au fost deposedate cultele religioase în perioada regimului totalitar s-a întârziat mult, precum și împrejurarea că măsura luată prin ordonanță vizează în mod direct și imediat un interes public major, insistent subliniat în cuprinsul ordonanței, în nota de fundamentare a acesteia, cât și în expunerea de motive la proiectul legii de aprobare a ordonanței de urgență, și anume acela al **degrevării bugetului public național** de sarcina privind asigurarea mijloacelor necesare pentru finanțarea activităților de restaurare, întreținere și conservare a patrimoniului național cultural și religios al Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților, a cărui importanță este atât de cunoscută atât în țară, cât și în străinătate.

De altfel, este de observat că, prin Decizia nr. 234 din 20 decembrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 11 aprilie 2000, Curtea Constituțională, analizând, într-un alt context, condiția prevăzută de art. 114 alin. (4) din Constituție, pentru emiterea ordonanțelor de urgență, înainte de revizuirea acesteia, a statuat, de principiu, că „*existența «cazului excepțional», de care textul constituțional condiționează posibilitatea Guvernului de a recurge la această modalitate de delegare legislativă, este justificată prin nenumăratele demersuri ale unor persoane, făcute după căderea regimului comunist, în vederea restituirii bunurilor imobile confiscate sau naționalizate după anul 1940 de regimurile totalitare, precum și prin «obligățiile asumate de România», între care se numără și restituirea comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale*“.

Acest considerent cu evidentă valoare de principiu este aplicabil, în opinia noastră, *mutatis mutandis*, și în cazul

justificării cazului extraordinar prevăzut în actuala redactare a textului art. 115 alin. (4) din Constituție.

Considerăm, de asemenea, semnificativ pentru concluzia pe care o susținem, cu privire la justificarea și la urgența reglementării situației extraordinare, faptul că ordonanța de urgență a fost adoptată de Guvernul în funcție înainte de alternanța la guvernare, care a intervenit în decembrie 2004, în timp ce legea de aprobare a ordonanței a fost adoptată de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională, cu votul majorității constituite după această dată.

Având în vedere cele de mai sus, opinăm că, în cauză, legea pentru aprobarea, cu modificări și completări, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 este constituțională, întrucât condițiile prevăzute de Legea fundamentală pentru emiterea ordonanței de urgență — existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată și obligația de a motiva urgența în cuprinsul ordonanței — erau îndeplinite.

II. Considerăm că în mod greșit, prin dispozitivul deciziei pronunțate, cu votul majorității membrilor Curții Constituționale, s-a constatat neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004.

Prin pronunțarea acestei soluții, Curtea Constituțională și-a încălcat competența prevăzută de art. 146 din Constituție.

În cauză, Curtea Constituțională a fost sesizată, conform dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, numai cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004, înainte de promulgarea acesteia.

Or, în cadrul controlului prealabil de constituționalitate a legilor, prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție, Curtea nu se poate pronunța în sensul declarării neconstituționalității unei ordonanțe emise de Guvern.

Apreciem că numai în mod indirect, în considerentele deciziei, Curtea putea, analizând constituționalitatea legii de aprobare a ordonanței, să se refere la nerespectarea condițiilor constituționale de adoptare a acesteia, în situația în care a reținut că legea este neconstituțională pentru acest motiv.

Conform sistemului nostru constituțional, ordonanțele emise de Guvern nu pot forma decât obiect al controlului ulterior de constituționalitate, prevăzut de art. 146 lit. d) din Constituție, care poate fi declanșat numai pe calea unei excepții ridicate în fața instanțelor judecătorești sau, direct, de către Avocatul Poporului.

Judecător,
Aspazia Cojocaru

Judecător,
Constantin Doldur

Judecător,
Acsinte Gaspar

Judecător,
Kozsokár Gábor

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

ORDIN

**pentru modificarea ordinelor președintelui Autorității Naționale de Reglementare
în Domeniul Gazelor Naturale privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului
de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) și (5) și ale art. 99 din Legea gazelor nr. 351/2004,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 184/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială VITAL GAZ — S.A. București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3a*) la prezentul ordin.

Art. II. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 185/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Grup dezvoltare rețele” — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3b*) la prezentul ordin.

Art. III. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 186/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Gaz Vest” — S.A. Arad, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3c*) la prezentul ordin.

Art. IV. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 187/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Megaconstruct” — S.A. București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3d*) la prezentul ordin.

Art. V. — Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 188/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială MM DATA — S.R.L. București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiesc cu anexele nr. 2e*) și 3e*) la prezentul ordin.

Art. VI. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 189/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Gaz Sud” — S.A. Snagov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din

17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3f*) la prezentul ordin.

Art. VII. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 190/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Gaz Nord Est” — S.A. Hârlău, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3g*) la prezentul ordin.

Art. VIII. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 191/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Gaz Est” — S.A. Vaslui, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3h*) la prezentul ordin.

Art. IX. — Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 192/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Garant Service” — S.A. Bistrița-Năsăud, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiesc cu anexele nr. 2i*) și 3i*) la prezentul ordin.

Art. X. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 193/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Distrigaz Nord” — S.A. Târgu Mureș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3j*) la prezentul ordin.

Art. XI. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 194/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Progaz Distribution” — S.A. Câmpina, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3k*) la prezentul ordin.

Art. XII. — Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 195/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale,

*) Anexele nr. 3a, 3b, 3c, 3d, 2e, 3e, 3f, 3g, 3h, 2i, 3i, 3j și 3k sunt reproduse în facsimil.

realizate de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș — Sucursala Ploiești, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiesc cu anexele nr. 2l*) și 3l*) la prezentul ordin.

Art. XIII. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 196/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3m*) la prezentul ordin.

Art. XIV. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 197/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Wirom Gas” — S.A. București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3n*) la prezentul ordin.

Art. XV. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 198/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Nord Gaz” — S.A. Rădăuți, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3o*) la prezentul ordin.

Art. XVI. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 199/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Sud” — S.A. București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3p*) la prezentul ordin.

Art. XVII. — Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 200/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „CPL Concordia Filiala Cluj Romania” — S.R.L., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiesc cu anexele nr. 2r*) și 3r*) la prezentul ordin.

Art. XVIII. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 201/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Timgaz” — S.A. Buziaș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3s*) la prezentul ordin.

Art. XIX. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 202/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor

pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Tulcea Gaz” — S.A. Tulcea, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3ș*) la prezentul ordin.

Art. XX. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 203/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Covi Construct 2000” — S.R.L. Voluntari, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3t*) la prezentul ordin.

Art. XXI. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 204/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Otto Gaz” — S.R.L. Otopeni, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3ț*) la prezentul ordin.

Art. XXII. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 205/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Congaz” — S.A. Constanța, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3u*) la prezentul ordin.

Art. XXIII. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 206/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Distrigaz Vest” — S.A. Oradea, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 17 martie 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3v*) la prezentul ordin.

Art. XXIV. — Anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 403/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Salgaz” — S.A. Salonta, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 13 mai 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa nr. 3x*) la prezentul ordin.

Art. XXV. — Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 404/2005 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de Societatea Comercială „Hargita Gaz” — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 13 mai 2005, cu modificările ulterioare, se înlocuiesc cu anexele nr. 2y*) și 3y*) la prezentul ordin.

Art. XXVI. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale și operatorii de distribuție licențiați vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. XXVII. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data de 1 iulie 2005.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,

Ștefan Cosmeanu

București, 9 iunie 2005.

Nr. 464.

*) Anexele nr. 2l, 3l, 3m, 3n, 3o, 3p, 2r, 3r, 3s, 3ș, 3t, 3ț, 3u, 3v, 3x, 2y și 3y sunt reproduse în facsimil.

ANEXA nr. 3a
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. VITAL GAZ S.A. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	5.400.500	540,05
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.516.500	751,65
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.178.200	717,82
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.105.000	710,50
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.742.500	674,25
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.742.500	674,25
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3b
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. GRUP DEZVOLTARE REȚELE S.A. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.139.600	713,96
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.684.800	668,48
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.620.500	662,05
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.556.000	655,60
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.507.500	650,75
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3c

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. GAZ VEST S.A. ARAD

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.281.000	728,10
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.268.400	726,84
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.672.600	667,26
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.538.400	653,84
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3d

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. MEGA CONSTRUCT S.A. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.966.700	696,67
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	0	0,00
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	0	0,00
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.525.100	652,51
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 2e
Tariful reglementat pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale
realizată de S.C. MM DATA S.R.L. BUCUREȘTI

ROL/1000 mc	RON/1000 mc
2.035.000	203,50

ANEXA nr. 3e
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat
realizată de S.C. MM DATA S.R.L. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.462.300	746,23
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	0	0,00
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	0	0,00
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3f

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. GAZ SUD S.A. SNAGOV

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.216.300	721,63
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.161.500	716,15
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.125.000	712,50
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	7.070.300	707,03
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.935.200	693,52
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3g

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. GAZ NORD EST S.A. HÂRLĂU

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.790.800	679,08
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.076.200	607,62
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	5.966.700	596,67
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	5.912.000	591,20
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3h
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. GAZ EST S.A. VASLUI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.519.200	751,92
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.348.600	634,86
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.109.400	610,94
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	5.989.300	598,93
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	5.665.300	566,53
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	5.658.000	565,80

ANEXA nr. 2i
Tariful reglementat pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale
realizată de S.C. GARANT SERVICE S.R.L. BISTRIȚA NĂSĂUD

ROL/1000 mc	RON/1000 mc
1.702.200	170,22

ANEXA nr. 3i
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat
realizată de S.C. GARANT SERVICE S.R.L. BISTRIȚA NĂSĂUD

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	8.410.900	841,09
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	8.088.900	808,89
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.900.100	790,01
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3j

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. DISTRIGAZ NORD S.A. TG. MUREȘ

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	5.326.900	532,69
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	5.315.600	531,56
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	5.306.200	530,62
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	5.298.200	529,82
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.947.700	694,77
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.480.600	648,06
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.365.000	636,50
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.259.900	625,99
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	5.911.600	591,16
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	5.911.600	591,16

ANEXA nr. 3k

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. PROGAZ DISTRIBUTION S.A. CÂMPINA

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.234.300	723,43
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	0	0,00
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	0	0,00
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.912.500	691,25
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 21
Tariful reglementat pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale
realizată de SNGN ROMGAZ S.A. MEDIAȘ Sucursala Ploiești

ROL/1000 mc	RON/1000 mc
2.491.300	249,13

ANEXA nr. 31
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat
realizată de SNGN ROMGAZ S.A. MEDIAȘ Sucursala Ploiești

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	0	0,00
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.125.300	712,53
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.034.100	703,41
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3m
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. PETROM S.A. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.770.600	677,06
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.660.500	666,05
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.276.600	627,66
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.097.000	609,70
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	5.832.800	583,28
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3n
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. WIROM GAZ S.A. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.646.600	764,66
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.364.600	736,46
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.697.200	669,72
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.657.000	665,70
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.603.200	660,32
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3o
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. NORD GAZ S.R.L. RĂDĂUȚI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.962.400	796,24
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.079.700	707,97
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.197.000	619,70
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.105.800	610,58
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.014.800	601,48
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3p
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. DISTRIGAZ SUD S.A. BUCUREȘTI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	5.677.600	567,76
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	5.503.500	550,35
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	5.482.600	548,26
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	5.411.600	541,16
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.997.900	699,79
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.929.200	692,92
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.458.900	645,89
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.343.800	634,38
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.332.000	633,20
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	6.252.200	625,22

ANEXA nr. 2r
Tariful reglementat pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale
realizată de S.C. CPL CONCORDIA FILIALA CLUJ ROMÂNIA S.R.L.

ROL/1000 mc	RON/1000 mc
1.043.600	104,36

ANEXA nr. 3r
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat
realizată de S.C. CPL CONCORDIA FILIALA CLUJ ROMÂNIA S.R.L.

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.544.700	754,47
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.051.600	705,16
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.757.000	675,70
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3s
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. TIMGAZ S.A. BUZIAȘ

Categororia de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.721.400	772,14
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.278.300	727,83
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.180.300	718,03
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.791.300	679,13
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3ș
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. TULCEA GAZ S.A. TULCEA

Categororia de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.315.100	731,51
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.190.000	719,00
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.101.100	710,11
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	5.985.500	598,55
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	5.939.900	593,99
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	5.901.300	590,13

ANEXA nr. 3t

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. COVI CONSTRUCT 2000 S.R.L. VOLUNTARI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.824.900	782,49
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	7.555.600	755,56
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	7.488.300	748,83
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	7.112.500	711,25
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3ț

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. OTTO GAZ S.R.L. OTOPENI

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.621.800	762,18
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.760.700	676,07
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.671.700	667,17
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.574.500	657,45
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.532.800	653,28
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3u

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. CONGAZ S.A. CONSTANȚA

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.533.000	653,30
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.516.000	651,60
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.467.200	646,72
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.326.100	632,61
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.035.400	603,54
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3v

Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. DISTRIGAZ VEST S.A. ORADEA

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	5.090.300	509,03
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.001.700	700,17
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.803.100	680,31
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.627.200	662,72
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	6.255.200	625,52
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 3x
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. SALGAZ S.A. SALONTA

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	7.041.300	704,13
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.720.600	672,06
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.550.300	655,03
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	6.235.700	623,57
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

ANEXA nr. 2y
Tariful reglementat pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale
realizată de S.C. HARGITA GAZ S.A.

ROL/1000 mc	RON/1000 mc
673.300	67,33

ANEXA nr. 3y
Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat
realizată de S.C. HARGITA GAZ S.A.

Categoria de consumatori	ROL/1000 mc	RON/1000 mc
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport		
A.1 cu un consum anual de până la 124.000 mc	0	0,00
A.2 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
A.3 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
A.4 cu un consum anual între 12.400.000 mc și 124.000.000 mc	0	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție		
B.1 cu un consum anual de până la 2.400 mc	6.954.900	695,49
B.2 cu un consum anual între 2.400 mc și 12.400 mc	6.195.900	619,59
B.3 cu un consum anual între 12.400 mc și 124.000 mc	6.179.200	617,92
B.4 cu un consum anual între 124.000 mc și 1.240.000 mc	0	0,00
B.5 cu un consum anual între 1.240.000 mc și 12.400.000 mc	0	0,00
B.6 cu un consum anual de peste 12.400.000 mc	0	0,00

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 032361