



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 491

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 10 iunie 2005

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 174 din 24 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003.....	1-3	448. — Hotărâre privind deșeurile de echipamente electrice și electronice	5-13
Decizia nr. 234 din 21 aprilie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală	3-5	ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
		93. — Ordin pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind ajutorul de stat pentru producția cinematografică și de televiziune	13-16
		★	
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 174 din 24 martie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Cristina Toma — magistrat-asistent

alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Sarolta Gábor în Dosarul nr. 1.970/2004 al Tribunalului Covasna.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că Ministerul Justiției, în calitate de parte în proces, a depus la dosar note scrise cu privire la inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10

Președintele Curții Constituționale dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 142D/2005, nr. 143D/2005 și nr. 151D/2005, care au ca obiect aceeași excepție de

neconstituționalitate, ridicată în fața Tribunalului Covasna de Liviu Raicea în Dosarul nr. 1.971/2004, de Simona Ghica în Dosarul nr. 1.974/2004 și de Ana Maria Mândrean în Dosarul nr. 1.982/2004.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor.

În temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 142D/2005, nr. 143D/2005 și nr. 151D/2005 la Dosarul nr. 141D/2005, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca fiind inadmisibilă. În acest sens arată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 177/2002 au abrogat prevederile Legii nr. 50/1996, care reglementau drepturile salariale ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat acestora. În continuare arată că, în cazul în care nu ar fi existat această cauză de inadmisibilitate, excepția ar fi fost neîntemeiată, întrucât drepturile salariale nu constituie un drept fundamental garantat de Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 10 februarie 2005, pronunțate în dosarele nr. 1.970/2004, nr. 1.971/2004, nr. 1.974/2004 și nr. 1.982/2004, **Tribunalul Covasna a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003**, excepție ridicată de Sarolta Gábor, Liviu Raicea, Simona Ghica și Ana Maria Mândrean, judecători, în cauze ce au ca obiect pretenții pentru drepturi salariale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că, potrivit art. 41¹ alin. 2 din Legea nr. 50/1996, introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000, magistrații și celelalte categorii de personal salarizat, potrivit acestei legi, pe perioada concediului de odihnă, au dreptul, pe lângă indemnizația de concediu, și la o primă egală cu indemnizația brută sau cu salariul de bază brut din luna anterioară plecării în concediu. Acest drept legal nu a fost acordat în practică datorită faptului că aplicarea art. 41¹ din Legea nr. 50/1996 a fost suspendată prin legile bugetului de stat pe anii 2002, 2003 și 2004. Consideră că prin dispozițiile legale criticate a fost restrâns exercițiul dreptului legal la prima de concediu, fără a exista vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 53 din Constituție, în care, prin lege, se poate restrânge exercițiul unor drepturi.

Tribunalul Covasna apreciază că dispozițiile legale criticate „nu sunt în contradicție cu prevederile Legii fundamentale, întrucât în speță nu este vorba de suspendarea unui drept constituțional, ci a unui drept instituit printr-o lege specială”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președintele Camerei Deputaților consideră că, întrucât excepția de neconstituționalitate ridicată nu este motivată și în cuprinsul acesteia nu se indică prevederea sau principiul constituțional pe care dispozițiile legale indicate l-ar încălca, aceasta este inadmisibilă.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată privește dispoziții legale temporare, care au fost în vigoare în cursul anilor la care se referă. Întrucât, în conformitate cu prevederile art. 146 din Constituție și cu cele ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide numai asupra unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare, apreciază că excepția este inadmisibilă. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 61/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 269 din 23 aprilie 2002, și Decizia nr. 283/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 29 septembrie 2004.

Avocatul Poporului apreciază că, potrivit principiului anualității bugetului de stat, care este de natură constituțională, în conformitate cu prevederile art. 138 din Legea fundamentală, textele de lege criticate nu mai sunt în vigoare, astfel încât în cauză sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 21/2003, nr. 61/2002 și nr. 283/2004, și consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este inadmisibilă.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 11 decembrie 2001, cele ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 29 noiembrie 2002, precum și cele ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 2 decembrie 2003, dispoziții prin care s-a suspendat, succesiv până la 31 decembrie 2004, acordarea primelor de concediu pentru toate categoriile de personal pentru care acest drept a fost prevăzut în legi speciale.

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încălcă prevederile art. 53 din Constituție, care au următorul conținut: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceasta este inadmisibilă și, în consecință, urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

Dispozițiile legale criticate prin excepția de neconstituționalitate nu mai sunt în vigoare, având în vedere că legile bugetului de stat sunt anuale, în conformitate cu prevederile art. 138 din Constituție.

Prin art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 din 18 decembrie 2002, aprobată și modificată prin Legea nr. 347/2003, publicată

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată în fața Tribunalului Covasna de Sarolta Gábor în Dosarul nr. 1.970/2004, de Liviu Raicea în Dosarul nr. 1.971/2004, de Simona Ghica în Dosarul nr. 1.974/2004 și de Ana Maria Mândrean în Dosarul nr. 1.982/2004.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Toma

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 234

din 21 aprilie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Constantin Doldur	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Georgeta Ion în Dosarul nr. 2.951/2004 al Judecătoriei Slobozia.

La apelul nominal răspunde Georgeta Ion, personal, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 22 iulie 2003, au fost expres abrogate dispozițiile referitoare la salarizarea și alte drepturi ale magistraților și personalului de specialitate juridică asimilat acestora, din Legea nr. 50/1996.

În această situație legile bugetului de stat pe anii 2003, 2004 și 2005 nu au preluat dispoziția privind suspendarea dreptului la prima de concediu pentru magistrați, întrucât acest drept nu mai era prevăzut în favoarea magistraților. Nemaifiind în vigoare nici dispoziția legală care a prevăzut dreptul și nici dispozițiile referitoare la suspendarea dreptului respectiv, excepția apare ca fiind inadmisibilă în sensul prevederilor art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare [...].*“

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției susține admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată în fața instanței de judecată, arătând că aplicarea legii s-a făcut în mod greșit și nu se îndeplinește cerința termenului rezonabil în legătură cu judecarea cauzei la instanța de judecată, întrucât dispozițiile art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală ar trebui să facă referire și la termenul în care se administrează probele în procesul penal.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă, față de susținerile autorului excepției referitoare la diferențele de aplicare a dispozițiilor Codului de procedură penală și având în vedere prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.951/2004, **Judecătoria Slobozia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Georgeta Ion într-o cauză penală având ca obiect soluționarea plângerii formulate de aceasta împotriva unei rezoluții a procurorului de neîncepere a urmăririi penale față de numiții Ionescu Tiberiu Dan, Cristescu Nicolae, Mateescu Elena și Gheorghe Rafael.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, al cărui scop principal este de a asigura un proces echitabil, se aplică și procedurilor inițiate în faza anterioară judecării, iar natura echitabilă a procesului poate fi serios prejudiciată prin nedeazăluirea unor probe în timpul cercetării sau prin administrarea defectuoasă a probelor, datorită raporturilor existente între cei care efectuează cercetarea penală și persoanele cercetate.

Judecătoria Slobozia, exprimându-și opinia, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală se referă la noțiunea de „probă” în procesul penal, la relevanța ei informativă asupra tuturor laturilor penale și la obligația organelor de urmărire penală și a instanței de judecată de a administra toate probele în vederea aflării adevărului și, prin urmare, nu contravin prevederilor constituționale și nici celor din actele internaționale invocate de autoarea excepției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prevederile constituționale pretins a fi încălcate nu au legătură cu dispozițiile art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, care sunt texte cu aplicabilitate generală, cuprinzând principii privind probele, iar nu dispoziții privind o anumită procedură derulată într-o anumită fază a procesului penal. Dispozițiile legale criticate se referă la noțiunea de probă în procesul penal, la relevanța ei informativă asupra tuturor laturilor penale și la obligația organelor de urmărire penală și a instanței de judecată de a administra toate probele în aflarea adevărului. În ceea ce privește situația de fapt din speță, apreciază că aceasta este de competența exclusivă a instanței de judecată, fiind o problemă de aplicare a legii.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu instituie privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare și se aplică în mod egal tuturor părților procesului penal. Principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul nu poate fi decât diferit, astfel cum s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 77/2003.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 11 alin. (2) și ale art. 20 alin. (2) din Constituție, precum și la art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale, constată că textele legale criticate asigură îndeplinirea exigențelor unei societăți democratice. În acest sens arată că nici procurorul, nici instanța de judecată nu-și poate întemeia soluția numai pe anumite probe, selectiv alese, întrucât chiar art. 63 din Codul de procedură penală prevede că probele nu au valoare dinainte stabilită, ci trebuie să se examineze și să se aprecieze totalitatea probelor administrate, să se coroboreze și să se stabilească cele care sunt pertinente pentru soluționarea cauzei sub toate aspectele și cele pe care se poate întemeia o convingere corectă și o soluție justă.

Pe de altă parte, apreciază că prevederile criticate sunt norme de procedură, pe care legiuitorul are competența să le adopte, în deplină concordanță cu art. 126 alin. (2) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 62: „*În vederea aflării adevărului, organul de urmărire penală și instanța de judecată sunt obligate să lămurească cauza sub toate aspectele, pe bază de probe.*”;

— Art. 63 alin. 1: „*Constituie probă orice element de fapt care servește la constatarea existenței sau inexistenței unei infracțiuni, la identificarea persoanei care a săvârșit-o și la cunoașterea împrejurărilor necesare pentru justa soluționare a cauzei.*”

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (2), potrivit cărora „*Nimeni nu este mai presus de lege*”, precum și celor ale art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (2), referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și dreptul intern. De asemenea, autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă și prevederile art. 6 paragraful 1 și ale art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil și la recursul efectiv la o cale de atac.

Analizând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea observă că autorul acesteia susține, în esență, că în cadrul procesului penal în care este parte au intervenit anumite incidente, cum ar fi „nedeazăluirea unor probe în timpul cercetării” și „administrarea defectuoasă a probelor”, datorită „raporturilor existente între cei care efectuează cercetarea penală și persoanele cercetate”, ceea ce contravine dreptului la un proces echitabil.

Având în vedere că aceste susțineri vizează, în realitate, modul de aplicare a dispozițiilor legale criticate de către organele de urmărire penală, Curtea constată că aceste aspecte sunt de competența instanței de judecată și că nu intră în atribuțiile Curții Constituționale examinarea

aplicării legii de către organele de urmărire penală. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

În ceea ce privește susținerile autorului excepției în sensul că dispozițiile art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală ar trebui să facă referire și la

termenul în care se administrează probele în procesul penal, Curtea constată că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, nu poate modifica sau completa prevederile supuse controlului de constituționalitate. Având în vedere aceste dispoziții legale, susținerile autorului excepției sunt, și sub acest aspect, inadmisibile.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 și ale art. 63 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Georgeta Ion în Dosarul nr. 2.951/2004 al Judecătoriei Slobozia.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 aprilie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind deșeurile de echipamente electrice și electronice

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și ale art. 54 pct.1 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Obiective

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre are ca obiectiv prevenirea producerii de deșeurile de echipamente electrice și electronice, denumite în continuare *DEEE*, precum și re folosirea, reciclarea și alte forme de valorificare a acestora, astfel încât să se reducă volumul de deșeurile eliminate.

(2) Prezenta hotărâre urmărește îmbunătățirea performanțelor privind protecția mediului și sănătății populației prin acțiunile desfășurate de toți operatorii implicați în ciclul de viață al echipamentelor electrice și electronice, ca de exemplu: producători, importatori, distribuitori, consumatori și, în particular, acei operatori economici care sunt direct implicați în tratarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice.

Domeniul de aplicare

Art. 2. — (1) Prezenta hotărâre se aplică categoriilor de echipamente electrice și electronice prevăzute în anexa nr. 1A, cu condiția ca acestea să nu fie parte componentă a unui alt tip de echipament ce nu intră sub incidența prezentei hotărâri.

(2) Produsele incluse în categoriile menționate la alin. (1) sunt prevăzute în anexa nr. 1B.

(3) Prezenta hotărâre se aplică fără a se aduce atingere legislației naționale privind cerințele de securitate și

sănătate, precum și legislației naționale privind gestionarea deșeurilor.

(4) Fac excepție de la prevederile prezentei hotărâri echipamentele care au legătură cu protecția intereselor privind securitatea națională, armele, munițiile și materialele de război.

(5) Echipamentele similare celor prevăzute la alin. (4), care nu sunt destinate scopurilor cu specific militar, se supun prevederilor prezentei hotărâri.

Definiții

Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează:

a) *echipamente electrice și electronice* sau *EEE* — echipamentele care funcționează pe bază de curenți electrici sau câmpuri electromagnetice și echipamentele de generare, transport și de măsurare a acestor curenți și câmpuri, incluse în categoriile prevăzute în anexa nr. 1A și destinate utilizării la o tensiune mai mică sau egală cu 1.000 volți curent alternativ și 1.500 volți curent continuu;

b) *deșeurile de echipamente electrice și electronice* sau *DEEE* — echipamentele electrice și electronice care constituie deșeurile conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea

nr. 426/2001, inclusiv toate componentele, subansamblele și produsele consumabile, parte integrantă a echipamentului în momentul în care acestea devin deșeuri;

c) *prevenire* — măsurile care urmăresc atât reducerea cantității și nocivității DEEE asupra mediului, cât și a materialelor și substanțelor pe care acestea le conțin;

d) *refolosire* — orice operațiune prin care DEEE sau componentele acestora sunt utilizate în același scop pentru care au fost concepute, inclusiv utilizarea în continuare a echipamentelor sau componentelor acestora predate la punctele de colectare, la distribuitori, la reciclatori ori la producători;

e) *reciclare* — reprelucrarea, într-un proces de producție, a materialelor conținute în deșeuri, în același scop ca cel inițial sau în alte scopuri, cu excepția valorificării energiei. Prin *valorificarea de energie* se înțelege utilizarea deșeurilor combustibile pentru producerea de energie prin incinerare directă, împreună cu alte deșeuri sau separat, dar cu valorificarea căldurii;

f) *valorificare* — oricare dintre operațiunile aplicabile prevăzute în anexa nr. IIB la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001;

g) *eliminare* — oricare dintre operațiunile aplicabile prevăzute în anexa nr. IIA la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001;

h) *tratare* — orice operațiune efectuată după predarea DEEE unei instalații pentru depoluare, demontare, sfărâmare, valorificare sau pregătire pentru eliminare, precum și orice altă operațiune efectuată pentru valorificarea și/sau eliminarea DEEE;

i) *producător* — orice persoană fizică sau juridică, indiferent de tehnica de vânzare utilizată, inclusiv prin comunicare la distanță, în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 130/2000 privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/2003, care:

- (i) produce și comercializează EEE sub propria marcă; sau
- (ii) revinde sub propria marcă echipamente produse de alți furnizori, un revânzător nefiind considerat producător atunci când marca producătorului figurează pe echipament conform pct. (i); sau
- (iii) importă ori exportă, cu titlu profesional, EEE din sau în România.

Persoana fizică sau juridică care asigură exclusiv o finanțare în cadrul sau ca urmare a unui acord de finanțare nu este considerată producător decât dacă desfășoară totodată una dintre activitățile prevăzute la pct. (i)–(iii);

j) *distribuitor* — orice persoană care furnizează pe baze comerciale EEE unei persoane care urmează să le utilizeze;

k) *DEEE provenite de la gospodării particulare* — DEEE provenite de la gospodării particulare și surse comerciale, industriale, instituționale și alte surse care, datorită naturii și cantității lor, sunt similare celor provenite de la gospodării particulare;

l) *substanță sau preparat periculos* — orice substanță sau preparat definit potrivit dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase, aprobată cu modificări prin Legea nr. 451/2001, și ale Hotărârii Guvernului nr. 92/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind clasificarea, etichetarea și ambalarea preparatelor chimice periculoase;

m) *contract de finanțare* — orice acord sau contract de împrumut, leasing, închiriere ori vânzare referitor la orice echipament, indiferent de faptul că acordul ori contractul respectiv sau orice acord ori contract colateral prevede ori nu efectuarea sau posibilitatea efectuării unui transfer de proprietate privind echipamentul în cauză;

n) *deșeuri istorice* — DEEE provenite de la EEE introduse pe piață înainte de 1 ianuarie 2007.

Proiectarea produsului

Art. 4. — (1) Producătorii introduc în fabricație acele EEE ale căror proiecte iau în considerație următoarele aspecte:

a) să faciliteze operațiunile de demontare și valorificare a componentelor;

b) să prevadă posibilități de refolosire și reciclare a DEEE, a componentelor și materialelor lor.

(2) Este interzis producătorilor să obstrucționeze refolosirea DEEE prin impunerea unor caracteristici specifice de proiectare sau prin procedee specifice de fabricare, cu excepția cazului în care aceste caracteristici specifice de proiectare sau procedee specifice de fabricare prezintă avantaje determinante în ceea ce privește protecția mediului și/sau cerințele de securitate.

Colectarea selectivă

Art. 5. — (1) Autoritățile administrației publice locale au obligația de a colecta separat DEEE de la gospodăriile particulare și de a pune la dispoziția producătorilor spațiile necesare pentru înființarea punctelor de colectare selectivă a acestora.

(2) În vederea reducerii cantității de DEEE eliminate ca deșeuri municipale nesortate și pentru atingerea unui nivel ridicat de colectare selectivă, posesorii trebuie să predea DEEE pe care le dețin, conform prevederilor alin. (1) sau la punctele de colectare constituite în acest scop.

(3) În vederea colectării selective a DEEE provenite de la gospodăriile particulare, producătorii trebuie să asigure înființarea:

a) până la 31 decembrie 2005 a cel puțin:

(i) un punct de colectare în fiecare județ;

(ii) un punct de colectare în fiecare oraș cu peste 100.000 de locuitori;

(iii) 6 puncte de colectare în municipiul București;

b) până la 31 decembrie 2006 a cel puțin un punct de colectare în fiecare oraș cu peste 20.000 de locuitori.

(4) Punctele de colectare prevăzute la alin. (3) se amplasează în locuri și la distanțe care să asigure un acces ușor, ținând seama în special de densitatea populației.

(5) Punctele de colectare au obligația de a prelua DEEE de la posesorii finali și distribuitori gratuit sau contra unei compensații care ține seama de valoarea componentelor reutilizabile din componența acestora.

(6) Distribuitorii care introduc pe piață noi produse sunt obligați să asigure condiții pentru preluarea DEEE gratuit sau contra unei compensații care ține seama de valoarea componentelor reutilizabile din componența acestora și în sistem unu la unu, dacă echipamentul predat este de tip echivalent și a îndeplinit aceleași funcții ca echipamentul achiziționat.

(7) Fără a prejudicia aplicarea prevederilor alin. (3) și (6), producătorii pot organiza și exploata sisteme individuale sau colective de preluare a DEEE provenite de la gospodăriile particulare, în scopul respectării obiectivelor prezentei hotărâri.

(8) Luând în considerație normele în materie de sănătate și securitate, DEEE care prezintă riscuri prin contaminare pentru securitatea și sănătatea personalului din punctele de colectare pot fi refuzate la colectare.

(9) Pentru categoria de DEEE prevăzute la alin. (8) se stabilesc măsuri specifice, aprobate prin ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

(10) În situația în care rezultă necesitatea stabilirii unor prevederi specifice referitoare la predarea DEEE în conformitate cu prevederile alin. (3) și (6) pentru DEEE care nu conțin componente esențiale sau dacă acestea conțin alte deșeuri decât DEEE, aceste prevederi se aprobă prin ordin comun al ministrului economiei și comerțului și ministrului mediului și gospodăririi apelor.

(11) Pentru alte tipuri de DEEE decât cele provenite de la gospodăriile particulare și fără să fie prejudiciată aplicarea dispozițiilor art. 9, producătorii sunt obligați să asigure colectarea acestor deșeuri.

(12) Producătorii sunt obligați să urmărească ca toate DEEE colectate conform prevederilor alin. (3), (6) și (11) să fie transportate la instalațiile de tratare autorizate conform art. 6, cu excepția cazului în care aparatele sunt refolosite în întregime. Producătorii urmăresc ca refolosirea preconizată să nu conducă la încălcarea prevederilor prezentei hotărâri, în special ale art. 6 și 7. Colectarea și transportul DEEE colectate selectiv se efectuează astfel încât să optimizeze refolosirea și reciclarea componentelor sau aparatelor întregi care pot fi refolosite sau reciclate.

(13) Până la 31 decembrie 2008 rata medie anuală de colectare selectivă de DEEE pe cap de locuitor provenite de la gospodăriile particulare este de 4,00 kg, cu următoarele obiective intermediare:

- a) până la 31 decembrie 2006, a cel puțin 2 kg/locuitor;
- b) până la 31 decembrie 2007, a cel puțin 3 kg/locuitor.

Tratarea

Art. 6. — (1) Pentru a asigura respectarea art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001, tratarea DEEE cuprinde cel puțin îndepărtarea tuturor lichidelor, precum și o tratare selectivă în conformitate cu anexa nr. 2.

(2) În scopul asigurării protecției mediului se pot adopta standarde minimale de calitate pentru tratarea DEEE colectate. În acest caz Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor informează Comisia Europeană în vederea publicării lor.

(3) Operatorii economici efectuează operațiuni de tratare a DEEE numai dacă dețin autorizație de mediu potrivit art. 9¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001.

(4) Operatorii economici autorizați pentru operațiuni de tratare a deșeurilor au obligația să respecte cerințele tehnice prevăzute în anexa nr. 3, referitoare la depozitarea și tratarea DEEE colectate.

(5) Operațiunea de tratare poate fi realizată, de asemenea, în afara României sau în afara Comunității Europene, în măsura în care transportul DEEE respectă prevederile Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 259/93 din 1 februarie 1993 privind supravegherea și controlul transporturilor de deșeuri în interiorul, la intrarea și la ieșirea din Comunitatea Europeană. DEEE exportate din Comunitatea Europeană în conformitate cu Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 259/93, cu Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.420/1999 din 29 aprilie 1999 de stabilire a

normelor și procedurilor comune aplicabile transporturilor de anumite tipuri de deșeuri către anumite țări nemembre ale OCDE și cu Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.547/1999 din 12 iulie 1999 de stabilire a procedurilor de control care trebuie aplicate, conform Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 259/93, transporturilor de anumite tipuri de deșeuri către anumite țări care nu intră sub incidența Deciziei OCDE C(92) 39 final nu se iau în calcul pentru îndeplinirea obligațiilor și obiectivelor prevăzute la art. 7 alin. (1) și (2) din prezenta hotărâre decât dacă exportatorul poate dovedi că operațiunea de recuperare, refolosire și/sau reciclare s-a desfășurat în condiții echivalente cu cerințele prevăzute în prezenta hotărâre.

(6) Se recomandă operatorilor economici care efectuează operațiuni de tratare DEEE să aibă în vedere prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 50/2004 privind Stabilirea procedurii de organizare și coordonare a schemelor de management de mediu și audit (EMAS) în vederea participării voluntare a organizațiilor la aceste scheme.

Valorificare

Art. 7. — (1) Producătorii, terții care acționează în numele lor sau organizațiile colective iau cele mai potrivite măsuri pentru îndeplinirea următoarelor obiective de valorificare, reutilizare și reciclare a DEEE colectate selectiv potrivit dispozițiilor art. 5:

a) pentru DEEE incluse în categoriile 1 și 10 din anexa nr. 1A:

- (i) la 31 decembrie 2006 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 40% din greutatea medie pe aparat;
- (ii) la 31 decembrie 2007 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 60% din greutatea medie pe aparat;
- (iii) la 31 decembrie 2008 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 80% din greutatea medie pe aparat;
- (iv) la 31 decembrie 2006 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 37,5% din greutatea medie pe aparat;
- (v) la 31 decembrie 2007 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 56% din greutatea medie pe aparat;
- (vi) la 31 decembrie 2008 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 75% din greutatea medie pe aparat;

b) pentru DEEE incluse în categoriile 3 și 4 din anexa nr. 1A:

- (i) la 31 decembrie 2006 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 37,5% din greutatea medie pe aparat;
- (ii) la 31 decembrie 2007 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 56% din greutatea medie pe aparat;
- (iii) la 31 decembrie 2008 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 75% din greutatea medie pe aparat;
- (iv) la 31 decembrie 2006 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 32,5% din greutatea medie pe aparat;
- (v) la 31 decembrie 2007 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și

substanțelor trebuie să crească până la minimum de 48,75% din greutatea medie pe aparat;

(vi) la 31 decembrie 2008 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 65% din greutatea medie pe aparat;

c) pentru DEEE incluse în categoriile 2, 5, 6, 7 și 9 din anexa nr. 1A:

(i) la 31 decembrie 2006 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 35% din greutatea medie pe aparat;

(ii) la 31 decembrie 2007 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 52,5% din greutatea medie pe aparat;

(iii) la 31 decembrie 2008 rata de valorificare trebuie să crească până la minimum de 70% din greutatea medie pe aparat;

(iv) la 31 decembrie 2006 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 25% din greutatea medie pe aparat;

(v) la 31 decembrie 2007 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 37,5% din greutatea medie pe aparat;

(vi) la 31 decembrie 2008 rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească până la minimum de 50% din greutatea medie pe aparat;

d) pentru lămpile cu descărcare în gaz rata de refolosire și de reciclare a componentelor, materialelor și substanțelor trebuie să crească după cum urmează:

(i) minimum de 40% din greutatea lămpilor, până la 31 decembrie 2006;

(ii) minimum de 60% din greutatea lămpilor, până la 31 decembrie 2007;

(iii) minimum de 80% din greutatea lămpilor, până la 31 decembrie 2008.

(2) Valorificarea DEEE se face acordându-se prioritate refolosirii echipamentelor întregi.

(3) În scopul urmăririi realizării obiectivelor prevăzute la alin. (1) producătorii sau organizațiile colective au obligația să țină, într-un registru constituit special în acest scop, o evidență a cantității de DEEE, de componente, materiale și substanțe ale acestora la intrarea și ieșirea din instalația de tratare și/sau la intrarea în instalația de valorificare ori de reciclare. Modul de evidență a gestionării și de raportare a informațiilor este stabilit prin ordin comun al ministrului mediului și gospodăririi apelor și ministrului economiei și comerțului, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(4) Producătorii sau terții care acționează în numele lor sunt obligați să organizeze colectarea, valorificarea și reciclarea DEEE, pentru a îndeplini obligațiile prevăzute la art. 5 alin. (13) și la art. 7 alin. (1), în una dintre următoarele modalități:

a) individual, utilizând propriile resurse;

b) transferarea acestor responsabilități, pe bază de contract, către operatorul economic legal constituit, denumit în continuare *organizație colectivă*, autorizată în acest scop de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor.

(5) Procedura și criteriile de autorizare a organizației colective se stabilesc prin ordin comun al ministrului economiei și comerțului și ministrului mediului și gospodăririi apelor, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

(6) Ministerul Economiei și Comerțului și Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor propun teme de cercetare pentru dezvoltarea de noi tehnologii de valorificare, tratare și reciclare a DEEE în cadrul programelor sectoriale de cercetare.

Finanțarea gestionării DEEE provenite de la gospodăriile particulare

Art. 8. — (1) Producătorii au obligația să finanțeze sistemele de colectare, tratare, valorificare și eliminare nepoluantă a deșeurilor istorice provenite de la gospodăriile particulare și depozitate la punctele de colectare instituite potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (3) și (6).

(2) Pentru echipamentele introduse pe piață după 31 decembrie 2006 producătorii sunt responsabili cu finanțarea operațiunilor prevăzute la alin. (1) privind deșeurile provenite din propriile produse. Producătorul poate opta să își îndeplinească această obligație fie individual, fie participând la un sistem colectiv.

(3) La introducerea pe piață a unui aparat producătorii depun o garanție care să demonstreze că gestionarea tuturor DEEE este finanțată și că produsele sunt marcate corespunzător potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (2). Această garanție asigură autoritățile implicate că operațiunile prevăzute la alin. (1) privind produsul respectiv sunt finanțate. Garanția poate fi sub forma unei participări a producătorului la sisteme adecvate de finanțare a gestionării DEEE, a unei asigurări de reciclare sau a unui cont bancar blocat.

(4) Costurile de colectare, tratare și eliminare nepoluantă nu se evidențiază separat la momentul vânzării de noi produse.

(5) Finanțarea costurilor de gestionare a deșeurilor istorice este asigurată prin unul sau mai multe sisteme la care toți producătorii existenți pe piață în momentul generării costurilor contribuie în mod proporțional, de exemplu în funcție de cota lor de piață pe tip de echipament.

(6) Până la data de 13 februarie 2011, la vânzarea de noi produse producătorii pot informa cumpărătorii în legătură cu costurile de colectare, tratare și eliminare nepoluantă a DEEE provenite din produsele prevăzute în anexa nr. 1A, cu excepția produselor din categoria 1 a aceleiași anexe, pentru care data este 13 februarie 2013. Aceste costuri nu depășesc costurile reale generate de operațiunile de colectare, tratare și eliminare nepoluantă.

(7) Producătorii care furnizează EEE prin mijloace de comunicare la distanță sunt obligați să respecte cerințele prezentului articol pentru echipamentul furnizat în statul membru al Uniunii Europene în care domiciliază cumpărătorul echipamentului respectiv.

Finanțarea gestionării DEEE provenite de la alți utilizatori decât gospodăriile particulare

Art. 9. — (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2007 costurile legate de colectarea, tratarea, valorificarea și eliminarea nepoluantă a DEEE provenite de la utilizatori, alții decât gospodăriile particulare, și generate de produsele introduse pe piață se suportă de către producători.

(2) Pentru deșeurile istorice finanțarea costurilor de gestionare trebuie să fie asigurată de către producători, după cum urmează:

a) în cazul deșeurilor istorice înlocuite cu noi echipamente echivalente sau cu noi echipamente care îndeplinesc aceeași funcție, finanțarea costurilor de gestionare trebuie să fie asigurată de producătorii acestor produse la introducerea lor pe piață. Utilizatorii, alții decât

gospodăriile particulare, pot să participe, parțial sau în totalitate, la finanțarea costurilor de gestionare a acestei categorii de deșeuri;

b) în cazul altor deșeuri istorice decât cele prevăzute la lit. a), finanțarea costurilor de gestionare trebuie să fie asigurată de utilizatori, alții decât gospodăriile particulare.

(3) Fără să se încalce prevederile prezentei hotărâri, producătorii și utilizatorii, alții decât gospodăriile particulare, pot încheia acorduri care stabilesc alte metode de finanțare.

Informații pentru utilizatori

Art. 10. — (1) Producătorii sunt obligați să furnizeze utilizatorilor de EEE din gospodăriile particulare toate informațiile necesare în legătură cu:

a) obligația de a nu elimina DEEE ca deșeuri municipale nesortate și de a colecta selectiv aceste DEEE;

b) sistemele de predare și colectare puse la dispoziția lor;

c) rolul utilizatorilor în re folosirea, reciclarea și celelalte forme de valorificare a DEEE;

d) efectele potențiale asupra mediului și sănătății umane ca urmare a prezenței substanțelor periculoase în echipamentele electrice și electronice;

e) semnificația simbolului prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Ministerul Economiei și Comerțului, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor și autoritățile administrației publice locale promovează campanii de informare și educare a consumatorilor pentru a-i încuraja să faciliteze procesul de re folosire, tratare și valorificare a DEEE.

(3) În scopul reducerii la minimum a eliminării DEEE ca deșeuri municipale nesortate și pentru a facilita colectarea lor selectivă, producătorii trebuie să aplice pe echipamentele electrice și electronice fabricate după data de 31 decembrie 2006 simbolul prevăzut în anexa nr. 4.

(4) În cazul în care datorită dimensiunii echipamentului sau a modului de funcționare a acestuia aplicarea simbolului pe echipament nu este posibilă, simbolul respectiv trebuie aplicat pe ambalaj, pe instrucțiunile de utilizare și pe certificatul de garanție al echipamentului electric și electronic în cauză.

(5) Producătorii și/sau distribuitorii au obligația de a furniza toate informațiile prevăzute la alin. (1) și (3), în instrucțiunile de utilizare sau la punctul de vânzare.

Informații pentru instalațiile de tratare

Art. 11. — (1) Pentru a facilita re folosirea și tratarea adecvată și în condiții de protecție a mediului a DEEE, precum și întreținerea, îmbunătățirea, repararea și reciclarea acestora, producătorii sunt obligați să furnizeze, pentru fiecare tip nou de EEE introdus pe piață, în termen de un an de la introducerea pe piață a echipamentului, informații referitoare la re folosire și tratare.

(2) Informațiile prevăzute la alin. (1) trebuie să cuprindă date referitoare la componentele și materialele ce intră în componența EEE, precum și localizarea substanțelor și preparatelor periculoase conținute în aceste echipamente.

(3) Producătorii de EEE au obligația de a pune aceste informații la dispoziția centrelor de re folosire, instalațiilor de tratare și de reciclare, sub forma unor manuale, pe suport de hârtie sau electronic pe CD-ROM sau prin Internet.

(4) Producătorii care introduc pe piață EEE după 31 decembrie 2006 trebuie să poată fi identificați în mod clar prin etichetele aplicate pe echipamente. Un marcaj specific va trebui să arate faptul că echipamentele au fost introduse pe piață după această dată.

(5) Prevederile referitoare la marcajul specific prevăzute la alin. (4) vor fi stabilite prin ordin comun al ministrului mediului și gospodării apelor și ministrului economiei și comerțului, până la 30 iulie 2006.

Informații și întocmirea de rapoarte

Art. 12. — (1) Până la data de 31 decembrie 2005 Ministerul Mediului și Gospodării Apelor întocmește un registru al producătorilor și importatorilor în care sunt centralizate anual informații, inclusiv estimări, cu privire la:

a) cantitățile și categoriile de EEE introduse pe piață;

b) cantitățile și categoriile de EEE care au fost colectate prin toate mijloacele și re folosite, reciclate și recuperate;

c) greutatea sau numărul deșeurilor colectate exportate.

(2) Producătorii au obligația de a se înscrie până la data de 31 aprilie 2006 în registrul menționat la alin. (1), primind un număr de înregistrare ce va fi comunicat de aceștia tuturor rețelelor comerciale prin care sunt vândute EEE.

(3) Pot introduce pe piață EEE numai producătorii înregistrați în registrul prevăzut la alin. (1).

(4) Producătorii de EEE au obligația să furnizeze informații despre cantitățile și categoriile de EEE introduse pe piață, conform cerințelor prevăzute la alin. (1).

(5) Producătorii care furnizează EEE prin mijloace de comunicare la distanță transmit Ministerului Mediului și Gospodării Apelor informații în conformitate cu cerințele prevăzute la alin. (4) și la art. 8 alin. (7).

(6) Ministerul Mediului și Gospodării Apelor transmite informațiile Comisiei Europene o dată la 2 ani, în termen de 18 luni de la sfârșitul perioadei acoperite. Prima raportare acoperă perioada 2007—2008. Sunt avute în vedere în special operațiunile de tratare prevăzute la art. 6 alin. (5).

(7) Ministerul Mediului și Gospodării Apelor transmite Comisiei Europene, o dată la 3 ani, un raport privind aplicarea prevederilor prezentei hotărâri. Acest raport se redactează pe baza unui chestionar sau a unei schițe primite de la Comisia Europeană. Raportul este pus la dispoziția Comisiei Europene în termen de 9 luni de la sfârșitul perioadei de 3 ani la care acesta se referă.

(8) Ministerul Mediului și Gospodării Apelor va întocmi primul raport trienal pentru perioada 2007—2009.

Inspekția și controlul. Sancțiuni

Art. 13. — (1) Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (2), cu amendă de la 5.000.000 lei la 10.000.000 lei pentru persoanele fizice și cu amendă de la 25.000.000 lei la 50.000.000 lei pentru persoanele juridice;

b) nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (1) și (2), cu amendă de la 25.000.000 lei la 50.000.000 lei;

c) nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (5) și (6), art. 7 alin. (3), art. 8 alin. (7), art. 10 alin. (3), (4) și (5) și ale art. 11 alin. (3) și (4), cu amendă de la 50.000.000 lei la 75.000.000 lei;

d) nerespectarea prevederilor art. 9 alin. (2) lit. b), cu amendă de la 100.000.000 lei la 200.000.000 lei;

e) nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (2) lit. a) și ale art. 12 alin. (2) și (4), cu amendă de la 100.000.000 lei la 200.000.000 lei și cu suspendarea temporară a activității operatorului economic până la conformarea cu prevederile prezentei hotărâri.

(2) Constatarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul împuternicit al:

a) Gărzii Naționale de Mediu, pentru nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (2), (3), (5) și (6), art. 7 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (2), art. 11 alin. (1), (2) și (3) și ale art. 12 alin. (2) și (4);

b) Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, pentru nerespectarea prevederilor art. 10 alin. (3), (4) și (5) și ale art. 11 alin. (4).

(3) Dispozițiile referitoare la contravenții, prevăzute la alin. (1) și (2), se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Dispoziții finale

Art. 14. — Anexele nr. 1A, 1B, 2, 3 și 4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Transpunere

Art. 15. — (1) Prezenta hotărâre transpune Directiva nr. 2002/96/EC privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L037 din 13 februarie 2003 și Directiva nr. 2003/108/EC de modificare a Directivei nr. 2002/96/EC privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L345 din 31 decembrie 2003.

(2) Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,
Attila Demeter,
secretar de stat

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

p. Ministrul integrării europene,
Adrian Ciocănea,
secretar de stat

Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Consumatorilor,
Cătălin Florin Teodorescu

București, 19 mai 2005.
Nr. 448.

ANEXA Nr. 1A

CATEGORII

de echipamente electrice și electronice reglementate de prezenta hotărâre

- | | |
|--|--|
| 1. Aparate de uz casnic de mari dimensiuni | 7. Jucării, echipamente sportive și de agrement |
| 2. Aparate de uz casnic de mici dimensiuni | 8. Dispozitive medicale (cu excepția tuturor produselor implantate și infectate) |
| 3. Echipamente informatice și de telecomunicații | 9. Instrumente de supraveghere și control |
| 4. Echipamente de larg consum | 10. Distribuitoare automate |
| 5. Echipamente de iluminat | |
| 6. Unelte electrice și electronice (cu excepția uneltelor industriale fixe de mari dimensiuni) | |

ANEXA Nr. 1B

LISTA

cuprinzând produsele care trebuie luate în considerare în sensul prezentei hotărâri și care sunt cuprinse în categoriile enumerate în anexa nr. 1A

- | | |
|--|---|
| 1. Aparate de uz casnic de mari dimensiuni | i) Sobe electrice |
| a) Aparate frigorifice mari | j) Plite electrice |
| b) Frigidere | k) Cuptoare cu microunde |
| c) Congelatoare | l) Alte aparate de uz casnic de mari dimensiuni utilizate pentru gătit și prelucrarea alimentelor |
| d) Alte aparate mari utilizate pentru refrigerarea, conservarea și păstrarea produselor alimentare | m) Aparate electrice de încălzit |
| e) Mașini de spălat rufe | n) Radiatoare electrice |
| f) Uscătoare de haine | o) Alte aparate de uz casnic de mari dimensiuni utilizate pentru încălzirea camerelor, a paturilor și a scaunelor și fotoliilor |
| g) Mașini de spălat vase | |
| h) Mașini de gătit | |

- p) Ventilatoare electrice
- q) Aparate de aer condiționat
- r) Alte echipamente de ventilare, de ventilare pentru evacuare și de climatizare.

2. Aparate de uz casnic de mici dimensiuni

- a) Aspiratoare
- b) Aparate de curățat covoare
- c) Alte aparate de curățat
- d) Aparate de cusut, tricotat, țesut și alte prelucrări ale textilelor
- e) Fiare de călcat și alte aparate de călcat, calandrat și alte forme de întreținere a îmbrăcăminteii
- f) Aparate de prăjit pâine
- g) Friteuze
- h) Mașini de măcinat cafea, filtre de cafea și echipamente de deschis sau sigilat recipiente ori ambalaje
- i) Cuțite electrice
- j) Aparate de tuns părul, uscătoare de păr, periuțe de dinți, aparate de ras, aparate pentru masaj și alte aparate de îngrijire corporală
- k) Ceasuri deșteptătoare, ceasuri de mână și alte echipamente de măsurat, indicat sau înregistrat timpul
- l) Cântare

3. Echipamente informatice și de telecomunicații

Prelucrare centralizată a datelor:

- a) Unități centrale
- b) Minicalculatoare
- c) Imprimante

Informatică personală:

- a) Calculatoare personale (inclusiv unitate centrală, mouse, monitor și tastatură)
- b) Calculatoare portabile (inclusiv unitate centrală, mouse, monitor și tastatură)
- c) Calculatoare mici portabile (calculatoare foarte mici, portabile cu ecran sensibil — notebook)
- d) Calculatoare electronice
- e) Imprimante
- f) Fotocopiatore
- g) Mașini de scris electrice și electronice
- h) Calculatoare de buzunar și de birou
- i) Alte produse și echipamente de colectat, stocat, prelucrat, prezentat sau comunicat informații prin mijloace electronice

Terminale și sisteme pentru utilizatori:

- a) Faxuri
- b) Telexuri
- c) Telefoane
- d) Telefoane publice
- e) Telefoane fără fir
- f) Telefoane celulare
- g) Roboți telefonici
- h) Alte produse sau echipamente de transmis sunete, imagini ori alte informații prin telecomunicație

4. Echipamente de larg consum

- a) Aparate de radio
- b) Televizoare
- c) Camere video
- d) Aparate video
- e) Aparate de înaltă fidelitate
- f) Amplificatoare audio
- g) Instrumente muzicale
- h) Alte produse sau echipamente de înregistrat sau reprodus sunete ori imagini, inclusiv semnale sau alte

tehnologii de propagare a sunetului ori imaginii, altfel decât prin telecomunicații

5. Echipamente de iluminat

- a) Aparate de iluminat pentru lămpi fluorescente, cu excepția aparatelor casnice de iluminat
- b) Lămpi fluorescente drepte
- c) Lămpi fluorescente compacte
- d) Lămpi cu descărcare în gaze de înaltă intensitate, inclusiv lămpi cu vapori de sodiu la înaltă presiune și lămpi cu halogenuri metalice
- e) Lămpi cu vapori de sodiu la joasă presiune
- f) Alte materiale de iluminat sau echipamente de difuzat ori controlat lumina, cu excepția becurilor cu filament

6. Unelte electrice și electronice (cu excepția uneltelor industriale fixe de mari dimensiuni)

- a) Mașini de găurit
- b) Ferăstraie
- c) Mașini de cusut
- d) Echipamente de strunjit, de frezat, de șlefuit, de polizat, de tăiat cu ferăstrăul, de tăiat, de forfecat, de perforat, de găurit, de ștanțat, de fălțuit, de îndoit sau destinate altor operațiuni de prelucrare a lemnului, metalului sau altor materiale
- e) Dispozitive pentru nituit, pentru fixat cu cuie sau pentru înșurubat sau de extragere a niturilor, cuielor, șuruburilor sau pentru alte utilizări similare
- f) Dispozitive pentru sudură, pentru lipit sau pentru utilizări similare
- g) Echipamente de pulverizat, de împrăștiat, de dispersat sau alte operațiuni de tratare a substanțelor lichide sau gazoase prin alte mijloace
- h) Unelte de tuns iarba sau pentru alte activități de grădinarit

7. Jucării, echipamente sportive și de agrement

- a) Trenuri electrice sau mașini de cursă în miniatură
- b) Console portabile de jocuri video
- c) Jocuri video
- d) Calculatoare pentru ciclism, scufundare, cros, canotaj etc.
- e) Echipamente sportive cu componente electrice sau electronice
- f) Automate cu monede

8. Dispozitive medicale (cu excepția tuturor produselor implantate sau infectate)

- a) Echipamente de radioterapie
- b) Echipamente de cardiologie
- c) Dializoare
- d) Ventilatoare pulmonare
- e) Echipamente de medicină nucleară
- f) Echipamente de laborator pentru diagnosticare in-vitro
- g) Analizoare
- h) Aparate frigorifice
- i) Teste de fecundare
- j) Alte aparate de detectare, prevenire, supraveghere, tratare, alinare a bolilor, rănilor sau incapacităților

9. Instrumente de supraveghere și control

- a) Detectoare de fum
- b) Regulate de căldură
- c) Termostate
- d) Aparate de măsurat, cântărit sau reglat de uz casnic ori utilizate ca echipamente de laborator
- e) Alte instrumente de supraveghere și control utilizate în instalații industriale (de exemplu în panourile de control)

10. Distribuitoare automate

- a) Distribuitoare automate de băuturi calde
- b) Distribuitoare automate de sticle sau doze calde ori reci

- c) Distribuitoare automate de produse solide
- d) Distribuitoare automate de bani
- e) Toate aparatele care furnizează automat o gamă largă de produse.

*ANEXA Nr. 2***TRATAREA SELECTIVĂ****a materialelor și componentelor deșeurilor de echipamente electrice și electronice în conformitate cu art. 6 alin. (1) din hotărâre**

1. Se impune îndepărtarea cel puțin a următoarelor substanțe, preparate și componente din orice deșeu de echipamente electrice și electronice care face obiectul unei colectări selective:

a) condensatoarele care conțin policlorobifenil (PCB), în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 173/2000 pentru reglementarea regimului special privind gestiunea și controlul bifenililor policlorurați și ai altor compuși similari (PCB/PCT);

b) componentele care conțin mercur, precum întrerupătoarele sau lămpile cu retroiluminare;

c) bateriile;

d) plăcile de circuit imprimat ale telefoanelor mobile, în general, și alte dispozitive, dacă suprafața plăcii de circuit imprimat este mai mare de 10 cm²;

e) cartușele de toner, lichid sau sub formă de pastă, precum și tonerele de culoare;

f) materialele plastice care conțin materiale bromurate nepropagatoare de flacără;

g) deșeurile de azbest și componentele care conțin azbest;

h) tuburile catodice;

i) clorofluorocarburi (CFC), hidroclorofluorocarburi (HCFC) sau hidrofluorocarburi (HFC), hidrocarburi (HC);

j) lămpile cu descărcare în gaze;

k) ecranele cu cristale lichide (împreună cu carcasa lor, dacă este cazul) cu o suprafață mai mare de 100 cm² și toate ecranele retroilluminate cu lămpi de gaz cu descărcare;

l) cablurile electrice externe;

m) componentele care conțin fibre ceramice refractare precum cele descrise în Hotărârea Guvernului nr. 490/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase;

n) componentele care conțin substanțe radioactive, cu excepția componentelor care nu depășesc în cantitate

valorile de scutire stabilite prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 14/2000 pentru aprobarea Normelor fundamentale de securitate radiologică, cu completările ulterioare, și Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 944/2001 pentru aprobarea Normelor privind supravegherea medicală a persoanelor expuse profesional la radiații ionizante, cu completările ulterioare;

o) condensatorii electrolitici care conțin substanțe periculoase (înălțime > 25 mm, diametru > 25 mm sau volum similar în mod proporțional).

Aceste substanțe, preparate și componente sunt eliminate sau valorificate în conformitate cu art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001.

2. Următoarele componente ale DEEE care fac obiectul unei colectări selective trebuie să fie tratate în felul următor:

a) tuburile catodice: se îndepărtează învelișul fluorescent;

b) echipamentele ce conțin gaze care epuizează stratul de ozon sau care prezintă un potențial de încălzire globală a climei (PIGC) mai mare de 15, precum cele din spume sau din circuitele de refrigerare: gazele se extrag și se tratează în mod corespunzător. Gazele care epuizează stratul de ozon se tratează potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 89/1999 privind regimul comercial și introducerea unor restricții la utilizarea hidrocarburilor halogenate ce distrug stratul de ozon, aprobată cu modificări prin Legea nr. 159/2000;

c) lămpile de gaz cu descărcare: se îndepărtează mercurul.

3. Ținând cont de considerentele ecologice și de oportunitatea refolosirii și reciclării, prevederile pct. 1 și 2 se aplică astfel încât să nu împiedice refolosirea și reciclarea nepoluantă a componentelor sau a aparatelor întregi.

*ANEXA Nr. 3***CERINȚE TEHNICE****în conformitate cu art. 6 alin. (4) din hotărâre**

1. Pentru locuri de depozitare, inclusiv depozitare temporară, a DEEE înainte de tratarea lor (fără să aducă atingere prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001):

a) suprafețe impermeabile pentru zonele adecvate, prevăzute cu instalații de colectare a pierderilor prin scurgere și, dacă este cazul, cu decantoare și epuratoare-degresatoare;

b) prelate rezistente la intemperii pentru zonele adecvate.

2. Pentru locuri de tratare a DEEE:

a) cântare de măsurare a greutateii deșeurilor tratate;

b) suprafețe impermeabile și prelate rezistente la intemperii pentru zonele adecvate, prevăzute cu instalații de colectare a pierderilor prin scurgere și, dacă este cazul, cu decantoare și epuratoare-degresatoare;

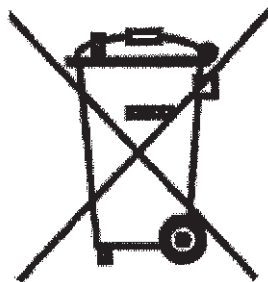
- c) spații de depozitare adecvată pentru piesele detașate demontate; periculoase precum deșeurile radioactive;
- d) containere adecvate pentru depozitarea bateriilor, a condensatorilor cu conținut de PCB/PCT și a altor deșeuri; e) echipamente de tratare a apei, în conformitate cu reglementările în materie de sănătate și mediu.

ANEXA Nr. 4

SIMBOL

pentru marcarea echipamentelor electrice și electronice

Simbolul care indică faptul că echipamentele electrice și electronice fac obiectul unei colectări separate reprezintă o pubeză cu roți barată cu două linii în formă de X, ca în imaginea de mai jos. Simbolul trebuie să fie tipărit vizibil, lizibil și durabil.



ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

ORDIN

pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind ajutorul de stat pentru producția cinematografică și de televiziune

În baza:

- Decretului nr. 57/2004 privind numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței;
- prevederilor art. 28 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 22 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare; având în vedere avizul favorabil al Consiliului Legislativ,

președintele Consiliului Concurenței emite următorul ordin:

Art. 1. — În urma adoptării în plenul Consiliului Concurenței, se pune în aplicare Regulamentul privind ajutorul de stat pentru producția cinematografică și de televiziune, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin și regulamentul menționat la art. 1 vor fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Concurenței,
Mihai Berinde

REGULAMENT**privind ajutorul de stat pentru producția cinematografică și de televiziune**

În temeiul art. 28 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 22 alin. (1) din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Concurenței adoptă prezentul regulament.

Introducere

Producțiile audiovizuale și cele cinematografice, în special, joacă un rol important în promovarea culturii și pentru buna funcționare a democrației, datorită influenței pe care acestea o au asupra societății.

În ceea ce privește domeniul audiovizual la nivel comunitar, în anul 1998 au fost stabilite criteriile de analiză a ajutoarelor de stat acordate sub formă de schemă, acestea rămânând valabile până în prezent.

Necesitatea de a elabora criterii de analiză a ajutoarelor de stat acordate în favoarea producțiilor care contribuie la promovarea culturii rezultă din natura dublă a acestora. Pe de o parte, acestea sunt bunuri economice, care pot oferi posibilitatea creării de locuri de muncă și creșterii bunăstării economice, iar pe de altă parte, acestea sunt bunuri culturale cu influențe reale asupra societății în ansamblul său.

Conform Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*, ajutoarele de stat sunt considerate incompatibile cu mediul concurențial normal. Totuși, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. h) din lege, Consiliul Concurenței poate autoriza ajutoare de stat pentru promovarea culturii și conservarea patrimoniului cultural în cazul în care asemenea măsuri nu afectează mediul concurențial și aplicarea corespunzătoare a acordurilor internaționale la care România este parte.

În general, producțiile cinematografice și de televiziune au o durată de exploatare ridicată, putând fi oferite prin diverse canale de distribuție. În condițiile în care pot demonstra aportul lor la promovarea pe scară largă a culturii, ajutoarele de stat pentru producția cinematografică și de televiziune pot fi considerate compatibile cu mediul concurențial. Astfel de ajutoare de stat trebuie să susțină creația unui produs audiovizual și nu dezvoltarea unei activități industriale.

Scop

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește criteriile de analiză a ajutoarelor de stat acordate în domeniul producției cinematografice și de televiziune.

Compatibilitatea ajutoarelor de stat acordate în domeniul producției cinematografice și de televiziune cu prevederile Legii nr. 143/1999

Art. 2. — Ajutoarele de stat destinate producției cinematografice și de televiziune pot fi autorizate dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute la art. 3 și 4.

Art. 3. — Ajutoarele de stat destinate producției cinematografice și de televiziune trebuie să respecte principiul liberei concurențe, al libertății de stabilire a persoanelor, al liberei circulații a mărfurilor și a serviciilor și al nediscriminării în ceea ce privește naționalitatea beneficiarilor.

Art. 4. — (1) În cadrul analizei ajutoarelor de stat notificate, Consiliul Concurenței va urmări îndeplinirea condițiilor specifice prevăzute la alin. (2)—(5).

(2) Ajutorul de stat trebuie să fie destinat realizării unor producții cinematografice și de televiziune, care sunt

cuprinse în categoria de produse culturale, conform criteriilor stabilite de legislația în cauză.

(3) Producătorii trebuie să fie liberi să aloce cel puțin 20% din bugetul filmului sau al producției de televiziune pentru a fi cheltuit în alte state membre ale Uniunii Europene sau semnatare ale Acordului Central-European pentru Comerț Liber, fără ca aceasta să aibă drept consecință reducerea sumei ajutorului de stat. Această condiție este îndeplinită dacă beneficiarilor nu li se impune să cheltuiască pe teritoriul României mai mult de 80% din bugetul filmului sau producției de televiziune, pentru care este acordat ajutorul de stat.

(4) Intensitatea ajutorului de stat nu trebuie să depășească 50% din bugetul producției. Această limită poate fi depășită în cazul filmelor „dificile” și cu buget redus. Criteriile în funcție de care un film este definit ca fiind „dificil” sau cu buget redus vor fi stabilite de Centrul Național al Cinematografiei.

(5) Este interzisă acordarea de ajutoare de stat suplimentare destinate activităților specifice producției cinematografice (de exemplu, postproducție), pentru a garanta ca ajutorul de stat să aibă un efect de incitare neutră, astfel încât efectul de atragere a acestor activități specifice să fie evitat.

Art. 5. — (1) Toate categoriile de costuri care compun bugetul total al unei producții cinematografice sau de televiziune reprezintă costuri eligibile, iar producătorii trebuie să fie liberi să aleagă categoriile de cheltuieli care să fie efectuate pe teritoriul statelor membre ale Uniunii Europene sau semnatare ale Acordului Central-European pentru Comerț Liber.

(2) Întreprinderile care activează în domeniul producției cinematografice și de programe de televiziune pot beneficia și de ajutoare de stat orizontale (cum ar fi: ajutorul de stat pentru întreprinderi mici și mijlocii, ajutorul de stat regional, ajutorul de stat pentru ocuparea forței de muncă, ajutorul de stat pentru instruirea angajaților, ajutorul de stat pentru cercetare-dezvoltare), în conformitate cu prevederile reglementărilor specifice în domeniul ajutorului de stat. În acest caz, cumulul ajutoarelor de stat, raportate la aceleași costuri eligibile, nu poate depăși intensitatea maximă prevăzută la art. 4 alin. (4).

Art. 6. — Fondurile alocate direct producătorilor din cadrul programelor comunitare sau din alte fonduri supranaționale nu reprezintă ajutor de stat în măsura în care statul nu dispune de putere discreționară asupra acestora.

Art. 7. — În vederea notificării ajutoarelor de stat conform prezentului regulament se vor completa formularul de notificare a ajutorului de stat, prevăzut în anexa nr. 1 la Regulamentul privind forma, conținutul și alte detalii ale notificării unui ajutor de stat, pus în aplicare prin Ordinul Consiliului Concurenței nr. 528/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 25 ianuarie 2005, și formularul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament, referitor la informațiile suplimentare privind ajutorul de stat pentru producții cinematografice și de televiziune.

Prevederi finale

Art. 8. — (1) Prezentul regulament transpune în legislația românească pct. 2.3 din Comunicarea Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul Economic și Social și Comitetul Regiunilor privind anumite aspecte juridice legate de producțiile cinematografice și alte producții audiovizuale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. C 43 din 16 februarie 2002 și partea III.9 din anexa nr. 1 la Regulamentul Comisiei nr. 794/2004 din 21 aprilie 2004 referitor la

punerea în aplicare a Regulamentului Consiliului (EC) nr. 659/1999 din 22 martie 1999 privind regulile de punere în aplicare a art. 93 din Tratatul CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 140 din 30 aprilie 2004.

(2) Anexa face parte integrantă din prezentul regulament.

(3) Prezentul regulament va fi pus în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*ANEXĂ
la regulament*

FORMULAR**pentru informații suplimentare privind ajutorul de stat pentru producții cinematografice și de televiziune****1. Ajutorul de stat**

1.1. Descrieți cât mai precis scopul acordării ajutorului de stat și obiectivul acestuia, pentru fiecare măsură în parte, dacă este cazul.

1.2. Precizați dacă ajutorul de stat este destinat susținerii directe a unui produs cultural (de cinema sau de televiziune).

1.3. Menționați prevederile care garantează că rezultatul producției pentru care se acordă ajutorul de stat este un produs cultural:

.....

.....

1.4. Are ajutorul de stat ca efect susținerea investițiilor într-un sector industrial?

2. Condiții de eligibilitate

2.1. Indicați condițiile de eligibilitate pentru ajutorul de stat propus a se acorda:

.....

.....

2.2. Beneficiarii:

2.2.1. Se face distincție, în cadrul schemei, între diferite categorii de beneficiari (cum ar fi persoane fizice sau juridice, producători dependenți ori independenți etc.)?

.....

.....

2.2.2. Se face distincție, în cadrul schemei, între diferite categorii de beneficiari în funcție de naționalitate sau de locul de reședință*)?

.....

.....

2.2.3. În cazul stabilirii pe teritoriul României, precizați dacă beneficiarii sunt obligați să respecte orice alte condiții în afară de aceea de a fi reprezentat de o agenție permanentă*).

2.2.4. În cazul în care ajutorul are o componentă fiscală, precizați dacă beneficiarul are alte obligații sau trebuie să îndeplinească și alte condiții decât aceea de a înregistra venituri care sunt impozabile pe teritoriul României.

3. Principiul teritorializării

3.1. Indicați dacă există orice fel de obligație de alocare a ajutorului de stat pe teritoriul României sau într-o regiune a acesteia.

3.2. Este necesară respectarea unui procent minim de acoperire teritorială pentru a fi eligibil pentru a primi ajutor de stat?

3.3. Acoperirea teritorială este calculată în funcție de bugetul total al producției sau în funcție de valoarea ajutorului de stat care se va acorda?

3.4. Se aplică principiul teritorializării anumitor categorii de cheltuieli din bugetul producției?

3.5. Este variabilă valoarea absolută a ajutorului în funcție de cheltuielile care se fac pe teritoriul României?

3.6. Este intensitatea ajutorului direct proporțională cu gradul efectiv de acoperire teritorială?

3.7. Este ajutorul de stat proporțional cu gradul de acoperire teritorială?

4. Costurile eligibile

4.1. Menționați care sunt categoriile de costuri care pot fi luate în considerare pentru determinarea valorii ajutorului de stat.

4.2. Au toate costurile eligibile o legătură directă cu producția cinematografică sau de televiziune?

*) Se va completa doar în cazul ajutoarelor de stat sub formă de schemă.

5. Intensitatea ajutorului

5.1. Indicați dacă schema prevede posibilitatea atingerii unei intensități a ajutorului de stat mai mare de 50% din bugetul producției în cazul filmelor „dificile” sau cu buget redus.

În cazul ajutorului de stat individual se va preciza dacă filmul face parte din categoria filmelor „dificile” sau cu buget redus.

5.2. Dacă da, indicați care sunt aceste categorii de filme.

5.3. Menționați dacă ajutorul de stat poate fi cumulat cu ajutoare acordate în cadrul altor scheme de ajutor de stat sau cu alte tipuri de ajutor și, dacă este cazul, ce prevederi limitează un asemenea cumul pentru ca pragul maxim al intensității ajutorului de stat acordat pentru același produs cultural să nu fie depășit.

6. Compatibilitatea

Justificați compatibilitatea ajutorului de stat cu prevederile prezentului regulament.

7. Alte informații

Menționați orice alte informații pe care le considerați necesare pentru evaluarea măsurilor în cauză, în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

★

RECTIFICĂRI

În anexa la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Control al Exporturilor nr. 177/2005 privind aprobarea Normelor metodologice referitoare la declarațiile industriale prevăzute de Legea nr. 56/1997 pentru aplicarea prevederilor Convenției privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și folosirii armelor chimice și distrugerea acestora, republicată, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 23 mai 2005, se face următoarea rectificare:

— la art. 4 lit. c), în loc de: „... deșeuri de fabricație ale substanțelor chimice din listele nr. 2 și/sau nr. 3...” se va citi: „... deșeuri de fabricație, substanțe chimice din listele nr. 2 și/sau nr. 3...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 017443