



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 482

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 iunie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 261 din 12 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil	1-2	502. — Hotărâre privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj	7-8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
501. — Hotărâre pentru aprobarea Criteriilor privind asigurarea mijloacelor de protecție individuală a cetățenilor	3-7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		591. — Ordin al ministrului sănătății privind încadrarea cheltuielilor unităților sanitare publice în bugetele aprobate	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 261 din 12 mai 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Comercială „Grand Orient Ltd” — S.R.L. din Iași în Dosarul nr. 18.986/2004 al Judecătoriei Iași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textul criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate, întrucât reglementează acțiunea pauliană, precum și condițiile care trebuie îndeplinite pentru promovarea ei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 18.986/2004, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Grand Orient Ltd” — S.R.L. din Iași.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale invocate, întrucât „crează cel puțin formal în favoarea unui terț posibilitatea de a desființa un act prin care s-a dispus de un atribut al dreptului de proprietate, pe un motiv ce nu este consacrat de Legea fundamentală, respectiv rea-credință și respectiv fraudă creditorului. Or, dispozițiile constituționale sus-citate stipulează imperativ cazurile în care o persoană poate fi deposedată de proprietate sau, după caz, în care exercitarea atribuțiilor dreptului de proprietate poate fi restrânsă”. Autorul excepției susține că într-adevăr art. 970 din Codul civil consacră regula potrivit căreia convențiile trebuie executate cu bună-credință, însă acest principiu este aplicabil numai raporturilor dintre părți. În opinia sa, nici chiar

prevederile art. 1718 din Codul civil, potrivit cărora „*Oricine este obligat personal este ținut de a îndeplini îndatoririle sale cu toate bunurile sale, mobile și imobile, prezente și viitoare*“, nu pot înlătura neconstituționalitatea textului criticat, din două motive. Astfel, art. 975 din Codul civil se aplică bunurilor ce au ieșit din patrimoniul debitorului și la momentul înstrăinării imobilului nu era indisponibilizat. Or, susține acesta, orice creditor are la îndemână posibilitatea de a solicita față de debitor luarea unor măsuri asigurătorii, iar în situația în care nu a solicitat aceste măsuri, rezultă că bunurile debitorului nu sunt indisponibilizate și deci pot face obiectul unei convenții civile.

Instanța de judecată consideră că textul legal criticat este constituțional.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază excepția ca fiind neîntemeiată. În acest sens arată că prevederea legală criticată nu încalcă dispozițiile art. 44 alin. (1) din Constituție. În acord cu aceste prevederi constituționale, art. 975 din Codul civil conferă creditorului dreptul de a-l împiedica pe debitor să-l prejudicieze prin acte frauduloase, anume prin acte încheiate cu terți împotriva intereselor sale, punând astfel la îndemână acestuia posibilitatea exercitării acțiunii revocatorii (pauliană) direct împotriva tertului dobânditor.

Avocatul Poporului consideră, de asemenea, că textul de lege criticat este constituțional.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Excepția are ca obiect prevederile art. 975 din Codul civil, a cărui redactare este următoarea: „*Ei pot asemenea, în numele lor personal, să atace actele viclene, făcute de debitor în prejudiciul drepturilor lor.*“

Textul constituțional considerat a fi încălcat este cel al art. 44 alin. (1), (2) și (3), al cărui conținut este următorul:

— Art. 44 alin. (1), (2) și (3): „*(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Comercială „Grand Orient Ltd“ — S.R.L. din Iași în Dosarul nr. 18.986/2004 al Judecătoriei Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.

(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.“

De asemenea, se susține că sunt încălcate și prevederile primului Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Autorul excepției critică textul de lege, în esență, pe motiv că, datorită revocării actului încheiat în fraudă drepturilor creditorului, ca urmare a efectului acțiunii pauliene, este încălcat art. 44 alin. (3) din Constituție. Consideră că singura posibilitate prevăzută de Constituție de a lipsi pe cineva de dreptul său de proprietate este exproprierea.

Potrivit art. 975 din Codul civil, creditorii pot să atace, în numele lor personal, actele viclene făcute de debitor în prejudiciul drepturilor lor. Această acțiune civilă (acțiunea pauliană sau revocatorie), prin care creditorul poate cere anularea actelor juridice făcute în fraudă drepturilor sale, este îndreptată atât împotriva debitorului, cât și împotriva tertului care a beneficiat de pe urma aceluia act. Temeiul ei juridic față de debitor rezidă, pe de o parte, în dreptul de gaj general al creditorului asupra bunurilor debitorului, iar pe de altă parte, în ideea că prin acele acte frauduloase debitorul comite un delict civil împotriva creditorului, delict ale cărui consecințe negative trebuie să le repare. Față de tertul beneficiar al actului acțiunea pauliană își are temeiul în complicitatea acestuia la fraudă, acesta fiind de rea-credință.

Având în vedere caracterele acțiunii pauliene (revocatorii), rezultă că textul de lege criticat nu încalcă dreptul de proprietate, ci reglementează unul dintre mijloacele juridice pe care creditorul le are la dispoziție în cazul în care cealaltă parte, în mod culpabil, nu-și îndeplinește obligația asumată prin convenție, cât și împotriva tertului complice, beneficiar al actelor frauduloase ale debitorului.

De altfel, asupra constituționalității art. 975 din Codul civil, raportat la textul constituțional invocat în cauza de față, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 88 din 19 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 9 aprilie 2002, statuând că interdicția cu privire la crearea, prin mijloace frauduloase, a unei stări de insolvabilitate a debitorului constituie o sancțiune care intervine tocmai pentru a proteja dreptul de proprietate și libertatea contractuală. Așadar, dispozițiile art. 975 din Codul civil instituie o garanție legală a exercitării de către debitor a obligațiilor sale cu bună-credință.

Atât considerentele, cât și soluția acestei decizii sunt valabile și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură a determina o modificare a jurisprudenței Curții în materie.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Criteriilor privind asigurarea mijloacelor de protecție individuală a cetățenilor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 53 din Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Criteriile privind asigurarea mijloacelor de protecție individuală a cetățenilor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri atrage răspunderea administrativă, contravențională sau penală, potrivit legii.

Art. 3. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 1 iunie 2005.
Nr. 501.

ANEXĂ

CRITERII**privind asigurarea mijloacelor de protecție individuală a cetățenilor**

Art. 1. — Prin *protecție individuală* se înțelege ansamblul de măsuri ce trebuie desfășurate, în cazul producerii unui accident, în vederea limitării sau înlăturării efectelor nocive asupra organismului uman, imediate sau întârziate, ale uneia sau mai multor substanțe periculoase.

Art. 2. — (1) Prin *mijloc de protecție individuală* se înțelege echipamentul care contribuie la apărarea organismului uman împotriva substanțelor periculoase.

(2) Mijloacele de protecție individuală sunt destinate protejării căilor respiratorii, ochilor și pielii împotriva acțiunii substanțelor periculoase.

(3) Potrivit rolului pe care îl au în asigurarea protecției organismului uman, mijloacele de protecție individuală se clasifică astfel:

a) mijloace de protecție a căilor respiratorii și a ochilor, respectiv:

a 1) filtrante: masca contra particulelor și aerosolilor;

a 2) filtrant-sorbante: semimasca și masca contra gazelor cu cartuș filtro-sorbant;

a 3) izolante: aparate sau măști izolante și aparate de respirat cu aer comprimat;

b) mijloace de protecție a pielii: completuri de protecție.

(4) Măștile filtrante și filtrant-sorbante apără fața și căile respiratorii împotriva acțiunii vătămătoare a substanțelor toxice, depunerii prafului radioactiv și agenților microbieni.

(5) Mijloacele izolante sunt mijloacele de protecție individuală a căilor respiratorii, care, spre deosebire de măștile filtrante și filtrant-sorbante, izolează complet căile respiratorii de mediul înconjurător.

(6) Completurile de protecție sunt echipamente confecționate din materiale care să asigure protecția pe timpul acțiunii sau staționării într-o zonă contaminată.

Art. 3. — La stabilirea tipurilor de mijloace de protecție individuală și a modalității de asigurare a cetățenilor cu acestea se au în vedere următoarele criterii:

a) clasificarea din punct de vedere al protecției civile a unităților administrativ-teritoriale, localităților, instituțiilor publice, operatorilor economici și obiectivelor, în funcție de riscurile specifice, cuprinsă în Catalogul național de clasificare a acestora;

b) modul de dispunere a cetățenilor față de instituții publice, operatori economici și/sau obiective care produc, transportă, depozitează sau manipulează substanțe periculoase în cantități care pot pune în pericol viața și sănătatea oamenilor, denumite în continuare *obiective sursă de risc*;

c) categoriile de cetățeni care pot fi afectate de substanțele periculoase, potrivit anexei nr. 1 la prezentele criterii;

d) compatibilitatea și eficiența mijloacelor de protecție individuală în raport cu substanțele periculoase;

e) raportul cost/eficiență.

Art. 4. — Asigurarea cu mijloace de protecție individuală a cetățenilor se va face în conformitate cu tipul de risc specific fiecărui obiectiv: nuclear, radiologic, chimic sau biologic.

Art. 5. — (1) Obligația asigurării cu mijloace de protecție individuală a cetățenilor care se află în zonele de planificare la urgență revine fiecărui obiectiv sursă de risc.

(2) Cetățenii care se află în afara zonei de planificare la urgență au obligația să-și asigure, prin grijă proprie, mijloacele de protecție individuală.

Art. 6. — Modalitatea asigurării cu mijloace de protecție individuală a categoriilor de cetățeni se face conform anexei nr. 2 la prezentele criterii.

Art. 7. — (1) Fondurile financiare necesare pentru achiziționarea mijloacelor de protecție se asigură după cum urmează:

a) de către proprietarul sau administratorul obiectivului sursă de risc, pentru categoriile de cetățeni prevăzute în anexa nr. 2, pentru zona de planificare la urgență, precum și pentru salariații proprii;

b) de către instituțiile sau organizațiile din care fac parte, pentru forțele care participă la intervenție;

c) de către autoritățile administrației publice locale, pentru personalul propriu care coordonează intervenția sau participă la misiuni de intervenție.

(2) Instituțiile cu responsabilități în asigurarea cu mijloace de protecție individuală sunt obligate să-și prevadă anual în bugetele proprii fondurile necesare achiziționării de mijloace de protecție individuală și pentru menținerea în stare de operativitate a acestora.

Art. 8. — Răspunderea privind verificarea modului de asigurare cu mijloace de protecție individuală a cetățenilor

revine Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, respectiv structurilor de specialitate ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență.

Art. 9. — Proprietarii sau, după caz, administratorii obiectivelor sursă de risc vor organiza și asigura distribuirea mijloacelor de protecție individuală pentru populația care locuiește în zona de planificare la urgență, pe baza procentului stabilit conform anexei nr. 2.

Art. 10. — (1) Protecția nucleară, radiologică, chimică și biologică a cetățenilor se poate realiza și prin mijloace de protecție colectivă sau prin alte măsuri tehnice și organizatorice specifice, cu prioritate în zonele de risc.

(2) Utilizarea în cadrul măsurilor de protecție generale numai a protecției prin mijloace de protecție individuală, respectiv prin mijloace de protecție individuală combinat cu cele de protecție colectivă sau numai prin protecție colectivă se va realiza pe baza criteriului cost/eficiență.

*ANEXA Nr. 1
la criteriul*

CATEGORII DE CETĂȚENI care pot fi afectate de substanțele periculoase

I. Cetățeni care locuiesc în zona de planificare la urgență

II. Cetățeni care locuiesc în afara zonei de planificare la urgență

III. Cetățeni aflați temporar în zona de planificare la urgență

IV. Forțe de intervenție specializate, chemate în sprijin în situații de urgență

V. Forțe de asigurare a intervenției: poliție, jandarmi, servicii medicale de urgență

VI. Persoane din administrația publică centrală și locală cu responsabilități în luarea deciziei pentru intervenție, în limitarea și înlăturarea urmărilor contaminării cu substanțe periculoase.

ANEXA Nr. 2)
la criteriul*

MODALITATEA asigurării cu mijloace de protecție individuală a categoriilor de cetățeni

Categoria	Localizare	Obligația asigurării în zona de planificare la urgență	Obligația asigurării în afara zonei de planificare la urgență	Procentul de asigurare din numărul total de cetățeni	Tipul mijloacelor de protecție individuală ¹ (conform art.2 alin.3)
I. Cetățenii care locuiesc în zona de planificare la urgență	Clădiri de locuit	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	-	100%	a.1); a.2).
II. Cetățenii care locuiesc în afara zonei de planificare la urgență	Clădiri de locuit	-	Cetățenii, prin grija proprie	100%	a.1); a.2).

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

Categoria	Localizare	Obligația asigurării în zona de planificare la urgență	Obligația asigurării în afara zonei de planificare la urgență	Procentul de asigurare din numărul total de cetățeni	Tipul mijloacelor de protecție individuală ¹ (conform art.2 alin.3)
III. Cetățenii aflați temporar în zonă	Clădiri administrative: Sedii ale administrației publice centrale și locale; sedii de sindicate, culte, fundații, organizații nonguvernamentale, asociații, agenții, sedii de birouri, etc	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri financiar-bancare: sedii de bănci; sedii de societăți de asigurări; burse de valori și mărfuri	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri și spații comerciale: comerț alimentar și nealimentar, magazine generale și supermarket, alimentație publică, piețe agroalimentare, servicii și autoservice	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri de cult: lăcașuri de cult, mănăstiri și schituri	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri de cultură: expoziții, muzee, biblioteci, cluburi și săli de reuniune, cazinouri, centre și complexuri culturale, casa de cultură și săli polivalente; cinematograful, teatre, operetă, circuri, discoteci	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri de învățământ: grădinițe, școli, licee, învățământ superior, cămine și internate	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).

Categoria	Localizare	Obligația asigurării în zona de planificare la urgență	Obligația asigurării în afara zonei de planificare la urgență	Procentul de asigurare din numărul total de cetățeni	Tipul mijloacelor de protecție individuală ¹ (conform art.2 alin.3)
	Clădiri de sănătate: spitale, clinici, centre medicale pentru asistență de specialitate, policlinici, dispensare, alte unități sanitare, creșe, leagăne de copii	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri și amenajări sportive: complexuri sportive; săli de antrenament și competiții sportive; patinoare artificiale și piscine; poligoane de tir și popicări	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri de turism: hoteluri; moteluri; vile și bungalouri, cabane, campinguri, sate de vacanță	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
	Clădiri de transport: gări, autogări, aerogări	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	10% din nr. total de angajați ²	a.1); a.2).
IV. Forțe de intervenție specializate	-	Instituția, operator economic, obiectivul sursă de risc	Instituțiile prin grija proprie	100%	a.1); a.2); a.3); b).
V. Forțe de asigurare a intervenției: poliție; jandarmi; servicii medicale de urgență	-	Instituțiile prin grija proprie	Instituțiile prin grija proprie	100%	a.1); a.2); a.3); b).
VI. Persoane din administrația publică centrală și locală cu responsabilități în luarea	-	Instituțiile prin grija proprie	Instituțiile prin grija proprie	100%	a.1); a.2); a.3).

Categoria	Localizare	Obligația asigurării în zona de planificare la urgență	Obligația asigurării în afara zonei de planificare la urgență	Procentul de asigurare din numărul total de cetățeni	Tipul mijloacelor de protecție individuală ¹ (conform art.2 alin.3)
deciziei pentru intervenție, în limitarea și înlăturarea urmărilor contaminării					

Notă:

1. Tipul mijloacelor de protecție individuală se va stabili în funcție de fiecare risc specific.
2. Procentul stabilit reprezintă acea categorie de personal care intervine în asigurarea protecției colective a întregului personal și a cetățenilor aflați în instituție.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E**

privind transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile, situate în orașul Cehu Silvaniei, județul Sălaj, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru înființarea unor elemente

ale infrastructurii de tipul „incubator de afaceri și centru microregional expozițional“.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Administrației și Internelor în domeniul public al județului Sălaj și în administrarea Consiliului Județean Sălaj, județul Sălaj

Adresa imobilelor care se transmit	Persoana juridică de la care se transmit imobilele	Persoana juridică la care se transmit imobilele	Caracteristicile tehnice ale imobilelor	Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului
Orașul Cehu Silvaniei, str. Gheorghe Doja nr. 71, județul Sălaj	Statul român, din administrarea Ministerului Administrației și Internelor	Județul Sălaj, în administrarea Consiliului Județean Sălaj	Magazia C, parter: — suprafață construită = 747 m ² — suprafață desfășurată = 747 m ² Magazia C1, parter: — suprafață construită = 747 m ² — suprafață desfășurată = 747 m ² Depozit D1, parter: — suprafață construită = 557 m ² — suprafață desfășurată = 557 m ² Depozit D2, parter: — suprafață construită = 588 m ² — suprafață desfășurată = 588 m ² Depozit D3, parter: — suprafață construită = 256 m ² — suprafață desfășurată = 256 m ² Suprafața terenului aferent = 28.818,68 m ²	Nr. M.F.P.—101.470

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind încadrarea cheltuielilor unităților sanitare publice în bugetele aprobate

În baza prevederilor art. 4 alin. (2), (3) și (4), coroborate cu art. 71, precum și art. 22 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale buget și credite externe nr. M.C. 6.998/2005,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — Conducerea unităților sanitare publice are obligația de a dispune toate măsurile în vederea încadrării cheltuielilor pentru materiale și servicii în limita prevederilor aprobate cu această destinație din bugetul de venituri și cheltuieli, urmărind permanent realizarea echilibrului financiar dintre venituri și cheltuieli, sub sancțiunile prevăzute de lege.

Art. 2. — Angajarea, ordonanțarea și efectuarea plăților se vor face în limita sumelor prevăzute la cheltuieli în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli, avându-se în vedere realizarea indicatorilor contractați și sumele decontate în perioadele anterioare.

Art. 3. — În execuția bugetului de venituri și cheltuieli se vor urmări creșterea veniturilor, reducerea cheltuielilor, utilizarea cu eficiență și eficacitate a resurselor de care

dispun, precum și încadrarea cheltuielilor în bugetele aprobate, în condițiile legii.

Art. 4. — Organele de conducere ale unităților sanitare publice vor lua toate măsurile pentru respectarea prezentului ordin, de a cărui ducere la îndeplinire sunt direct răspunzătoare.

Art. 5. — Ministerul Sănătății, prin structurile de specialitate, va continua monitorizarea prin sistemul operativ de raportare trimestrială a angajamentelor bugetare și a plăților efectuate pentru cheltuieli materiale și servicii de către unitățile sanitare cu paturi, finanțate din contractele încheiate prin sistemul de asigurări sociale de sănătate.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Mircea Cinteza

București, 2 iunie 2005.
Nr. 591.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 017351