



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 363

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 aprilie 2005

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>			
14.			
— Hotărâre privind modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/2004 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților.....	2		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 85 din 10 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1201, art. 1303 și art. 1714 din Codul civil, art. 67 alin. 1, art. 137 alin. 2, art. 180—184, art. 322 pct. 4, art. 376, art. 404 <sup>2</sup> din Codul de procedură civilă, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, art. 66 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 și art. 215 din Codul penal.....	2-4		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
181.			
— Ordin al ministrului economiei și comerțului privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „PETROTRANS” — S.A.....	4-5		
183.			
— Ordin al ministrului economiei și comerțului privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Carfil” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. ....		184.	
		— Ordin al ministrului economiei și comerțului privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Pirochim Victoria” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. ....	5-6
		3.329/81. — Ordin al ministrului educației și cercetării și al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei pentru modificarea și completarea Procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale.....	6-7
			7-8
		★	
		Modificarea Listei cuprinzând agenții economici avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale (societăți comerciale), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 17 aprilie 2000	8
		★	
		Modificarea Listei cuprinzând agenții economici (societăți comerciale) avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 26 mai 2003 .....	8

**HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

**HOTĂRĂRE****privind modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/2004 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul art. 41 și al art. 59 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 42/2004 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.258 din 27 decembrie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„— Se aprobă retragerea calității de membru al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții a domnului deputat Liviu Codârlă — Grupul parlamentar al Partidului Popular România Mare.“

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 25 aprilie 2005, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DANIELA POPA**

București, 25 aprilie 2005.  
Nr. 14.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 85**

din 10 februarie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1201, art. 1303 și art. 1714 din Codul civil, art. 67 alin. 1, art. 137 alin. 2, art. 180—184, art. 322 pct. 4, art. 376, art. 404<sup>2</sup> din Codul de procedură civilă, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, art. 66 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 și art. 215 din Codul penal**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1201, art. 1303 și art. 1714 din Codul civil, art. 67 alin. 1, art. 137 alin. 2, art. 180—184, art. 322 pct. 4, art. 376, art. 404<sup>2</sup> din Codul de procedură civilă, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, art. 66 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 și art. 215 din Codul penal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elemar Star” — S.R.L. din Călărași, Marian Lazăr și Lenuța Lazăr în Dosarul nr. 848/COM/2004 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 137 alin. 2, art. 322 pct. 4 și art. 376 din Codul de procedură civilă, ca neîntemeiată, considerând că se impune păstrarea jurisprudenței anterioare în materie a Curții Constituționale. Apreciază că excepția de neconstituționalitate a celorlalte dispoziții legale criticate este inadmisibilă, întrucât acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 octombrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 848/COM/2004, **Tribunalul Ialomița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1201 din Codul civil, art. 180—184 din Codul de procedură civilă, coroborate cu art. 1714 din Codul civil, art. 322 pct. 4 din Codul de procedură civilă, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995, modificată prin Legea nr. 123/1997, art. 66 din Legea nr. 36/1995 coroborat cu art. 376 din Codul de procedură**

**civilă, art. 404<sup>2</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 404<sup>2</sup> alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, art. 1303 din Codul civil, art. 67 alin. 1 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 137 alin. 2 din Codul de procedură civilă, raportat la art. 215 din Codul penal,** excepție ridicată de Societatea Comercială „Elemar Star” — S.R.L. din Călărași, Marian Lazăr și Lenuța Lazăr într-o cauză având ca obiect revizuirea unei sentințe comerciale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia arată că textele de lege criticate încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21, art. 24 alin. (1), art. 78 și art. 123 [devenit art. 124] din Constituție, susținând, în esență, următoarele: dispozițiile art. 120<sup>1</sup> din Codul civil încalcă prevederile art. 16 alin. (1).

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia arată că textele de lege criticate încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21, art. 24 alin. (1), art. 78 și art. 123 [devenit art. 124] din Constituție, susținând în esență următoarele: dispozițiile art. 120<sup>1</sup> din Codul civil încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1), art. 24 alin. (1) și art. 123 alin. (1) [devenit art. 124] din Constituție, întrucât „permite invocarea autorității de lucru judecat a unei hotărâri pronunțate într-un dosar anterior al cărui obiect [...] este diferit de obiectul dosarului în curs de soluționare”, ceea ce creează un prejudiciu autorilor excepției; dispozițiile art. 180—184 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 1714 din Codul civil, încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2) și art. 123 alin. (1) [devenit art. 124 alin. (1)] din Constituție, deoarece „nu se aplică faptelor comise de creditor, ci numai faptelor debitorului”, generând un tratament juridic inegal între aceștia; dispozițiile art. 322 pct. 4 din Codul de procedură civilă contravin prevederilor art. 21 și art. 123 [devenit art. 124] din Constituție, întrucât permit justițiabilului „accesul la instanța penală ori civilă numai pe baza subiectivismului procurorului și numai în termenul în care acesta crede de cuviință”; dispozițiile art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 123/1997, contravin prevederilor art. 16 alin. (2), art. 78 și art. 123 alin. (1) [devenit art. 124 alin. (1)] din Constituție, așa cum reiese din hotărârile judecătorești pronunțate în prezenta cauză; dispozițiile art. 66 din Legea nr. 36/1995 și art. 376 din Codul de procedură civilă sunt contrare prevederilor art. 123 alin. (1) [devenit art. 124 alin. (1)] din Constituție, întrucât omit în cuprinsul lor precizarea că ar putea fi investit cu formulă executorie și un înscris neautentic, așa cum este contractul de asigurare facultativă de garanție; dispozițiile art. 404<sup>2</sup> alin. 3, coroborat cu art. 404<sup>2</sup> alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, încalcă prevederile art. 21 alin. (3) și art. 123 alin. (1) [devenit art. 124 alin. (1)] din Constituție, întrucât constituie temeiul în baza căruia au fost pronunțate soluțiile instanțelor judecătorești prin care autorii excepției „au fost împiedicați să beneficieze de întoarcerea executării silite”; dispozițiile art. 1303 din Codul de procedură civilă încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 și art. 123 alin. (1) [devenit art. 124 alin. (1)] din Constituție, deoarece prin aplicarea lor „este posibil ca instanțele civile să atribuie legalitate unui act care are o valoare stabilită prin înșelăciune”; dispozițiile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 137 alin. 2 din Codul de procedură civilă, raportate la prevederile art. 215 din Codul penal, încalcă principiile constituționale înscrise în art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și (2) și art. 24 alin. (1), întrucât în temeiul lor instanța a dispus retragerea dreptului de administrare pe care îl aveau doi dintre autorii excepției.

**Tribunalul Ialomița — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât autorii acesteia nu indică motivele pentru care textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale invocate, ci critică de fapt aplicarea greșită a textelor de lege atacate de către instanțele în fața cărora au fost exercitate căile legale de atac.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece nu sunt indicate motivele pentru care textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale invocate de autorii excepției.

Modul de aplicare a dispozițiilor legale criticate în cazuri concrete excede controlului de constituționalitate, făcând obiectul controlului instanțelor judecătorești, exercitat în căile legale de atac.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autori. Normele criticate ce aparțin dreptului procesual civil sunt adoptate cu respectarea dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 120<sup>1</sup>, art. 1303 și art. 1714 din Codul civil, art. 67 alin. 1, art. 137 alin. 2, art. 180—184, art. 322 pct. 4, art. 376 și art. 404<sup>2</sup> din Codul de procedură civilă, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 30 august 1995, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 21 noiembrie 1995, cu modificările aduse prin art. I pct. 1 din Legea nr. 123/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 11 iulie 1997, art. 66 din Legea notariilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 16 mai 1995, și art. 215 din Codul penal.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și alin. (2) privind supremația legii, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare și art. 123 privind înfăptuirea justiției [devenit art. 124] din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii, după invocarea acesteia, cu menționarea textelor legale considerate neconstituționale, fac abstracție de competența Curții și procedează la o analiză critică exhaustivă a întregului proces, cu înfățișarea pe larg a ceea ce se pretinde a constitui erori de judecată săvârșite de instanțe în diferitele faze procesuale, considerând că sorgința acestor erori nu se află în aplicarea greșită a legii, ci în caracterul neconstituțional al textelor de lege aplicabile.

Or, neconstituționalitatea reprezintă o stare organică a unei norme juridice legale și nu poate fi dedusă dintr-o interpretare discutabilă, realizată în procesul de aplicare a sa la o situație concretă, care constituie obiectul competenței exclusive a instanțelor de judecată, așa încât, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”, excepția urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1201, art. 1303 și art. 1714 din Codul civil, art. 67 alin. 1, art. 137 alin. 2, art. 180—184, art. 322 pct. 4, art. 376, art. 404<sup>2</sup> din Codul de procedură civilă, art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, art. 66 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 și art. 215 din Codul penal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elemar Star” — S.R.L. din Călărași, Marian Lazăr și Lenuța Lazăr în Dosarul nr. 848/COM/2004 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 februarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „PETROTRANS” — S.A.

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 180 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 184/2005 privind aprobarea Strategiei de accelerare a privatizării și atragere de investiții pentru agenții economici din portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului pentru anul 2005, precum și a unor măsuri pentru aplicarea acestora și conform Listei nr. 5 privind societățile comerciale oferite la privatizare de Ministerul Economiei și Comerțului prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, publicată în data de 24 mai 2004 în cotidienele: România liberă, Ziarul Financiar și Bursa,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „PETROTRANS” — S.A.,

**ministrul economiei și comerțului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare la Societatea Comercială „PETROTRANS” — S.A., denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în localitatea Ploiești, str. Basarabi nr. 7, înmatriculată la oficiul registrului comerțului sub nr. J29/291/2002, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale și a supravegherii financiare în perioada de privatizare, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat prin ordin de către ministrul economiei și comerțului.

(2) Conținutul mandatului special prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere a societății comerciale, cu accent pe:

— convocarea adunării generale a acționarilor ori de câte ori este necesar;

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate.

b) întocmirea unui grafic împreună cu societatea comercială, pentru îndeplinirea de către aceasta a obligației de a efectua toate plățile către creditorii bugetari, furnizorii de utilități, alți furnizori, creditorii financiar și alți creditori, inclusiv

pentru instituțiile publice implicate, în scopul reducerii gradului de îndatorare;

c) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea ridicării tuturor sarcinilor care grevează asupra activelor societății comerciale care urmează a fi vândute, externalizate sau transferate, în scopul creșterii atractivității la privatizare;

d) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea suspendării de către aceștia, până la transferul dreptului de proprietate asupra acțiunilor, a aplicării oricărei măsuri de executare silită începută asupra societății comerciale, și pentru a nu face nici un demers pentru instituirea unor noi astfel de măsuri; aceleași dispoziții sunt aplicabile și instituției publice implicate, dacă are calitatea de creditor;

e) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, pentru bugetul

asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare, conform prevederilor legale specifice în vigoare, aplicabile societăților comerciale în perioada de privatizare;

f) solicitarea furnizorilor de servicii și utilități să întocmească graficele de reeșalonare a datoriilor restante, să le respecte, precum și societății comerciale să efectueze plățile facturilor curente;

g) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului economiei și comerțului.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**

București, 13 aprilie 2005.  
Nr. 181.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Carfil” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A.

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 180 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 881/2004 pentru aprobarea Strategiei de privatizare a unor societăți comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului, pentru anul 2004, cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 485/2004 pentru aprobarea strategiei de restructurare și privatizare a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. și a filialelor sale și conform Listei nr. 6 privind societățile comerciale filiale ale Companiei Naționale „Romarm” — S.A. oferite la privatizare de Compania Națională „Romarm” — S.A. sub coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, publicată în data de 21 iunie 2004 în cotidienele: Adevărul, Ziarul Financiar și Bursa,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Carfil” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A.,

**ministrul economiei și comerțului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Carfil” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A., denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în localitatea Brașov, Str. Zizinului nr. 119, înmatriculată la oficiul registrului comerțului sub nr. J08/596/18 mai 2001, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale și a supravegherii financiare în perioada de privatizare, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat prin ordin de către ministrul economiei și comerțului.

(2) Conținutul mandatului special prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere a societății comerciale, cu accent pe:

— convocarea adunării generale a acționarilor ori de câte ori este necesar;

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) întocmirea unui grafic împreună cu societatea comercială, pentru îndeplinirea de către aceasta a obligației de a efectua toate plățile către creditorii bugetari, furnizorii de utilități, alți furnizori, creditorii financiar și alți creditori, inclusiv pentru instituțiile publice implicate, în scopul reducerii gradului de îndatorare;

c) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea ridicării tuturor sarcinilor care grevează asupra activelor societății comerciale care urmează a fi vândute, externalizate sau transferate, în scopul creșterii atractivității la privatizare;

d) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea suspendării de către aceștia, până la transferul dreptului de proprietate asupra acțiunilor, a aplicării oricărei măsuri de executare silită începută asupra societății comerciale, și de a nu începe nici un demers pentru instituirea unor noi astfel de măsuri; aceleași dispoziții sunt aplicabile și instituției publice implicate, dacă are calitatea de creditor;

e) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale,

precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare conform prevederilor legale specifice în vigoare, aplicabile societăților comerciale în perioada de privatizare;

f) solicitarea furnizorilor de servicii și utilități pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

g) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului economiei și comerțului.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**

București, 14 aprilie 2005.  
Nr. 183.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială și de supraveghere financiară la Societatea Comercială „Pirochim Victoria” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A.

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 180 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 881/2004 pentru aprobarea Strategiei de privatizare a unor societăți comerciale aflate în portofoliul Ministerului Economiei și Comerțului, pentru anul 2004, cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 485/2004 pentru aprobarea strategiei de restructurare și privatizare a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. și a filialelor sale și conform Listei nr. 6 privind societățile comerciale oferite la privatizare de Ministerul Economiei și Comerțului prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, publicată în data de 21 iunie 2004 în cotidienele: Adevărul, Ziarul Financiar și Bursa,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Pirochim Victoria” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A.,

**ministrul economiei și comerțului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială și de supraveghere financiară în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Pirochim Victoria” — S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A., denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în localitatea Victoria, Aleea Uzinei nr. 8 bis, județul Brașov, înmatriculată la oficiul registrului comerțului sub nr. J08/183/2002, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale și a supravegherii financiare în perioada de privatizare, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat prin ordin de către ministrul economiei și comerțului.

(2) Conținutul mandatului special prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere a societății comerciale, cu accent pe:

— convocarea adunării generale a acționarilor ori de câte ori este necesar;

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoaşterea situaţiei litigiilor care grevează asupra societăţii comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) întocmirea unui grafic împreună cu societatea comercială, pentru îndeplinirea de către aceasta a obligaţiei de a efectua toate plăţile către creditorii bugetari, furnizorii de utilităţi, alţi furnizori, creditorii financiari şi alţi creditori, inclusiv pentru instituţiile publice implicate, în scopul reducerii gradului de îndatorare;

c) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială şi de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea ridicării tuturor sarcinilor care grevează asupra activelor societăţii comerciale care urmează a fi vândute, externalizate sau transferate, în scopul creşterii atractivităţii la privatizare;

d) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială şi de supraveghere financiară în perioada de privatizare, în vederea suspendării de către aceştia, până la transferul dreptului de proprietate asupra acţiunilor, a aplicării oricărei măsuri de executare silită începută asupra societăţii comerciale, şi de a nu începe nici un demers pentru instituirea unor noi astfel de măsuri;

aceleaşi dispoziţii sunt aplicabile şi instituţiei publice implicate, dacă are calitatea de creditor;

e) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanţelor Publice, pentru bugetul de stat, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum şi ale autorităţilor administraţiei publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligaţii bugetare pentru datoriile bugetare, conform prevederilor legale specifice în vigoare, aplicabile societăţilor comerciale în perioada de privatizare;

f) solicitarea furnizorilor de servicii şi utilităţi pentru întocmirea graficelor de reşalonare a datoriilor restante, respectarea acestora şi efectuarea plăţilor facturilor curente;

g) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială şi de supraveghere financiară în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acţiunilor în situaţia privatizării societăţii comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului economiei şi comerţului.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei şi comerţului,  
**Codruţ Ioan Şereş**

Bucureşti, 14 aprilie 2005.  
Nr. 184.

MINISTERUL EDUCAŢIEI ŞI CERCETĂRII  
Nr. 3.329 din 23 februarie 2005

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂŢII SOCIALE ŞI FAMILIEI  
Nr. 81 din 21 februarie 2005

## ORDIN

### pentru modificarea şi completarea Procedurii de evaluare şi certificare a competenţelor profesionale obţinute pe alte căi decât cele formale

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Educaţiei şi Cercetării şi ale art. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 737/2003 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Muncii, Solidarităţii Sociale şi Familiei, cu modificările şi completările ulterioare,

luând în considerare prevederile art. 32 alin. (4) din Ordonanţa Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulţilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi ale art. 37 alin. (1) şi (2) din Hotărârea Guvernului nr. 522/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanţei Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulţilor, cu modificările şi completările ulterioare,

**ministrul educaţiei şi cercetării şi ministrul muncii, solidarităţii sociale şi familiei** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Procedura de evaluare şi certificare a competenţelor profesionale obţinute pe alte căi decât cele formale, aprobată prin Ordinul ministrului educaţiei şi cercetării şi al ministrului muncii, solidarităţii sociale şi familiei nr. 4.543/468/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 5 octombrie 2004, se modifică şi se completează după cum urmează:

**1. După alineatul (2) al articolului 11 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Evaluarea evaluatorilor de competenţe profesionale, în vederea certificării, se face de către verificatori interni, conform prevederilor art. 32 alin. (2) şi (3) din Ordonanţa Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.“

**2. Articolul 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — În vederea obţinerii raportului de evaluare se parcurg următoarele etape:

a) solicitarea verificării îndeplinirii criteriilor de evaluare Consiliului Naţional de Formare Profesională a Adulţilor;

b) verificarea autenticităţii informaţiilor cuprinse în dosarul de autoevaluare întocmit de centru, de către un

verificator extern nominalizat de Consiliul Naţional de Formare Profesională a Adulţilor, conform prevederilor art. 32 alin. (2) şi (3) din Ordonanţa Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, în termen de 45 de zile de la solicitarea verificării;

c) întocmirea de către verificatorul extern a raportului de evaluare care cuprinde:

- matricea de stabilire a nivelului de performanţă;
- motivarea stabilirii nivelului de performanţă respectiv.“

**3. Alineatele (2) şi (3) ale articolului 13 vor avea următorul cuprins:**

„(2) Consiliul Naţional de Formare Profesională a Adulţilor nominalizează un alt verificator extern, care întocmeşte un alt raport de evaluare, în termen de 30 de zile de la depunerea contestaţiei.

(3) Rezultatul evaluării efectuate de cel de-al doilea verificator extern rămâne definitiv.“

**4. Alineatul (1) al articolului 15 va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) După analizarea dosarului de autorizare, Secretariatul tehnic, prin Direcţia pentru standarde

ocupaționale și atestare, propune plenului Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților autorizarea centrului pentru o perioadă corespunzătoare nivelului de performanță stabilit în raportul de evaluare.“

**5. Articolul 33 va avea următorul cuprins:**

„Art. 33. — (1) Persoanele declarate competente în urma procesului de evaluare primesc un certificat de competențe profesionale, pentru unitățile de competență în care au fost declarate competente.

(2) Persoanele declarate competente pentru toate unitățile de competență specifice unei ocupații sau calificări primesc un certificat de competențe profesionale care cumulează toate competențele profesionale specifice acelei ocupații sau calificări în conformitate cu standardul ocupațional, respectiv standardul de pregătire profesională.

(3) Certificatele menționate la alin. (2) au aceeași valoare ca și certificatele de absolvire, respectiv de calificare cu recunoaștere națională, eliberate în sistemul formal de formare profesională.“

**6. Alineatele (1) și (2) ale articolului 37 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — (1) Documentele prevăzute la art. 36 se completează conform instrucțiunilor în vigoare, se

Ministrul educației și cercetării,  
**Mircea Miclea**

numerează, se parafează și se certifică pentru conținut și număr de pagini de către conducerea centrului.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se gestionează de către o persoană desemnată de conducerea centrului și se păstrează în dulapuri metalice care prezintă siguranță.“

**7. Alineatul (2) al articolului 45 va avea următorul cuprins:**

„(2) Taxa de autorizare se achită diferențiat, în funcție de nivelul de performanță al centrului, astfel:

— un salariu de bază minim brut pe țară, garantat în plată, pentru nivelul 1;

— două salarii de bază minime brute pe țară, garantate în plată, pentru nivelul 2;

— trei salarii de bază minime brute pe țară, garantate în plată, pentru nivelul 3.“

**8. Alineatul (3) al articolului 46 se abrogă.**

**9. După articolul 46 se introduce un nou articol, articolul 46<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 46<sup>1</sup>. — Costul formularelor de certificate de competențe profesionale se virează în contul Consiliului Național de Formare Profesională a Adulților și se constituie venituri la bugetul de stat.“

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

★

Lista cuprinzând agenții economici avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale (societăți comerciale), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 17 aprilie 2000, se modifică după cum urmează:

— la poziția 7, după sintagma „... tip SAMSUNG,“ se va introduce sintagma „denumire comercială: SAM 4S ...“.

★

Lista cuprinzând agenții economici (societăți comerciale), avizați să distribuie aparate de marcat electronice fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 26 mai 2003, se modifică după cum urmează:

— la poziția 3, „... model Class 7454 — 3200, configurație: PC: NCR 7454 — 3200, ...“ se va înlocui cu „... model Class, configurație: PC: NCR, ...“.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5<sup>9</sup>48368<sup>0</sup>16163