



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 115

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 februarie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 9 din 18 ianuarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă .....	2-4		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
742/2004. — Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor pentru aprobarea Instrucțiunilor privind autorizarea, inventarierea și înregistrarea grădinilor zoologice și acvariilor publice.....	4	51.	— Ordin al secretarului de stat al Autorității Naționale a Vămilelor pentru completarea anexei la Decizia directorului general al Autorității Naționale a Vămilelor nr. 173/2004 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua operațiuni de vămuire cu produse strategice .....
4. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru stabilirea tarifului de achiziție a energiei electrice de la producătorii hidroelectrici care nu dețin contracte de portofoliu .....	5	75.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale pentru modificarea Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.412/2004 privind aprobarea Listei centralizate a consumatorilor eligibili de gaze naturale .....
14/2. — Ordin al ministrului economiei și comerțului și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea prețului de referință al gazelor naturale extrase în România, începând cu trimestrul I al anului 2005.....	5-6		
16. — Ordin al ministrului economiei și comerțului privind modificarea Prescripției tehnice PT CR1—2003, ediția 1, „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și altele la instalații mecanice sub presiune, instalații de ridicat și aparate consumatoare de combustibil			
			efectuate de către organele tehnice de specialitate ale Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR)“, aprobată prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 27/2003.....
			6
			— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale pentru modificarea Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.412/2004 privind aprobarea Listei centralizate a consumatorilor eligibili de gaze naturale .....
			7
			7
			★
			Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile care primesc subvenții de la bugetul local în anul 2005, în conformitate cu Legea nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.....
			8

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 9

din 18 ianuarie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Amonil” — S.A. și Sindicatul Liber „Amonil” în Dosarul nr. 2.181/2004 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 563/2004 și nr. 375/2004, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.181/2004, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Amonil” — S.A. și Sindicatul Liber „Amonil” într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 38 din Constituție. Astfel, în ceea ce privește dispozițiile art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, arată că acestea „sunt de natură a afecta sau a îngradi (fie și într-o manieră indirectă)” dreptul salariaților la muncă, respectiv dreptul privind alegerea în mod liber a profesiei, a meseriei, a ocupației ori a locului de muncă, prin impunerea, în sarcina angajatorului, a depunerii unei cauțiuni. De asemenea, apreciază că, în aceeași manieră indirectă, este afectat și „dreptul la negocieri colective în materie de muncă, respectiv caracterul obligatoriu al convențiilor colective de muncă”. Afectarea, încălcarea ori îngrădirea acestor drepturi ale salariaților Societății Comerciale „Amonil” — S.A. (membri ai Sindicatului Liber „Amonil”) este „mediată” de faptul că angajatorul căruia îi incumba sarcina de a depune cauțiunea fixată de instanță „nu va putea să o facă datorită blocajului total în care acesta se află”, atât datorită popririi tuturor conturilor sale bancare, cât și ca urmare a executării silite mobiliare și imobiliare asupra întregului său patrimoniu de către

creditorul urmăritor, în speță Societatea Comercială „Petrom Gas” — S.R.L. din București. Totodată, arată că „blocarea (poprirea) tuturor conturilor bancare ale angajatorului și aplicarea dispozițiilor art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă au ca efect neplata salariilor și a obligațiilor conexe acestora către bugete, ceea ce, în fapt, înseamnă afectarea și îngrădirea dreptului la muncă al salariaților aceluși angajator”. În concluzie, autorii excepției consideră că dispozițiile art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, întrucât, prin efectele pe care le produc, nu numai că îngrădesc drepturile membrilor Sindicatului Liber „Amonil”, așa cum sunt ele consfințite în art. 38 din Constituție, ci, practic, duc la înlăturarea acestora.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Din examinarea încheierii de sesizare și a notelor scrise ale autorilor excepției, se observă că instanța de judecată și-a extins motivarea netemeiniciei excepției de neconstituționalitate și în raport cu prevederile constituționale ale art. 21. În acest sens, arată că obligația de plată a unei cauțiuni, instituită de art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, nu constituie un impediment în promovarea unei contestații la executare, ci vizează exclusiv soluționarea cererii de suspendare a executării silite, având ca scop asigurarea unei garanții pentru creditor, în ceea ce privește acoperirea eventualelor daune suferite ca urmare a întârzierii executării silite, prin efectul suspendării acesteia de către instanță. Această obligație de plată a cauțiunii, nefiind o condiție de admisibilitate a contestației la executare, nu îngreădește accesul liber la justiție.

Instanța de judecată apreciază că art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă nu încalcă prevederile constituționale ale art. 38 alin. (1) și (5), întrucât „obligația debitorului de a achita cauțiunea nu îngreădește dreptul la muncă al angajaților săi în cazul în care nu este îndeplinită și nu se obține suspendarea executării silite”.

Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă, instanța consideră că este neîntemeiată.

Astfel, arată că acest text de lege dă „posibilitatea societății bancare (în calitate de terț poprit) ca, din momentul indisponibilizării sumelor debitorului și până la achitarea integrală a obligațiilor din titlul executoriu, să se efectueze și alte părți sau operațiuni, în condițiile prevăzute de lege”. În continuare, apreciază că nu se poate reține că este încălcat dreptul la muncă prin neplata salariilor către angajații debitorului ale cărui conturi bancare au fost poprite, deoarece, potrivit art. 156 din Codul muncii, salariile se plătesc înaintea oricăror alte obligații bănești ale angajatorilor.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima

punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Astfel, arată că în speță nu este vorba despre o problemă de constituționalitate, întrucât susținerile autorilor excepției privesc, în primul rând, aspecte legate de aplicarea textelor procedurale, în funcție de datele concrete ale cauzei. În acest sens, apreciază că, „departe de a îngradi principiile constituționale enunțate de semnatarii excepției, textele criticate constituie expresia aplicării lor, garantând desfășurarea procedurii de executare silită, cu respectarea legii și a Constituției“. De asemenea, consideră că procedura de judecată, în ansamblul ei, inclusiv faza executării silite, se întemeiază pe prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2) și, din această perspectivă, dispozițiile criticate reprezintă norme privind executarea silită, „instituție procedurală al cărei scop este reprezentat de realizarea definitivă și practică a unor drepturi recunoscute printr-o hotărâre judecătorească sau un alt titlu executoriu“.

În final, Guvernul invocă faptul că, asupra constituționalității dispozițiilor art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, instanța de contencios constituțional s-a pronunțat în numeroase rânduri, prin decizii precum Decizia nr. 55/2003, Decizia nr. 178/2003, Decizia nr. 227/2004 și Decizia nr. 67/2004.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că dispozițiile art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă nu îngădesc sub nici un aspect liberul acces la justiție și nici nu împiedică părțile interesate de a apela la instanțele judecătorești și de a se prevala de toate garanțiile procedurale. În susținerea acestui punct de vedere este invocată jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 227/2004. De altfel, arată că dispozițiile criticate sunt norme de procedură, reprezentând opțiunea legiuitorului, în deplină conformitate cu art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege. În ceea ce privește contrarietatea art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă față de prevederile constituționale ale art. 38 alin. (1) și (5), devenit art. 41 alin. (1) și (5) în Constituția republicată, Avocatul Poporului apreciază că „dispozițiile legale criticate referitoare la suspendarea executării până la soluționarea contestației la executare și a indisponibilizării sumelor existente nu conțin norme contrare dreptului la muncă și protecției sociale a muncii“. În final, apreciază că dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituție, referitoare la jurisdicțiile speciale administrative, nu au relevanță în cauza de față.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 403 alin. 1: *„Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cautiune în cuantumul fixat de instanță, în afară de cazul în care legea dispune altfel.“;*

— Art. 457 alin. 2: *„La data sesizării băncii, sumele existente, precum și cele provenite din încasările viitoare sunt indisponibilizate în măsura necesară realizării creanței. Din momentul indisponibilizării și până la achitarea integrală a obligațiilor prevăzute în titlul executoriu terțului poprit nu va face nici o altă plată sau altă operațiune care ar putea diminua suma indisponibilizată, dacă legea nu prevede altfel.“*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 38, care, în noua lor redactare și numerotate din Constituția republicată, a devenit art. 41, cu următorul conținut:

— Art. 41: *„(1) Dreptul la muncă nu poate fi îngădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.*

*(2) Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc securitatea și sănătatea salariaților, regimul de muncă al femeilor și al tinerilor, instituirea unui salariu minim brut pe țară, repausul săptămânal, concediul de odihnă plătit, prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, formarea profesională, precum și alte situații specifice, stabilite prin lege.*

*(3) Durata normală a zilei de lucru este, în medie, de cel mult 8 ore.*

*(4) La muncă egală, femeile au salariu egal cu bărbații.*

*(5) Dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective sunt garantate.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă reglementează posibilitatea instanței de a suspenda executarea silită până la soluționarea contestației la executare, dacă se depune o cautiune al cărei cuantum este fixat de instanță. Instituirea obligației de plată a cautiunii, ca o condiție a suspendării executării, are o dublă finalitate, și anume, pe de o parte, aceea de a constitui o garanție pentru creditor, în ceea ce privește acoperirea eventualelor daune suferite ca urmare a întârzierii executării silite, prin efectul suspendării acesteia, și, pe de altă parte, de a preveni și a limita eventualele abuzuri în valorificarea unui atare drept de către debitorii rău-platnici. Totodată, din interpretarea dispozițiilor art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă rezultă că în cazul debitorului titular de conturi bancare, la cererea creditorului, poprirea se înființează asupra sumelor existente și viitoare, acestea fiind indisponibilizate numai în limita necesară realizării creanței. Prin această măsură este anihilată reaua-credință a debitorului care refuză să execute voluntar o obligație certă, lichidă și exigibilă ce constituie titlu executoriu.

Întrucât indisponibilizarea operează numai în limita creanței, nu poate fi reținută critica potrivit căreia această procedură paralizează întreaga activitate a agentului economic, iar prin aceasta ar fi afectat dreptul la muncă al salariaților.

Având în vedere toate aceste argumente, Curtea apreciază că textele de lege supuse controlului de constituționalitate nu sunt de natură să contravină art. 41 din Constituție, iar prin aceasta să diminueze nejustificat șansele de încadrare în muncă, sau protecția socială a salariaților, așa cum susțin autorii excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și ale art. 457 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Amonil” — S.A. și Sindicatul Liber „Amonil” în Dosarul nr. 2.181/2004 al Judecătorei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 ianuarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

### ORDIN

#### pentru aprobarea Instrucțiunilor privind autorizarea, inventarierea și înregistrarea grădinilor zoologice și acvariilor publice

În temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea grădinilor zoologice și acvariilor publice nr. 191/2002,

având în vedere prevederile Legii nr. 13/1998 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice, adoptată la Bonn la 23 iunie 1979, ale Legii nr. 69/1994 pentru aderarea României la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, adoptată la Washington la 3 martie 1973, ale Legii nr. 13/1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979, ale Legii nr. 58/1994 pentru ratificarea Convenției privind diversitatea biologică, semnată la Rio de Janeiro la 5 iunie 1992,

în baza dispozițiilor art. 3 alin. (1) pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările ulterioare,

**ministrul mediului și gospodăririi apelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin reglementează procedura de autorizare, inventariere și înregistrare a grădinilor zoologice și acvariilor publice.

Art. 2. — Se aprobă Instrucțiunile privind autorizarea, inventarierea și înregistrarea grădinilor zoologice și acvariilor publice, prevăzute în anexele nr. 1—11\*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția Conservarea Diversității Biologice și Biosecuritate din cadrul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor și compartimentele de specialitate din cadrul

agențiilor de protecție a mediului teritoriale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Persoanele fizice sau juridice care solicită autorizația de mediu de la autoritățile teritoriale de protecție a mediului au obligația să achite tariful de 5.000.000 lei.

Art. 5. — Nerespectarea măsurilor prevăzute în prezentul ordin se sancționează potrivit legii.

Art. 6. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 15 zile de la data publicării lui.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Speranța Maria Ianculescu**

București, 22 noiembrie 2004.  
Nr. 742.

\*) Anexele nr. 1—11 se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ  
DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru stabilirea tarifului de achiziție a energiei electrice de la producătorii hidroelectrici care nu dețin contracte de portofoliu

În temeiul art. 9 alin. (6) și (7) și al art. 11 alin. (2) lit. e) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, precum și al art. 8 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 443/2003 privind promovarea producției de energie electrică din surse regenerabile de energie,

având în vedere referatul de aprobare prezentat de Departamentul de funcționare și dezvoltare a pieței de energie, în conformitate cu prevederile Procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 26 ianuarie 2005 și cu Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate la consumatorii finali captivi de energie electrică și la consumatorii eligibili care nu își exercită dreptul de a alege furnizorul, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 37/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.256 din 27 decembrie 2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Producătorii hidroelectrici care nu dețin contracte de portofoliu și nu participă la piața certificatelor verzi pot vinde energia electrică produsă filialelor de distribuție și furnizare ale Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A., la tariful reglementat A33AP, durată medie de utilizare, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 39/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.247 din 23 decembrie 2004.

Art. 2. — Filialele de distribuție și furnizare ale Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. și succesoarele lor, rezultate în urma privatizării, au obligația de a achiziționa energia electrică, în condițiile art. 1, de la producătorii racordați la rețelele de

distribuție din teritoriul de exclusivitate, la solicitarea acestora.

Art. 3. — Producătorii hidroelectrici vor transmite lunar Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei cantitățile și prețurile de revenire la energia electrică vândută la tariful A33AP, durată medie de utilizare.

Art. 4. — Filialele de distribuție și furnizare ale Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A., succesoarele lor, rezultate în urma privatizării, și producătorii hidroelectrici care nu dețin contracte de portofoliu vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Jean Constantinescu**

București, 26 ianuarie 2005.  
Nr. 4.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI  
Nr. 14 din 17 ianuarie 2005

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE  
Nr. 2 din 5 ianuarie 2005

## ORDIN

### privind aprobarea prețului de referință al gazelor naturale extrase în România, începând cu trimestrul I al anului 2005

Având în vedere adresele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 4.388/2004, 4.868/2004 și 5.054/2004,

conform prevederilor art. 1 din Ordinul ministrului industriei și resurselor și al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 124/2001 privind metodologia de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului și ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**ministrul economiei și comerțului și președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emit următorul ordin:

Art. 1. — Valoarea prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România, care stă la baza calculului contravalorii redevenței petroliere și al valorii producției brute de gaze naturale, începând cu trimestrul I al anului 2005, este de 3.513.453 lei/1.000 Nmc.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează aplicabilitatea Ordinul ministrului economiei și comerțului și al președintelui Agenției Naționale pentru

Resurse Minerale nr. 698/211/2004 privind aprobarea prețului de referință al gazelor naturale extrase în România, începând cu trimestrul al IV-lea al anului 2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 13 octombrie 2004.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

**privind modificarea Prescripției tehnice PT CR1-2003, ediția 1, „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și altele la instalații mecanice sub presiune, instalații de ridicat și aparate consumatoare de combustibil efectuate de către organele tehnice de specialitate ale Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR)“, aprobată prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 27/2003**

Data fiind necesitatea alinierii la cerințele Uniunii Europene a prescripțiilor tehnice care se aplică în domeniul de activitate al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei și comerțului** emite următorul ordin:

Art. I. — Prescripția tehnică PT CR1-2003, ediția 1, „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și altele la instalații mecanice sub presiune, instalații de ridicat și aparate consumatoare de combustibil efectuate de către organele tehnice de specialitate ale Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR)“, aprobată prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 27/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 și 153 bis din 10 martie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La anexa E punctul E.2, litera c) va avea următorul cuprins:**

„c) auditorul va aplica un tarif de 275 euro/oră, care include cheltuielile aferente transportului, cazarea, diurna, viza și asigurarea medicală; valabilitatea auditului tehnic este de 2 ani;“

2. **La anexa E punctul E.2, litera g) se abrogă.**

Art. II. — Prevederile Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 27/2003, nemodificate prin prezentul ordin, rămân în vigoare.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**

București, 20 ianuarie 2005.  
Nr. 16.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE CONTROL  
 AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR

## O R D I N

### pentru completarea anexei la Decizia directorului general al Autorității Naționale a Vănilor nr. 173/2004 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua operațiuni de vămuire cu produse strategice

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 366/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a Vănilor,  
 în temeiul prevederilor art. 49 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare,  
 pentru aplicarea sistemului de control în domeniul operațiunilor având ca obiect produse și tehnologii cu dublă utilizare, produse militare, instituit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul exporturilor și importurilor de produse strategice, aprobată prin Legea nr. 595/2004,  
 în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 387/2003 privind regimul de control al exporturilor de produse și tehnologii cu dublă utilizare, cu modificările ulterioare,

**secretarul de stat al Autorității Naționale a Vănilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Lista birourilor vamale abilitate să efectueze operațiuni de vămuire a produselor strategice, cuprinsă în anexa la Decizia directorului general al Autorității Naționale a Vănilor nr. 173/2004 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua operațiuni de vămuire cu produse strategice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 10 martie 2004, se completează cu punctul 38 cu următorul cuprins:

„38. Biroul Vamal Râmnicu Vâlcea.“

**Art. II.** — Direcția Regională Vamală Craiova și Biroul Vamal Râmnicu Vâlcea vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin intră în vigoare la 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Secretarul de Stat al Autorității Naționale a Vănilor,  
**Ion Stoica**

București, 17 ianuarie 2005.  
 Nr. 51.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE  
 ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

## D E C I Z I E

### pentru modificarea Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.412/2004 privind aprobarea Listei centralizate a consumatorilor eligibili de gaze naturale

Având în vedere schimbarea denumirii Societății Comerciale PETROTUB — S.A. Roman în Societatea Comercială ISPAT PETROTUB — S.A. Roman și a Societății Comerciale CESAROM — S.A. București în Societatea Comercială LASSELBERGER — S.A. București,  
 în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (4) și (5) din Legea gazelor nr. 351/2004,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale** emite prezenta decizie.

**Art. I.** — Anexa la Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.412/2004 privind aprobarea Listei centralizate a consumatorilor eligibili de gaze naturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.129 din 30 noiembrie 2004, se modifică după cum urmează:

**1. Poziția 17 din listă va avea următorul cuprins:**

„17. S.C. LASSELBERGER — S.A. București LASSELBERGER București“

**2. Poziția 63 din listă va avea următorul cuprins:**

„63. S.C. ISPAT PETROTUB — S.A. Roman ISPAT PETROTUB Roman“

**Art. II.** — Compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale, Societatea Comercială ISPAT PETROTUB — S.A. București vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Roman și Societatea Comercială LASSELBERGER — S.A. București vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

**Art. III.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,  
**Dan Pantilie**

București, 26 ianuarie 2005.  
 Nr. 75.

Primăria Municipiului Galați

**LISTA**  
**cuprinzând asociațiile și fundațiile care primesc subvenții de la bugetul local**  
**în anul 2005, în conformitate cu Legea nr. 34/1998 privind acordarea**  
**unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică,**  
**care înființează și administrează unități de asistență socială**

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Quantumul subvenției aprobate — mii lei —
1.	Fundația „Familia“	267.000
2.	Fundația „Împreună“ — Centrul social de zi	400.000
3.	Fundația „Împreună“ — Adăpost temporar de noapte	200.000
4.	Asociația persoanelor cu handicap „Sporting Club“	138.000
5.	Asociația „Zâmbete de copii“	266.000
6.	Asociația filantropică creștin ortodoxă „Sfântul Vasile cel Mare“ — Așezământul Filantropic de Fete „Sfântul Vasile cel Mare“	2.262.000

Primar,  
ing. Dumitru Nicolae

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 002432