



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 87

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 ianuarie 2005

## SUMAR

| <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u>   |
|---|---------------|------------|---|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE  |               |            |   |
| Decizia nr. 519 din 25 noiembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile..... | 1-4           |            |   |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE  |               |            |   |
| 614/2004. — Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind modificarea anexelor nr. 2 și 4 la   |               | 39.        | — Ordin al ministrului finanțelor publice privind constituirea și atribuțiile Comisiei fiscale centrale ..... |
|   |               |            | 4-5   |
|   |               |            | 6-8   |

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 519 din 25 noiembrie 2004

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Aurelia Popa — procuror  
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „Garamond Tipografie” — S.R.L. în Dosarul nr. 5.881/2004 al Judecătorei Cluj-Napoca.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia, deoarece dispozițiile criticate contravin art. 45 și art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a

Se apreciază că art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 este neconstituțional în măsura în

care nu creează un cadru legal prin care să fie protejate libera inițiativă și concurența în domeniul valorificării deșeurilor industriale reciclabile. Aceste dispoziții legale nu prevăd obligația agenților economici autorizați pentru valorificare de a prelua efectiv deșeurile industriale. Totodată se consideră că prevederile criticate nu reglementează obligativitatea unei forme legale de publicitate a agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece prevederile legale nu instituie un monopol în domeniul valorificării deșeurilor industriale reciclabile. Referitor la celelalte susțineri în legătură cu unele deficiențe ale ordonanței de urgență criticate, se arată că acestea sunt neîntemeiate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 5.881/2004, **Judecătoria Cluj-Napoca a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Garamond Tipografie” — S.R.L. într-un dosar având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție. În acest sens se arată că prevederile legale „instituie un monopol privind activitățile agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile. Mai bine zis, numai agenții economici autorizați conform art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 au posibilitatea legală atât să preia, cât și să valorifice aceste deșeuri industriale reciclabile”. Deși art. 4 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 prevede că „prețurile și tarifele practicate în cadrul unor activități cu caracter de monopol se stabilesc și se ajustează cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, cu excepția celor pentru care, prin legi speciale, sunt prevăzute alte competențe”, agenților economici „specializați și autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor industriale nu le este impusă, prin acte normative, obligația de a practica anumite prețuri sau tarife maxime sau minime, aceștia având posibilitatea de a practica orice prețuri” care sunt impuse agenților economici producători și deținători de deșeuri industriale. Se apreciază totodată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2001 „nu prevăd nici măcar obligația agenților economici autorizați pentru valorificare de a prelua efectiv deșeurile industriale de la agenții economici producători și deținători ai acestor deșeuri, creându-se în acest fel o situație aberantă și în contradicție cu normele constituționale care generează abuzuri grave în desfășurarea în mod liber a activităților economice, precum și în asigurarea cadrului legal referitor la libertatea comerțului, precum și la protecția concurenței loiale”. Autorul excepției de neconstituționalitate arată în continuare că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 „nu asigură o publicitate legală a agenților

economici specializați și autorizați pentru valorificare, respectiv nu există nici un act normativ care să fie publicat în Monitorul Oficial al României și care să nominalizeze agenții economici autorizați în preluarea și valorificarea deșeurilor industriale reciclabile”.

**Judecătoria Cluj-Napoca**, formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, consideră că prevederile criticate „nu sunt neconstituționale [...], întrucât practic nu se instituie un monopol al agenților economici autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor reciclabile, deoarece, conform dispozițiilor aceluiași act normativ, accesul agenților economici la procedura de autorizare este liber și neîngrădit, iar această procedură este dictată de importanța socială a materiei reglementate. Celelalte aspecte privind carențe ale textului legal [...] sunt de competența legiuitorului”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestei susțineri se arată că actul normativ criticat prevede totodată și procedura de autorizare a agenților economici specializați în activitatea de valorificare a deșeurilor industriale reciclabile, iar accesul la această procedură este liber și neîngrădit. Astfel, „potrivit art. 7 și 8 din ordonanța de urgență mai sus menționată, agenții economici care realizează activități de colectare a deșeurilor industriale reciclabile, cei care dețin astfel de deșeuri și au spațiile și dotările corespunzătoare, necesare activităților de colectare și valorificare a deșeurilor, pot fi autorizați fără restricții, cu respectarea prevederilor articolelor menționate, de a realiza aceste activități. Astfel, sunt asigurate libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil tuturor factorilor de producție, în domeniul colectării și valorificării deșeurilor industriale reciclabile”. Art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, arată Guvernul în continuare, prevede posibilitatea de a presta activitățile enumerate de către agenții economici specializați pentru valorificarea deșeurilor reciclabile, fără a se institui vreun monopol pentru aceștia, „având în vedere importanța socială a acestei activități, precum și necesitatea asigurării gestionării eficiente a acestor deșeuri, în condiții de protecție a mediului și sănătății populației”.

Cu privire la celelalte critici în legătură cu unele deficiențe ale ordonanței de urgență criticate, Guvernul apreciază că soluționarea acestora nu este de competența Curții Constituționale.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Se apreciază că dispozițiile criticate nu încalcă art. 135 alin. (1) și (2) din Constituție. Astfel, „opțiunea legiuitorului de a institui în sarcina persoanelor juridice obligația de reutilizare a deșeurilor industriale reciclabile, în propriile procese de producție, nu contravine principiilor consacrate prin art. 135 din Constituție, ci se conformează acestor principii. Se asigură, pe această cale, cadrul normativ necesar gestionării eficiente a deșeurilor industriale reciclabile, în concordanță cu interesul național de refacere și ocrotire a mediului înconjurător, precum și de menținere a echilibrului ecologic”. Totodată, se arată în continuare,

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, alături de alte măsuri legislative, reglementează rolul statului în garantarea dreptului fundamental la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituție, și, respectiv, a celui la un mediu sănătos, prevăzut de dispozițiile constituționale ale art. 35.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 7 februarie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 465/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, și, ulterior, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 7 februarie 2002, cu modificările ulterioare.

Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 5: *„Deținătorii de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, sunt obligați să asigure strângerea, sortarea și depozitarea temporară a acestora, cu respectarea normelor de protecție a mediului și a sănătății populației, precum și reintroducerea lor în circuitul productiv prin: [...]*

*c) predarea către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență.“*

În susținerea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată la instanța de judecată, autorul acesteia apreciază că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 135: *„(1) Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*

*(2) Statul trebuie să asigure:*

*a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție; [...].“*

Autorul excepției susține, în esență, că dispozițiile criticate instituie un monopol privind activitățile agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile, fără să le fie impusă, prin acte normative, și obligația de a practica anumite prețuri sau tarife maximale sau minimale. Totodată se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 nu prevede obligația agenților economici autorizați pentru valorificare de a prelua efectiv deșeurile industriale de la agenții economici producători. De asemenea, se apreciază că dispozițiile ordonanței de urgență respective creează un

climat favorabil pentru exercitarea unor practici anticoncurențiale, contrare Legii nr. 21/1996.

Analizând Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, Curtea reține că obiectul acesteia îl constituie asigurarea gestionării eficiente a deșeurilor industriale reciclabile în condiții de protecție a mediului și a sănătății populației.

Între măsurile prevăzute de ordonanța de urgență în acest scop se numără și cele menționate prin art. 5 lit. c), care stabilesc obligația deținătorilor de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, de a asigura strângerea, sortarea și depozitarea temporară a acestora, cu respectarea normelor de protecție a mediului și sănătății populației, precum și reintroducerea lor în circuitul productiv, între altele, prin predarea către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență.

În ceea ce privește obligația agenților economici specializați pentru realizarea operațiilor de valorificare a deșeurilor industriale reciclabile de a obține autorizație pentru această activitate, ordonanța de urgență prevede emiterea autorizației de către Comisia Națională pentru Reciclarea Materialelor din subordinea Ministerului Economiei și Comerțului, conform procedurii stabilite prin norme de către această comisie, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Mediului și Gospodării Apelor.

În consecință, Curtea constată că dispoziția criticată nu este incompatibilă cu libertatea comerțului prevăzută de art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție.

Necesitatea autorizării este impusă de specificul activității desfășurate de agenții economici respectivi, ținându-se seama de natura specială a materialelor pe care le valorifică, de pericolul pe care acestea îl prezintă pentru sănătatea populației și menținerea unui mediu sănătos, ca și de asigurarea provenienței licite a acestor materiale.

Este evident, în consecință, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, prin prevederea autorizării pentru activitatea de valorificare a deșeurilor industriale reciclabile, nu are ca obiectiv instituirea unui monopol în acest domeniu, cum susține autorul excepției, ci garantarea existenței unor condiții care să preîntâmpine eventualele pericole asociate acestor activități.

Dispozițiile criticate, prin conținutul lor, nu au legătură cu practicile anticoncurențiale sau cu concentrarea economică, prevăzute de Legea concurenței nr. 21/1996, susținerile autorului excepției că prin aplicarea acestor dispoziții s-ar ajunge la restrângerea, înlăturarea sau denaturarea semnificativă a concurenței pe piața românească sau pe o parte a acesteia fiind și sub acest aspect neîntemeiate.

În ceea ce privește susținerea că actul normativ criticat nu prevede impunerea unor prețuri maximale sau minimale pentru achiziționarea deșeurilor industriale reciclabile sau a altor obligații pentru agenții economici autorizați, Curtea reține că aceasta este lipsită de concludență, controlul de constituționalitate neavând ca obiect completarea ori modificarea legilor sau ordonanțelor Guvernului. Pe de altă parte, stabilirea unor prețuri maximale sau minimale este incompatibilă cu economia de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență, consacrată de art. 135 alin. (1) din Constituție.

Cu privire la criticile referitoare la modalitatea valorificării activității, Curtea reține că acestea sunt, în special, deșeurilor industriale reciclabile de către agenții economici probleme de interpretare și aplicare a legii, de competența specializați, precum și sancționarea nerespectării acestor instanțelor de judecată.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „Garamond Tipografie” — S.R.L. în Dosarul nr. 5.881/2004 al Judecătorei Cluj-Napoca.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 noiembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

### ORDIN

**privind modificarea anexelor nr. 2 și 4 la Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 166/2004 pentru aprobarea proiectului „Dezvoltarea sistemului de colectare a deșeurilor de ambalaje PET postconsum în vederea reciclării”, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 117/2004**

În temeiul art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 166/2004 pentru aprobarea proiectului „Dezvoltarea sistemului de colectare a deșeurilor de ambalaje PET postconsum în vederea reciclării”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 19 februarie 2004,

în baza art. 5 alin. (8) din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 31 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și gospodăririi apelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modificarea anexelor nr. 2 și 4 la Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 166/2004 pentru aprobarea proiectului „Dezvoltarea sistemului de colectare a deșeurilor de ambalaje PET postconsum în vederea reciclării”, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 117/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 1 iunie 2004, cu modificările ulterioare, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Administrația Fondului pentru Mediu, aflată în coordonarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 117/2004, cu modificările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Speranța Maria Ianculescu**

București, 20 octombrie 2004.  
Nr. 614.

**Anexele nr. 2 și 4 la Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 166/2004 pentru aprobarea proiectului „Dezvoltarea sistemului de colectare a deșeurilor de ambalaje PET postconsum în vederea reciclării”, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 117/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 1 iunie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**

**I. La anexa nr. 2 „Cerere de finanțare nerambursabilă pentru agenții economici reciclatori”, literele alineatului 6 de la „Finanțare solicitată” vor avea următorul cuprins:**

„a) proces-verbal al adunării generale a acționarilor/asociațiilor privind solicitarea de acordare și contractare a finanțării, precum și persoana legal desemnată să reprezinte solicitantul în relația cu Administrația Fondului pentru Mediu;

b) copia autorizației de valorificare a deșeurilor de mase plastice a solicitantului, emisă în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, republicată, valabilă la data depunerii cererii de finanțare, cu obligativitatea prelungirii termenului de valabilitate, în cazul expirării acestuia pe perioada finanțării;

c) copiile următoarelor documente ale solicitantului: actul de înființare — statut, contract sau act constitutiv, hotărârea judecătorească prin care a fost aprobată înființarea și toate modificările aduse actului de înființare înregistrate la autoritatea care a aprobat înființarea, certificatul de înregistrare inclusiv anexele cu autorizațiile de funcționare pentru sediul social și pentru toate punctele de lucru declarate, și alte acte considerate relevante;

d) copii ale documentelor care dovedesc sediul social și punctele de lucru ale solicitantului: contract de vânzare-cumpărare, contract de închiriere, contract de leasing, contract de comodat, după caz;

e) certificatul constatator, în original, emis de oficiul registrului comerțului, nu mai vechi de 10 zile, din care să rezulte: datele de identificare a solicitantului, capitalul social, obiectul principal de activitate și celelalte activități secundare — inclusiv cod CAEN 3720, recuperarea deșeurilor și resturilor nemetalice reciclabile, punctele de lucru declarate, acționarii/asociații, situația juridică, relația de grup, fondul de comerț;

f) certificatele constatatoare ale societăților din grup, dacă este cazul, în original, emise de oficiul registrului comerțului, nu mai vechi de 10 zile, din care să rezulte: datele de identificare, capitalul social, obiectul principal de activitate și celelalte activități secundare, punctele de lucru declarate, acționarii/asociații, situația juridică, relația de grup, fondul de comerț;

g) formularele de bilanț contabil pe ultimii doi ani sau pe o perioadă mai scurtă în funcție de data înființării, vizate de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, în copie, cu bilanțele de verificare sintetice și analitice aferente acestora, semnate și ștampilate, însoțite de raportul administratorilor și raportul comisiei de cenzori sau raportul de audit, după caz;

h) copie de pe ultimul formular de raportare contabilă semestrială, vizat de organele teritoriale de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice, și bilanța de verificare sintetică și analitică aferentă acestuia, semnată și ștampilată, după caz, în funcție de data înființării;

i) bilanța de verificare sintetică și analitică aferentă lunii precedente depunerii cererii, transpusă în formularul de bilanț, semnate și ștampilate;

j) certificate de atestare fiscală, nu mai vechi de 10 zile, în original, care dovedesc că solicitantul și societățile cu care se află în grup nu au datorii la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de sănătate, bugetul asigurărilor de șomaj, bugetele locale și alte fonduri;

k) copii ale declarațiilor privind obligațiile de plată la veniturile Fondului pentru mediu, în cazul în care solicitantul și/sau societățile aferente grupului se încadrează în prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 73/2000 privind Fondul pentru mediu, republicată, cu modificările ulterioare;

l) adresă din partea agenției teritoriale de protecția mediului, din care să rezulte că solicitantul nu se încadrează în nici una dintre categoriile de contribuabili prevăzute în art. 8 alin. (1) din Legea nr. 73/2000, republicată, cu modificările ulterioare;

m) declarație notarială pe propria răspundere a reprezentantului legal desemnat al solicitantului, conform modelului prezentat în anexa nr. 2.3;

n) certificat de cazier fiscal al solicitantului, nu mai vechi de 10 zile, în original, eliberat de organele de specialitate teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice;

o) scrisoare de referință bancară a solicitantului, din care să rezulte și următoarele elemente: verificarea Centralei Riscurilor Bancare — CRB și a Fișierului Național al Incidentelor de Plăți — CIP;

p) copiile contractelor de aprovizionare cu deșeuri de ambalaje PET postconsum ale solicitantului;

q) planul de afaceri al solicitantului, însoțit de bugetul de venituri și cheltuieli și fluxul de încasări și plăți în numerar, conform anexelor nr. 2.4, 2.4.1 și 2.4.2;

r) notă de prezentare privind aspectele tehnice ale solicitantului, din care să rezulte obligatoriu: fluxul tehnologic și capacitatea liniei sau liniilor tehnologice, descrierea utilajelor componente, instalațiile de tratare a apelor uzate rezultate din procesul tehnologic, în cazul în care există;

s) copii ale actelor de proprietate pentru utilajele din dotare, copii ale contractelor de închiriere și/sau ale contractelor de leasing, după caz;

t) copiile contractelor de desfacere pentru materia primă secundară obținută de solicitant, copiile comenzilor și ale documentelor justificative: facturi interne, facturi externe, declarații vamale de export, acreditive, documente de transport etc.;

u) copia autorizației de mediu, atât pentru sediul social, cât și pentru punctele de lucru;

v) alte documente relevante ce pot fi solicitate de către Administrația Fondului pentru Mediu.“

**II. Anexa nr. 4 „Cerere de tragere din finanțarea nerambursabilă” se modifică și se completează după cum urmează:**

— Coloana a 5-a și, respectiv, a 6-a din tabelul de la litera b) vor avea următorul cuprins:

• coloana a 5-a: „Suma alocată din bugetul Fondului pentru mediu pentru kilogramul de deșeuri de ambalaje PET postconsum, introdus în procesul de producție, prelucrat și transformat în materie primă secundară, exclusiv T.V.A. (lei/kg)“;

• coloana a 6-a: „Valoarea de încasat din bugetul Fondului pentru mediu (col. 2 x col. 5) (lei)“.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## **ORDIN** **privind constituirea și atribuțiile Comisiei fiscale centrale**

În temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4, precum și ale art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Pentru aplicarea unitară a prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și a actelor normative care reglementau taxa pe valoarea adăugată, impozitul pe profit, accizele, impunerea unor venituri realizate din România de persoane fizice și juridice nerezidente, impozitul pe venit, înainte de intrarea în vigoare a Codului fiscal, se constituie Comisia fiscală centrală la nivelul Ministerului Finanțelor Publice, denumită în continuare *Comisia*.

Art. 2. — (1) Comisia emite decizii pentru:

a) problemele de natură fiscală și cele de procedură fiscală, prin coroborarea legislației din domeniu cu legislația conexasă, după caz, pentru care se impune o soluționare unitară în vederea eliminării interpretărilor diferite în aplicarea legislației;

b) problemele ce privesc conflictele de competență ivite între organele fiscale care nu sunt subordonate unui organ ierarhic comun;

c) cazurile în care aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru bunurile și serviciile finanțate din fonduri nerambursabile nu se poate realiza conform art. 8 din anexa la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 141/2004.

(2) Comisia are competența de a emite și soluții fiscale individuale anticipate, în condițiile art. 6 alin. (5)—(8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Deciziile Comisiei se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea prin ordin al ministrului finanțelor publice.

(2) Soluțiile fiscale individuale anticipate, adoptate de Comisie, se semnează de președintele și vicepreședintele Comisiei fiscale centrale și se comunică solicitantului.

Art. 4. — (1) Comisia este formată din 15 membri cu drept de vot, în componența prevăzută în anexă. În cazul absenței temeinic justificate a unuia dintre membrii Comisiei, va participa înlocuitorul de drept al acestuia.

(2) Comisia este coordonată de secretarul de stat care răspunde de politică și legislație fiscală, în calitate de președinte, și de secretarul de stat, președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în calitate de vicepreședinte.

(3) În cazul în care Comisia a fost învestită cu o cerere pentru emiterea unei soluții fiscale individuale anticipate, aceasta se suplimentează cu un membru care va fi directorul executiv adjunct care coordonează activitatea de inspecție fiscală din cadrul Direcției generale de administrare a marilor contribuabili.

(4) În cazul în care Comisia este sesizată în legătură cu soluționarea unor conflicte de competență ce privesc bugetele locale, secretariatul va solicita Asociației Comunelor din România, Asociației Orașelor din România, Asociației Municipiilor din România, Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, precum și Ministerului Administrației și Internelor desemnarea câte unui reprezentant în vederea completării Comisiei.

Art. 5. — (1) În cadrul Comisiei funcționează un secretariat format din 4 persoane, dintre care două persoane din cadrul Direcției de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat, o persoană din cadrul Direcției generale juridice și o persoană din cadrul proiectului „Codul de procedură fiscală“.

(2) În cazul în care Comisia este sesizată cu o cerere pentru emiterea unei soluții fiscale individuale anticipate, aceasta se repartizează, în vederea analizei, unui grup de lucru constituit dintr-un reprezentant al Direcției generale de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat, un reprezentant al Direcției generale de inspecție financiar-fiscală din cadrul Administrației Naționale de Administrare Fiscală, un reprezentant al Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, un reprezentant al Direcției generale juridice și un reprezentant al Direcției juridice din cadrul Administrației Naționale de Administrare Fiscală.

(3) Reprezentanții vor fi desemnați de conducerea direcțiilor menționate la alin. (2). Reprezentantul Direcției de inspecție financiar-fiscală va fi coordonatorul grupului de lucru.

(4) Grupul de lucru va întocmi o notă de prezentare ce va conține sinteza problematicii expuse, precum și proiectul soluției fiscale individuale anticipate, propusă a fi adoptată.

(5) Comisia poate solicita contribuabilului completarea cererii, prezentarea unor înscrisuri sau orice alte informații necesare soluționării cererii.

Art. 6. — (1) Directorii generali și/sau adjuncți în ale căror atribuții se regăsește coordonarea impozitelor

prevăzute la art. 1, denumiți în continuare *directori coordonatori*, respectiv șeful proiectului „Codul de procedură fiscală”, selectează problematica rezultată din corespondența primită care este de competența Comisiei.

(2) Ceilalți membri ai Comisiei, alții decât cei prevăzuți la alin. (1), pot propune spre dezbatere, în vederea adoptării unor soluții unitare, probleme din domeniul legislației fiscale și procedurilor fiscale prevăzute la art. 1.

(3) Directorii coordonatori, pentru problematica selectată, precum și ceilalți membri ai Comisiei, pentru problemele pe care le supun spre dezbatere, asigură elaborarea notei de prezentare și soluția propusă. Înscrierea pe ordinea de zi a notelor de prezentare și a soluțiilor propuse se supune aprobării președintelui Comisiei.

Art. 7. — (1) Comisia se întrunește cel puțin o dată pe lună sau ori de câte ori este nevoie, după cum urmează:

a) Comisia se poate întruni și poate adopta decizii/soluții fiscale individuale anticipate în prezența tuturor membrilor acesteia;

b) în cazul soluționării unor conflicte de competență ce privesc bugetele locale, Comisia se poate întruni și poate adopta decizii în prezența tuturor membrilor acesteia și a tuturor reprezentanților desemnați potrivit art. 4 alin. (3).

(2) Deciziile și soluțiile fiscale individuale anticipate se adoptă cu votul a cel puțin 9 membri.

(3) La lucrările Comisiei pot fi invitați să participe fără drept de vot specialiști din cadrul direcțiilor de specialitate, precum și coordonatorul grupului de lucru, în cazul în care Comisia analizează o cerere pentru emiterea unei soluții fiscale individuale anticipate.

(4) Comisia analizează notele de prezentare și soluțiile propuse, înscrise pe ordinea de zi, și adoptă prin decizii soluții unitare de aplicare a prevederilor legale sau, după caz, respinge soluțiile propuse, dacă acestea contravin prevederilor legale ori dacă nu sunt de competența Comisiei, în sensul art. 2 alin. (1).

(5) Comisia nu soluționează probleme punctuale care nu presupun adoptarea unor soluții unitare general aplicabile de către toți agenții economici, acestea rezolvându-se potrivit atribuțiilor direcțiilor, prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Ministerului Finanțelor Publice, și potrivit legislației specifice.

(6) În cazul în care Comisia a fost investită cu o cerere pentru emiterea unei soluții fiscale individuale anticipate, aceasta va analiza nota de prezentare și va adopta soluția propusă de grupul de lucru sau va respinge motivat cererea.

Art. 8. — (1) Secretariatul va ține câte un registru pentru deciziile Comisiei și pentru soluțiile fiscale individuale anticipate, în care se vor consemna:

— data ședinței;

— participanții (nominal);

— ordinea de zi;

— modul de votare a deciziilor/soluțiilor fiscale individuale anticipate;

— numărul atribuit deciziei/soluțiilor fiscale individuale anticipate.

(2) Cu cel puțin 3 zile înaintea ședinței, secretariatul distribuie membrilor Comisiei și invitaților: nota de prezentare a problemelor supuse dezbaterii și soluțiile propuse, sub semnătura directorilor coordonatori, sau, după caz, a celorlalți membri ai Comisiei. În cazul soluțiilor fiscale individuale anticipate, nota de prezentare se semnează de coordonatorul grupului de lucru.

(3) Procesul-verbal al ședinței Comisiei se redactează de secretariat, va fi semnat de membrii Comisiei sau de înlocuitorii de drept ai acestora.

(4) În termen de 3 zile de la data ședinței, secretariatul Comisiei redactează decizia, care va conține numai soluțiile aprobate de Comisie și proiectul de ordin pe care îl va înainta spre aprobare ministrului finanțelor publice.

(5) Prin grija secretariatului și a directorilor coordonatori decizia Comisiei se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(6) Prin grija secretariatului și a coordonatorului grupului de lucru soluția fiscală individuală anticipată se comunică solicitantului și organului fiscal competent pentru administrarea contribuabilului solicitant.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează valabilitatea Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.033/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 28 iulie 2004.

Art. 10. — (1) Soluțiile unitare adoptate prin decizii ale Comisiei și aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice sunt aplicabile de la data intrării în vigoare a actului normativ în baza căruia au fost date.

(2) Soluțiile fiscale individuale anticipate, adoptate de Comisie, sunt opozabile și obligatorii față de organul fiscal de la data comunicării acestora, conform legii.

Art. 11. — Anexa\*) face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 12. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 17 ianuarie 2005.  
Nr. 39.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## COMPONENTA COMISIEI FISCALE CENTRALE

| Nr. crt. | Funcția   | Domeniul  | Statutul       |
|----------|---|---|----------------|
| 1        | Secretar de stat  | Cu atribuții în domeniul politicii și legislației fiscale                                   | președinte     |
| 2        | Secretar de stat  | Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală                                     | vicepreședinte |
| 3        | Director general  | Directia generală de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat | membru         |
| 4        | Director general  | Directia generală juridică  | membru         |
| 5        | Director general  | Directia generală de gestiune a impozitelor și contribuțiilor - ANAF                        | membru         |
| 6        | Director general  | Directia generală de colectare a creanțelor bugetare - ANAF                                 | membru         |
| 7        | Director general  | Directia generală de inspecție financiar-fiscală - ANAF                                     | membru         |
| 8        | Director general  | Directia generală de soluționare a contestațiilor - ANAF                                    | membru         |
| 9        | Director general adjunct, care coordonează legislația privind impunerea persoanelor juridice și a altor entități similare | Directia generală de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat | membru         |
| 10       | Director general adjunct, care coordonează legislația privind taxa pe valoarea adăugată                                   | Directia generală de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat | membru         |
| 11       | Director general adjunct care coordonează legislația privind accizele   | Directia generală de politici și legislație privind veniturile bugetului general consolidat | membru         |
| 12       | Director  | Directia de reglementări contabile  | membru         |
| 13       | Director  | Directia juridică - ANAF  | membru         |
| 14       | Sef serviciu  | Serviciul legislație și armonizare TVA în regim normal și regimuri speciale                 | membru         |
| 15       | Sef proiect   | Proiectul "Codul de procedură fiscală" - ANAF   | membru         |
| *16      | Director executiv adjunct care coordonează activitatea de inspecție fiscală   | Directia de administrare a marilor contribuabili  | membru         |
| **17     | Reprezentant  | Asociația Comunelor din România   | membru         |
| **18     | Reprezentant  | Asociația Orașelor din România  | membru         |
| **19     | Reprezentant  | Asociația Municipiilor din România  | membru         |
| **20     | Reprezentant  | Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România  | membru         |
| **21     | Reprezentant  | Ministerul Administrației și Internelor   | membru         |

\*) numai în cazul în care se dezbate problemele prevăzute la art. 2 alin. (2).

\*\*\*) numai în cazul în care se dezbate problemele prevăzute la art. 4 alin. (3).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 000599