



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 41

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 ianuarie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 475 din 4 noiembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret	1-4	4.822/2004. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar.....	7-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
4.821/2004. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare	4-6	4.823/2004. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar.....	9-11
		4.824/2004. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II)	12-14
		4.825/2004. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I)	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 475

din 4 noiembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, excepție ridicată de Fundația pentru Tineret din Mehedinți în Dosarul nr. 1.658/2004 al Tribunalului Mehedinți — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal este prezentă autoarea excepției prin avocat, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul autoarei excepției solicită admiterea acesteia, arătând că fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București sunt persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, nepolitice și fără scop lucrativ, al căror scop este elaborarea, organizarea și finanțarea de programe specifice și instruirea, educarea și formarea tineretului în spiritul tradițiilor umaniste, al valorilor democrației și aspirațiilor societății românești. Conducerea acestor fundații era asigurată de către adunarea generală, după schimbarea survenită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2002 fiind asigurată de un consiliu de conducere alcătuit din 5 membri, dintre care 3 sunt numiți de consiliul județean, respectiv de Consiliul General al Municipiului București. Dreptul de asociere cuprinde o sumă de alte drepturi, inclusiv dreptul de conducere, dreptul de a fi ales și dreptul de a decide asupra politicii pentru care fundația a fost înființată. Astfel, prin restrângerea acestor drepturi de către articolele criticate se ajunge, implicit, la o încălcare a dreptului la asociere. În ceea ce privește dreptul la exprimare, arată că și acesta este încălcat de dispozițiile de lege criticate. Potrivit art. 30 din Constituție, libertatea de exprimare este garantată, iar potrivit Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dreptul la libertatea de exprimare este garantat, el putând fi supus unor restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, în cazul de față neregăsindu-se nici una dintre aceste măsuri care ar putea determina restrângerea acestui drept, fiind astfel încălcate dispozițiile constituționale referitoare la libera exprimare. De asemenea, susține că dispozițiile de lege criticate vin în contradicție cu dispozițiile constituționale referitoare la garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București nu sunt rezultatul exercitării dreptului de asociere, ci sunt rezultatul voinței legiuitorului, fiind constituite în baza prevederilor Decretului-lege nr. 150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret, unice la nivelul fiecărui județ și al municipiului București. De asemenea, arată că nu sunt încălcate nici celelalte dispoziții constituționale invocate în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.658/2004, **Tribunalul Mehedinți – Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret**, excepție ridicată de Fundația pentru Tineret din Mehedinți.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că în aprecierea caracterului neconstituțional al dispozițiilor de lege criticate trebuie să se pornească de la dispozițiile art. 2 din Legea nr. 146/2002, care dispune că fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București sunt persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, nepolitice și fără scop lucrativ. Astfel,

autonomia acestui tip de persoană juridică este încălcată prin impunerea în conducerea acesteia a unor persoane care nu sunt alese prin voința nemijlocită a membrilor săi, ci sunt numite de către consiliul județean. Membrii consiliului de conducere trebuie să fie persoane reprezentative pentru fundație, care să conlucreze pentru îndeplinirea scopului acesteia, stabilit prin art. 3 din Legea nr. 146/2002, și anume elaborarea, organizarea și finanțarea de programe specifice și instruirea, educarea și formarea tineretului în spiritul tradițiilor umaniste, al valorilor democrației și aspirațiilor societății românești. De asemenea, arată că numirea de către consiliul județean în consiliul de conducere al fundației pentru tineret a 3 membri reprezintă o imixtiune a politicului în activitatea unei persoane juridice de drept privat. Caracterul de utilitate publică al fundației, prevăzut de art. 2 din Legea nr. 146/2002, nu poate justifica încălcarea caracterului autonom, neguvernamental și nepolitic al fundației decât dacă se acceptă limitarea neconstituțională a dreptului de proprietate privată, a dreptului la libera exprimare și a dreptului de asociere.

Tribunalul Mehedinți – Secția comercială și de contencios administrativ consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că imobilele aparținând fundațiilor se află și în patrimoniul consiliului județean, instituție care gestionează și administrează, la nivelul fiecărui județ, aceste bunuri și care își numește în acest sens reprezentanții în consiliul de conducere al fundațiilor pentru tineret. Arată că dispozițiile de lege criticate nu îngăduiesc libertatea de exprimare și cea de asociere, nu îngăduiesc dreptul de proprietate și nu împiedică în nici un mod participarea tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Președintele Camerei Deputaților apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că organele de conducere și control ale fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București sunt adunarea generală, consiliul de conducere și comisia de cenzori, aceste structuri asociative având dreptul de a desemna reprezentanți delegați cu drept de vot în adunarea generală. Adunarea generală are dreptul și atribuția de a alege și de a revoca membrii consiliului de conducere pe funcții, cât și dreptul de a alege și de a revoca membrii comisiei de cenzori, putând aproba și modifica propriul regulament intern de organizare și funcționare, în limitele legii.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor constituționale referitoare la libera exprimare și cele referitoare la garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular, arată că acestea nu sunt incidente în cauză. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor constituționale referitoare la dreptul de asociere, arată că acesta este un drept fundamental, social-politic, care cuprinde, în conținutul său, posibilitatea cetățenilor români de a se asocia în mod liber în partide sau formațiuni politice, în sindicate sau în alte forme și tipuri de organizații, cu scopul de a participa la viața politică, științifică, socială și culturală. Fundațiile pentru tineret, al

căror regim juridic este reglementat de dispozițiile Legii nr. 146/2002, nu sunt rezultatul exercitării dreptului la asociere, ci sunt înființate prin „actul de dispoziție al organului competent de stat”, respectiv Decretul-lege nr. 150/1990. Potrivit dispozițiilor Legii nr. 146/2002, aceste fundații sunt unice la nivelul fiecărui județ și al municipiului București, pot beneficia de sume de la bugetul de stat și de la bugetele locale pentru finanțarea de programe de utilitate publică pentru tineret, iar evaluarea, supravegherea și controlul activității fundației județene pentru tineret sau a municipiului București se exercită de către o comisie formată din câte un reprezentant al direcției pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, al prefectului, al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București, și al direcției generale a finanțelor publice județene. Astfel, apare ca justificată numirea de către consiliul județean a unui număr de membri în consiliul de conducere al fundației pentru tineret, fără ca acest fapt să reprezinte o încălcare a dreptului fundamental la asociere. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 49 alin. (5) din Constituție, arată că prevederile de lege criticate nu vin în contradicție cu acestea, ci, dimpotrivă, dau expresie obligației statului de a contribui la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 49 alin. (5) din Constituție, arată că textele de lege criticate stabilesc procedura și termenele de constituire a consiliului de conducere al fundației pentru tineret, fără ca aceasta să echivaleze cu o nerespectare a obligațiilor înscrise în dispoziția constituțională. Dimpotrivă, Legea nr. 146/2002 stabilește, în art. 3, că scopul fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este elaborarea, organizarea și finanțarea de programe specifice, de instruire, educare și formare a tineretului în spiritul tradițiilor umaniste, al valorilor democrației și aspirațiilor societății românești. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia dispozițiile de lege criticate vin în contradicție cu art. 40 din Constituție, arată că în jurisprudența sa Curtea Constituțională a statuat că, în anumite situații, legiuitorul poate institui forme speciale de asociere ce urmăresc salvagardarea unor interese de ordin general și care, în perspectiva scopurilor pe care le urmăresc, nu reprezintă, în realitate, modalități înscrise în conceptul de liberă asociere, astfel cum este conturat prin prevederile art. 40 din Constituție. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a art. 10 și a art. 58 alin. (3) față de art. 30 și 44 din Constituție, arată că dispozițiile pretins încălcate din Legea fundamentală nu au relevanță în cazul de față.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Deși prin Încheierea din 22 iunie 2004 Tribunalul Mehedintzi — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 și art. 58 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2002, din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că autoarea acesteia se referă de fapt la dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. a) și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret.

Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 10 alin. (1) lit. a) și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 15 aprilie 2002, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 3 decembrie 2002, textele de lege criticate având următorul conținut:

— Art. 10 alin. (1) lit. a): „(1) *Conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este asigurată de un consiliu alcătuit din 5 membri, dintre care:*

a) *3 numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București;*”;

— Art. 58 alin. (3): „*În termenul prevăzut la alin. (2), consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, precum și structurile asociative de tineret de la nivelul fiecărui județ au obligația de a numi sau alege, după caz, membrii consiliului de conducere al fundației.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 30 alin. (1) și (2), art. 40 alin. (1), art. 44 alin. (2) și art. 49 alin. (5), care au următorul conținut:

— Art. 30 alin. (1) și (2): „(1) *Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.*

(2) *Cenzura de orice fel este interzisă.*”;

— Art. 40 alin. (1): „*Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.*”;

— Art. 44 alin. (2): „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.*”;

— Art. 49 alin. (5): „*Autoritățile publice au obligația să contribuie la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că fundația este subiectul de drept înființat de una sau mai multe persoane care, pe baza unui act juridic între vii ori pentru cauză de moarte, constituie un patrimoniu afectat, în mod permanent și irevocabil, realizării unui scop de interes general sau, după caz, comunitar.

De asemenea, Curtea constată că fundațiile pentru tineret nu au fost constituite ca urmare a exercitării dreptului de asociere de către persoane fizice ori de către alte structuri asociative, aceste fundații fiind înființate prin

voința legiuitorului exprimată prin Decretul-lege nr. 150/1990, care, la art. 1, prevede că „se înființează în județe și în municipiul București fundații pentru tineret, persoane juridice de utilitate publică, cu sediul în reședințele de județ”. Potrivit dispozițiilor art. 2 din același act normativ, „patrimoniul fundațiilor pentru tineret se constituie din bunurile, inclusiv fondurile bănești, ce au aparținut fostelor organizații ale tineretului comunist din județe și a municipiului București, precum și din donații, legate și alte surse provenite în condițiile legii”. Așadar, patrimoniul fundațiilor pentru tineret a fost constituit printr-o lege specială, care a prevăzut expres trecerea bunurilor fostelor organizații ale tineretului comunist în proprietatea noilor fundații, indiferent dacă aceste organizații erau sau nu în posesia bunurilor menționate sau dacă asemenea bunuri erau în folosința altor persoane. În prezent actul normativ care reglementează înființarea și funcționarea fundațiilor pentru tineret este Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, care prevede că fundațiile pentru tineret sunt persoane juridice de utilitate publică, unice la nivelul fiecărui județ și al municipiului București.

Având în vedere cele expuse, apare ca justificată numirea de către consiliul județean a unui număr de membri în consiliul de conducere al fundației pentru tineret, fără ca acest fapt să reprezinte o încălcare a art. 40 din Constituție referitor la dreptul la asociere.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, excepție ridicată de Fundația pentru Tineret din Mehedinți în Dosarul nr. 1.658/2004 al Tribunalului Mehedinți — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 noiembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

În conformitate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare,

având în vedere propunerile comisiilor de specialitate ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.), ale Biroului C.N.A.T.D.C.U. și ale C.N.A.T.D.C.U. privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U.,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.218/2002 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de

Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, precum și orice alte dispoziții contrare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior, Academiei Române și instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare, care îl vor duce la îndeplinire.

Ministrul educației și cercetării,

Alexandru Athanasiu

București, 30 septembrie 2004.

Nr. 4.821.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

I. Dispoziții generale

Art. 1. — Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.), denumit în continuare *Consiliul de atestare*, este un organism consultativ al Ministerului Educației și Cercetării (M.E.C.).

Art. 2. — (1) Consiliul de atestare se bazează pe comisii de specialitate, denumite în continuare *comisii*, precum și pe Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare.

(2) Consiliul de atestare este coordonat de către un birou, denumit în continuare *Biroul Consiliului de atestare*.

Art. 3. — Consiliul de atestare, Biroul Consiliului de atestare, comisiile și Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare se constituie și își desfășoară activitatea potrivit prevederilor prezentului regulament, aprobat în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

II. Constituire

Art. 4. — (1) Comisiile se constituie, prin ordin al ministrului educației și cercetării, pe domenii sau pe grupe de domenii de specialitate, astfel încât numărul membrilor unei comisii să fie cuprins între 5 și 18, în raport cu propunerile instituțiilor organizatoare de doctorat și, după caz, ale instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare, precum și cu volumul estimat al lucrărilor.

(2) Fiecare comisie își alege, prin vot secret, un președinte și un vicepreședinte.

(3) Comisiile aleg dintre membrii lor cercetători științifici gradul I, cel mult 2 din partea fiecărei comisii, care formează un colectiv pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, ca structură distinctă, prin ordin al ministrului educației și cercetării, cu atribuții referitoare la propunerea sistemelor de evaluare și recunoașterea/echivalarea de grade profesionale, care decurg din reglementările în vigoare.

(4) Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare își alege, prin vot secret, un președinte și un vicepreședinte.

Art. 5. — Consiliul de atestare este constituit, prin ordin al ministrului educației și cercetării, din președinții tuturor comisiilor, vicepreședinții comisiilor cu mai mult de

12 membri, președintele și vicepreședintele Colectivului pentru activitatea de cercetare-dezvoltare.

Art. 6. — (1) Biroul Consiliului de atestare este constituit din președintele Consiliului de atestare și 6 vicepreședinți ai Consiliului de atestare.

(2) Președintele și vicepreședinții Consiliului de atestare sunt aleși pe funcții de către Consiliul de atestare, fiecare dintr-o grupă reprezentativă de domenii, prin vot secret, dintre președinții comisiilor și președintele Colectivului pentru activitatea de cercetare-dezvoltare.

Art. 7. — Comisiile, Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, Consiliul de atestare și Biroul Consiliului de atestare se constituie și funcționează, de regulă, pe o perioadă de 4 ani.

Art. 8. — (1) Membrii comisiilor/Consiliului de atestare care absentează de la două ședințe de lucru consecutive sau de la 4 ședințe de lucru își pierd automat calitatea de membri ai comisiilor; se exceptează absențele motivate.

(2) În cazurile în care unii membri ai comisiilor își pierd această calitate, precum și în alte cazuri motivate, comisiile, Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, Consiliul de atestare și Biroul Consiliului de atestare se completează sau se restructurează, după caz, prin aplicarea prevederilor de mai sus.

III. Atribuții, activități și responsabilități

Art. 9. — (1) Comisiile, Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, Biroul Consiliului de atestare și Consiliul de atestare au atribuții și desfășoară activități specifice, după caz, privind elaborarea sistemelor de evaluare, confirmarea/avizarea/recunoașterea/echivalarea de titluri, distincții, calități, diplome și certificate acordate/propuse de către instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate, precum și de instituțiile/unitățile de cercetare-dezvoltare.

(2) Comisiile, Colectivul pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, Biroul Consiliului de atestare și Consiliul de atestare își desfășoară activitatea în prezența a cel puțin două treimi din numărul total al membrilor respectivi și adoptă rezoluții motivate dacă acestea întrunesc votul favorabil al majorității simple a celor prezenți.

(3) Comisiile, Biroul Consiliului de atestare și Consiliul de atestare poartă întreaga responsabilitate pentru propriile rezoluții.

Art. 10. — (1) Dosarele și celelalte documente care se înregistrează la M.E.C. pentru evaluare și decizie, după verificarea conținutului acestora în raport cu prevederile legale în vigoare, se programează pe comisii, în ordinea înregistrării lor.

(2) Dosarele și celelalte documente care nu îndeplinesc condițiile stabilite de prevederile legale în vigoare se returnează instituțiilor/unităților sau persoanelor care le-au transmis.

Art. 11. — (1) Sesiunile de lucru ale comisiilor și Consiliului de atestare sunt, de regulă, ianuarie—martie, aprilie—iunie, septembrie—decembrie.

(2) Programarea ședințelor de lucru ordinare ale comisiilor și Consiliului de atestare se transmite instituțiilor din care fac parte membrii acestora cu cel puțin două săptămâni înainte de începerea sesiunii în cauză.

Art. 12. — (1) Comisiile desfășoară următoarele activități specifice:

a) propun norme ale sistemelor de evaluare;

b) analizează, pe baza competenței materiale stabilite de lege pentru Consiliul de atestare, conținutul tuturor dosarelor și al celorlalte lucrări însoțitoare care le revin în ședința de lucru și propun rezoluții motivate strict în raport cu sistemele de evaluare în vigoare, pe care le prezintă, în mod obligatoriu, în cadrul următoarei ședințe de lucru a Consiliului de atestare;

c) propun, în cazuri justificate, consultarea altor referenți de specialitate pentru efectuarea unor evaluări suplimentare;

d) formulează puncte de vedere la solicitări din partea M.E.C., a Biroului Consiliului de atestare sau a Consiliului de atestare.

(2) Rezoluția motivată formulată de către o comisie privind un dosar analizat se înscrie într-o fișă de evaluare și poate fi: favorabilă; amânare, pentru remedierea unor deficiențe sau/și pentru efectuarea unei evaluări suplimentare; nefavorabilă, care se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

(3) Pentru remedierea deficiențelor sau/și pentru efectuarea evaluării suplimentare prevăzute în rezoluțiile de tip amânare, se instituie un termen de 3 luni de la data emiterii ordinului ministrului educației și cercetării.

Art. 13. — Biroul Consiliului de atestare desfășoară următoarele activități specifice:

a) asigură legătura cu M.E.C., cu alte instituții și organisme de specialitate;

b) formulează puncte de vedere la solicitări din partea M.E.C. sau a Consiliului de atestare;

c) propune convocarea Consiliului de atestare în ședințele de lucru extraordinare;

d) informează Consiliul de atestare despre activitățile desfășurate și deciziile adoptate între două ședințe de lucru.

Art. 14. — (1) Consiliul de atestare are următoarele atribuții:

a) propune sistemele de evaluare;

b) confirmă titlurile științifice de doctor și, după caz, distincțiile asociate activității de doctorat — „Cum laude“, „Magna cum laude“, „Summa cum laude“ —, propuse de către instituțiile organizatoare de doctorat;

c) confirmă titlurile didactice de conferențiar universitar și de profesor universitar, validate de către senatele universitare;

d) avizează propunerile instituțiilor organizatoare de doctorat privind conferirea calității de conducător de doctorat;

e) avizează propunerile privind acordarea calității de instituție organizatoare de doctorat;

f) confirmă rezultatele concursurilor privind acordarea gradelor profesionale de cercetător științific gradul II și de cercetător științific gradul I, aprobate de consiliile științifice ale instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare;

g) recunoaște/echivalează titluri, grade profesionale, diplome și certificate universitare/postuniversitare acordate de către instituții din străinătate;

h) alte atribuții, asemenea celor de mai sus, care decurg din reglementările în vigoare.

(2) Consiliul de atestare desfășoară următoarele activități specifice:

a) dezbate rezoluțiile motivate prezentate de către reprezentanții tuturor comisiilor și, după exprimarea votului Consiliului de atestare, le transmite M.E.C. în vederea emiterii ordinului ministrului educației și cercetării, în termen de cel mult 90 de zile de la data înregistrării dosarelor la M.E.C.;

b) formulează puncte de vedere la solicitări din partea comisiilor, a Colectivului pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, a Biroului Consiliului de atestare și a M.E.C.

Art. 15. — Deciziile adoptate prin ordin al ministrului educației și cercetării se comunică de către M.E.C. instituțiilor/unităților sau persoanelor care au transmis solicitările în cauză.

IV. Analiza și soluționarea contestațiilor

Art. 16. — (1) În cazul contestării unui ordin al ministrului educației și cercetării sau a unei rezoluții a Consiliului de atestare de către o instituție sau o persoană și la cererea acesteia, potrivit legii, ministrul educației și cercetării numește o comisie de analiză a contestațiilor, formată din 3 membri, dintre persoanele propuse de instituțiile organizatoare de doctorat și, după caz, de instituțiile/unitățile de cercetare-dezvoltare, aflate în baza de date a M.E.C., dar diferite de membrii comisiilor.

(2) Comisia de analiză a contestațiilor se întrunește la sediul M.E.C. și întocmește un referat de analiză cu propuneri motivate, în termen de 30 de zile de la data înregistrării contestației la M.E.C. Președintele Comisiei de analiză a contestațiilor sau un reprezentant al acestuia prezintă referatul de analiză în cadrul următoarei ședințe de lucru a Consiliului de atestare, care adoptă o rezoluție finală privind soluționarea contestației în cauză.

(3) Rezoluția Consiliului de atestare în legătură cu soluționarea contestației în cauză se înaintează ministrului educației și cercetării care, după consultarea cu președintele Consiliului de atestare și în condițiile legii, decide definitiv, în termen de 60 de zile de la data expirării termenului de depunere a contestației.

V. Asistența tehnică

Art. 17. — Activitatea comisiilor, a Biroului Consiliului de atestare și a Consiliului de atestare se desfășoară la sediul M.E.C.

Art. 18. — Activitatea comisiilor, a Biroului Consiliului de atestare și a Consiliului de atestare este asistată din punct de vedere tehnic de către compartimentele de specialitate din cadrul M.E.C.

VI. Dispoziții finale

Art. 19. — Modul de acoperire a cheltuielilor de transport, cazare, diurnă și de evaluare pentru deplasarea și activitatea membrilor comisiilor, ai Consiliului de atestare și ai comisiilor de analiză a contestațiilor, precum și ale referenților, pentru evaluările suplimentare, se stabilește printr-o reglementare specifică.

Art. 20. — Consiliul de atestare întocmește un raport anual asupra activității desfășurate, pe care îl prezintă ministrului educației și cercetării la sfârșitul lunii septembrie.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar

În conformitate cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic,

având în vedere propunerile unor instituții de învățământ superior, precum și propunerile comisiilor de specialitate ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) privind metodologia și criteriile de evaluare pentru ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar,

în baza avizării Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar de către Biroul C.N.A.T.D.C.U.,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Sistemul de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare, raportul de sinteză privind concursul și lista de lucrări din dosarul de concurs, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior, în termen de o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului învățământului nr. 5.723/1994 privind concursurile pentru ocuparea posturilor didactice de conferențiar și profesor universitar, precum și orice alte dispoziții contrare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior, care îl vor duce la îndeplinire.

Ministrul educației și cercetării,
Alexandru Athanasiu

București, 30 septembrie 2004.
Nr. 4.822.

ANEXĂ

SISTEM DE EVALUARE
privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar

A. Condiții preliminare

1. Prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice de conferențiar universitar, respectiv privind propunerea/validarea/confirmarea/acordarea titlului didactic de conferențiar universitar, sunt integral respectate.

2. Dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile secțiunilor C, D și E.

3. Un post didactic de conferențiar universitar, aflat în concurs, este definit prin anumite discipline de învățământ superior și, corespunzător, este asociat unui domeniu dintre domeniile de învățământ superior în vigoare.

4. Studiile universitare de lungă durată, studiile de doctorat, activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză, domeniul asociat și/sau, justificat, disciplinele și domeniile înrudite cu acestea.

5. Un candidat al cărui titlu didactic/echivalent este inferior celui de șef de lucrări sau lector universitar/echivalent își constituie dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative și este evaluat în raport cu

prevederile Sistemului de evaluare privind ocuparea postului/acordarea titlului de șef de lucrări sau lector universitar (în vigoare la instituția de învățământ superior organizatoare a concursului, în raport cu prevederile legii) și ale Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar, considerate cumulativ.

6. Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de concurs sunt publicate pe site-ul instituției de învățământ superior organizatoare a concursului în perioada dintre data înscrierii la concurs și data ordinului ministrului educației și cercetării privind acordarea titlului de conferențiar universitar.

7. Președintele și membrii comisiei de concurs sunt profesori universitari și conferențieri universitari specialiști în domeniul asociat postului, titulari la instituția de învățământ superior organizatoare a concursului și, cel puțin 2, la instituții de învățământ superior acreditate din țară, diferite de instituția de învățământ superior organizatoare a concursului, sau din străinătate.

B. Criterii de evaluare

TC1. Calitatea activităților didactice/profesionale, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC2. Importanța contribuțiilor la asigurarea și perfecționarea activităților didactice/profesionale prin cărți și

îndrumare publicate, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc., după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului prin articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute/volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, brevete de invenție, creații artistice prezentate la manifestări recunoscute, în cazul candidaților din domeniile artelor, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC4. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului educațional/cultural/economic/social etc., după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TC5. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat dintre cele realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional și existente în mapa cu lucrări reprezentative, și anume:

a) o carte și un îndrumar, în raport cu cerințele criteriului TC2;

b) 4—6 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, după caz, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului TC3;

c) sinteza unui proiect de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, în raport cu cerințele criteriului TC4.

La fiecare criteriu de evaluare dintre TC1—TC5 gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă toate cerințele sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute; rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru propunerea/confirmarea/acordarea titlului de conferențiar universitar este necesar ca la fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“.

C. Constituirea dosarului de concurs

C1. Dosarul de concurs este constituit din o serie de documente introduse în dosar cu șină de către candidat și instituția de învățământ superior organizatoare a concursului (*instituție*), în două exemplare.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției, Facultatea/Departamentul (denumirea legală în vigoare), Catedra, Postul poz., de conferențiar universitar, Disciplinele, Domeniul (denumirea legală în vigoare), DOSAR DE CONCURS, Candidat (numele și prenumele, titlul științific, titlul profesional)

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. Cuprins

2. Adresa de înaintare din partea conducerii instituției către Ministerul Educației și Cercetării (*M.E.C.*)

3. Fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice

4. Referat final, din partea conducerii instituției, asupra îndeplinirii prevederilor legale privind desfășurarea concursului, în original

5. Extras din procesul-verbal al ședinței senatului universitar al instituției, în care s-a validat hotărârea consiliului facultății/departamentului, în original, însoțit de lista membrilor senatului universitar al instituției, cu semnăturile celor prezenți

6. Extras din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/departamentului, care include membrii prezenți ai consiliului, ședință în care s-a aprobat rezultatul concursului în cauză pe baza raportului comisiei de concurs, în original

7. Raport de sinteză privind concursul, din partea președintelui comisiei de concurs, precum și referat privind concursul, din partea fiecărui membru al comisiei de concurs, care se elaborează în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare, aprecierile privind prelegerea publică (dacă este cazul) fiind asociate criteriului TC1, în original

8. Decizia privind aprobarea comisiei de concurs, din partea conducerii instituției

9. Fișă de evaluare, din partea conducerii catedrei/departamentului, privind calitatea activităților didactice/profesionale desfășurate, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TC1

10. Cererea de înscriere la concurs, din partea candidatului, avizată juridic și aprobată de către conducerea instituției

11. Autoevaluare, de 3—5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă secțiunea „Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare“, cu referire la fiecare criteriu de evaluare, precum și secțiunea „Asumarea răspunderii“, scrisă de mână, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele în conformitate cu legislația în vigoare referitoare la declarația în fals

12. Lista de lucrări, din partea candidatului, structurată în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare, și anume, după caz, în ordine: teza (tezele) de doctorat; cărți publicate; îndrumare publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute; articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute; brevete de invenție; creații artistice prezentate la manifestări recunoscute, în cazul candidaților din domeniile artelor; proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant; alte lucrări

13. Curriculum vitae, din partea candidatului

14. Adeverință de vechime în muncă, eliberată de instituția în care candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular în învățământul superior, cercetarea științifică de profil etc.; document (documente) care să ateste, dacă este cazul, activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat; dispensă de vechime aprobată de senatul instituției, dacă este cazul, în original

15. Copii legalizate de pe: diploma (diplomele) de doctor și atestatul (atestatele) de recunoaștere, dacă este cazul; diploma (diplomele) de studii universitare, atestatul (atestatele) echivalent (echivalente) de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul)

16. Copii de pe anunțurile de scoatere la concurs a postului, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și într-un ziar de circulație națională

D. Constituirea mapei cu lucrări reprezentative

Mapa cu lucrări reprezentative este constituită, într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, și anume din:

a) o carte și un îndrumar, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TC2;

b) 4—6 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, după caz, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TC3;

c) sinteza unui proiect de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TC4.

Pe perioada desfășurării concursului mapa cu lucrări reprezentative însoțește tot timpul dosarul de concurs.

E. Transmiterea dosarului de concurs și a mapei cu lucrări reprezentative

E1. Instituția, prin delegat oficial sau prin poștă, trimite un exemplar al dosarului de concurs și mapa cu lucrări reprezentative privind candidatul validat de senatul universitar al instituției pentru a ocupa postul în cauză la M.E.C., care le preia și înregistrează dosarul de concurs.

E2. M.E.C., prin compartimentele de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.);

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului educației și cercetării prin care se acordă titlul de conferențiar universitar, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, arhivează dosarul de concurs și returnează mapa cu lucrări reprezentative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se confirmă titlul de conferențiar universitar, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a titlului de conferențiar universitar

Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a titlului de conferențiar universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar

În conformitate cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic,

având în vedere propunerile unor instituții de învățământ superior, precum și propunerile comisiilor de specialitate ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) privind metodologia și criteriile de evaluare pentru ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar,

în baza avizării Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar de către Biroul C.N.A.T.D.C.U.,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Sistemul de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare, raportul de sinteză privind concursul și lista de lucrări din dosarul de concurs, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior, în termen de o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului învățământului nr. 5.723/1994 privind concursurile pentru ocuparea posturilor didactice de conferențiar și profesor universitar, precum și orice alte dispoziții contrare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior, care îl vor duce la îndeplinire.

Ministrul educației și cercetării,

Alexandru Athanasiu

București, 30 septembrie 2004.

Nr. 4.823.

SISTEM DE EVALUARE

privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar

A. Condiții preliminare

1. Prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice de profesor universitar, respectiv privind propunerea/validarea/confirmarea/acordarea titlului didactic de profesor universitar, sunt integral respectate.

2. Dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative sunt constituite în conformitate cu prevederile secțiunilor C, D și E.

3. Un post didactic de profesor universitar, aflat în concurs, este definit prin anumite discipline de învățământ superior și este asociat unui domeniu dintre domeniile de învățământ superior în vigoare.

4. Studiile universitare de lungă durată, studiile de doctorat, activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză, domeniul asociat și/sau, justificat, disciplinele și domeniile înrudite cu acestea.

5. Un candidat al cărui titlu didactic/echivalent este inferior celui de conferențiar universitar/echivalent își constituie dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative și este evaluat în raport cu prevederile Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar și ale Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar, considerate cumulativ.

6. Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de concurs sunt publicate pe site-ul instituției de învățământ superior organizatoare a concursului în perioada dintre data înscrierii la concurs și data ordinului ministrului educației și cercetării privind acordarea titlului de profesor universitar.

7. Președintele și membrii comisiei de concurs sunt profesori universitari specialiști în domeniul asociat postului, titulari la instituția de învățământ superior organizatoare a concursului și, cel puțin 2, la instituții de învățământ superior acreditate din țară, diferite de instituția de învățământ superior organizatoare a concursului, sau din străinătate.

B. Criterii de evaluare

TP1. Calitatea activităților didactice/profesionale, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TP2. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea activităților didactice/profesionale prin cărți publicate la edituri recunoscute, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc., după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TP3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, inclusiv ca prim/unic autor, prin: cărți de specialitate publicate la edituri recunoscute; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute, articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, din țară și din străinătate, brevete de invenție,

creații artistice prezentate la manifestări recunoscute din țară și din străinătate — în cazul candidaților din domeniile artelor

TP4. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului educațional/cultural/economic/social etc., după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, inclusiv ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional

TP5. Relevanța recunoașterii realizărilor de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări, invitarea ca specialist la conferințe/în comisii, coordonarea de structuri științifice/profesionale/administrative etc., după caz, precum și a aportului la formarea de specialiști, demonstrat și de componența coautorilor unor realizări

TP6. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat și existente în mapa cu lucrări reprezentative, și anume:

a) două cărți, dintre care cel puțin una este publicată recent, după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, ca prim/unic autor, în raport cu cerințele criteriilor TP2 și TP3;

b) 6—10 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, după caz, realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, inclusiv ca prim/unic autor, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului TP3;

c) sinteze a două proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, ca director de proiect, dintre care cel puțin unul este realizat după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, în raport cu cerințele criteriului TP4.

La fiecare criteriu de evaluare dintre TP1—TP6 gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă toate cerințele sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute; rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru propunerea/confirmarea/acordarea titlului de profesor universitar este necesar ca la fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“.

C. Constituirea dosarului de concurs

C1. Dosarul de concurs este constituit dintr-o serie de documente introduse într-un dosar cu șină de către candidat și instituția de învățământ superior organizatoare a concursului (*instituție*), în două exemplare.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției, Facultatea/Departamentul (denumirea legală în vigoare), Catedra, Postul poz., de profesor universitar, Disciplinele, Domeniul (denumirea legală în vigoare), DOSAR DE CONCURS, Candidat (numele și prenumele, titlul științific, titlul profesional)

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. Cuprins

2. Adresa de înaintare din partea conducerii instituției către Ministerul Educației și Cercetării (*M.E.C.*)

3. Fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice

4. Referat final, din partea conducerii instituției, asupra îndeplinirii prevederilor legale privind desfășurarea concursului, în original

5. Extras din procesul-verbal al ședinței senatului universitar al instituției, în care s-a validat hotărârea consiliului facultății/departamentului, în original, însoțit de lista membrilor Senatului universitar al instituției cu semnăturile celor prezenți

6. Extras din procesul-verbal al ședinței consiliului facultății/departamentului, care include membrii prezenți ai consiliului, ședință în care s-a aprobat rezultatul concursului în cauză pe baza raportului comisiei de concurs, în original

7. Raport de sinteză privind concursul, din partea președintelui comisiei de concurs, precum și referat privind concursul, din partea fiecărui membru al comisiei de concurs, care se elaborează în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare, aprecierile privind prelegerea publică (dacă este cazul) fiind asociate criteriului TP1, în original

8. Decizia privind aprobarea comisiei de concurs, din partea conducerii instituției

9. Fișă de evaluare, din partea conducerii catedrei/departamentului, privind calitatea activităților didactice/profesionale desfășurate, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TP1

10. Cererea de înscriere la concurs, din partea candidatului, avizată juridic și aprobată de către conducerea instituției

11. Autoevaluare, de 3–5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă secțiunea „Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare”, cu referire la fiecare criteriu de evaluare, precum și secțiunea „Asumarea răspunderii”, scrisă de mână, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele în conformitate cu legislația în vigoare referitoare la declarația în fals

12. Lista de lucrări, din partea candidatului, structurată în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare, și anume, după caz, în ordine: teza (tezele) de doctorat; cărți publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute; articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate; brevete de invenție; creații artistice prezentate la manifestări recunoscute din țară și din străinătate — în cazul candidaților din domeniile artelor, proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant; alte lucrări

13. Curriculum vitae, din partea candidatului

14. Adevăriniță de vechime în muncă, eliberată de instituția în care candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular, în învățământul superior, cercetarea științifică de profil etc.; document (documente) care să ateste, dacă este cazul, activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat; dispensă de vechime, aprobată de senatul instituției, dacă este cazul, în original

15. Copii legalizate de pe: diploma (diplomele) de doctor și atestatul (atestatele) de recunoaștere, dacă este

cazul; diploma (diplomele) de studii universitare, atestatul (atestatele) echivalent (echivalente)/de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul)

16. Copii ale anunțurilor de scoatere la concurs a postului, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și într-un ziar de circulație națională

D. Constituirea mapei cu lucrări reprezentative

Mapa cu lucrări reprezentative este constituită, într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, și anume din:

a) două cărți, dintre care cel puțin una este publicată recent, după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, ca prim/unic autor, în raport cu cerințele criteriilor de evaluare TP2 și TP3;

b) 6–10 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, după caz, realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, inclusiv ca prim/unic autor, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TP3;

c) sinteze a două proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant ca director de proiect, dintre care cel puțin unul este finalizat după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional, în raport cu cerințele criteriului de evaluare TP4.

Pe perioada desfășurării concursului, mapa cu lucrări reprezentative însoțește tot timpul dosarul de concurs.

E. Transmiterea dosarului de concurs și a mapei cu lucrări reprezentative

E1. Instituția, prin delegat oficial sau prin poștă, trimite un exemplar al dosarului de concurs și mapa cu lucrări reprezentative privind candidatul validat de senatul universitar al instituției pentru a ocupa postul în cauză la M.E.C., care le preia și înregistrează dosarul de concurs.

E2. M.E.C., prin compartimentele de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.);

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului educației și cercetării prin care se acordă titlul de profesor universitar, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, arhivează dosarul de concurs și returnează mapa cu lucrări reprezentative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se acordă titlul de profesor universitar, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a titlului de profesor universitar

Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a titlului de profesor universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II)**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, având în vedere propunerile comisiilor de specialitate ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) privind metodologia și criteriile de evaluare pentru ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II), în baza avizării Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II) de către Biroul C.N.A.T.D.C.U., în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Sistemul de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II), cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală inovare, transfer tehnologic și infrastructura de cercetare-dezvoltare-inovare și Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare, raportul de sinteză privind concursul și lista de lucrări din dosarul de concurs, pe care le comunică

instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare, în termen de o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția generală inovare, transfer tehnologic și infrastructura de cercetare-dezvoltare-inovare și Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare, care îl vor duce la îndeplinire.

Ministrul educației și cercetării,
Alexandru Athanasiu

București, 30 septembrie 2004.
Nr. 4.824.

ANEXĂ

SISTEM DE EVALUARE**privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II)****A. Condiții preliminare**

1. Prevederile Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de cercetător științific gradul II, respectiv privind propunerea/validarea/confirmarea/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II, sunt integral respectate.

2. Dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile secțiunilor C, D și E.

3. Un post de cercetător științific gradul II, aflat în concurs, este asociat unui domeniu dintre domeniile de cercetare-dezvoltare în vigoare.

4. Studiile universitare de lungă durată, studiile de doctorat, activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu domeniul asociat și/sau, justificat, domenii înrudite cu acestea.

5. Un candidat al cărui grad profesional/echivalent este inferior celui de cercetător științific gradul III/echivalent își constituie dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative și este evaluat în raport cu prevederile Sistemului de evaluare privind ocuparea postului/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul III (în vigoare la instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului, în raport cu prevederile legii) și ale Sistemului de evaluare privind ocuparea

postului/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II, considerate cumulativ.

6. Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de concurs sunt publicate pe site-ul instituției/unității de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului în perioada dintre data înscrierii la concurs și data ordinului ministrului educației și cercetării privind acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II.

7. Membrii comisiei de concurs sunt profesori universitari sau conferențieri universitari și cercetători științifici gradul I sau cercetători științifici gradul II, specialiști în domeniul asociat postului, titulari la instituții de învățământ superior acreditate din țară sau din străinătate și, respectiv, la instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului sau la alte instituții/unități de cercetare-dezvoltare din sistemul național de cercetare-dezvoltare, dintre care cel puțin 2 sunt titulari la instituții/unități de cercetare-dezvoltare diferite de instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului.

B. Criterii de evaluare

CSII-1. Calitatea activităților de cercetare-dezvoltare/profesionale/didactice și importanța contribuțiilor la asigurarea și perfecționarea acestora prin sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc., după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic

CSII-2. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului prin articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute/volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, brevete de invenție, creații artistice prezentate

la manifestări recunoscute — în cazul candidaților din domeniile artelor, alte lucrări, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic

CSII-3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului economic/social/cultural etc., după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic

CSII-4. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat dintre cele realizate după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic și existente în mapa cu lucrări reprezentative, și anume:

a) 8—12 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, alte lucrări, după caz, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului CSII-2;

b) sinteze a 3 proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, în raport cu cerințele criteriului CSII-3.

La fiecare criteriu de evaluare, dintre CSII-1—CSII-4, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă toate cerințele sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute; rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru propunerea/confirmarea/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II este necesar ca la fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“.

C. Constituirea dosarului de concurs

C1. Dosarul de concurs este constituit din o serie de documente introduse în dosar cu șină de către candidat și instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului (*instituția/unitatea*), în două exemplare.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției/unității, Postul poz., de cercetător științific gradul II, Domeniul, DOSAR DE CONCURS, Candidat (numele și prenumele, titlul științific, titlul profesional)

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. Cuprins

2. Adresa de înaintare din partea conducerii instituției/unității către Ministerul Educației și Cercetării (M.E.C.)

3. Fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice

4. Referat final, din partea conducerii instituției/unității, asupra îndeplinirii prevederilor legale privind desfășurarea concursului, în original

5. Extras din procesul-verbal al ședinței consiliului științific al instituției/unității, care include membrii prezenți ai consiliului, ședință în care s-a aprobat rezultatul concursului în cauză pe baza raportului comisiei de concurs, în original

6. Raport de sinteză privind concursul, din partea președintelui comisiei de concurs, precum și referat privind concursul, din partea fiecărui membru al comisiei de concurs, care se elaborează în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare

7. Decizia privind aprobarea comisiei de concurs, din partea conducerii instituției/unității

8. Fișă de evaluare, din partea conducerii instituției/unității, privind calitatea activităților de cercetare-dezvoltare/profesionale/didactice desfășurate și importanța contribuțiilor la asigurarea și perfecționarea acestora, în raport cu cerințele criteriului de evaluare CSII-1

9. Cererea de înscriere la concurs, din partea candidatului, avizată juridic și aprobată de către conducerea instituției/unității

10. Autoevaluare, de 3—5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă secțiunea „Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare“, cu referire la fiecare criteriu de evaluare, precum și secțiunea „Asumarea răspunderii“, scrisă de mână, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele în conformitate cu legislația în vigoare referitoare la declarația în fals

11. Lista de lucrări, din partea candidatului, structurată în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare, și anume, după caz, în ordine: teza (tezele) de doctorat; articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute; articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute; brevete de invenție; creații artistice prezentate la manifestări recunoscute, în cazul candidaților din domeniile artelor; proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant; alte lucrări

12. Curriculum vitae, din partea candidatului

13. Adeverință de vechime în muncă, eliberată de instituția/unitatea în care candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular

14. Copii legalizate de pe: diploma (diplomele) de doctor și atestatul (atestatele) de recunoaștere — dacă este cazul; diploma (diplomele) de studii universitare, atestatul (atestatele) echivalent (echivalente)/de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul)

15. Copii ale anunțurilor de scoatere la concurs a postului de cercetător științific gradul II

D. Constituirea mapei cu lucrări reprezentative

Mapa cu lucrări reprezentative este constituită, într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale, realizate după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, și anume din:

a) 8—12 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, alte lucrări, după caz, în raport cu cerințele criteriului de evaluare CSII-2;

b) sinteze a 3 proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, în raport cu cerințele criteriului de evaluare CSII-3.

Pe perioada desfășurării concursului, mapa cu lucrări reprezentative însoțește tot timpul dosarul de concurs.

E. Transmiterea dosarului de concurs și a mapei cu lucrări reprezentative

E1. Instituția/unitatea, prin delegat oficial sau prin poștă, trimite un exemplar al dosarului de concurs și mapa cu lucrări reprezentative privind candidatul nominalizat de consiliul științific al instituției/unității pentru a ocupa postul în cauză la M.E.C., care le preia și înregistrează dosarul de concurs.

E2. M.E.C., prin compartimentele de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.);

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției/unității, prin delegat oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului educației și cercetării prin care se acordă gradul profesional de cercetător științific gradul II, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, arhivează dosarul de concurs și returnează mapa cu lucrări reprezentative instituției/unității, prin delegat oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se confirmă gradul profesional de cercetător științific gradul II, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, returnează dosarul de

concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției/unității, prin delegat oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a gradului profesional de cercetător științific gradul II

Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a gradului profesional de cercetător științific gradul II se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I)

În conformitate cu prevederile Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, având în vedere propunerile comisiilor de specialitate ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) privind metodologia și criteriile de evaluare pentru ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I),

în baza avizării Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I) de către Biroul C.N.A.T.D.C.U.,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Sistemul de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I), cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală inovare, transfer tehnologic și infrastructura de cercetare-dezvoltare-inovare și Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare, raportul de sinteză privind concursul și lista de lucrări din dosarul de concurs, pe care le comunică

instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare, în termen de o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția generală inovare, transfer tehnologic și infrastructura de cercetare-dezvoltare-inovare și Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor/unităților de cercetare-dezvoltare, care îl vor duce la îndeplinire.

Ministrul educației și cercetării,
Alexandru Athanasiu

București, 30 septembrie 2004.
Nr. 4.825.

ANEXĂ

SISTEM DE EVALUARE

privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I)

A. Condiții preliminare

1. Prevederile Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de cercetător științific gradul I, respectiv privind propunerea/validarea/confirmarea/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I, sunt integral respectate.

2. Dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile secțiunilor C, D și E.

3. Un post de cercetător științific gradul I, aflat în concurs, este asociat unui domeniu dintre domeniile de cercetare-dezvoltare în vigoare.

4. Studiile universitare de lungă durată, studiile de doctorat, activitățile și realizările profesional-științifice se

prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu domeniul asociat și/sau, justificat, domenii înrudite cu acestea.

5. Un candidat al cărui grad profesional/echivalent este inferior celui de cercetător științific gradul II/echivalent își constituie dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative și este evaluat în raport cu prevederile Sistemului de evaluare privind ocuparea postului/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II și ale Sistemului de evaluare privind ocuparea postului/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I, considerate cumulativ.

6. Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de concurs sunt publicate pe site-ul instituției/unității de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului în perioada dintre data înscrierii la concurs și data ordinului ministrului

educației și cercetării privind acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I.

7. Membrii comisiei de concurs sunt profesori universitari și cercetători științifici gradul I, specialiști în domeniul asociat postului, titulari la instituții de învățământ superior acreditate din țară sau din străinătate și, respectiv, la instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului sau la alte instituții/unități de cercetare-dezvoltare din sistemul național de cercetare-dezvoltare, dintre care cel puțin 2 sunt titulari la instituții/unități de cercetare-dezvoltare diferite de instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului.

B. Criterii de evaluare

CSI-1. Calitatea activităților de cercetare-dezvoltare/profesionale/didactice și valoarea contribuțiilor la dezvoltarea acestora prin sisteme de laborator funcționale, metode de lucru avansate aplicate etc., după caz, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic

CSI-2. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea domeniului, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, inclusiv ca prim/unic autor, prin: studii de sinteză sau cărți de specialitate publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute, articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate, brevete de invenție, creații artistice prezentate la manifestări recunoscute din țară și din străinătate — în cazul candidaților din domeniile artelor, alte lucrări

CSI-3. Valoarea contribuțiilor la dezvoltarea mediului economic/social/cultural etc., după caz, prin proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant, inclusiv ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic

CSI-4. Relevanța recunoașterii realizărilor de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări, invitarea ca specialist la conferințe/în comisii, coordonarea de structuri științifice/profesionale/administrative etc., după caz, precum și a aportului la formarea de specialiști — demonstrat și de componența coautorilor unor realizări

CSI-5. Relevanța lucrărilor reprezentative, stabilite de candidat și existente în mapa cu lucrări reprezentative, și anume:

a) un studiu de sinteză publicat sau o carte de specialitate publicată;

b) 12—18 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, alte lucrări, după caz, realizate după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, inclusiv ca prim/unic autor, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului CSI-2;

c) sinteze a 4 proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant ca director de proiect, dintre care cel puțin unul este realizat după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, în raport cu cerințele criteriului CSI-3.

La fiecare criteriu de evaluare, dintre CSI-1—CSI-5, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă toate cerințele sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute; rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin prezentarea critică a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru propunerea/confirmarea/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I este necesar ca la fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“.

C. Constituirea dosarului de concurs

C1. Dosarul de concurs este constituit din o serie de documente introduse în dosar cu șină de către candidat și instituția/unitatea de cercetare-dezvoltare organizatoare a concursului (*instituția/unitatea*), în două exemplare.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției/unității, Postul poz., de cercetător științific gradul I, Domeniul, DOSAR DE CONCURS, Candidat (numele și prenumele, titlul științific, titlul profesional)

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. Cuprins

2. Adresa de înaintare din partea conducerii instituției/unității către Ministerul Educației și Cercetării (*M.E.C.*)

3. Fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice

4. Referat final, din partea conducerii instituției/unității, asupra îndeplinirii prevederilor legale privind desfășurarea concursului, în original

5. Extras din procesul-verbal al ședinței consiliului științific al instituției/unității, care include membrii consiliului prezenți, ședință în care s-a aprobat rezultatul concursului în cauză pe baza raportului comisiei de concurs, în original

6. Raport de sinteză privind concursul, din partea președintelui comisiei de concurs, precum și referat privind concursul, din partea fiecărui membru al comisiei de concurs, care se elaborează în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare

7. Decizia privind aprobarea comisiei de concurs, din partea conducerii instituției/unității

8. Fișă de evaluare, din partea conducerii instituției/unității, privind calitatea activităților de cercetare-dezvoltare/profesionale/didactice desfășurate și importanța contribuțiilor la asigurarea și perfecționarea acestora, în raport cu cerințele criteriului de evaluare CSI-1

9. Cererea de înscriere la concurs, din partea candidatului, avizată juridic și aprobată de către conducerea instituției/unității

10. Autoevaluare, de 3—5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă secțiunea „Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare“, cu referire la fiecare criteriu de evaluare, precum și secțiunea „Asumarea răspunderii“, scrisă de mână, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele în conformitate cu legislația în vigoare referitoare la declarația în fals

11. Lista de lucrări, din partea candidatului, structurată în raport cu cerințele condițiilor preliminare și ale criteriilor de evaluare, și anume, după caz, în ordine: teza (tezele) de doctorat; studii de sinteză, cărți publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute; articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate; brevete de invenție; creații artistice prezentate la manifestări recunoscute din țară și din străinătate — în cazul candidaților din domeniile artelor; proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant; alte lucrări

12. Curriculum vitae, din partea candidatului

13. Adeverință de vechime în muncă, eliberată de instituția/unitatea în care candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular

14. Copii legalizate de pe: diploma (diplomele) de doctor și atestatul (atestatele) de recunoaștere, dacă este

cazul; diploma (diplomele) de studii universitare, atestatul (atestatele) echivalent (echivalente)/de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul)

15. Copii ale anunțurilor de scoatere la concurs a postului de cercetător științific gradul I

D. Constituirea mapei cu lucrări reprezentative

Mapa cu lucrări reprezentative este constituită, într-un exemplar, de către candidat din lucrările sale, realizate după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, și anume din:

a) un studiu de sinteză publicat sau o carte de specialitate publicată;

b) 12—18 articole/studii, brevete de invenție, creații artistice, alte lucrări, după caz, realizate după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, inclusiv ca prim/unic autor, prezentate în copie, în raport cu cerințele criteriului CSI-2;

c) sinteze a 4 proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant ca director de proiect, dintre care cel puțin unul este finalizat după acordarea ultimului grad profesional/titlu didactic, în raport cu cerințele criteriului CSI-3.

Pe perioada desfășurării concursului, mapa cu lucrări reprezentative însoțește tot timpul dosarul de concurs.

E. Transmiterea dosarului de concurs și a mapei cu lucrări reprezentative

E1. Instituția/unitatea, prin delegat oficial sau prin poștă, trimite un exemplar al dosarului de concurs și mapa cu lucrări reprezentative privind candidatul nominalizat de

consiliul științific al instituției/unității pentru a ocupa postul în cauză la M.E.C., care le preia și înregistrează dosarul de concurs.

E2. M.E.C., prin compartimentele de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.);

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției/unității, prin delegat oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului educației și cercetării prin care se acordă gradul profesional de cercetător științific gradul I, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, arhivează dosarul de concurs și returnează mapa cu lucrări reprezentative instituției/unității, prin delegat oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se confirmă gradul profesional de cercetător științific gradul I, M.E.C., prin compartimentele de specialitate, returnează dosarul de concurs și mapa cu lucrări reprezentative instituției/unității, prin delegat oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a gradului profesional de cercetător științific gradul I

Metodologia de evaluare, confirmare și acordare a gradului profesional de cercetător științific gradul I se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”