



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 19

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 ianuarie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 391 din 5 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților	1-4	capital majoritar de stat care au ca obiect principal de activitate cercetarea-dezvoltarea	4-15
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
2.193/2004. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor privind privatizarea societăților comerciale cu		2.337/2004. — Hotărâre privind stabilirea taxelor pentru furnizarea datelor din Registrul național de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare și din registrele județene și al municipiului București de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 391

din 5 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Nicoleta Grigorescu — procuror
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, excepție ridicată de Adrian Popa în Dosarul nr. 2.702/2003 al Curții de Apel Cluj — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, făcând referire la

jurisprudența constantă a Curții Constituționale în materie. Precizează, de asemenea, că textul de lege criticat a fost abrogat expres de dispozițiile Legii nr. 303/2004, dar a fost preluat în esență de art. 100 alin. (2) teza a doua din actul normativ menționat, asupra căruia Curtea Constituțională urmează să se pronunțe.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.702/2003, **Curtea de Apel Cluj – Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 91 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească**, excepție ridicată de Adrian Popa, inculpat în dosarul menționat, pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită și favorizarea infractorului.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că textul de lege criticat încalcă principiul constituțional al separației puterilor în stat, dispozițiile art. 21 din Constituție, precum și dispozițiile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât prin avizul ministrului justiției, membru al Guvernului și al unei formațiuni politice, se realizează o imixtiune a Executivului în activitatea de îndeplinire a justiției, avizul constituind o condiție procedurală obligatorie pentru începerea urmăririi penale și trimiterea în judecată a magistraților. Avizul este eliberat de o autoritate care nu îndeplinește cerințele art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind independența și imparțialitatea unei instanțe.

Curtea de Apel Cluj – Secția penală opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate, întrucât prin avizul ministrului justiției nu se realizează o ingerință a Executivului în sfera de activitate a autorității judecătorești, deoarece acesta nu poate aprecia asupra temeiniciei urmăririi penale și nu se poate implica în activitatea organelor judiciare, având doar rolul de a examina întrunirea cerințelor legii în această privință. Solicitarea avizului ministrului justiției pentru cercetarea și trimiterea în judecată a magistraților este o măsură de protecție, de apărare a statutului și prestigiului acestora, instituind totodată o garanție că nu vor putea fi supuși unor procese intentate în mod abuziv și nu vor fi trași la răspundere penală decât pentru infracțiunile dovedite în mod temeinic.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu contravin principiului independenței judecătorilor și nici dreptului la un proces echitabil. În raport de susținerile autorului, în sensul că „avizul prevăzut de art. 91 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 nu ar trebui să fie acordat de ministrul justiției, care este organ al puterii politice și nu

îndeplinește cerințele art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind imparțialitatea unei instanțe“, precizează că instanța constituțională nu poate, prin decizia pe care o va pronunța, să modifice sau să completeze textul legal, ci numai să se pronunțe asupra compatibilității acestuia cu dispozițiile constituționale.

Avizul dat de ministrul justiției pentru cercetarea, reținerea, arestarea, percheziționarea sau trimiterea în judecată a unui magistrat nu poate fi considerat o imixtiune în „activitatea de judecată“, reprezentând o măsură de protecție legală a magistratului împotriva abuzurilor. De altfel, potrivit art. 10 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare, iar când a fost pusă în mișcare nu mai poate fi exercitată, dacă lipsește plângerea prealabilă a persoanei vătămate, autorizarea sau sesizarea organului competent ori o altă condiție prevăzută de lege, necesară pentru punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale. Or, avizul ministrului justiției reprezintă tocmai o condiție prealabilă pentru punerea în mișcare a acțiunii penale, lipsa acestuia împiedicând punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale, fiind deci o măsură favorabilă magistratului, un filtru, o condiție în plus, necesară pentru protejarea statutului acestuia.

„Critica privind neîndeplinirea de către ministrul justiției, care acordă avizul, a cerințelor unei instanțe imparțiale și independente, prevăzute de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nu poate fi admisă, deoarece autorizarea sau sesizarea prevăzută de art. 10 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală nu se acordă de instanță, ci de organul competent potrivit legii (de exemplu, Camera Deputaților sau Senatul pentru deputați și senatori, ministrul justiției pentru magistrați). Or, condiția imparțialității și independenței trebuie îndeplinită de instanța care judecă, iar nu de ministrul justiției, care acordă avizul.“

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, motivând că, după revizuirea Constituției, dispozițiile legale criticate nu mai sunt în concordanță cu spiritul Legii fundamentale. Independența justiției implică un statut special al magistraților, menit să imprime o valoare de necontestat a actului de justiție, prin protejarea membrilor corpului magistraților împotriva subiectivismului și a acțiunilor nejustificate sau abuzive ale organelor de urmărire penală competente, care le-ar putea afecta credibilitatea. Astfel, legiuitorul constituțional a urmărit în fapt, prin înființarea Consiliului Superior al Magistraturii, ca structură plasată în interiorul autorității judecătorești, să asigure independența justiției. Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii este abilitat să constate abaterile de la statutul deontologic al profesiei și să adopte măsuri în consecință, iar hotărârile sale în materie disciplinară pot fi atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție. Ca atare, în noul context constituțional, se constată necesitatea modificării și completării actualelor reglementări legale care privesc organizarea judecătorească, stabilindu-se limitele până la care se pot întinde atribuțiile ministrului justiției, ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Faptul că Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească întârzie să fie completată și modificată, în acord cu prevederile Constituției, impune aplicarea directă a dispozițiilor art. 133 și 134 din Constituție, care reglementează rolul și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 91 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 30 septembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: *„Magistrații nu pot fi cercetați, reținuți, arestați, percheziționați sau trimiși în judecată fără avizul ministrului Justiției.”*

Ulterior datei la care a fost sesizată Curtea Constituțională, textul de lege criticat a fost abrogat expres prin art. 107 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 29 iunie 2004. Dispozițiile acestuia au fost preluate în cuprinsul art. 100 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 303/2004, potrivit căroră: *„Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți pot fi percheziționați, reținuți sau arestați preventiv numai cu încuviințarea secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii. Până la constituirea noului Consiliu Superior al Magistraturii, încuviințarea se acordă de către ministrul Justiției.”*

Ținând seama de această evoluție legislativă, Curtea se va pronunța cu privire la constituționalitatea tezei a doua a art. 100 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, care are aplicabilitate temporară, până la data de 29 decembrie 2004, când își va începe activitatea noul Consiliu Superior al Magistraturii, în temeiul art. 65 și 72 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 2 iulie 2004.

Dispozițiile de lege criticate sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție, privitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 21 referitor la accesul liber la justiție, precum și ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privitor la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 92 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească s-a pronunțat prin mai multe decizii, dintre care menționăm

Decizia nr. 275 din 24 octombrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 3 martie 2003 și Decizia nr. 4 din 13 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 4 februarie 2004, respingând în mod constant excepția de neconstituționalitate.

Pentru a pronunța această soluție, Curtea a reținut următoarele:

Legea fundamentală consacră principiul independenței judecătorilor și pe cel al imparțialității procurorilor în exercitarea atribuțiilor lor.

Garantarea respectării acestor principii este asigurată atât prin dispozițiile legale criticate, cât și prin măsurile de protecție a magistraților, prevăzute de dispozițiile speciale din Codul de procedură penală [art. 28¹ pct. 1 lit. b), art. 28² pct. 1 lit. f), art. 29 pct. 1 lit. f) și art. 209 alin. (3) și (4)].

Aceste reglementări îl protejează pe magistrat prin faptul că el nu va fi cercetat de organele poliției sau de alte organe de cercetare penală care, prin apartenența lor la puterea executivă, ar putea fi direcționate politic. De asemenea, magistratul nu va putea fi chemat în judecată penală prin acțiune directă introdusă la instanța de judecată, fiind ferit în felul acesta de eventualele acțiuni șicanatoare venite din partea unor persoane răuvoitoare.

Independența justiției implică deci un statut special, adecvat al magistraților, menit să imprime o valoare de necontestat actului de justiție, prin protejarea membrilor corpului magistraților împotriva subiectivismului și a acțiunilor nejustificate sau abuzive ale organelor de urmărire penală competente care le-ar putea afecta credibilitatea.

În acest context textul de lege criticat condiționează cercetarea, reținerea, arestarea, percheziționarea sau trimiterea în judecată de încuviințarea ministrului Justiției, instituind o măsură rațională de protecție a magistratului, care reprezintă o garanție legală a consolidării principiilor constituționale enunțate anterior, privitoare la independența judecătorilor și la imparțialitatea procurorilor.

În legătură cu încălcarea prin textul de lege criticat a principiului separației puterilor în stat, Curtea a reținut că dispozițiile art. 91 alin. 2 nu sunt contrare acestui principiu, întrucât nu instituie posibilitatea ingerinței ministrului Justiției în activitatea judiciară, ci reglementează o atribuție inerentă organizării și funcționării serviciului public al justiției.

Cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și cu privire la prevederile art. 100 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, întrucât, așa cum s-a arătat, acestea au preluat temporar soluția legislativă a prevederilor art. 91 alin. 2 teza a doua din Legea nr. 92/1992.

În cauză nu poate fi primită nici susținerea privind încălcarea art. 21 din Constituție, întrucât autorul excepției este chiar parte într-un proces judiciar, având posibilitatea să-și apere drepturile și interesele în fața instanței de judecată, în condițiile legii.

De asemenea, nu poate fi primită susținerea privind încălcarea dreptului la un proces echitabil, autorul excepției având acces la toate mijloacele de apărare și la căile de atac prevăzute de lege, ca și părțile celelalte în proces.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, excepție ridicată de Adrian Popa în Dosarul nr. 2.702/2003 al Curții de Apel Cluj — Secția penală. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru aprobarea Normelor privind privatizarea societăților comerciale
cu capital majoritar de stat care au ca obiect principal de activitate cercetarea-dezvoltarea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 14 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele privind privatizarea obiect principal de activitate cercetarea-dezvoltarea, prevăzute societăților comerciale cu capital majoritar de stat care au ca în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,

Alexandru Athanasiu

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Mircea Ursache

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,

Alin Teodorescu

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 30 noiembrie 2004.

Nr. 2.193.

ANEXĂ

N O R M E

privind privatizarea societăților comerciale cu capital majoritar de stat
care au ca obiect principal de activitate cercetarea-dezvoltarea

Art. 1. — Privatizarea societăților comerciale cu capital majoritar de stat care au ca obiect principal de activitate cercetarea-dezvoltarea, definite conform codurilor CAEN 73 și 74, denumite în continuare *societăți comerciale de CD*, se va face potrivit cadrului legislativ existent, referitor la privatizarea societăților comerciale, și în conformitate cu dispozițiile prezentelor norme.

Art. 2. — La privatizarea societăților comerciale de CD trebuie avute în vedere atât considerente de ordin strategic,

cât și considerente de oportunitate și atractivitate, care vizează în principal:

a) experiența și rezultatele obținute de societatea comercială de CD în domeniul său de activitate;

b) interesul cumpărătorului pentru păstrarea, continuarea și creșterea volumului activității de cercetare-dezvoltare și menținerea personalului încadrat pe funcții de specialitate;

c) raportul între cererea și oferta produselor științifice în domeniu;

d) aspecte legate de eficientizarea activității, valorificarea superioară a dotării, creșterea calității rezultatelor prin dezvoltarea și modernizarea bazei materiale, valorificarea rapidă a rezultatelor, asigurarea informării tehnico-științifice la zi, perfecționarea pregătirii salariaților și altele asemenea;

e) gradul în care privatizarea societății comerciale de CD determină dezvoltarea în perspectivă a unor domenii, corelarea unor sectoare și subsectoare, restructurarea și re tehnologizarea unor societăți comerciale și altele asemenea.

Art. 3. — Procesul de privatizare a fiecărei societăți comerciale de CD se va realiza cu respectarea prevederilor strategiei specifice de privatizare.

Art. 4. — (1) Strategia specifică de privatizare a unei societăți comerciale de CD, stabilită de instituția publică implicată, va consta în ansamblul de metode de privatizare/restructurare/lichidare permise de lege, propuse a fi aplicate individual sau într-o combinație dată pentru îndeplinirea următoarelor obiective prioritare:

a) păstrarea profilului de cercetare-dezvoltare a respectivelor societăți comerciale, după privatizare;

b) protejarea, valorificarea și dezvoltarea drepturilor de proprietate intelectuală existente în patrimoniul societății comerciale de CD.

(2) Pentru a stabili strategia specifică se procedează la identificarea:

a) caracteristicilor specifice societăților comerciale de CD, care determină nivelul importanței în domeniul lor de activitate, cum ar fi: participarea la programe naționale ori internaționale în domeniu, valoarea calitativă a patrimoniului și a documentațiilor/rezultatelor cercetării, valoarea calitativă a personalului specializat, relații de interdependență cu societăți comerciale cu semnificație internațională, națională și/sau regională și altele asemenea;

b) caracteristicilor generale preconizate ale potențialului cumpărător al pachetului de acțiuni, care poate fi: investitor strategic, de portofoliu, asociație de salariați;

c) clauzelor contractuale specifice, recomandate a fi avute în vedere la încheierea contractelor de vânzare-cumpărare de acțiuni, suplimentare față de cele prestabilite prin contractul-cadru de vânzare-cumpărare de acțiuni, prevăzute la art. 11.

Art. 5. — (1) Instituția publică implicată întocmește sau dispune întocmirea dosarului de prezentare a societății comerciale de CD. Dosarul de prezentare a societății comerciale de CD, întocmit conform reglementărilor legale în vigoare, conține și listele cu:

a) rezultatele activităților de cercetare-dezvoltare obținute în baza derulării unui contract finanțat din fonduri publice, astfel cum sunt definite prin Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările ulterioare, denumite în continuare *rezultatele cercetării*, deținute de societatea comercială de CD până la data elaborării raportului de evaluare, după cum urmează:

(i) rezultatele cercetării de tipul brevete de invenție cu obiect care se încadrează în categoria documentațiilor de interes național sau care conțin informații clasificate;

(ii) rezultatele cercetării, altele decât cele prevăzute la pct. (i);

b) documentațiile de interes național aflate în arhivele societății comerciale de CD, acumulate până la data privatizării.

(2) Listele prevăzute la alin. (1) se întocmesc pe propria răspundere de către reprezentanții legali ai societății comerciale de CD și se verifică prin sondaj de către instituția publică implicată.

Art. 6. — (1) Prin *documentație de interes național* se înțelege documentația scrisă și/sau desenată, indiferent de suportul sau modul de înregistrare/copiere utilizat, care cuprinde informații de interes național, de natura celor de mai jos:

a) titluri care conferă drepturi;

b) hărți;

c) lucrări cu informații ecologice, geologice, marine, sanitare, meteorologice și altele asemenea;

d) lucrări de structură, infrastructură, suprastructură;

e) planuri ale construcțiilor de utilitate publică, ale căilor de comunicație, planuri cu privire la rețelele publice de telecomunicații;

f) planuri relevând capacități de stocare, cheiuri, diguri, sisteme de irigații, amenajări funciare;

g) desene-planuri, scheme și certificate de înregistrare a desenelor și modelelor;

h) lucrări de investiții de interes public;

i) documentații referitoare la domeniul nuclear, magistrale de transport al combustibilului, ca de exemplu: produse petroliere, gaze naturale și altele asemenea;

j) documentații cu privire la resursele naturale ale României;

k) orice alte bunuri, activități și servicii din domeniul public al statului.

(2) Documentațiile de interes național, create și/sau deținute de societățile comerciale de CD supuse privatizării, se identifică de o comisie, numită în acest scop de către instituția publică implicată, în conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, cu modificările și completările ulterioare, și se depun la institutele naționale de cercetare-dezvoltare sau la instituțiile publice de cercetare-dezvoltare desemnate în acest scop de Ministerul Educației și Cercetării sau la Arhivele Naționale. Comunicarea va fi transmisă în timp util Ministerului Educației și Cercetării de către instituția publică implicată.

(3) În cazul rezultatelor cercetării prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) pct. (i), calitatea de titular al acestora se transmite institutelor naționale de cercetare-dezvoltare sau instituțiilor publice de cercetare-dezvoltare desemnate în acest scop de Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 7. — (1) Vânzarea acțiunilor deținute de stat la societățile comerciale de CD se realizează de către instituția publică implicată, prin utilizarea metodei de negociere cu selecție pe bază de oferte tehnice, în cadrul căreia oferta tehnică va avea o pondere de 60%.

(2) În cazul în care procesul de privatizare a unei societăți comerciale de CD nu se poate finaliza în urma aplicării, de două ori consecutiv în termenul de valabilitate a prețului de ofertă, a metodei prevăzute la alin. (1), pentru motive întemeiate, cum ar fi: lipsa ofertanților, neîndeplinirea criteriilor de precalificare și altele asemenea, în limitele strategiei de privatizare, instituția publică

implicată poate schimba metoda de privatizare cu una dintre următoarele metode:

- a) negociere pe bază de oferte finale, îmbunătățite și irevocabile;
- b) licitație cu strigare la prețul simbolic reprezentând echivalentul unui euro.

Art. 8. — (1) În vederea stabilirii prețului de ofertă, instituția publică implicată va dispune întocmirea unui raport de evaluare de către un evaluator autorizat, persoană fizică sau juridică, română ori străină, agreat de către aceasta în baza unei preselecții.

(2) La întocmirea raportului de evaluare se vor lua în considerare:

- a) activele necorporale de tipul: brevete, licențe, know-how, mărci, înscrise în bilanțul contabil;
- b) calitatea și structura personalului de specialitate;
- c) activele corporale;
- d) documentația specifică deținută în proprietate;
- e) rezultatele cercetării prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) pct. (ii).

Art. 9. — (1) Anunțul de vânzare și oferta de vânzare se publică de către instituția publică implicată, conform reglementărilor legale în vigoare.

(2) Anunțul de vânzare de acțiuni va cuprinde și următoarele informații cu privire la precalificarea potențialilor cumpărători, alții decât asociațiile de salariați:

- a) criteriile de precalificare pentru participarea la negocieri/licitații;
- b) documentele care atestă îndeplinirea criteriilor de precalificare;
- c) persoana desemnată de către instituția publică implicată să pună la dispoziție gratuit regulamentul de organizare și desfășurare a ședinței de precalificare și să dea informații privind desfășurarea acesteia;
- d) data limită de depunere a documentelor necesare precalificării pentru participarea la negocieri/licitații;
- e) data ținerii ședinței de precalificare a potențialilor cumpărători.

(3) Criteriile de precalificare se stabilesc de către instituția publică implicată, având în vedere criteriile orientative de precalificare, astfel încât să-i permită să aprecieze dacă potențialii cumpărători:

- a) posedă competență tehnică, experiență, capacitate managerială, reputație și altele asemenea, care le permit să-și îndeplinească obligațiile rezultate din contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni;
- b) nu sunt insolvari, în incapacitate de plată, în stare de faliment, activitățile lor comerciale nu sunt suspendate ori împotriva lor nu există sentințe definitive și irevocabile pentru oricare dintre situațiile arătate.

(4) Criteriile orientative de precalificare a potențialilor cumpărători sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(5) Asociațiile de salariați constituite în cadrul societății comerciale de CD care se privatizează, potrivit prevederilor art. 56—60 și anexei nr. 1.1A la Normele metodologice privind privatizarea societăților comerciale și vânzarea de active, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 55/1998, cu modificările ulterioare, sunt considerate precalificate pentru participarea la negocieri/licitații, deoarece sunt interesate în păstrarea și continuarea activității de cercetare-dezvoltare.

Art. 10. — (1) La vânzarea acțiunilor prin negociere cu selecție pe bază de oferte tehnice, respectiv prin negociere pe bază de oferte finale îmbunătățite și irevocabile, cele două oferte, tehnică și financiară, se selectează prin aplicarea Criteriilor de evaluare și a grilei de punctaj pentru oferta financiară și tehnică, adaptate la specificul activității de cercetare-dezvoltare, conform anexei nr. 2, astfel încât după privatizare să fie asigurate păstrarea și dezvoltarea activităților de cercetare-dezvoltare.

(2) În sensul prezentelor norme, oferta tehnică include și planul de afaceri care va fi prevăzut ca anexă la contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni. Planul de afaceri se încheie pentru o perioadă de minimum 5 ani.

(3) În evaluarea finală ponderea celor două oferte va fi: 60% pentru oferta tehnică și 40% pentru oferta financiară.

Art. 11. — Contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni ale societăților comerciale de CD cuprind clauze specifice, ferme, privind:

- a) păstrarea și dezvoltarea obiectului de activitate de cercetare-dezvoltare al societății comerciale de CD și păstrarea personalului încadrat pe funcții de specialitate pentru o perioadă de minimum 5 ani de la data privatizării;
- b) asumarea de către cumpărător a obligațiilor de a realiza un volum de investiții care să asigure viabilitatea societății comerciale de CD;
- c) alte măsuri de protecție socială a salariaților, cu respectarea prevederilor legale;

d) protecția internă și internațională, după caz, a mărcilor și indicațiilor geografice, a proprietății intelectuale;

e) păstrarea în custodia societății comerciale de CD a rezultatelor cercetării prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) pct. (ii), care nu au fost evaluate și cuprinse în prețul de ofertă;

f) măsuri de protejare a rezultatelor cercetării prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) pct. (i), prin depunere la institutele naționale de cercetare-dezvoltare sau la instituțiile publice de cercetare-dezvoltare desemnate în acest scop de Ministerul Educației și Cercetării;

g) măsuri de protejare a documentațiilor de interes național, prin depunere la institutele naționale de cercetare-dezvoltare sau la instituțiile publice de cercetare-dezvoltare desemnate în acest scop de Ministerul Educației și Cercetării și la Arhivele Naționale;

h) păstrarea și conservarea de către cumpărător a arhivei societății comerciale de CD privatizate, în condițiile stipulate de Legea nr. 16/1996, cu modificările și completările ulterioare;

i) păstrarea condițiilor din contract, indiferent de schimbarea proprietarului.

Art. 12. — (1) În perioada de custodie, documentațiile prevăzute la art. 11 lit. e) pot fi utilizate de către societatea comercială de CD care se privatizează, pentru elaborare de alte proiecte proprii.

(2) Costurile menținerii în custodie a documentațiilor prevăzute la alin. (1) sunt suportate de societatea comercială de CD care se privatizează.

Art. 13. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentele norme.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

Criteria orientative de precalificare a potențialilor cumpărători

Pentru participarea la negociere sau licitație, potențialii cumpărători vor depune documentele care atestă îndeplinirea criteriilor de precalificare:

A - Reputație (criteriu eliminatoriu)

Existența sancțiunilor penale pentru săvârșirea următoarelor fapte : gestiune frauduloasă, abuz de încredere, fals, înșelăciune, delapidare, mărturie mincinoasă, dare sau luare de mită sau alte contravenții și infracțiuni prevăzute în Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare, atrage eliminarea de la negocieri/licitații a potențialilor cumpărători numai dacă nu a operat reabilitarea.

Documente doveditoare pentru :

- a) persoane fizice române/străine : certificat de cazier judiciar,
- b) persoane juridice române/străine:
 - (i) certificat de cazier judiciar pentru managerul și prepușii săi implicați în mod direct;
 - (ii) certificat emis de Oficiul Registrului Comerțului prin care se confirmă/infirmă că persoana juridică are înscrise mențiuni cu privire la faliment, condamnări, amenzi, abuz de încredere, fals, concurență neloială, abateri

B – Experiența potențialilor cumpărători în domeniul cercetării-dezvoltării pentru ramura de știință a societății comerciale de CD sau pentru o ramură înrudită

$B=B1+B2$

$B_{max.} = B1_{max}+B2_{max}= 50$ pct

$B_{min.} = B1+B2_{min}= 30$ pct

B1 – Vechime neîntreruptă

- de la 0 la 1 an 0 pct
- de la 1 an la 5 ani 10 pct
- peste 5 ani 30 pct

Documente doveditoare pentru :

a)-persoane fizice române/străine : diploma de studii și/sau specializări; cartea de muncă,

b) persoane juridice române/străine: certificatul de înmatriculare eliberat de Oficiul Registrului Comerțului; actul constitutiv, inclusiv actele adiționale relevante.

B2– Experiență în realizarea de contracte pentru execuția de proiecte/teme de cercetare-dezvoltare

- fără participare 0 pct
- participare la 0-10 contracte 05 pct
- participare la peste 10 contracte ... 20 pct

B2min=05pct

Documente doveditoare pentru :

- a) persoane fizice române/străine: declarație pe proprie răspundere și referințe de la conducătorul contractului
- b) persoane juridice române/străine: declarație pe proprie răspundere și extrase de pe toate actele relevante.

C – Bonitate financiară și capacitate de a prelua o nouă afacere

$C=C1+C2$

Cmax. = 50 pct

Cmin. = 30 pct

C1 - Profitul brut, indicator de bonitate,

Profitul brut, obținut în afaceri de către potențialul cumpărător în ultimul an, exprimat în %, rezultă din situația financiară anuală înregistrată la organele fiscale locale.

- 0 - 2% 0 pct
- 2 - 5% 10 pct
- > 5% 25 pct

Documente doveditoare pentru :

-persoane juridice române/străine: date financiare conform ultimului bilanț contabil înregistrat la organele fiscale locale.

C2 – Nivelul datoriilor potențialului cumpărător

Nivelul datoriilor, exprimat în % față de cifra de afaceri, cumulate de potențialul cumpărător până la data depunerii ofertei de cumpărare. Nivelul datoriilor se determină pe baza datelor din ultima balanță contabilă aprobată.

- > 50% 0 pct
- 30 - 50% 05 pct
- 10 - 30% 15 pct
- < 10 %..... 25 pct

Documente doveditoare pentru :

-persoane juridice române/străine: situația financiară întocmită pe baza datelor din ultima balanță contabilă aprobată de conducerea persoanei juridice.

Punctaj final

$P_{max} = B_{max} + C_{max} = 100pct$

$P_{min} = B_{min} + C_{min} = 60pct$

Se consideră precalificat acel potențial cumpărător care, în urma analizei documentelor de la lit. B și C, întrunește minimumul de 60 puncte din cele 100 de puncte maxime și care corespunde criteriului de la lit. A

Documente doveditoare vor fi prezentate în original sau în copie legalizată și după caz, traduse și legalizate. Documente doveditoare se depun de fiecare potențial cumpărător în plic închis, sigilat, cu opis de documente. Pe plic se înscripționează :

- denumirea, sediul, telefonul potențialului cumpărător.
- denumirea societății comerciale de CD la care se vând acțiuni,
- conținutul plicului respectiv : documente pentru preselecție.

Criteriile de evaluare și grila de punctaj pentru oferta financiară și tehnică

Instituția publică implicată va solicita potențialilor cumpărători ca oferta financiară și oferta tehnică să fie depuse separat, în plicuri sigilate, indiferent de felul negocierii.

OFERTA FINANCIARĂ (O.F.)

1. PREȚUL PE ACȚIUNE

$$\text{Nr. puncte} = \frac{\text{Preț oferit de potențial cumpărător}}{\text{Preț vânzător}} \times 100 \dots \dots \dots = \dots \dots \text{puncte}$$

$$\text{Total(1)} \dots \dots \dots = \dots \dots \text{puncte}$$

2. INVESTIȚII DIN SURSE PROPRII ALE POTENȚIALULUI CUMPĂRĂTOR NECESARE PENTRU DEZVOLTAREA SOCIETĂȚII COMERCIALE

2.1. Volumul total de investiții garantat

a1) Anul 1.

$$\text{- Nr. puncte} = \frac{\text{Volumul total de investiții în anul 1}}{n \times \text{Capitalul social}} \times \frac{100}{1} = \dots \text{puncte}$$

a2) Anul 2.

$$\text{- Nr. puncte} = \frac{\text{Volumul total de investiții în anul 2}}{n \times \text{Capitalul social}} \times \frac{100}{2} = \dots \text{puncte}$$

a5) Anul 5.

$$\text{- Nr. puncte} = \frac{\text{Volumul total de investiții în anul 5}}{n \times \text{Capitalul social}} \times \frac{100}{5} = \dots \text{puncte}$$

$$\text{Total(2.1)} = (a1+a2+\dots+a5) \dots \dots \dots = \dots \text{puncte}$$

Notă : Perioada de realizare a investițiilor pentru dezvoltarea societății, ce va sta la baza determinării punctajului, este de maxim 5 ani;

n = reprezintă raportul dintre volumul total de investiții necesar pentru dezvoltarea societății, menționat de vânzător, și capitalul social al societății

2.2. Programul de investiții care asigură realizarea măsurilor de restructurare și re tehnologizare a societății comerciale.

Total (2) + k x Total (2.1)

- unde k este un coeficient de corecție cu valori cuprinse între 0 și 1;
- coeficientul k este raportul dintre numărul de puncte obținut de potențialul cumpărător la subcriteriile "măsuri de restructurare" și "măsuri de re tehnologizare" și numărul maxim de puncte acordat pentru aceste doua subcriterii.

$$K = \frac{\text{suma obținută pentru subcriteriile 4 și 5}}{39} =$$

3. Modalitate de plata

Plata integrala la termen și/sau în rate

Punctajul se determină după următoarea formulă de calcul:

$$\text{Total(3)} = \text{Avans} + \frac{\text{Preț investitor} - \text{Avans}}{\text{Perioada}} = \dots\dots\dots \text{puncte}$$

în care:

Avans =puncte

(corespunde % din prețul oferit de investitor)

Preț investitor = 100 puncte

Perioada = număr de ani în care se achită prețul contractului = (1+5 ani)

4. REEȘALONAREA PLĂȚII DATORIILOR CĂTRE CREDITORII BUGETARI preluate de cumpărător, care urmează a fi plătite din sursele proprii ale acestuia:

a1) Anul 1.

$$\text{- Nr. puncte} = \frac{\text{Volumul datoriilor plătite în anul 1}}{\text{Total datorii reeșalonate}} \times \frac{100}{1} = \dots \text{puncte}$$

a2) Anul 2.

$$\text{- Nr. puncte} = \frac{\text{Volumul datoriilor plătite în anul 2}}{\text{Total datorii reeșalonate}} \times \frac{100}{2} = \dots \text{puncte}$$

a5) Anul 5.

$$\text{- Nr. puncte} = \frac{\text{Volumul datoriilor plătite în anul 5}}{\text{Total datorii reeșalonate}} \times \frac{100}{5} = \dots \text{puncte}$$

$$\text{Total(4)} = (a1+a2+\dots\dots\dots a5) \dots\dots\dots = \dots \text{puncte}$$

5. CAPITAL DE LUCRU (APORT DE NUMERAR)

$$\text{Nr. puncte} = \frac{\text{Capital de lucru (aport de numerar) oferit de P.C.}}{\text{Cel mai mare capital de lucru oferit}} \times 100 = \dots \text{puncte}$$

Total(5).....= puncte

Notă: în calculul punctajului pentru selecția cumpărătorului se va considera și un aport de numerar în suma mai mare de ...USD ce va fi considerat capital de lucru pentru plata materiilor prime, materiale și altele necesare producției societății, în termen de maximluni de la semnarea contractului de vânzare – cumpărare acțiuni. Garantarea se va realiza prin instrumente de garantare reală financiară de tip scrisoare de garanție, bilet la ordin avalizat sau prin depunerea aportului de numerar într-un cont de garanție.

Punctajul ofertei financiare se determina astfel:

$$\text{Pf} = \text{Total}(1) \times A + \text{Total}(2) \times B + \text{Total}(3) \times C + \text{Total}(4) \times D + \text{Total}(5) \times E = \dots \text{puncte}$$

$$A = 0,40$$

$$B = 0,15$$

$$C = 0,05$$

$$D = 0,30$$

$$E = 0,10$$

$$\text{Total} \quad \underline{1,00}$$

in care A,B,C,D,E, reprezintă ponderile elementelor componente in punctajul ofertei financiare

Notă: ponderile elementelor componente in punctajul ofertei financiare, stabilite si aprobate prin "Nota privind propunerea de preț", se vor comunica ofertanților.

OFERTA TEHNICA (O.T)

Oferta tehnică reprezintă angajamentul ferm al potențialului cumpărător de conformare cu caietul de sarcini și cuprinde PLANUL DE AFACERI pe 5 ani.

Sunt punctele obligatorii ale Planului de afaceri următoarele capitole:

1) Rezumatul executiv cu elementele esențiale ale planului de afaceri:

Punctaj 0 – 5 puncte

Gradul de complinire* 0 – 3 puncte

Claritatea și concizia

rezumatului 0 - 2 puncte

*arată cât de complet este rezumatul executiv (dacă au fost atinse toate punctele esențiale)

2) Analiza firmei care se privatizează prin care potențialul cumpărător probează cunoașterea firmei/afacerii. Sunt prezentate principalele puncte tari și slabe ale firmei, oportunitățile și pericolele (riscurile) prezente și viitoare în raport cu concurența și cu piața previzionată.

Punctaj 0 - 10 puncte

a) **Cunoașterea societății comerciale** (activitate, produse/sevicii, organizare, active și mijloace fixe, resurse umane, situația financiară, nevoile societății, punctele tari și punctele slabe etc.)

Punctaj 0 – 5 puncte

- b) Cunoașterea pieții de cercetare-dezvoltare-proiectare**
(produsele/seviceile, clienții, stadiul și tendințele pieții de cercetare-dezvoltare-proiectare, oportunități, riscuri/pericole, identificarea concurenței etc.)
Punctaj 0 – 5 puncte

- 3) Obiectivele principale** propuse pentru menținerea și dezvoltarea activității de cercetare-dezvoltare, precum și a altor activități competitive pe piață, preconizate a se desfășura în firmă.
Punctaj 0 – 10 puncte

- a) **Calitatea și concretețea** obiectivelor în raport cu punerea în valoare a punctelor tari, diminuarea efectelor punctelor slabe, fructificarea oportunităților etc.

Punctaj 0 – 6 puncte

- b) **Realismul obiectivelor** (posibilitatea realizării acestora cu resursele financiare și umane existente sau preconizate la termenele propuse).

Punctaj 0 – 3 puncte

- c) **Obiectivele legate de activități noi cerute pe piață.**

Punctaj 0 – 1 puncte

- 4) Măsurile de restructurare** de natura organizatorică, a forței de muncă, managerială și financiară pentru realizarea obiectivelor propuse, evaluarea costurilor necesare și a termenelor de execuție privind aceste măsuri.

Punctaj 0 – 19 puncte

- 4.1. Măsurile organizatorice** majore privind:

- restructurarea personalului:

- a) menținerea personalului

existent ($\pm 5\%$) timp de 2 ani

4 puncte

- b) idem, timp de 3 ani

5 puncte

- c) idem, timp de 4 ani

6 puncte

- d) idem, timp de 5 ani

7 puncte

- e) disponibilizări de personal

mai mari de 5% față de cel existent

0 puncte

- instruire, perfecționarea/specializarea personalului

0 – 2 puncte

- stimularea participării personalului (cointeresare etc.)

0 – 5 puncte

- 4.2. Alte măsuri de natura organizatorică**

managerială și/sau financiară

0 – 5 puncte

Notă: Disponibilizarea de personal într-un procent mai mare de 5%, face inaplicabila acordarea de puncte potrivit prevederilor de la literele a, b, c, sau d.

- 5) Măsurile de re tehnologizare și modernizare și programe de investiții** necesare și/sau rentabile. În programul de investiții necesare pentru asigurarea profitabilității și dezvoltării firmei sunt arătate investițiile în echipamente și instalații, tehnologii și training de personal, investițiile pentru realizarea de noi activități sau amenajări de spații etc.

Programul cuprinde atât valori de investiții cât și eşalonarea acestora, care nu va depăși de regulă o durată 5 ani.

Punctaj 0 – 20 puncte

- a) **Măsurile de re tehnologizare** privind:

- a.1) modernizarea și dezvoltarea activității de cercetare-dezvoltare
Punctaj 0 – 4 puncte
- a.2) introducerea de noi activități sau tehnologii în cercetare-dezvoltare
Punctaj 0 – 3 puncte

-b) Program de investiții

b.1)- principalele aparate, echipamente și instalații pentru reînnoirea și modernizarea activității de cercetare-dezvoltare

Punctaj 0 – 5 puncte

b.2)- principalele aparate, echipamente și instalații pentru introducerea de noi tehnologii în activitatea de cercetare-dezvoltare

Punctaj 0 – 3 puncte

b.3)- principalele elemente "software" și "hardware" pentru proiectare/procesare asistată de computer

Punctaj 0 – 2 puncte

b.4)- principalele echipamente și instalații necesare extinderii gamei de produse/servicii ale societății comerciale

Punctaj 0 – 2 puncte

b.5)-alte elemente pentru investiții noi

Punctaj 0 – 1 puncte

6) Sursele de finanțare și analiza capacității de finanțare a investițiilor și a celorlalte măsuri identificate la punctele 4 și 5

Punctaj 0 – 30 puncte

- a) Pentru capital din surse atrase se acordă puncte $n=0,8[30-(C-SA)]$
- b) Pentru capital din surse proprii, numărul de puncte se calculează cu formula:

Nr. puncte = $30 - (C - SP) = \dots\dots$ puncte, în care:

C = capital necesar pentru realizarea investițiilor și pentru plata datoriilor (C = 30 puncte)

SP = capitalul din surse proprii angajat în realizarea investițiilor pentru dezvoltarea societății comerciale, precum și pentru plata datoriilor acesteia. (SP se exprimă în puncte corespunzător % pe care SP îl reprezintă în raport cu "C").

SA = capitalul din surse atrase

7) Opțiuni de utilizare a activelor și a altor mijloace fixe, disponibile, existente în firmă

Punctaj 0 – 3 puncte

- a) Pentru opțiunea vânzării activelor disponibile ne se acordă puncte.
- b) Pentru opțiunea contractelor de închiriere sau de leasing imobiliar cu clauză fermă de cumpărare a activelor disponibile

Punctaj 0 – 1 puncte

- c) Pentru opțiunea utilizării activelor disponibile în scopul dezvoltării activității sau pentru noi activități profitabile
Punctaj 2 – 3 puncte

8) Planul financiar, evaluarea profitabilității afacerii, situații previzionate

(pe 5 ani)

Ex. : - evoluția cifrei de afaceri

- evoluția previzionată a profitului

- evoluția numărului de salariați

- evoluția estimativă a producției

- termene de realizare a obiectivelor

- costuri estimate pentru realizarea măsurilor de restructurare și re tehnologizare

Punctaj 0 - 5 puncte

a) Fundamentarea (justificarea) evaluărilor și a previziunilor

Punctaj 0 – 3 puncte

b) Corelarea evaluărilor

Punctaj 0 – 2 puncte

Punctajul ofertei tehnice

$$P_{ot} = \sum_{i=1}^{i=9} p_i \text{ puncte}$$

unde P_i este numărul de puncte obținut de potențialul cumpărător pentru fiecare capitol al planului de afaceri.

IMPORTANT

1.- După depunerea ofertei finale, la componenta tehnică nu se permit modificări sau adăugiri, dar, la cererea comisiei de negociere, se pot face clarificări, inclusiv detalieri.

2.- Ofertantul care, pentru oferta tehnică, componentă a ofertei finale, nu obține un punctaj minim de 50% din punctajul maxim care se poate acorda pentru această componentă, este descalificat.

În evaluarea finală ponderea celor doua oferte, tehnică și financiară, va fi următoarea:

-Oferta tehnică 60%

-Oferta financiară 40%

Formula finală de calcul pentru evaluarea ofertelor și desemnarea câștigătorului va fi (rezultatul însumării punctajului obținut pentru oferta financiară și a celui pentru oferta tehnică):

$$PF = P_{ot} \times 0,6\% + P_{of} \times 0,4\%$$

SELECȚIA OFERTELOR

1. Se vor puncta Ofertele tehnice conform grilei de punctaj a ofertei tehnice și se vor selecta potențialii cumpărători care vor întruni punctajul minim precizat.

Se va puncta Oferta financiară conform grilei de punctaj a ofertei financiare.

Punctajul final va reprezenta suma celor doua punctaje, ținând seama de ponderea fiecărei oferte, financiară și tehnică, în punctajul final.

2. Ofertele nu vor cuprinde condiționări ce contravin reglementărilor legale în vigoare și/sau a căror rezolvare nu intră în competența instituției publice implicate

3. Dintre ofertanții admisi la negociere se selectează ofertantul cu punctajul cel mai mare;

4. La punctaj egal, va fi selectat ofertantul a cărei ofertă tehnică are punctajul cel mai mare.

Notă:

- a) La stabilirea punctajului se va lua în calcul un volum total de investiții garantat, menționat de vânzător, în marime de **nx capital social** al societății comerciale;
- b) Volumul total al investițiilor pentru protecția mediului prezentat în ofertă nu poate fi mai mic decât volumul investițiilor menționat de vânzător;
- c) Valoarea investițiilor în lei se va consolida în echivalentul în dolari SUA la data angajării acestora, respectiv la data semnării procesului-verbal de selecție;
- d) Data de referință a calculelor temporale, respectiv eșalonarea investițiilor, este data semnării contractului de vânzare – cumpărare acțiuni;
- e) Investițiile vor fi considerate realizate dacă documentele privind înregistrarea în contabilitatea societății a investițiilor – vizate de comisia de cenzori –, precum și documentele care să ateste majorarea capitalului social cu valoarea acestor investiții, reprezintă echivalentul în lei a sumei în dolari SUA, determinată în condițiile menționate la litera c);
- f) Sunt considerate “**surse proprii de finanțare**” a investițiilor angajate de cumpărători prin contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni, următoarele:
 - aporturi ale cumpărătorului la capitalul social al societății comerciale:
 - în numerar, în moneda națională sau în valuta convertibil;
 - în natură, constând în imobilizări corporale (mijloace fixe noi, precum: clădiri și construcții, utilaje, echipamente tehnologice, mijloace de transport destinate exclusiv producției, consolidări, refaceri rețele, etc.) și necorporale (concesiuni, brevete, licențe, know-how, mărci și indicații geografice, programe informatice create sau achiziționate de la terți, etc), a caror valoare va fi stabilită și înregistrată în conformitate cu prevederile legale;
 - credite angajate de cumpărător pe numele său și garantate de acesta fără a implica patrimoniul societății;
 - suma netă a dividendelor obținute de către societate, convenită cumpărătorului proporțional cu cota de capital deținută de acesta;
 - bunuri care fac obiectul unor contracte de leasing încheiate între cumpărător și o altă persoană fizică/juridică și a căror folosință exclusivă aparține societății. Contractele de leasing vor trebui să fie încheiate pe o perioadă mai mică sau cel mult egală cu perioada de efectuare a investițiilor. Cumpărătorul se va obliga față de vânzător ca, la sfârșitul perioadei de leasing, să cumpere aceste bunuri și să majoreze corespunzător capitalul social al societății;
- g) Sunt considerate “**surse atrase pe numele său**” aporturile în numerar și/sau în natură ale acționarilor/asociaților/afiliaților persoanei juridice cumpărătoare, creditele angajate de către acționarii/asociații/afiliații persoanei juridice cumpărătoare și o altă persoană fizică/juridică, în aceleași condiții precum cele arătate la litera f)
- h) Pentru ambele tipuri de surse de realizare a investițiilor arătate se va include o clauză prin care cumpărătorului i se va da posibilitatea realizării unei delegații perfecte/imperfecte a obligației investiționale către o altă persoană fizică/juridică, cu acordul prealabil al vânzătorului;
- i) Cumpărătorul rămâne responsabil pentru realizarea integrală a volumului de investiții angajat prin contractul de vânzare-cumpărare, până la finalizarea demersurilor legale pentru includerea investițiilor, efectuate în nume propriu sau prin aportul unor terțe persoane, în capitalul social al societății comerciale;
- j) Ofertele care includ “**investiții în natură**” vor fi confirmate prin factură externă, raport al comisiei de cenzori și raport de expertizare efectuat de un evaluator neutru, agreeat de comun acord de cumpărător și vânzător.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea taxelor pentru furnizarea datelor din Registrul național de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare și din registrele județene și al municipiului București de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 362/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Comunicarea datelor din Registrul național de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare și din registrele județene și al municipiului București de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare se face în condițiile legii și este supusă la plata taxelor de furnizare.

Art. 2. — Cuantumul taxelor prevăzute la art. 1 este de 5.000 lei pentru datele aferente unui permis de conducere sau certificat de înmatriculare, precum și pentru fiecare înregistrare referitoare la date statistice privind posesorii de permise de conducere sau parcul de vehicule înmatriculate.

Art. 3. — Taxele pentru furnizarea datelor din Registrul național de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare și din registrele județene și al

municipiului București de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare se plătesc anticipat și se fac venit la bugetul de stat.

Art. 4. — Sumele achitate cu titlu de furnizări de date se restituie solicitanților când serviciul nu a fost sau nu poate fi prestat.

Art. 5. — Sunt scutite de la plata taxelor de furnizare a datelor prevăzute la art. 1 solicitările formulate, în scopul exercitării atribuțiilor legale, de către instituțiile cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice, siguranței naționale, justiției, administrației publice centrale și locale, colectării creanțelor bugetare, protecției copilului aflat în dificultate și solicitările caselor de asigurări de sănătate.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,

Toma Zaharia,

secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,

Gheorghe Emacu

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 14 decembrie 2004.

Nr. 2.337.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”