



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.063

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 noiembrie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 409 din 12 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 174—187 din Codul de procedură fiscală	1—4	1.880. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Secretariatului General al Guvernului în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“	6
ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
91. — Ordonanță de urgență pentru aprobarea unor măsuri financiare privind reglementarea unor obligații de plată ale societăților comerciale desprinse din Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica“ — S.A. în urma procesului de restructurare	4—5	1.882. — Hotărâre privind transmiterea, cu plată, a unei părți dintr-un imobil din patrimoniul Companiei Naționale a Imprimeriilor „Coresi“ — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“	7
		1.923. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Educației și Cercetării — Inspectoratul Școlar Județean Mureș — în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Petru Maior“ din Târgu Mureș	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

DECIZIA Nr. 409 din 12 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 174—187 din Codul de procedură fiscală

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Ion Tiucă — procuror
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 174—187 din Codul de procedură fiscală, republicat, excepție ridicată de Ilie Ioan Turcu în Dosarul nr. 8.686/2003 al Tribunalului Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că dispozițiile art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 nu au legătură cu cauza, iar dispozițiile art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă sunt dispoziții cu caracter general care nu se referă la o jurisdicție specială.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor din Codul de procedură fiscală, reprezentantul Ministerului Public arată că autorul excepției a criticat ca fiind neconstituționale dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2001. Aceste dispoziții au fost abrogate de Codul de procedură fiscală, care, la rândul său, a fost republicat, dându-se dispozițiilor legale o nouă renumerotare. Astfel, dispozițiile criticate ca fiind neconstituționale se regăsesc în titlul IX din Codul de procedură fiscală, republicat. În continuare, se arată că din redactarea art. 174 rezultă natura căii de atac, și anume faptul că această contestație este o cale administrativă de atac ce nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 8.686/2003, **Tribunalul Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă, precum și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2001**, excepție ridicată de Ilie Ioan Turcu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece instituie obligativitatea unei proceduri prelabile administrative, încălcându-se în felul acesta dispozițiile constituționale citate prin care se prevede caracterul facultativ al jurisdicțiilor speciale administrative.

Tribunalul Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ opinează că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2001 și a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 29/1990 este întemeiată, deoarece din interpretarea dispozițiilor art. 21 alin. (4) din Constituție, republicată, potrivit cărora jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite, rezultă că se poate depune contestație împotriva unui act administrativ fie la autoritatea emitentă, fie la instanța competentă. Contrar prevederilor constituționale menționate, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2001 se instituie o procedură administrativ-jurisdicțională obligatorie, iar prin dispozițiile art. 5 din Legea nr. 29/1990 se instituie, de asemenea, „recursul administrativ” ca o procedură jurisdicțională obligatorie.

Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (2) din Codul de procedură civilă este neîntemeiată, deoarece aceste dispoziții au caracter general și instituie obligativitatea efectuării unor proceduri prelabile în situații reglementate de lege, fără a face referire concretă la proceduri administrativ-jurisdicționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost

comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului. De asemenea, potrivit art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 109 alin. (2) din Codul de procedură civilă este neîntemeiată, deoarece procedura de judecată, în ansamblul său, precum și condițiile sesizării instanței judecătorești se întemeiază pe dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, republicată, potrivit cărora procedura și competența de judecată se stabilesc prin lege. Cererea de chemare în judecată trebuie să respecte atât condițiile intrinseci, ce țin de elementele pe care trebuie să le cuprindă aceasta, cât și pe cele extrinseci, cum ar fi îndeplinirea unor proceduri prelabile. În acest caz, reclamantul trebuie să anexeze la cererea de chemare în judecată dovada îndeplinirii procedurii prelabile obligatorii, legea condiționând sesizarea instanței de judecată de îndeplinirea acestei proceduri. De asemenea, reclamația administrativă prelabilă reglementată de art. 5 din Legea nr. 29/1990 constituie o condiție specială de exercițiu al dreptului la acțiune, fără ca aceasta să vină în contradicție cu art. 21 alin. (4) din Constituție, republicată. În ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2001, acest act normativ a fost abrogat prin art. 200 din Codul de procedură fiscală, iar, pe de altă parte, prin Decizia nr. 127 din 27 martie 2003 Curtea Constituțională a declarat neconstituționale numai dispozițiile art. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență. Celelalte dispoziții ale ordonanței nu aduc atingere textelor constituționale.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2001 este inadmisibilă, deoarece la data sesizării Curții Constituționale această ordonanță era abrogată expres prin art. 200 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Pe de altă parte, textul constituțional invocat nu are incidență în cauză, deoarece dispozițiile art. 5 din Legea nr. 29/1990 reglementează o procedură administrativă prelabilă sesizării instanțelor judecătorești, și nu una administrativ-jurisdicțională. În ceea ce privește critica având ca obiect dispozițiile art. 109 alin. (2) din Codul de procedură civilă, aceste dispoziții reglementează procedura prelabilă ce trebuie îndeplinită anterior sesizării instanței competente, procedură care nu are caracterul unei activități de jurisdicție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 174—187 din Codul de procedură fiscală, prevederile art. 5 din Legea nr. 29/1990, precum și prevederile art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă.

I. O primă critică de neconstituționalitate privește dispozițiile art. 174—187 din Codul de procedură fiscală reglementate inițial de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2001. Această ordonanță a fost însă abrogată prin art. 200 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 29 decembrie 2003. Dispozițiile de lege criticate au fost preluate, în esență, în titlul IX — *Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale* — din Codul de procedură fiscală.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13 din 26 ianuarie 2001 reglementa soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice. Potrivit dispozițiilor cuprinse în ordonanță, contestațiile erau definite ca fiind „căi administrative de atac”, iar soluționarea lor era de competența organelor specializate din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice și controlului financiar sau — în cazul contestațiilor având ca obiect sume mai mari de 500 milioane lei — a organelor specializate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice. Deciziile organelor administrative menționate puteau fi atacate la instanța de contencios administrativ competentă.

Procedura de soluționare a contestațiilor formulate împotriva titlului de creanță fiscală și împotriva altor acte administrative fiscale a fost reglementată în mod similar prin art. 169—182 din Codul de procedură fiscală. Astfel, prin acest act normativ s-a prevăzut că *împotriva titlului de creanță fiscală și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație în termen de 30 de zile de la data comunicării actului fiscal*, că soluționarea contestațiilor se efectuează — potrivit distincțiilor prevăzute în art. 173 — de către organele fiscale prevăzute în acest text de lege și că *deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă*.

Ulterior Codul de procedură fiscală a fost modificat prin Legea de aprobare nr. 174/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 25 mai 2004, și republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iunie 2004, dându-se textelor o nouă numerotare. Noile prevederi legale referitoare la procedura de soluționare a contestațiilor formulate împotriva titlului de creanță fiscală și împotriva altor acte administrative fiscale se regăsesc în titlul IX art. 174—187.

Ținând seama de faptul că dispozițiile legale criticate de autorul excepției sunt cuprinse, în prezent, așa cum s-a arătat, în art. 174—187 din Codul de procedură fiscală, urmează ca instanța de contencios constituțional să ia în considerare aceste texte de lege ca formând obiectul excepției de neconstituționalitate.

II. A doua critică de neconstituționalitate privește dispozițiile art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 8 noiembrie 1990, precum și dispozițiile art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă. Textele ce fac obiectul excepției au următorul conținut:

— Art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990:

„Art. 5. Înainte de a cere tribunalului anularea actului sau eliberarea lui, cel care se consideră vătămat se va adresa pentru apărarea dreptului său, în termen de 30 de zile de la data când i s-a comunicat actul administrativ sau la expirarea termenului prevăzut la art. 1 alin. 2, autorității emitente, care este obligată să rezolve reclamația în termen de 30 de zile de la aceasta.

În cazul în care cel care se consideră vătămat nu este mulțumit de soluția dată reclamației sale, el poate sesiza tribunalul în termen de 30 de zile de la comunicarea soluției.

Dacă cel care se consideră vătămat în dreptul său s-a adresat cu reclamație și autorității administrative ierarhice superioare celei care a emis actul, termenul de 30 de zile, prevăzut în alineatul precedent, se calculează de la comunicarea de către acea autoritate a soluției date reclamației.

Sesizarea tribunalului se va putea face și în cazul în care autoritatea administrativă emitentă sau autoritatea ierarhice superioară nu rezolvă reclamația în termenul prevăzut la alin. 1.

În toate cazurile, introducerea cererii la tribunal nu se va putea face mai târziu de un an de la data comunicării actului administrativ a cărui anulare se cere.”

— Art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă:

„În cazurile anume prevăzute de lege, sesizarea instanței competente se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, în condițiile stabilite de acea lege. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecată.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (4), potrivit cărora *„Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite”*.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea contenciosului administrativ, Curtea constată că aceasta nu este întemeiată. Astfel, prin Decizia nr. 188 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 2 iunie 2004, Curtea a statuat că textul constituțional care se referă la caracterul facultativ al jurisdicțiilor speciale administrative nu este aplicabil dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 29/1990, care instituie obligația persoanei vătămate de a se adresa cu reclamație organului administrativ emitent mai înainte de sesizarea instanței de judecată cu anularea actului considerat ilegal. Dispoziția constituțională invocată a desființat condiția prealabilă numai pentru procedura administrativă jurisdicțională. Nici o dispoziție constituțională nu interzice ca, prin lege, să se instituie o procedură administrativă prealabilă, fără caracter jurisdicțional, cum este, de exemplu, procedura recursului administrativ grațios sau a celui ierarhic.

Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă, Curtea reține că cererea de chemare în judecată trebuie să respecte atât condițiile intrinseci, cât și pe cele extrinseci, impuse de lege. Din dispoziția criticată rezultă că este vorba de o condiție extrinsecă ce trebuie respectată, și anume că sesizarea instanței competente se face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, dar nu în toate cazurile, ci numai în acele cazuri în care legea prevede obligativitatea parcurgerii acestei proceduri prealabile, fără a fi vorba însă de o jurisdicție specială administrativă. Astfel, nu se poate reține nici în acest caz o încălcare a art. 21 alin. (4) din Constituție, republicată.

Sub aspectul criticat, nici dispozițiile din Codul de procedură fiscală nu instituie, așa cum fără temei susține autorul excepției, *jurisdicții speciale administrative*, în sensul art. 21 alin. (4) din Constituție, republicată. Textele din Codul de procedură fiscală reglementează proceduri de recurs administrativ, prin care se lasă posibilitatea organelor care au emis actele administrative atacate, sau organelor superioare acestora, de a reveni asupra măsurilor luate sau de a le redimensiona în limitele prevăzute de lege.

Asemenea proceduri, în care soluționarea plângerilor și a contestațiilor introduse de persoanele interesate este atribuită însuși organului care a emis actul atacat sau

organului ierarhic superior acestuia, nu întrunesc elementele definitorii ale activității de jurisdicție — caracterizată prin soluționarea de către un organ independent și imparțial a litigiilor privind existența, întinderea sau exercitarea drepturilor subiective —, ele fiind specifice funcției administrative.

Actele de soluționare de către organele administrative a contestațiilor, respectiv a reclamațiilor formulate potrivit dispozițiilor din Codul de procedură fiscală, nu sunt,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă și ale art. 174—187 din Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Ilie Ioan Turcu în Dosarul nr. 8.686/2003 al Tribunalului Sibiu — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru aprobarea unor măsuri financiare privind reglementarea unor obligații de plată ale societăților comerciale desprinse din Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. în urma procesului de restructurare

Pentru clarificarea și soluționarea obligațiilor de plată pentru creditele contractate de Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. pentru finanțarea activității de producere a energiei electrice și termice din Sistemul Energetic Național, precum și pentru activitățile de investiții, preluate și neachitate de societățile comerciale desprinse în urma procesului de restructurare și pentru a se evita agravarea situației economico-financiare a Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituție, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Creanțele Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. la 30 septembrie 2004 asupra societăților comerciale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență, se preiau de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, în limita sumei de 4.911 miliarde lei.

(2) În limita sumei prevăzute la alin. (1) Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului se subrogă Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A. pentru datoriile restante la 30 septembrie 2004 către Ministerul Finanțelor Publice, reprezentând debite ale Fondului de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe, cu excepția celor constituite ca urmare a sumelor achitate de la bugetul de stat, conform prevederilor art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2002 privind asigurarea condițiilor de funcționare a unor centrale termice și electrice de termoficare aflate în proprietatea consiliilor județene sau

locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 643/2002.

(3) În contabilitatea Societății Comerciale de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” — S.A., creanțele și datoriile predate conform alin. (1) și (2) se sting, iar accesoriile aferente acestor debite se scutesc la plată.

Art. 2. — La data aprobării prin hotărâre a Guvernului a programelor de restructurare ale societăților comerciale prezentate în anexa la prezenta ordonanță de urgență, Ministerul Finanțelor Publice va anula obligațiile Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului către Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe, în limita creanțelor Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului față de aceste societăți.

Art. 3. — Sumele reprezentând debite preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului vor fi menținute în conturi bilanțiere în contabilitatea societăților comerciale prevăzute în anexă, până la data aprobării programelor de restructurare.

Art. 4. — (1) La data aprobării programelor de restructurare și până la implementarea integrală a acestora, în contabilitatea societăților comerciale prevăzute în anexă, debitele preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului vor fi înregistrate în conturi extrabilanțiere.

(2) După implementarea integrală a măsurilor prevăzute în programele de restructurare, în contabilitatea societăților comerciale prevăzute în anexă, debitele preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului vor fi scoase din conturile extrabilanțiere și se anulează.

Art. 5. — În contabilitatea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, creanțele preluate potrivit art. 1 vor fi evidențiate în conturi bilanțiere până la data aprobării programelor de restructurare ale societăților comerciale prevăzute în anexă, iar după această dată, prin derogare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, creanțele vor fi preluate în conturi extrabilanțiere până la data finalizării programelor de restructurare.

Art. 6. — (1) În contabilitatea societăților comerciale prezentate în anexă, care nu au finalizat programele de restructurare aprobate, debitele preluate conform prevederilor art. 1 alin. (1) vor fi repuse în conturi bilanțiere, iar Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului va înregistra în conturi bilanțiere creanțele preluate și va începe procedura de valorificare a acestora.

(2) Sumele încasate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din recuperarea creanțelor preluate în conturi bilanțiere potrivit alin. (1) vor fi virate la bugetul de stat.

Art. 7. — După implementarea integrală a măsurilor prevăzute în programele de restructurare ale societăților comerciale prevăzute în anexă, în contabilitatea Autorității

pentru Valorificarea Activelor Statului, sumele reprezentând datorii, respectiv creanțe, vor fi scoase din conturile extrabilanțiere.

Art. 8. — (1) În situația în care programele de restructurare ale societăților comerciale prevăzute în anexă nu sunt aprobate prin hotărâre a Guvernului până la data de 30 iunie 2005, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului va proceda la executarea silită a creanțelor, iar sumele încasate se vor vira Ministerului Finanțelor Publice la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe, constituit conform legii.

(2) Diferența dintre sumele preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, conform prevederilor art. 1 alin. (1), și cele recuperate se anulează.

(3) Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului va notifica Ministerului Finanțelor Publice — Direcția generală pentru acorduri, cooperare și decontări externe, valoarea sumelor anulate conform alin. (2), pentru a fi scoase din evidența contabilă a Fondului de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.

Art. 9. — (1) Facilitățile de natura ajutorului de stat, prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, se acordă cu respectarea legislației în domeniul ajutorului de stat, după autorizarea acestora de către Consiliul Concurenței.

(2) Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului este mandată să notifice Consiliului Concurenței, în vederea autorizării, măsurile de natura ajutorului de stat prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, în conformitate cu prevederile Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,

Andrei Grigorescu,

secretar de stat

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Mircea Ursache

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 10 noiembrie 2004.

Nr. 91.

ANEXĂ

DATORII CENTRALE EXTERNALIZATE

— mii lei —

Nr. crt.	CET	Sold la 30 septembrie 2004
TOTAL		4.911.072.396,00
1. Iași		1.037.879.509,00
2. Suceava		704.844.324,00
3. Timișoara		609.668.445,00
4. Pitești		597.352.512,00
5. Ploiești		610.126.328,00
6. Arad		233.399.395,00
7. Oradea		249.613.575,00
8. Societatea Comercială „TERMON“ — S.R.L. Onești		382.453.019,00
9. Brașov		199.395.798,00
10. Bacău		117.624.394,00
11. Vaslui		109.233.252,00
12. Comănești		48.952.654,00
13. Giurgiu		8.204.516,00
14. Reșița		1.809.285,00
15. Drobeta		487.416,00
16. Gura Barza		27.974,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil, proprietate privată a statului,
din administrarea Secretariatului General al Guvernului în administrarea Regiei Autonome
„Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului, proprietate privată a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Secretariatului General al Guvernului în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis conform prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General
al Guvernului,
Eugen Bejinariu
p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 4 noiembrie 2004.
Nr. 1.880.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului, proprietate privată a statului, care se transmite din administrarea Secretariatului General al Guvernului
în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“**

Adresa imobilului care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului care se transmite
Municipiul București, Calea Victoriei nr. 218, sectorul 1	Statul român, din administrarea Secretariatului General al Guvernului	Statul român, în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“	1. Subsol: Corp A: — suprafața construită: 424,5 m ² — suprafața utilă: 420,3 m ² 2. Parter: Corp A: — suprafața construită: 1.050 m ² — suprafața utilă: 919,6 m ² Corp B: — suprafața construită: 170 m ² — suprafața utilă: 142,5 m ² 3. Etaj 1: Corp A: — suprafața construită: 870,5 m ² — suprafața utilă: 744,3 m ² Corp B: — suprafața construită: 256,5 m ² — suprafața utilă: 222,44 m ² 4. Etajele 2, 3, 4 și 5: Corp A: — suprafața construită: 870,5 x 4 = 3.482 m ² — suprafața utilă: 781,5 x 4 = 3.126 m ² Corp B: — suprafața construită: 256 x 4 = 1.024 m ² — suprafața utilă: 222 x 4 = 888 m ² 5. Etaj 6: Corp A: — suprafața construită: 368,5 m ² — suprafața utilă: 339,5 m ² Corp B: — suprafața construită: 43,5 m ² 6. Etaj 7: Corp A: — suprafața construită: 315,13 m ² — suprafața utilă: 289,39 m ² 7. Etaj 8: Corp A: — suprafața construită: 315,13 m ² — suprafața utilă: 283,52 m ² 8. Pod: Corp A: — suprafața construită: 119,26 m ² — suprafața utilă: 100,15 m ² Terenul aferent — conform extrasului de carte funciară Lot 1 parcelele P1/1 și P1/2 = 1.947,26 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea, cu plată, a unei părți dintr-un imobil din patrimoniul Companiei Naționale a Imprimeriilor „Coresi” — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 8 alin. (3), al art. 10 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, cu plată, a unei părți dintr-un imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din patrimoniul Companiei Naționale a Imprimeriilor „Coresi” — S.A. în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea părții din imobil prevăzute la art. 1 din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

Art. 3. — Plata părții din imobil prevăzute la art. 1 se face din fondurile proprii ale Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

Art. 4. — Transmiterea părții din imobil se efectuează la valoarea contabilă înregistrată la data de 31 octombrie 2004.

Art. 5. — Predarea-preluarea părții din imobil se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 533/2002 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 7 iunie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,

Eugen Bejinariu

Ministrul culturii și cultelor,

Răzvan Theodorescu

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 4 noiembrie 2004.

Nr. 1.882.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții din imobilul care se transmite din patrimoniul Companiei Naționale a Imprimeriilor „Coresi” — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite partea din imobil	Persoana juridică la care se transmite partea din imobil	Caracteristicile tehnice ale părții din imobil
București, Piața Presei Libere nr. 1, sectorul 1	Compania Națională a Imprimeriilor „Coresi” — S.A.	Statul român, în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”	Etaj II, corp A Suprafața totală = 916 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea
Ministerului Educației și Cercetării — Inspectoratul Școlar Județean Mureș — în administrarea
Ministerului Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Petru Maior“ din Târgu Mureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil — construcție și teren aferent —, proprietate publică a statului, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Educației și Cercetării — Inspectoratul Școlar Județean Mureș — în administrarea Ministerului Educației și

Cercetării, pentru Universitatea „Petru Maior“ din Târgu Mureș.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, la valoarea de inventar din evidențele contabile, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării,
Alexandru Athanasiu
p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 10 noiembrie 2004.
Nr. 1.923.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Educației și Cercetării —
Inspectoratul Școlar Județean Mureș — în administrarea Ministerului Educației și Cercetării,
pentru Universitatea „Petru Maior“ din Târgu Mureș**

Adresa imobilului care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Numărul atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Târgu Mureș, Str. Revoluției din 38, județul Mureș	Ministerul Educației și Cercetării — Inspectoratul Școlar Județean Mureș	Ministerul Educației și Cercetării, pentru Universitatea „Petru Maior“ din Târgu Mureș	101.839	— Clădire: P+1; — suprafața construită: 1.254 m ² ; — suprafața desfășurată: 627 m ² ; — terenul aferent: 2.161 m ² .

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”