



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.051

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 noiembrie 2004

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
478.		— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004 .....	
	2		
898.		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004 .....	
	2		
★			
479.		— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului de 2,5 milioane lei/ha producătorilor agricoli pentru suprafețe de teren arabil de până la 5 ha inclusiv .....	
	2—3		
899.		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului de 2,5 milioane lei/ha producătorilor agricoli	
		pentru suprafețe de teren arabil de până la 5 ha inclusiv .....	3
<b>ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
		Hotărârea nr. 15 din 8 noiembrie 2004 privind contestarea înregistrării celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României .....	4—5
		Hotărârea nr. 16 din 8 noiembrie 2004 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Eugeniu Dragoș Petria pentru funcția de Președinte al României.....	5—6
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
		1.883. — Hotărâre privind achiziția de servicii și produse „Suport logistic pe termen lung pentru fregatele T 22 R, Regele Ferdinand și Regina Maria“.....	7
		1.917. — Hotărâre privind finanțarea parțială a proiectului „Revista româno-elenă de informare economică și de afaceri — EL-RO“ din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României.....	7—8

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 48 din 15 iulie 2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.1 din Legea nr. 291/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 21 iulie 2004.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 65 alin. (2) și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 8 noiembrie 2004.  
Nr. 478.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 48/2004 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2004 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 5 noiembrie 2004.  
Nr. 898.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului de 2,5 milioane lei/ha producătorilor agricoli pentru suprafețe de teren arabil de până la 5 ha inclusiv****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 61 din 26 august 2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului de 2,5 milioane lei/ha producătorilor agricoli pentru suprafețe de teren arabil de

până la 5 ha inclusiv, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 3 septembrie 2004, cu următoarele modificări:

**1. Alineatul (4) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**

„(4) În condițiile în care arendatorii sau persoanele fizice prevăzute la lit. b) a alin. (2) nu pot completa cererile privind sprijinul direct al statului, în valoare de 2,5 milioane lei/ha, arendașii, respectiv împuterniciții persoanelor fizice, pot completa cererea în numele acestora.“

**2. Alineatul (2) al articolului 2 va avea următorul cuprins:**

„(2) Cererile solicitanților sprijinului, însoțite de acte ce fac dovada dreptului de proprietate asupra terenului arabil în suprafață de până la 5 ha inclusiv sau în baza

înscrisurilor asupra terenului din registrul agricol, se depun, până la data de 15 decembrie 2004, la primăriile comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București pe a căror rază teritorială se află amplasat terenul, se verifică de către reprezentantul centrului agricol sau al centrului comunitar pentru cadastru și agricultură și se vizează de către primar.“

**3. Alineatul (3) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„(3) Plata de către unitățile administrativ-teritoriale a sumelor acordate ca sprijin direct al statului proprietarilor de teren arabil se efectuează în numerar sau prin virare în cont bancar, după caz, proprietarilor ori împuterniciților acestora.“

**4. La anexa nr. 1b), titlul și partea introductivă ale cererii vor avea următorul cuprins:**

**„CERERE**

**privind acordarea unui sprijin financiar pentru persoane fizice, proprietari de terenuri arabile, pentru suprafețe de până la 5 ha inclusiv, care au încheiat contracte de arendă sau dețin teren în exploatarea agricolă fără personalitate juridică ori în societăți agricole, constituite conform Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură**

Domnul/Doamna ....., domiciliat/domiciliată în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ....., BI/CI seria .... nr. ...., eliberat/eliberată la data de ....., CNP ....., în calitate de arendaș al terenului arabil al domnului/domnilor ....., proprietar/prorietari al/ai terenului arabil în suprafață de ..... ha, sau ca împuternicit al domnului/domnilor ....., proprietar/prorietari al/ai terenului arabil în suprafață de ..... ha, din cadrul societății/asociației ....., potrivit actelor doveditoare, solicit sprijin financiar pentru:“.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 8 noiembrie 2004.  
Nr. 479.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului de 2,5 milioane lei/ha producătorilor agricoli pentru suprafețe de teren arabil de până la 5 ha inclusiv**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2004 privind acordarea în anul agricol 2004—2005 a unui sprijin direct al statului de 2,5 milioane lei/ha producătorilor agricoli pentru suprafețe de teren arabil de până la 5 ha inclusiv și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 5 noiembrie 2004.  
Nr. 899.

# ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRÂREA Nr. 15

din 8 noiembrie 2004

#### privind contestarea înregistrării celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat asistent-șef

La data de 6 noiembrie 2004 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația înregistrată la nr. 59/CT din 6 noiembrie 2004, formulată de domnul George Gibescu, privind înregistrarea celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României „de la Adrian Năstase (poz. 1) până la Aurel Rădulescu (poz. 12)“, la alegerile din 28 noiembrie 2004, depuse și înregistrate la Biroul Electoral Central, contestație ce formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 628F/2004.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În cuprinsul contestației, autorul acesteia solicită „invalidarea înscrierii [...] celor 12 candidați, de la Adrian Năstase (poz. 1), până la Aurel Rădulescu (poz. 12)“ pentru funcția de Președinte al României, întrucât aceștia sunt „responsabili, într-un grad mai mare sau mai mic, prin funcțiile avute în Guvern, Parlament, administrație locală și centrală, mediu de afaceri etc.“, „de grava criză politică, economică, socială și morală din România“, care nu este pregătită pentru alegerile prezidențiale. Mai arată că: „aproape toți candidații la președinția României provin din defunctul Front al Salvării Naționale, cauza tuturor relelor pentru România“, precum și că, potrivit sondajelor de opinie, în turul al doilea de scrutin se vor „întâlni comuniștii Adrian Năstase și Traian Băsescu“, așa încât „românii vor fi obligați, încă o dată, să aleagă răul cel mai mic“; „toți candidații sunt vinovați de polarizarea socială“, iar cu concursul unora dintre aceștia „în România funcționează statul-partid în locul statului de drept“, „iar corupția s-a generalizat“; libertatea presei este grav încălcată, deși declarațiile electorale sunt în favoarea libertății de exprimare; „există suspiciunea că listele susținătorilor sunt falsuri“ și solicită Biroului Electoral Central „fie să respingă

înscrierea candidaturilor propuse“, „fie să trimită Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție dosarele cu listele susținătorilor pentru a se constata viabilitatea lor“.

În finalul contestației solicită „amânarea alegerilor prezidențiale, întrucât nici un candidat nu prezintă serioase garanții morale, politice, cu consecințe dezastruoase pentru destinul României“.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 113 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată. În acest sens, arată că motivele invocate de autorul contestației reprezintă, de fapt, simple opinii personale, acesta neindicând care anume dintre condițiile imperative prevăzute de legea electorală și Constituție nu au fost respectate la înregistrarea celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României.

De asemenea, arată că, în conformitate cu dispozițiile art. 5 lit. b) din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Central verifică respectarea prevederilor acestei legi cu privire la depunerea și înregistrarea candidaturilor, iar, potrivit art. 5 lit. b) teza a doua a aceluiași act normativ, verificarea legalității listelor cu susținători revine Ministerului Public, la solicitarea Biroului Electoral Central.

#### CURTEA,

analizând contestația formulată de domnul George Gibescu, privind înregistrarea celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României, „de la Adrian Năstase (poz. 1) până la Aurel Rădulescu (poz. 12)“, în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, actele depuse la dosar, precum și concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și celor ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României.

Examinând contestația, Curtea reține că în motivarea acesteia sunt formulate unele considerații de natură politică și socială în legătură cu „responsabilitatea într-un grad mai mare sau mai mic“ a celor 12 candidați pentru funcția de Președinte al României sau numai a unora dintre ei, pentru „grava criză politică, economică, socială și morală“ pe care România o traversează și, în consecință, solicită amânarea

alegerilor prezidențiale. Curtea constată că aceste motive nu reprezintă impedimente în sensul dispozițiilor expres și limitativ prevăzute de Constituție, care sunt de strictă interpretare, astfel încât nu pot constitui temei legal pentru înfirmarea înregistrării de către Biroul Electoral Central a celor 12 candidaturi depuse pentru funcția de Președinte al României.

Condițiile de eligibilitate, precum și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ de prevederile constituționale ale art. 37 — „Dreptul de a fi ales”, art. 36 alin. (2) — „Dreptul la vot”, art. 16 alin. (3), referitor la condițiile pentru ocuparea funcțiilor și demnităților publice, art. 40 alin. (3), cu privire la categoriile de persoane ce nu

pot face parte din partide politice, și art. 81 alin. (4), care interzice îndeplinirea funcției de Președinte al României pentru mai mult de două mandate. Raportate la aceste texte din Constituție, examinarea motivelor de ordin politic și moral invocate de autorul contestației, datorită naturii lor, nu intră în atribuțiile Curții Constituționale, astfel cum acestea sunt definite prin Constituție și Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. În consecință, Curtea urmează să respingă ca neîntemeiată contestația ce formează obiectul prezentului dosar.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 18, 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 370/2004,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea celor 12 candidaturi pentru funcția de Președinte al României, contestație formulată de domnul George Gibescu.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 16

din 8 noiembrie 2004

#### privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Eugeniu Dragoș Petria pentru funcția de Președinte al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

La data de 6 noiembrie 2004 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația înregistrată la nr. 60/CT din 6 noiembrie 2004, formulată de domnul Eugeniu Dragoș Petria împotriva Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 20 din 25 octombrie 2004, prin care s-a respins cererea de înregistrare a candidaturii sale pentru funcția de Președinte al României

la alegerile din 28 noiembrie 2004, precum și de înregistrare a semnului electoral.

Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 629F/2004.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației, domnul Eugeniu Dragoș Petria susține că Hotărârea Biroului Electoral Central de neînregistrare a candidaturii sale la funcția de Președinte al României este netemeinică și nelegală. Contestatorul arată că a solicitat numai înregistrarea semnului său electoral, iar, în condițiile în care toți candidații aveau termen la data de 29 octombrie 2004 pentru a depune liste de susținători semnate, Biroul Electoral Central nu putea ști că acestea nu vor fi depuse până în ultima zi a termenului. Consideră că rezolvarea legală era să se accepte sau să se respingă



semnul electoral imediat, în aceeași zi, iar abia la expirarea termenului pentru depunerea listelor de susținători să se respingă și candidatura.

Totodată, autorul contestației susține că a depus la Biroul Electoral Central declarația de avere, precum și declarația autenticată privind neapartenența sa ca agent ori colaborator al organelor de securitate și că aceasta din urmă nu i-a fost primită întrucât Biroul Electoral Central se pronunțase deja asupra cererii sale.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 28 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României coroborat cu art. 113 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, solicită respingerea contestației, arătând că petentul nu a îndeplinit condițiile prevăzute de lege pentru înregistrarea candidaturii sale și a semnului electoral.

#### CURTEA,

examinând contestația formulată de domnul Eugeniu Dragoș Petria împotriva Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 20 din 25 octombrie 2004, în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și actele depuse la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Eugeniu Dragoș Petria pentru funcția de Președinte al României.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, propunerile de candidați pentru alegerea Președintelui României se fac în scris și vor fi primite numai dacă:

*„a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

*b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;*

*c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, de o declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii*

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 18, 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 370/2004,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Eugeniu Dragoș Petria pentru funcția de Președinte al României.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

*penale, privind apartenența sau neapartenența ca agent ori colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, precum și de lista sau listele susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.“*

Potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (1) din aceeași lege, „*Semnele electorale se declară la Biroul Electoral Central o dată cu depunerea candidaturii“.*

Propunerea de candidatură formulată de domnul Eugeniu Dragoș Petria nu îndeplinește nici una dintre condițiile obligatorii prevăzute la art. 9 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României.

Astfel, cererea de depunere a candidaturii înregistrată de contestator la Biroul Electoral Central la data de 22 octombrie 2004 nu este însoțită de declarația de avere, de declarația privind apartenența sau neapartenența ca agent ori colaborator al organelor de securitate, ca poliție politică, și nici de lista cu cel puțin 200.000 de susținători cu drept de vot.

Susținerea contestatorului în sensul că a depus la Biroul Electoral Central declarația de avere nu poate fi primită, fiind o afirmație nedovedită. De asemenea, nu poate fi primită nici susținerea contestatorului în sensul că a prezentat Biroului Electoral Central declarația autentică privind neapartenența sa ca agent sau colaborator al organelor de securitate, câtă vreme prezentarea acestui document s-a realizat, potrivit chiar propriei afirmații, ulterior pronunțării Biroului Electoral Central cu privire la înregistrarea candidaturii.

În ceea ce privește semnul electoral depus de petent, acesta nu putea fi înregistrat decât o dată cu depunerea candidaturii în condițiile prevăzute de lege. Or, așa cum s-a arătat, petentul nu a îndeplinit, la data la care a solicitat Biroului Electoral Central înregistrarea candidaturii sale, condițiile prevăzute de art. 9 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004. În această situație, înregistrarea semnului electoral nefiind un act de sine stătător, ci dependent de admiterea cererii de depunere a candidaturii, hotărârea de respingere a înregistrării este legală.

Având în vedere dispozițiile legale citate și situația mai sus arătată, rezultată din actele dosarului, Curtea Constituțională constată că neînregistrarea de către Biroul Electoral Central a candidaturii domnului Eugeniu Dragoș Petria și a semnului electoral depus de acesta este legală, iar contestația formulată împotriva hotărârii de neînregistrare este nefondată, urmând să fie respinsă.

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind achiziția de servicii și produse „Suport logistic pe termen lung pentru fregatele T 22 R, Regele Ferdinand și Regina Maria“

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se mandatează Compania Națională „Romtehnica“ — S.A. ca, în numele și pentru Ministerul Apărării Naționale, să încheie pentru achiziția de servicii și produse „Suport logistic pe termen lung pentru fregatele T 22 R, Regele Ferdinand și Regina Maria“ un acord-cadru cu durata de 15 ani cu firma britanică BAE SYSTEMS (Operations) Ltd.

Art. 2. — În baza acordului-cadru se încheie contracte ferme la intervale nu mai mari de 4 ani.

Art. 3. — Finanțarea achiziției se realizează din bugetul anual alocat Ministerului Apărării Naționale.

Art. 4. — Contractele încheiate pentru suportul logistic aferent fregatelor T 22 R, Regele Ferdinand și Regina Maria, vor cuprinde clauze referitoare la operațiunile compensatorii.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Gheorghe Matache,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 4 noiembrie 2004.  
Nr. 1.883.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind finanțarea parțială a proiectului „Revista româno-elenă de informare economică și de afaceri — EL-RO“ din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României

Având în vedere prevederile art. III alin. (11) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2001 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 364/2002, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea parțială, în limita sumei de 500 milioane lei, a proiectului „Revista româno-elenă de informare economică și de afaceri — EL-RO“.

Art. 2. — (1) Finanțarea parțială a proiectului prevăzut la art. 1, aprobat prin Hotărârea Consiliului interministerial pentru imagine externă nr. 23 din 4 noiembrie 2004, se asigură prin suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Externe cu suma de 500 milioane lei și diminuarea corespunzătoare a bugetului Secretariatului General al Guvernului, de la capitolul 72.01 „Alte acțiuni“, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României“, titlul „Transferuri“.

(2) Finanțarea se face pe bază de contract de finanțare încheiat între Ministerul Afacerilor Externe și Firma Graphic Arts din Grecia, cu plata în avans, în cuantum de 30%, pentru realizarea proiectului.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate se diminuează bugetul Ministerului Afacerilor Externe și se suplimentează bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 72.01 „Alte acțiuni“, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României“, titlul „Transferuri“, până la data de 10 decembrie 2004.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să prezentei hotărâri în bugetele Secretariatului General al introducă modificările ce rezultă din aplicarea prevederilor Guvernului și Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu,**  
secretar de stat

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Eugen Bejinariu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Maria Manolescu,**  
secretar de stat

București, 10 noiembrie 2004.  
Nr. 1.917.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”