



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 568

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 iunie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI		
263.	— Lege privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență.....	2-3	67. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit PLUGARUL TESCANI O.C.	7
455.	— Decret pentru promulgarea Legii privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență.....	3	68. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit OCNACoop TÂRGU OCNA O.C.	8
★			69. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit CASCADA VADU CRIȘULUI.....	9
470.	— Decret pentru numirea unui procuror financiar	3	70. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit POIANA BRATCA.....	10
471.	— Decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Acordului dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la statutul forțelor lor, semnat la Londra la 19 iunie 1951, și la Protocolul privind statutul comandamentelor militare internaționale, înființate în temeiul Tratatului Atlanticului de Nord, semnat la Paris la 28 august 1952.....	4	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
472.	— Decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Convenției dintre România și Republica Macedonia privind asistența juridică în materie civilă, semnată la București la 12 noiembrie 2003.....	4	3.308. — Decizie privind revocarea măsurii de interzicere temporară a activității Societății Comerciale „Astop Prest” — S.R.L., dispusă prin Decizia nr. 3.280/2004	11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			3.314. — Decizie privind revocarea măsurii de interzicere temporară a activității Societății Comerciale „Euro Arc Consult” — S.R.L., dispusă prin Decizia nr. 3.282/2004	11-12
Decizia nr. 243 din 27 mai 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare		5-6	3.317. — Decizie privind interzicerea temporară a activității Societății Comerciale „Nemes” — S.R.L.	12-13
			3.319. — Decizie privind interzicerea temporară a activității Societății Comerciale „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A.	14-15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta lege reglementează asigurarea continuității asistenței medicale primare a colectivităților locale arondate, denumite în continuare *centre de permanență*.

Art. 2. — Centrele de permanență sunt unități sanitare, fără personalitate juridică, care funcționează în afara programului normal de lucru al cabinetelor medicale individuale, deservite de medici de familie și care asigură continuitatea asistenței medicale primare.

Art. 3. — Centrele de permanență se organizează în zone izolate sau greu accesibile ori în localitățile care nu pot asigura continuitatea asistenței medicale primare.

Art. 4. — Zonele în care se înființează centre de permanență sunt stabilite de direcțiile de sănătate publică, cu acordul caselor de asigurări sociale de sănătate și al consiliilor locale.

CAPITOLUL II**Înființarea, organizarea și funcționarea centrelor de permanență**

Art. 5. — (1) Atribuțiile direcțiilor de sănătate publică privind funcționarea centrelor de permanență sunt următoarele:

- a) arondarea teritorială a localităților la centrele de permanență;
- b) asigurarea dotării truselor de urgență cu medicamente și materiale sanitare;
- c) instruirea personalului medico-sanitar cu privire la acordarea asistenței medicale de urgență;
- d) controlul organizării și desfășurării activității.

(2) Costurile medicamentelor și ale materialelor sanitare necesare pentru trusele de urgență ale centrelor de permanență se suportă din fondurile alocate programului național de sănătate privind reabilitarea serviciilor de urgență prespitalicească.

Art. 6. — Atribuțiile consiliilor locale privind funcționarea centrelor de permanență constau în:

- a) asigurarea spațiilor necesare desfășurării activității centrelor de permanență;
- b) asigurarea personalului auxiliar;
- c) asigurarea dotării minime necesare funcționării centrelor de permanență, stabilită prin ordin al ministrului sănătății;
- d) asigurarea utilităților necesare funcționării centrelor de permanență.

Art. 7. — Continuitatea asistenței medicale primare este asigurată de:

- a) medicii de familie asociați din mai multe localități în centre de permanență, care vor funcționa în regim de cameră de gardă, în conformitate cu reglementările legale în vigoare, rezolvând situațiile de urgență și acordând, după caz și cu precădere, solicitanților din teritoriul arondat, servicii medicale în pachetul de servicii medicale de bază

prevăzut în normele metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale primare în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate în asistența medicală primară;

b) medicii de familie care domiciliază în localitatea respectivă în zonele în care nu există posibilitatea asocierii medicilor în vederea organizării unui centru de permanență, precum localități izolate, greu accesibile, cu un număr mic de locuitori și cu număr redus de medici.

Art. 8. — (1) Centrele de permanență vor funcționa cu un număr de minimum 5 medici de familie, care își desfășoară activitatea în cabinetele medicale din teritoriul arondat centrului respectiv.

(2) În situația în care medicii de familie nu pot fi asigurați din unitățile administrativ-teritoriale respective, pot participa la asocieri medici din unitățile școlare și/sau de la unitățile administrativ-teritoriale, altele decât cele arondate centrului.

(3) Direcțiile de sănătate publică numesc pentru fiecare centru de permanență un medic coordonator dintre medicii de familie asociați.

Art. 9. — (1) Personalul mediu sanitar este asigurat de medicii de familie asociați, conform unui grafic stabilit de comun acord.

(2) Plata personalului mediu sanitar prevăzut la alin. (1) se face de către medicul de familie, prin tariful orar stabilit în funcție de salariul negociat pentru orele efectiv prestate în afara programului de lucru stabilit, finanțat din fondul special prevăzut în contractul-cadru pentru acoperirea cheltuielilor asistenței medicale în regim de continuitate.

Art. 10. — Centrul de permanență este deservit de ambulanțele celei mai apropiate substații a serviciului județean de ambulanță.

Art. 11. — Programul de funcționare a centrelor de permanență se stabilește între orele 15,00—8,00 în zilele lucrătoare și permanent, în zilele nelucrătoare.

CAPITOLUL III**Dispoziții tranzitorii și finale**

Art. 12. — Medicii de familie asociați în centre de permanență au obligația de a afișa la cabinetul medical individual în care își desfășoară activitatea în timpul programului de lucru următoarele date:

- a) centrul de permanență care asigură rezolvarea situațiilor de urgență în afara programului de activitate;
- b) numărul de telefon al centrului de permanență;
- c) programul fiecăruia dintre medicii asociați;
- d) numărul de telefon al substației serviciului județean de ambulanță.

Art. 13. — (1) În situația în care nu există spațiu disponibil pentru organizarea unui centru de permanență independent, rezolvarea situațiilor de urgență în afara programului de activitate poate fi asigurată prin rotație de către medicii de familie asociați în acest scop, la sediul fiecărui cabinet medical individual.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) fiecare medic de familie are obligația de a afișa la cabinetul medical individual programarea și locul unde se asigură rezolvarea situațiilor de urgență, numele medicului, numărul de telefon al cabinetului medical individual programat, precum și numărul de telefon la care poate fi apelată substația serviciului județean de ambulanță.

Art. 14. — Centrele de permanență înființate până la data intrării în vigoare a prezentei legi își vor reorganiza activitatea conform prevederilor acesteia.

Art. 15. — Până la data intrării în vigoare a prezentei legi se vor elabora de către Ministerul Sănătății, împreună cu Ministerul Administrației și Internelor, normele metodologice cu privire la asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență și se vor publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 16. — (1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2005.

(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, orice dispoziții contrare se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 iunie 2004.

Nr. 263.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 14 iunie 2004.

Nr. 455.

★

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru numirea unui procuror financiar

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 110 alin. (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerea plenului Curții de Conturi, potrivit Hotărârii nr. 97 din 3 iunie 2004,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Tudose Daniela se numește în funcția de procuror financiar pe lângă Curtea de Conturi, prin reînnoirea mandatului, pentru un termen de 6 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 16 iunie 2004.

Nr. 470.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Acordului dintre statele părți
la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la statutul forțelor lor, semnat la Londra la 19 iunie 1951,
și la Protocolul privind statutul comandamentelor militare internaționale,
înființate în temeiul Tratatului Atlanticului de Nord, semnat la Paris la 28 august 1952**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,
la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 219 din 3 iunie 2004,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Acordul dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la statutul forțelor lor, semnat la Londra la 19 iunie 1951, și la Protocolul privind statutul comandamentelor militare internaționale, înființate în temeiul Tratatului Atlanticului de Nord, semnat la Paris la 28 august 1952, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 16 iunie 2004.
Nr. 471.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Convenției dintre România
și Republica Macedonia privind asistența juridică în materie civilă,
semnată la București la 12 noiembrie 2003**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,
la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 215 din 3 iunie 2004,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Convenția dintre România și Republica Macedonia privind asistența juridică în materie civilă, semnată la București la 12 noiembrie 2003, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 16 iunie 2004.
Nr. 472.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 243**

din 27 mai 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Filip Panait în Dosarul nr. 7.090/2003 al Judecătoriei Piatra-Neamț.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, apreciind că garantarea dreptului la ocrotirea sănătății nu înseamnă scutire de la plata asigurărilor medicale. Totodată, consideră că intră în atribuțiile legiuitorului să impună condițiile în care persoanele asigurate trebuie să plătească contribuția la asigurările sociale de sănătate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 1 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 7.090/2003, **Judecătoria Piatra-Neamț a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate**, excepție ridicată de Filip Panait într-o cauză având ca obiect obligarea Casei Județene de Asigurări de Sănătate Neamț de a suporta costurile serviciilor medicale complete.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 sunt contrare prevederilor art. 22 alin. (1), art. 34 alin. (1) și (2), art. 47 alin. (2) și art. 56 alin. (1) din Constituție, republicată, deoarece: viața cetățenilor excluși de la îngrijiri medicale complete este pusă în pericol; prin modul de acordare a asistenței medicale se creează discriminare între cetățeni pe motive economice; excluzând de la îngrijiri medicale categoriile de cetățeni

cele mai sărace, pun în pericol igiena și sănătatea publică; nu se realizează obligația generală a cetățenilor de a contribui la cheltuielile publice, întrucât nu se încasează sumele datorate fondului de asigurări de sănătate de la toți cetățenii.

Judecătoria Piatra-Neamț apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate sunt în acord cu Legea fundamentală, nici un text al acesteia neprevăzând gratuitatea asistenței medicale.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că sunt neîntemeiate criticile formulate prin excepția de neconstituționalitate, deoarece, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) din Constituție, republicată, organizarea asistenței medicale și a sistemului de asigurări sociale pentru boală, accidente, maternitate și recuperare, precum și alte măsuri de protecție a sănătății fizice și mentale a persoanei se stabilesc potrivit legii, fiind astfel de competența legiuitorului reglementarea condițiilor de finanțare a asistenței medicale. Dreptul asiguraților la acordarea serviciilor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate este, exceptând situațiile expres și limitativ prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002, corelativ obligației de a plăti contribuția la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, ce se înscrie în cadrul obligației generale a cetățenilor de a contribui, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice.

Avocatul Poporului arată că din încheierea de sesizare nu rezultă textele constituționale presupus încălcate de art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002, motiv pentru care, având în vedere dispozițiile imperative ale art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, „numai Curtea Constituțională poate decide cadrul constituțional în care urmează să fie examinată excepția de neconstituționalitate”. De altfel, apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin nici unui text din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile

legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 20 noiembrie 2002), cu modificările și completările ulterioare, având în prezent următorul cuprins:

— Art. 13: „*Persoanele care nu fac dovada calității de asigurat beneficiază de servicii medicale numai în cazul urgențelor medico-chirurgicale și al bolilor cu potențial endemo-epidemic în cadrul unui pachet minimal de servicii medicale, stabilit prin contractul-cadru.*”;

— Art. 52 alin. (2): „*Persoanele juridice sau fizice prevăzute la alin. (1) au obligația plății contribuției de 7% raportat la fondul de salarii realizat.*”;

— Art. 53 alin. (4): „*Persoanele care au obligația de a se asigura și nu pot dovedi plata contribuției sunt obligate, pentru a obține calitatea de asigurat, să achite contribuția legală pe ultimii 3 ani, începând cu data primei solicitări de acordare a serviciilor medicale, calculată la salariul de bază minim brut pe țară, potrivit normelor elaborate de CNAS și aprobate prin ordin al ministrului sănătății și familiei.*”

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 22 alin. (1), art. 34, art. 47 alin. (2) și ale art. 56 alin. (1) din Constituția României, revizuită și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, având următorul conținut:

— Art. 22 alin. (1): „*Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate.*”;

— Art. 34: „*(1) Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.*

(2) Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice. [...]”;

— Art. 47 alin. (2): „*Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări*

sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.”;

— Art. 56 alin. (1): „*Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice.*”

Analizând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Garantarea dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzută pentru toate categoriile de persoane la art. 34 alin. (1) din Constituție, republicată, nu înseamnă gratuitatea serviciilor medicale, respectiv scutirea de la plata contribuției la asigurările de sănătate, sistem care trebuie susținut cu mijloace financiare corespunzătoare. Potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) din Constituție, republicată, organizarea asistenței medicale și a sistemului de asigurări sociale de sănătate se stabilesc „*potrivit legii*”. Astfel, intră în atribuțiile exclusive ale autorității legiuitoare determinarea categoriilor de persoane care beneficiază de asigurări de sănătate, precum și a condițiilor de exercitare a acestui drept.

Curtea constată că reglementarea legală a organizării și funcționării sistemului de asigurări sociale de sănătate prevede obligația generală a persoanelor asigurate și a angajatorilor (persoane juridice și persoane fizice) de a plăti contribuția, în raport cu veniturile realizate ori cu drepturile salariale achitate, la fondul de asigurări de sănătate, fără a institui privilegii sau discriminări. Sunt prevăzute și unele excepții, categorii de persoane aflate în situații deosebite, care pot beneficia de asigurare de sănătate fără plata contribuției, dar situația obiectiv diferită a acestor categorii de persoane justifică tratamentul juridic diferit.

Modul de reglementare a asistenței medicale și a asigurărilor de sănătate nu atinge dreptul persoanelor la viață, la integritatea corporală sau la sănătatea fizică și mentală, ci doar stabilește condițiile în care persoanele asigurate trebuie să contribuie la plata asistenței medicale.

Chiar și în condițiile neacordării gratuite a asistenței medicale, art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 prevede, și pentru persoanele care nu fac dovada calității de asigurat, acordarea serviciilor medicale în cadrul unui pachet minimal în cazul urgențelor medicalo-chirurgicale și al bolilor cu potențial endemo-epidemic, ca o măsură de protecție socială pentru apărarea vieții persoanelor și a igienei și sănătății publice.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23 și art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13, art. 52 alin. (2) și art. 53 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Filip Panait în Dosarul nr. 7.090/2003 al Judecătorei Piatra-Neamț.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 mai 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE*)**privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit PLUGARUL TESCANI O.C.**

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit PLUGARUL TESCANI O.C., în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0057 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit PLUGARUL TESCANI O.C., cu sediul în Tescani , com. Beresti-Tazlau, judetul Bacau, număr de ordine în Registrul comerțului J04/260/1992, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Economcoop Bacau, Orbic Buhusi, Galbeni Filipești, Valea Tazlului Livezi, Semanatorul Secuieni, Plugarul Tescani, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit PLUGARUL TESCANI O.C. a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Economcoop Bacau, Orbic Buhusi, Galbeni Filipești, Valea Tazlului Livezi, Semanatorul Secuieni, Plugarul Tescani.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit PLUGARUL TESCANI O.C. este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Economcoop Bacau. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 67.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit OCNACOO P TĂRGU OCNA O.C.

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit OCNACOO P TĂRGU OCNA O.C., în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0058 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit OCNACOO P TĂRGU OCNA O.C., cu sediul în Targu Ocna, Str. Victoriei, Bl. F6, Ap. Parter, județul Bacău, număr de ordine în Registrul comerțului J04/279/1992, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Creditul Onestean Onesti, Progrescoop Bogdanesti, Zavoi Comanesti, Avantul Moinesti, Simbreacoop Agas, Ocnacoop Targu Ocna, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit OCNACOO P TĂRGU OCNA O.C. a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Creditul Onestean Onesti, Progrescoop Bogdanesti, Zavoi Comanesti, Avantul Moinesti, Simbreacoop Agas, Ocnacoop Targu Ocna.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit OCNACOO P TĂRGU OCNA O.C. este absorbită, întregul său patrimoniu transmițându-se către Cooperativa de credit Creditul Onestean Onesti. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 68.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit CASCADA VADU CRISULUI

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit CASCADA VADU CRISULUI, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0062 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit CASCADA VADU CRISULUI, cu sediul în Vadu Crisului, Str. Principala, Nr. 695, județul Bihor, număr de ordine în Registrul comerțului J05/99/1991, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Soimul Alesd, Cascada Vadu Crisului, Poiana Brateca, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit CASCADA VADU CRISULUI a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Soimul Alesd, Cascada Vadu Crisului, Poiana Brateca.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit CASCADA VADU CRISULUI este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Soimul Alesd. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 69.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit POIANA BRATCA

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit POIANA BRATCA, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0066 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit POIANA BRATCA, cu sediul în Bratca, com. Bratca, Nr. 105, județul Bihor, număr de ordine în Registrul comerțului J05/90/1991, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Soimul Alesd, Cascada Vadu Crisului, Poiana Bratca, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit POIANA BRATCA a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Soimul Alesd, Cascada Vadu Crisului, Poiana Bratca.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit POIANA BRATCA este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Soimul Alesd. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 70.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE**privind revocarea măsurii de interzicere temporară a activității Societății Comerciale „Astop Prest” — S.R.L., dispusă prin Decizia nr. 3.280/2004**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul social în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 19 mai 2004, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a analizării documentației aferente Notei nr. 14.133 din 17 mai 2004 privind stadiul rezilierii contractelor de prestări de servicii, încheiată de Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L. cu asiguratorii, s-a hotărât revocarea măsurii de interzicere temporară a exercitării activității de asigurare de către Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L., cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr. 24—30, județul Bihor, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J05/77/1995, cod unic de înregistrare nr. 7109170, reprezentată legal prin doamna Cerasela Nerghes, în calitate de administrator/director general, măsură dispusă prin Decizia de sancționare nr. 3.280 din 27 aprilie 2004.

Avându-se în vedere următoarele motive de fapt și de drept:

În urma controlului efectuat la Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L., Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât interzicerea temporară a exercitării activității de broker de asigurare de către Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L., conform art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, până la data încetării încălcării dispozițiilor legale, respectiv până la data rezilierii contractelor de prestări de servicii, al căror obiect de activitate excedează prevederilor art. 2 pct. 6 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, contracte încheiate cu societățile de asigurare.

Prin Adresa înregistrată sub nr. 27.757 din 3 mai 2004, brokerul de asigurare a depus la autoritatea de supraveghere dovada rezilierii acestor contracte de prestări de servicii.

Având în vedere faptul că Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L. a reziliat contractele de prestări de servicii al căror obiect de activitate exceda prevederilor art. 2 pct. 6 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, contracte încheiate cu societățile de asigurare, în temeiul art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât revocarea măsurii de interzicere temporară a exercitării activității de asigurare de către Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L.,

drept care emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se revocă măsura de interzicere temporară a exercitării activității de broker de asigurare de către Societatea Comercială „Astop Prest” — S.R.L., cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr. 24—30, județul Bihor, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J05/77/1995, cod unic de înregistrare nr. 7109170, reprezentată legal prin doamna Cerasela Nerghes, în calitate de administrator/director general, dispusă prin

Decizia de sancționare nr. 3.280 din 27 aprilie 2004, conform prevederilor art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Nicolae Eugen Crișan

București, 26 mai 2004.
Nr. 3.308.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE**privind revocarea măsurii de interzicere temporară a activității Societății Comerciale „Euro Arc Consult” — S.R.L., dispusă prin Decizia nr. 3.282/2004**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul social în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 19 mai 2004, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a

analizării documentației aferente Notei privind stadiul rezilierii contractelor de prestări de servicii, încheiată de Societatea Comercială „Euro Arc Consult” — S.R.L. cu asigurătorii, s-a hotărât revocarea măsurii de interzicere temporară a exercitării activității de asigurare de către Societatea Comercială „Euro Arc Consult” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Matei Basarab nr. 64, bl.L110, sc. 2, ap. 21, sectorul 3, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J40/5.141/1997, cod fiscal nr. 9566730, reprezentată legal în timpul controlului de domnul Mihai Iorgoveanu, în calitate de director general, măsură dispusă prin Decizia de sancționare nr. 3.282 din 27 aprilie 2004.

Avându-se în vedere următoarele motive de fapt și de drept:

În urma controlului efectuat la societatea sus-menționată, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât interzicerea temporară a exercitării activității de broker de asigurare de către Societatea Comercială „Euro Arc Consult” — S.R.L., conform art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, până la data încetării încălcării dispozițiilor legale, respectiv până la data rezilierii contractelor de prestări de servicii, al căror obiect de activitate excedează prevederilor art. 2 pct. 6 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, contracte încheiate cu societățile de asigurare.

Prin Adresa înregistrată sub nr. 27.648 din 29 aprilie 2004, brokerul de asigurare a depus la autoritatea de supraveghere dovada rezilierii acestor contracte de prestări de servicii.

Având în vedere faptul că Societatea Comercială „Euro Arc Consult” — S.R.L. a îndeplinit măsura dispusă prin Decizia de sancționare nr. 3.282 din 27 aprilie 2004, s-a reținut incidența prevederilor art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor hotărând revocarea măsurii de interzicere temporară a exercitării activității de asigurare de către brokerul de asigurare,

drept care emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se revocă măsura de interzicere temporară a exercitării activității de broker de asigurare de către Societatea Comercială „Euro Arc Consult” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Matei Basarab nr. 64, bl. L110, sc. 2, ap. 21, sectorul 3, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J40/5.141/1997, cod fiscal nr. 9566730, reprezentată legal în timpul controlului de domnul Mihai Iorgoveanu, în calitate de director general,

dispusă prin Decizia de sancționare nr. 3.282 din 27 aprilie 2004, conform prevederilor art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Nicolae Eugen Crișan

București, 1 iunie 2004.
Nr. 3.314.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE
privind interzicerea temporară a activității Societății Comerciale
„Nemes” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul social în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 12 mai 2004, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei de constatare nr. 27.779 din 3 mai 2004,

în conformitate cu atribuțiile prevăzute la art. 8 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Deciziei nr. 3.246 din 5 martie 2004, organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor — Reprezentanța Cluj au efectuat un control la Societatea Comercială „Nemes” — S.R.L., cu sediul în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 8/A, bl. E.S., sc. B, parter, ap. 2, județul Arad, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J02/1.275/1993, cod unic de înregistrare nr. 4819122, reprezentată legal în timpul controlului de doamna Simona Daniela Nemes, în calitate de administrator.

Controlul efectuat de organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor — Reprezentanța Cluj a avut ca obiect verificarea activității brokerului de asigurare conform Tematicii de control de fond nr. 10.285 din 29 octombrie 2002; verificarea a avut la bază documentele și situațiile prezentate și întocmite sub responsabilitatea conducerii brokerului de asigurare.

Rezultatele acțiunii de analiză și control au fost concretizate în Nota de constatare, semnată fără obiecțiuni de Societatea Comercială „Nemes” — S.R.L., înregistrată cu nr. 123 din 27 aprilie 2004 la societatea sus-menționată, iar la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor — Reprezentanța Cluj, sub nr. 15.042/26 aprilie 2004.

În urma analizării constatările cuprinse în actul de control, au fost reținute următoarele:

Brokerul de asigurare a înregistrat alte venituri decât cele din comisioanele acordate de asigurători, și anume servicii de consultanță.

Tipurile de contracte încheiate sunt următoarele:

— Consultanță acordată asigurătorului, contracte-cadru în care brokerul se obligă la efectuarea de studii pe piață, îndrumare a personalului asigurătorului pentru creșterea capacității de pregătire a acestuia, promovarea imaginii asigurătorului etc.

În baza acestor contracte au fost încasate sume de bani fără înscrișuri suplimentare, cum ar fi:

- liste întocmite cu personalul asigurătorului, care a beneficiat de pregătire;
- studiile de piață care trebuiau predate asigurătorului;
- contorizări ale activității de promovare a imaginii asigurătorului etc.

Tipurile de contracte sus-menționate excedează obiectului de activitate al brokerului, încălcându-se astfel prevederile art. 39 alin. (2) lit. l) coroborate cu prevederile art. 35 alin. (5) lit. d) și cu prevederile art. 2 pct. 6 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Dovada săvârșirii de către Societatea Comercială „Nemes” — S.R.L. a faptelor nelegale descrise mai sus rezultă din documentele contabile ale brokerului de asigurare, precum și din nota de constatare semnată și înregistrată la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor — Reprezentanța Cluj sub nr. 15.042 din 26 aprilie 2004.

Săvârșirea acestor fapte a fost consemnată în Nota de constatare întocmită în două exemplare de către organele de control ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, înregistrată la Societatea Comercială „Nemes” — S.R.L. sub nr. 123 din 27 aprilie 2004, iar la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor sub nr. 15.042 din 26 aprilie 2004, din care un exemplar a rămas la brokerul controlat.

Față de aceste motive, pentru faptele nelegale reținute de organul de control în sarcina Societății Comerciale „Nemes” — S.R.L., prin nota de constatare sus-menționată, fapte descrise în prezenta decizie, în scopul apărării drepturilor asigurătorilor și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în temeiul art. 39 alin. (1) și alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 12 mai 2004, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât interzicerea temporară a activității de broker de asigurare, drept care emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se interzice temporar exercitarea activității de broker de asigurare de către Societatea Comercială „Nemes” — S.R.L., cu sediul în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 8/A, bl. E.S., sc. B, parter, ap. 2, județul Arad, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J02/1.275/1993, cod unic de înregistrare nr. 4819122, reprezentată legal în timpul controlului de doamna Simona Daniela Nemes, în calitate de administrator, conform art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, până la data încetării încălcării dispozițiilor legale, respectiv până la data rezilierii contractelor de prestări servicii, al căror obiect de activitate excedează prevederilor art. 2 pct. 6 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, contracte încheiate cu societățile de asigurare.

Art. 2. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a exercitării activității de broker de asigurare prevăzute la art. 1, societății i se interzice desfășurarea activității de negociere a încheierii de noi contracte de asigurare sau reasigurare pentru persoane fizice sau juridice, a acordării de asistență în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul are obligația să notifice clienții, în termen de cel mult 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurător.

(3) Societatea are obligația să prezinte Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor dovada rezilierii contractelor de prestări de servicii încheiate cu societățile de asigurare.

(4) Reluarea activității Societății Comerciale „Nemes” — S.R.L. se va dispune prin decizie a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emisă în temeiul art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „Nemes” — S.R.L. poate face plângere la curtea de apel, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată curții de apel nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispusă de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Nicolae Eugen Crișan

București, 2 iunie 2004.
Nr. 3.317.

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE**privind interzicerea temporară a activității Societății Comerciale
„Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A.**

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul social în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 12 mai 2004, conform prevederilor art. 4 alin. (22)–(24¹) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia, ca urmare a analizării documentației aferente Notei nr. 14123 din 3 mai 2004 privind stadiul verificării activității brokerului de asigurare, s-a hotărât interzicerea temporară a activității Societății Comerciale „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A., cu sediul în Constanța, bd. Mamaia nr. 268, județul Constanța, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J13/2.313/1998, cod unic fiscal nr. R-11083044, reprezentată legal de Cornelia Carla Mocian, în calitate de director,

avându-se în vedere următoarele motive de fapt și de drept:

În baza Deciziei nr. 3.239 din 18 februarie 2004, prin care s-a dispus efectuarea unui control de fond al activității Societății Comerciale „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A., Direcția generală control a procedat la verificarea activității brokerului de asigurare, constatând următoarele:

1. Societatea Comercială „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A. a încălcat prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 2 lit. c) din Normele privind informațiile și documentele cerute pentru autorizarea brokerilor de asigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 4/2001, modificat și completat prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2003, întrucât nu a făcut dovada existenței unui contract de răspundere civilă profesională, în vigoare la data controlului, cu nerespectarea limitei minime de acoperire a poliței de răspundere civilă profesională și a obiectului de activitate, societatea prezentând doar xerocopiile ale contractelor de asigurare de răspundere civilă aferente perioadei 1 noiembrie 2001 — 8 noiembrie 2003.

Totodată s-a reținut că fapta sus-menționată încalcă dispozițiile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că brokerul de asigurare are obligația „să se conformeze solicitărilor Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor în ceea ce privește raportările, precum și activitățile pe care le desfășoară, astfel cum vor fi stabilite prin norme”.

2. Din verificarea actelor referitoare la raportările lunare, semestriale și anuale a rezultat faptul că Societatea Comercială „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A. nu a depus la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor raportările anuale complete aferente exercițiului financiar al anului 2001, la termenul prevăzut de Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 13/2001 pentru punerea în aplicare a Normelor privind forma și conținutul rapoartelor financiare, inclusiv ale raportului privind asigurările de viață, precum și informațiile, documentele și certificările necesare pentru întocmirea acestor rapoarte, cu modificările ulterioare, și anume:

- Situația privind evoluția și structura capitalului social;
- Situația privind denumirea asigurătorilor cu care colaborează și volumul primelor intermediare;
- Informații privind litigiile cu angajații, asigurătorii, reasigurătorii, alți clienți;
- Numărul angajaților, fondul de salarii, nivelul salariului maxim și mediu pe societate.

Faptele sus-menționate încalcă dispozițiile art. 39 alin. (2) lit. d) coroborat cu art. 7 alin. (2) din Normele privind forma și conținutul rapoartelor financiare, inclusiv ale raportului privind asigurările de viață, precum și informațiile, documentele și certificările necesare pentru întocmirea acestor rapoarte, referitoare la faptul că raportările prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b), c), d) și f) din normele de mai sus se transmit anual, în termen de 4 luni de la încheierea exercițiului financiar.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 4 alin. (1) și al art. 8 alin. (2) lit. a) coroborat cu art. 39 alin. (1) și alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 12 mai 2004, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât interzicerea temporară a activității brokerului de asigurare, drept care emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se interzice temporar desfășurarea activității de brokeraj de către Societatea Comercială „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A., cu sediul în Constanța, bd. Mamaia nr. 268, județul Constanța, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J13/2.313/1998, cod unic fiscal nr. R-11083044, reprezentată legal de Cornelia Carla Mocian, în calitate de director, conform art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, până la data când societatea va

prezenta autorității de supraveghere întreaga documentație solicitată, urmând a se constata respectarea dispozițiilor prevăzute de legislația în vigoare și remedierea neregulilor reținute prin actul de control și prin prezenta decizie.

Art. 2. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a exercitării activității de broker de asigurare prevăzute la art. 1, brokerului de asigurare i se interzice desfășurarea activității de negociere și de încheiere de noi contracte de asigurare sau reasigurare pentru persoane fizice sau

juridice, a acordării de asistență în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul are obligația să notifice clienții, în termen de cel mult 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurător, răspunderea directă a brokerului pentru prejudiciile cauzate fiind stabilită în condițiile legii.

(3) Reluarea activității Societății Comerciale „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A. se va dispune prin decizie a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, emisă în temeiul art. 41 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „Compania Română de Brokeraj în Asigurări” — S.A. poate face plângere la curtea de apel, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată curții de apel nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii dispusă de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Nicolae Eugen Crișan

București, 2 iunie 2004.
Nr. 3.319.

P R E Ţ U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2004
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	9.875.000	2.468.750	2.715.750	2.987.500	3.286.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	1.780.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	7.900.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	12.500.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	2.530.000	632.500	632.500	632.500	632.500
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	10.680.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	9.850.000	2.462.500	2.462.500	2.462.500	2.462.500
8.	Colecția Legislația României	2.500.000	625.000	687.500	756.500	832.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	4.150.000	1.038.000	1.141.500	1.255.500	1.381.500
10.	Repertoriul actelor normative	625.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	470.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	2.500.000	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POSTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr.202A (telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2 (telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro