

Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, excepție ridicată de Ioan Bugnariu în Dosarul nr. 1.294/2003/CCA al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, întrucât legiuitorul are deplina competență de a stabili o serie de drepturi pentru categoria de beneficiari din care fac parte toate persoanele care îndeplinesc anumite condiții obiective, respectiv au efectuat stagiul militar în detașamente de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.294/2003/CCA, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961**, excepție ridicată de Ioan Bugnariu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, prin adoptarea textului de lege criticat, legiuitorul a creat o vădită discriminare între cetățenii care se găsesc în situații identice, respectiv au efectuat stagiul militar în detașamente de muncă în perioada 1950—1961. Discriminarea constă în faptul că au fost excluși de la beneficiile legii cetățenii români care, în perioada arătată, au efectuat stagiul militar în detașamente de muncă care nu au aparținut Direcției Generale a Serviciului Muncii. Sub acest aspect se apreciază că sfera de cuprindere a dispozițiilor cu caracter reparatoriu pentru sacrificiile la care au fost supuși foștii militari angajați în sectorul de construcții trebuie să țină seama de condițiile concrete de muncă din perioada stagiului militar, iar nu de criterii formale, precum modul de organizare administrativă a fostelor detașamente de muncă.

În considerarea principiului egalității în drepturi și a protecției egale în fața legii, autorul excepției consideră că toți foștii militari care au efectuat stagiul militar în unități de construcții trebuie să se bucure de același tratament, altfel legea este susceptibilă de a crea privilegii nepermise pentru o anumită categorie de persoane. Prin urmare, se apreciază că art. 1 din Legea nr. 309/2002 este constituțional numai în măsura în care se va elimina sintagma „din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii”.

Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 este neîntemeiată, legiuitorul fiind singurul competent a stabili categoria beneficiarilor măsurilor reparatorii în funcție de anumite criterii obiective.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată. De asemenea, în conformitate

cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului.

Președintele Camerei Deputaților apreciază ca fiind neîntemeiate criticile invocate de autorul excepției, arătând că legiuitorul este suveran în ceea ce privește acordarea de despăgubiri anumitor categorii de persoane, stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate, precum și a condițiilor ce trebuie îndeplinite pentru acordarea acestor drepturi.

Principiul egalității în fața legii nu presupune uniformitate, ci faptul că la situații diferite trebuie aplicat un tratament juridic diferențiat. Astfel, activitatea persoanelor aflate sub incidența legii, care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, a avut un caracter discriminatoriu și înjositor, putând fi încadrată în categoria de „muncă forțată”, așa cum este aceasta definită în Convenția Organizației Internaționale a Muncii privind munca forțată sau obligatorie: „*orice muncă sau serviciu pretins unui individ sub amenințarea unei pedepse oarecare și pentru care numitul individ nu s-a oferit de bună-voie*”.

Guvernul arată că prevederile Legii nr. 309/2002 vizează acordarea unor drepturi specifice, cu titlu de măsuri reparatorii, în exclusivitate acelei categorii de persoane care, în perioada 1950—1961, au efectuat stagiul militar în detașamente de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în condiții discriminatorii și umilitoare. Asemenea măsuri izvorăsc din voința legiuitorului și au întinderea pe care acesta o stabilește prin lege, fără ca astfel să se încalce vreo prevedere constituțională. De altfel, egalitatea nu înseamnă uniformitate, pentru anumite categorii sau grupuri de persoane putând fi instituite tratamente juridice distincte, dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă.

Avocatul Poporului consideră că limitarea acordării drepturilor stipulate de Legea nr. 309/2002 doar la persoanele care au efectuat stagiul militar în detașamente de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii reprezintă o problemă de legiferare, și nu de constituționalitate. Așa fiind, Curtea nu poate da o altă formulare textelor de lege, întrucât nu își poate asuma rolul de a crea, a abroga sau de a modifica o normă juridică spre a îndeplini rolul de legislator pozitiv.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate formulată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 6 iunie 2002. Textul legal criticat are următorul conținut: „*Beneficiază de prevederile prezentei legi persoana, cetățean român, care a efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată, care au următorul conținut:

— Art. 4 alin. (2): *„România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”*

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”*

Se apreciază că se încalcă și prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care are următorul cuprins: *„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”*

În același timp, autorul excepției consideră că textul de lege criticat încalcă și dispozițiile art. 2 alin. 1 și art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, care au următorul conținut:

— Art. 2 alin. 1: *„Fiecare se poate prevala de toate drepturile și de toate libertățile proclamate în prezenta Declarație, fără nici o deosebire, în special de rasă, de culoare, de sex, de limbă, de religie, de opinie politică sau de orice altă opinie, de origine națională sau socială, de avere, de naștere sau decurgând din orice altă situație.”*

— Art. 7: *„Toți oamenii sunt egali în fața legii și au dreptul fără deosebire la o protecție egală a legii. Toți oamenii au dreptul la o protecție egală împotriva oricărei discriminări care ar încălca prezenta Declarație și împotriva oricărei provocări la o astfel de discriminare.”*

Autorul excepției apreciază ca fiind nesocotite și dispozițiile art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care prevăd că *„Toate persoanele sunt egale în fața legii și au, fără discriminare, dreptul la o ocrotire egală din partea legii.”*

În această privință legea trebuie să interzică orice discriminare și să garanteze tuturor persoanelor o ocrotire egală și eficace contra oricărei discriminări, în special de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, origine națională sau socială, avere, naștere sau întemeiată pe orice altă împrejurare.”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 1—3, art. 13 alin. (1) lit. A.c), precum și al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950—1961, excepție ridicată de Ioan Bugnariu în Dosarul nr. 1.294/2003/CCA al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituția republicată vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, în considerarea unor situații speciale. În felul acesta se justifică nu numai aplicabilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui.

Constatând că elementele care diferențiază regimul juridic al persoanelor, cetățeni români, care au efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950—1961, asigură un tratament juridic specific acestei categorii, Curtea Constituțională reține că instituirea indemnizației lunare, precum și a celorlalte drepturi nu reprezintă un privilegiu, ci se justifică în mod obiectiv, constituind o compensație parțială pentru privațiunile suferite de persoanele obligate să efectueze stagiul militar în condiții deosebite.

De altfel, jurisprudența Curții Constituționale referitoare la aplicarea principiului egalității în fața legii și al nediscriminării a stabilit constant, în deplin acord cu jurisprudența în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului, că principiul egalității nu este sinonim cu uniformitatea și că situațiile diferite impun un tratament juridic diferit, recunoscându-se dreptul la diferență.

Pe de altă parte, stabilirea categoriei de persoane care beneficiază de prevederile legale, precum și a drepturilor acordate acestora nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci o opțiune a legiuitorului, care este în concordanță cu spiritul Legii nr. 309/2002, și anume cu caracterul reparator al acesteia. Așa fiind, Curtea constată că, în măsura în care reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, critica cu privire la încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituția republicată, precum și a dispozițiilor cuprinse în instrumentele juridice internaționale în domeniul drepturilor omului referitoare la egalitatea în drepturi nu este întemeiată.

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE**

pentru modificarea anexelor nr. II (1—7, 10—11) la Hotărârea Guvernului nr. 1.476/2003 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2004 pentru companiile, societățile naționale și societățile comerciale, aflate sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, precum și a transferurilor pentru societățile comerciale

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexele nr. II (1—7, 10—11) la Hotărârea Guvernului nr. 1.476/2003 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2004 pentru companiile, societățile naționale și societățile comerciale, aflate sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, precum și a transferurilor pentru

societățile comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 20 decembrie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. II (1—7, 10—11)* la prezenta hotărâre, în vederea asigurării surselor de finanțare aferente activității de producție și valorificare a produselor miniere subvenționate.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Gavril Baican,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 859.

*) Anexele nr. II (1—7, 10—11) se comunică Ministerului Economiei și Comerțului.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRĂRE**

privind declararea Societății Comerciale „SIMTEX” — S.A. București societate de interes strategic și aprobarea transferului pachetului de acțiuni deținut de stat la această societate comercială de la Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului la Ministerul Economiei și Comerțului

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 3 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2001 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea/reorganizarea sau funcționarea, după caz, a unor ministere, organe de specialitate ale administrației publice centrale și instituții publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2001, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Societatea Comercială „SIMTEX” — S.A. București, cu capital majoritar de stat, având sediul în municipiul București, bd. Basarabia nr. 250, sectorul 3, este declarată societate comercială de interes strategic.

Art. 2. — Acțiunile deținute de stat la Societatea Comercială „SIMTEX” — S.A. București se transferă din administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului în administrarea Ministerului Economiei și Comerțului.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Comerțului este împuternicit, în numele statului, să exercite toate drepturile și să își asume toate obligațiile care decurg din calitatea de acționar a statului la Societatea Comercială „SIMTEX” — S.A. București.

Art. 4. — Predarea-preluarea acțiunilor transferate potrivit art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul economiei și comerțului,
Dan Ioan Popescu
Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
Mircea Ursache
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 863.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea în România a Seminarului Internațional „Defence and Security Sector Reform in the Black Sea Region“

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea în România, în luna iunie 2004, a Seminarului Internațional „Defence and Security Sector Reform in the Black Sea Region“, sub egida Centrului pentru Controlul Democratic al Forțelor Armate de la Geneva (DCAF).

Art. 2. — (1) În scopul participării la seminarul prevăzut la art. 1, se aprobă invitarea personalităților străine în țară, prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 și, respectiv, ale pct. 5 lit. B din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin

Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare.

(2) Cheltuielile aferente seminarului prevăzut la art. 1 se suportă din bugetul aprobat Ministerului Apărării Naționale pe anul 2004.

(3) Cheltuielile de protocol necesare organizării și desfășurării seminarului prevăzut la art. 1 se stabilesc prin normative proprii, potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
George Cristian Maior,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 864.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea în România a Reuniunii anuale a Consorțiului PfP al Academiiilor de Apărare și Institutelor de Studii de Securitate

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea în România, în perioada 14—15 iunie 2004, a Reuniunii anuale a Consorțiului PfP al Academiiilor de Apărare și Institutelor de Studii de Securitate.

Art. 2. — (1) În scopul participării la reuniunea prevăzută la art. 1, se aprobă invitarea în țară a unui număr de 400 de personalități străine, prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 și, respectiv, ale pct. 5 lit. B din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol

și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare.

(2) Cheltuielile aferente reuniunii prevăzute la art. 1 se suportă din bugetul aprobat Ministerului Apărării Naționale pe anul 2004.

(3) Cheltuielile de protocol necesare organizării și desfășurării reuniunii prevăzute la art. 1 se stabilesc prin

normative proprii, potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației

publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
George Cristian Maior,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 865.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 533/2002 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Poziția nr. 375 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 533/2002 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului

Protocolului de Stat“, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 7 iunie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nr. crt.	Denumirea imobilului și adresa	Teren — m ² —	Temei legal
375.	Cota indiviză de 52% din imobilul Casa Presei, corpurile A, B, C, D, corpurile de legătură D1—B2 și D1—C3, garaj, depozit și terasă — Piața Presei Libere nr. 1, sectorul 1, București, cu teren aferent (cotă indiviză)	65.800,00	Hotărârea Guvernului nr. 567/1993“

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Eugen Bejinariu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 866.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind schimbarea titularului dreptului de proprietate și de administrare asupra unor imobile situate în municipiul București

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (2) și art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului, proprietate publică a statului, situat în municipiul București,

Calea Griviței nr. 8—10, sectorul 1, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din administrarea

Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului în administrarea Secretariatului General al Guvernului.

(2) Predarea-preluarea imobilului prevăzut la alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a imobilului prevăzut la art. 1 alin. (1), aflat în administrarea Secretariatului General al Guvernului.

Art. 3. — Se aprobă schimbul imobilului prevăzut la art. 2 cu imobilul situat în municipiul București, Calea Victoriei nr. 218, sectorul 1, având datele de identificare

prevăzute în anexa nr. 2, aflat în patrimoniul Societății Comerciale „IPCM” — S.A. București și Societății Comerciale „IPCMG” — S.A. București.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 2 și 3, în cota indiviză de 50% a Societății Comerciale „IPCM” — S.A. București și de 50% a Societății Comerciale „IPCMG” — S.A. București, se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a hotărârilor adunărilor generale ale acționarilor ale celor două societăți comerciale privind schimbul de imobile.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Președintele Autorității pentru
Valorificarea Activelor Statului,
Mircea Ursache

Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,

Eugen Bejinariu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 867.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului în administrarea Secretariatului General al Guvernului

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Nr. atribuit de Ministerul Finanțelor Publice, conform Hotărârii Guvernului nr. 15/2004	Caracteristicile tehnice ale părților din imobil care se transmit
Municipiul București, Calea Griviței nr. 8—10, sectorul 1	Statul român și din administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului	Statul român și în administrarea Secretariatului General al Guvernului	40.198	Etajele 2, 3, 4 și 5: — suprafață utilă: 337 x 4 = 1.348 m ²

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în patrimoniul Societății Comerciale „IPCM” — S.A. București și Societății Comerciale „IPCMG” — S.A. București, care face obiectul schimbului

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale părților din imobil care se transmit
Municipiul București, Calea Victoriei nr. 218, sectorul 1	— Societatea Comercială „IPCM” — S.A. București (deține cota indiviză de 50% din total activ); — Societatea Comercială „IPCMG” — S.A. București (deține cota indiviză de 50% din total activ)	Statul român și în administrarea Secretariatului General al Guvernului	1. Subsol: Corp A: suprafața construită = 424,5 m ² ; suprafața utilă = 420,3 m ² 2. Parter: Corp A: suprafața construită = 1.050 m ² ; suprafața utilă = 919,6 m ² Corp B: suprafața construită = 170 m ² ; suprafața utilă = 142,5 m ² 3. Etaj 1: Corp A: suprafața construită = 870,5 m ² ; suprafața utilă = 744,3 m ² Corp B: suprafața construită = 256,5 m ² ; suprafața utilă = 222,44 m ²

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale părților din imobil care se transmit
			<p>4. Etajele 2, 3, 4 și 5: Corp A: suprafața construită = $870,5 \times 4 = 3.482 \text{ m}^2$; suprafața utilă = $781,5 \times 4 = 3.126 \text{ m}^2$ Corp B: suprafața construită = $256 \times 4 = 1.024 \text{ m}^2$; suprafața utilă = $222 \times 4 = 888 \text{ m}^2$</p> <p>5. Etaj 6: Corp A: suprafața construită = $368,5 \text{ m}^2$; suprafața utilă = $339,5 \text{ m}^2$ Corp B: suprafața construită = $43,5 \text{ m}^2$</p> <p>6. Etaj 7: Corp A: suprafața construită = $315,13 \text{ m}^2$; suprafața utilă = $289,39 \text{ m}^2$</p> <p>7. Etaj 8: Corp A: suprafața construită = $315,13 \text{ m}^2$; suprafața utilă = $283,52 \text{ m}^2$</p> <p>8. Pod: Corp A: suprafața construită = $119,26 \text{ m}^2$; suprafața utilă = $100,15 \text{ m}^2$</p>

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind autorizarea Ministerului Sănătății de a plăti prima de asigurare către Banca Volksbank România

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se autorizează Ministerul Sănătății să plătească echivalentul în lei al sumei de 2.256.535 euro, reprezentând prima de asigurare suportată de Banca Volksbank România, în scopul achitării comisionului pentru Societatea de asigurare Multilateral Investment Guarantee Agency World Bank Group, comision aferent contractului de

credit încheiat între respectivul minister și Osterreichische Volksbanken Aktiengesellschaft.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se asigură din bugetul Ministerului Sănătății, capitolul „Sănătate“, titlul 84 „Dobânzi și comisioane“.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 3 iunie 2004.
Nr. 868.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro