

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 118

din 16 martie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 și art. 164 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Dana Titian	— procuror
Doina Suliman	— magistrat asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor titlului III și celor ale art. 127 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Plas Turo” — S.R.L. din Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr. 6.697/2003 al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea.

La apelul nominal răspunde avocatul Dumitru Ghiță, pentru autorul excepției. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Avocatul autorului excepției, arătând că, deși Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 a fost abrogată de la data de 1 ianuarie 2004, susține neconstituționalitatea dispozițiilor titlului III și ale art. 127 alin. (1) și (2) din acest act normativ. În acest sens, consideră că măsurile asigurătorii, astfel cum sunt reglementate în titlul III al ordonanței criticate, contravin prevederilor constituționale ale art. 16 și 21, deoarece nu sunt limitate la nivelul valorii înscrise în titlul executoriu, ceea ce duce nemijlocit la blocarea activității agentului economic. În continuare, apreciază că depunerea cauțiunii, potrivit art. 127 din ordonanță, la unitatea teritorială a trezoreriei statului constituie un abuz al organelor fiscale, care însă nu poate fi înlăturat de instanța de judecată datorită acestui text de lege neconstituțional.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere că, ulterior sesizării Curții, dispozițiile legale criticate au fost abrogate, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 6.697/2003, **Judecătoria Râmnicu Vâlcea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Excepția a fost ridicată de contestatoarea Societatea Comercială „Plas Turo” — S.R.L. din Râmnicu Vâlcea într-o

cauză ce are ca obiect soluționarea unei contestații la executare, în contradictoriu cu intimatele Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea și Administrația Finanțelor Publice Râmnicu Vâlcea.

Din examinarea concluziilor scrise, depuse în **motivarea excepției de neconstituționalitate**, rezultă că aceasta privește, în special, dispozițiile titlului III și cele ale art. 127 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002. Autorul excepției consideră că aceste texte de lege contravin prevederilor constituționale ale art. 16 și 21, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În acest sens, autorul excepției arată că dispozițiile titlului III din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 sunt neconstituționale, „în condițiile în care permit organului să dispună discreționar de măsurile asigurătorii, indiferent de titlul executoriu sau de valoarea înscrisă în titlul executoriu, măsurile asigurătorii privind, de regulă, toate bunurile, mărfurile și mijloacele bănești ale agentului economic, conducând nemijlocit la blocarea întregii activități a acestuia”. În ceea ce privește dispozițiile art. 127 alin. (1) și (2) din actul normativ criticat, autorul excepției consideră ca nelegală raportarea cauțiunii în cuantum de 20% la suma datorată, sumă pe care debitorul nu o contestă și care, de altfel, nu face obiectul procesului. Apreciază, totodată, că, pentru a-și îndeplini rolul, cauțiunea „nu trebuie depusă la dispoziția uneia din părți, ci la un terț și la dispoziția instanței”. În final, autorul excepției susține că Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 a fost „editată pentru exterminarea societăților comerciale ce nu sunt de acord cu abuzurile organelor fiscale (locale) și politice”.

Instanța de judecată consideră că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 61/2002, cu excepția celor ale art. 127 alin. (1) și (2), nu contravin dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, întrucât „stabilesc procedura de suspendare a plății obligațiilor bugetare în cazul exercitării de către plătitori a căilor de atac la organele competente ale creditorilor bugetari”, fără a împiedica însă ca debitorul bugetar nemulțumit de soluția adoptată să se adreseze instanțelor de contencios administrativ competente, potrivit art. 21 din Constituție. În opinia instanței, art. 39 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 „asigură debitorului posibilitatea de a formula contestație și împotriva actelor prin care se dispun și se aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii”, reprezentând astfel un caz de aplicare a prevederilor constituționale ale art. 21 „în materia măsurilor asigurătorii dispuse și aduse la îndeplinire prin procedura administrativă prevăzută de titlul III din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002”. Referitor însă la dispozițiile art. 127 alin. (1) și (2), instanța apreciază că acestea contravin atât prevederilor art. 16 și 21 din Constituție, cât și ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru

apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece, „prin stabilirea unei cauțiuni de 20% din cuantumul sumei datorate în sarcina persoanei juridice contestatoare, ca o condiție de primire a cererii de chemare în judecată, aduce atingere principiului constituțional al liberului acces la justiție, cu atât mai mult cu cât se poate ajunge la situația în care debitorul bugetar trebuie să plătească o cauțiune în cazul contestării măsurilor asigurătorii, o cauțiune în cazul executării propriu-zise și o alta pentru suspendarea executării în cadrul contestației la executare, potrivit art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, sau chiar mai multe cauțiuni, în cazul formulării mai multor contestații pentru acte de executare diferite“. De asemenea, instanța consideră „illogic să se stabilească o cauțiune în funcție de cuantumul sumei datorate, iar nu contestate, atâta timp cât de cele mai multe ori se contestă chiar această sumă“. Totodată, apreciază că prin „depunerea cauțiunii la unitatea teritorială a trezoreriei statului, deci la creditor, se creează statului, în mod nejustificat, o situație mai favorabilă decât cea a altor creditori“, iar prin aceasta se încalcă principiile constituționale invocate de autorul excepției.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că dispozițiile cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 nu aduc atingere art. 16 din Constituție, întrucât aceste prevederi constituționale statuează egalitatea în fața legii a cetățenilor și nu a persoanelor juridice. De asemenea, apreciază că nu poate fi primită nici susținerea autorului excepției potrivit căreia dispozițiile actului normativ criticat ar înfrânge principiul constituțional prevăzut de art. 21, referitor la accesul liber la justiție. Aceasta deoarece, pe de o parte, „instituirea posibilității pentru debitorii bugetari de a exercita o cale de atac administrativ-jurisdicțională împotriva actelor de stabilire a obligațiilor bugetare nu limitează accesul la justiție, aceștia având posibilitatea de a ataca decizia pronunțată la instanța competentă de contencios administrativ, iar, pe de altă parte, suspendarea obligației de plată condiționat de depunerea unei garanții la nivelul sumei contestate nu aduce atingere principiului constituțional menționat, garanția fiind instituită în scopul evitării exercitării cu rea-credință a căilor de atac“. În ceea ce privește neconstituționalitatea titlului III din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002, în raport cu dispozițiile art. 21 din Constituție, aceasta nu poate fi reținută „atâta timp cât împotriva actelor administrative prin care se dispun și se aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii cel interesat poate face contestație la instanța de judecată competentă“. Referitor la contrarietatea art. 127 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 față de prevederile constituționale ale art. 21 alin. (2), Guvernul apreciază că „accesul la justiție nu este obstrucționat prin instituirea cauțiunii de 20% din cuantumul sumei datorate, cauțiunea constituind o garanție în vederea evitării abuzurilor de drept, exercitarea cu rea-credință a contestației la executare determinând tergiversarea soluționării cauzelor și, implicit, amânarea realizării creanțelor bugetare“. Invocând jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Guvernul apreciază ca neîntemeiată și critica privind înfrângerea art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea

drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât „dreptul de acces la o instanță nu este absolut, statul bucurându-se de o anumită marjă de apreciere, astfel încât limitările aduse să nu atingă acest drept în însăși substanța sa, să urmărească un scop legitim și să păstreze un raport de proporționalitate între mijloacele folosite și scop“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției republicate, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția republicată, ale art. 1 alin. (1), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum rezultă din susținerile autorului acesteia, îl constituie dispozițiile titlului III și cele ale art. 127 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 14 august 2003, cu modificările și completările ulterioare.

Dispozițiile legale criticate au următoarea redactare:

„TITLUL III

Măsuri asigurătorii

Art. 31. — *Măsurile asigurătorii prevăzute în prezentul titlu se dispun și se aduc la îndeplinire prin procedură administrativă de către creditorii bugetari.*

Art. 32. — *Se vor dispune măsuri asigurătorii de către creditorii bugetari, înaintea începerii procedurii de executare silită, atunci când există pericolul ca debitorul să se sustragă de la urmărire sau să își ascundă ori să își risipească averea/patrimoniul.*

Art. 33. — *Creditorul bugetar poate dispune prin procedură administrativă, prin decizie motivată, poprirea asigurătorie asupra veniturilor și/sau sechestrul asigurător asupra bunurilor mobile și imobile, proprietatea debitorului, după caz, oriunde s-ar afla.*

Art. 34. — *Măsurile asigurătorii dispuse potrivit art. 33, precum și cele dispuse de instanțele judecătorești sau de alte organe competente se aduc la îndeplinire în conformitate cu dispozițiile referitoare la executarea silită, care se aplică în mod corespunzător.*

Art. 35. — *Măsurile asigurătorii vor fi ridicate, prin decizie motivată, de către creditorii bugetari când au încetat motivele pentru care au fost dispuse.*

Art. 36. — *Măsurile asigurătorii dispuse atât de creditorii bugetari, cât și de instanțele judecătorești ori de alte organe competente, dacă nu au fost desființate în condițiile legii, rămân valabile pe toată perioada executării silite, fără îndeplinirea altor formalități.*

Art. 37. — (1) *În cazul înființării sechestrului asigurător asupra bunurilor imobile, un exemplar al procesului-verbal întocmit de organul de executare se comunică pentru înscriere Biroului de carte funciară.*

(2) *Înscrierea face opozabil sechestrul tuturor acelor care, după înscriere, vor dobândi vreun drept asupra imobilului respectiv. Actele de dispoziție ce ar interveni ulterior înscrierii prevăzute la alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.*

Art. 38. — *Dacă valoarea bunurilor proprii ale debitorului nu acoperă integral creanța bugetară, măsurile asigurătorii pot fi înființate și asupra bunurilor deținute de către debitor în proprietate comună cu terțe persoane, pentru cota-parte deținută de acesta.*

Art. 39. — *Împotriva actelor prin care se dispun și se aduc la îndeplinire măsurile asigurătorii cel interesat poate face contestație în conformitate cu prevederile art. 124.“;*

Art. 127 alin. (1) și (2): „(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei cauțiuni egale cu 20% din cuantumul sumei datorate, la unitatea teritorială a trezoreriei statului.*

(2) *Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.“*

În susținerea neconstituționalității dispozițiilor legale menționate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) și celor ale art. 21 alin. (1) și (2) din Constituția republicată, care au următorul conținut:

Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.“;*

Art. 21 alin. (1) și (2): „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.“*

De asemenea, autorul excepției invocă și încălcarea dispozițiilor art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30 din 18 mai 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994, dispoziții potrivit cărora:

„1. *Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârile trebuie să fie pronunțate în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.“*

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 a fost abrogată potrivit art. 200 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 29 decembrie 2003.

În jurisprudența sa, concretizată prin Decizia Plenului nr. III din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 9 noiembrie 1995, Curtea Constituțională a statuat că, atunci când dispoziția legală criticată a fost abrogată, excepția poate să fie examinată dacă textul legal, în noua sa redactare, păstrează soluția legislativă inițială. În speța de față, după abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 61/2002, soluția legislativă prevăzută în textele legale criticate de autorul

excepției a fost preluată de Codul de procedură fiscală, în art. 119, respectiv art. 164 alin. (1) și (2):

Art. 119: „(1) *Măsurile asigurătorii prevăzute în prezentul capitol se dispun și se duc la îndeplinire, prin procedura administrativă, de organele fiscale competente.*

(2) *Se dispun măsuri asigurătorii sub forma popririi asigurătorii și sechestrului asigurătoriu asupra bunurilor mobile și/sau imobile proprietatea debitorului, precum și asupra veniturilor acestuia, când există pericolul ca acesta să se sustragă, să-și ascundă ori să-și risipească patrimoniul, periclitând sau îngreunând în mod considerabil colectarea.*

(3) *Aceste măsuri pot fi luate și în cazul în care creanța nu a fost încă individualizată și nu a devenit scadentă. Măsurile asigurătorii dispuse, dacă nu au fost desființate în condițiile legii, rămân valabile pe toată perioada executării silită, fără îndeplinirea altor formalități. O dată cu individualizarea creanței și ajungerea acesteia la scadență, în cazul neplății, măsurile asigurătorii se transformă în măsuri executorii.*

(4) *Măsurile asigurătorii se dispun prin decizie emisă de organul fiscal competent. În decizie organul fiscal va preciza debitorului că prin constituirea unei garanții la nivelul creanței stabilite sau estimate, după caz, măsurile asigurătorii vor fi ridicate.*

(5) *Decizia de instituire a măsurilor asigurătorii trebuie motivată și semnată de către conducătorul organului fiscal competent.*

(6) *Măsurile asigurătorii dispuse potrivit alin. (2), precum și cele dispuse de instanțele judecătorești sau de alte organe competente se duc la îndeplinire în conformitate cu dispozițiile referitoare la executarea silită, care se aplică în mod corespunzător.*

(7) *În cazul înființării sechestrului asigurătoriu asupra bunurilor imobile, un exemplar al procesului-verbal întocmit de organul de executare se comunică pentru înscriere Biroului de carte funciară.*

(8) *Înscrierea face opozabil sechestrul tuturor acelor care, după înscriere, vor dobândi vreun drept asupra imobilului respectiv. Actele de dispoziție ce ar interveni ulterior înscrierii prevăzute la alin. (7) sunt lovite de nulitate absolută.*

(9) *Dacă valoarea bunurilor proprii ale debitorului nu acoperă integral creanța bugetară, măsurile asigurătorii pot fi înființate și asupra bunurilor deținute de către debitor în proprietate comună cu terțe persoane, pentru cota-parte deținută de acesta.*

(10) *Împotriva actelor prin care se dispun și se duc la îndeplinire măsurile asigurătorii cel interesat poate face contestație în conformitate cu prevederile art. 162.“;*

Art. 164 alin. (1) și (2): „(1) *Contestația la executare se face cu condiția depunerii numai de către persoanele juridice a unei cauțiuni egale cu 20% din cuantumul sumei datorate, la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului.*

(2) *Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu contestația debitorului, fără de care aceasta nu va putea fi înregistrată.“*

În aceste condiții, Curtea Constituțională urmează să se pronunțe asupra acestor dispoziții legale.

Examinând excepția, Curtea constată că, prin Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 16 martie 2004, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură fiscală. În acest sens, Curtea a reținut că aceste dispoziții legale, condiționând însăși înregistrarea contestației la executare de plata unei cauțiuni, au semnificația drastică a unui fine

de neprimire a cererii de sesizare a instanței, ceea ce îngrădește liberul acces la justiție.

Având în vedere prevederile art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia nu pot face obiectul unei excepții de neconstituționalitate dispozițiile constatate ca neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții, rezultă că, potrivit alin. (6) al aceluiași articol, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) și (2) din Codul de procedură fiscală urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 119 din Codul de procedură fiscală, referitoare la competența și regulile de procedură privind punerea în aplicare a măsurilor asigurătorii, Curtea constată că excepția este neîntemeiată, deoarece, urmare a constatării neconstituționalității dispozițiilor art. 164 alin. (1), (2) și (3) din același cod, nu se mai poate pune problema ca și în cazul contestării măsurilor asigurătorii să se perceapă, la introducerea contestației, cauțiunea de 20%.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituția republicată, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23 alin. (1) și (6), precum și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Plas Turo” — S.R.L. din Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr. 6.697/2003 al Judecătorei Râmnicu Vâlcea.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de același autor în același dosar. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial și a Metodologiei privind elaborarea și conținutul-cadru al planurilor de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 564/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Metodologia privind elaborarea și conținutul-cadru al planurilor de protecție și gestiune a

monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,
Răzvan Theodorescu

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,
Ioan Rus

Ministrul delegat pentru administrația publică,
Gabriel Oprea

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 1 aprilie 2004.
Nr. 493.

METODOLOGIE

privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial

Art. 1. — Lista monumentelor istorice din România înscrise în Lista patrimoniului mondial este prevăzută în anexa A la prezenta metodologie.

Art. 2. — (1) Monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial se realizează în conformitate cu reglementările UNESCO în domeniu, cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 564/2001, și cu prevederile prezentei metodologii.

(2) Monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial se realizează de către autoritățile administrației publice locale prin specialiști cu studii în domeniu și acreditați de Ministerul Culturii și Cultelor, în conformitate cu prevederile art. 9 lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 47/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 564/2001, și de către Comitetul Patrimoniului Mondial de pe lângă UNESCO.

Art. 3. — În înțelesul prezentei metodologii, *monitorizarea* desemnează acțiunea prin care se evaluează periodic rezultatele măsurilor de protecție asupra monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial.

Art. 4. — Monitorizarea realizată de Comitetul Patrimoniului Mondial de pe lângă UNESCO reprezintă o evaluare periodică, la fiecare 5 ani, prin care este analizată respectarea obligațiilor asumate de statele membre la solicitarea înscrierii monumentului istoric respectiv în Lista patrimoniului mondial.

Art. 5. — (1) Monitorizarea realizată de autoritățile administrației publice locale cuprinde două etape:

- a) evaluarea stării de conservare;
- b) planul de măsuri care se impun a se lua în urma evaluărilor prevăzute la lit. a).

(2) Evaluările prevăzute la alin. (1) lit. a) se realizează și asupra zonei de protecție a monumentului istoric sau, după caz, asupra zonei protejate.

Art. 6. — (1) Evaluarea se realizează de două ori pe an de către reprezentanții autorităților administrației publice locale, pe baza unui grafic de monitorizare, unitar pentru toate monumentele istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial. Modelul graficului de monitorizare este prevăzut în anexa B la prezenta metodologie.

(2) În cazul în care apar degradări majore la monumentele istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, reprezentanții autorităților administrației publice locale realizează evaluarea prevăzută la art. 5.

(3) Evaluările sunt înscrise în fișe de monitorizare, care se atașează fișei monumentului istoric respectiv. Modelul fișei de monitorizare este prevăzut în anexa C la prezenta metodologie.

(4) În urma evaluărilor prevăzute la alin. (1) și (2), autoritățile administrației publice locale elaborează planul de măsuri prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. b), în care se stabilesc responsabilități, termene și resurse financiare, în vederea protejării monumentului istoric respectiv.

(5) Planul de măsuri prevăzut la alin. (4) este parte integrantă din planul anual de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial.

ANEXA A*)

la metodologie

LISTA MONUMENTELOR ISTORICE DIN ROMÂNIA ÎNSCRISE ÎN LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL

NR. CRT.	DENUMIRE OFICIALĂ	LOCALIZARE	JUDEȚ	COD – DATA ÎNSCRIERII PE LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL
C.1	SITURI SĂTEȘTI CU BISERICI FORTIFICATE DIN TRANSILVANIA			596 bis
C.1.1	CÂLNIC	SAT/COM. CÂLNIC	ALBA	596 bis - 1999
C.1.2	PREJMER	SAT/COM. PREJMER	BRAȘOV	596 bis - 1999
C.1.3	VISCRI	SAT VISCRI COM. BUNEȘTI	BRAȘOV	596 bis – 1999
C.1.4	DÂRJIU	SAT/COM. DÂRJIU	HARGHITA	596 bis – 1999

*) Anexa A este reprodusă în facsimil.

C.1.5	SASCHIZ	SAT/COM. SASCHIZ	MUREȘ	596 bis – 1999
C.1.6	BIERTAN	SAT/COM. BIERTAN	SIBIU	596 – 1993
C.1.7	VALEA VIILOR	SAT/COM. VALEA VIILOR	SIBIU	596 bis – 1999
C.2	MĂNĂSTIREA HUREZU	ORAȘ HOREZU SAT ROMANII DE JOS	VÂLCEA	597 – 1993
C.3	BISERICI DIN MOLDOVA			598
C.3.1	BISERICA „TĂIEREA CAPULUI SF. IOAN BOTEZATORUL”	SAT/COM. ARBORE	SUCEAVA	598 - 1993
C.3.2	BISERICA „ADORMIREA MAICII DOMNULUI ȘI SF. GHEORGHE” A MĂNĂSTIRII HUMOR	SAT/COM. MĂNĂSTIREA HUMORULUI	SUCEAVA	598 – 1993
C.3.3	BISERICA „BUNA VESTIRE” A MĂNĂSTIRII MOLDOVIȚA	SAT/COM. VATRA MOLDOVIȚEI	SUCEAVA	598 – 1993
C.3.4	BISERICA „SF. CRUCEA”	SAT/COM. PĂTRĂUȚI	SUCEAVA	598 – 1993
C.3.5	BISERICA „SF. NICOLAE” A MĂNĂSTIRII PROBOTA	SAT/COM. PROBOTA	SUCEAVA	598 – 1993
C.3.6	BISERICA „SF. GHEORGHE” A MĂNĂSTIRII SF. IOAN	MUNICIPIUL SUCEAVA	SUCEAVA	598 – 1993
C.3.7	BISERICA „SF. GHEORGHE” A MĂNĂSTIRII VORONEȚ	ORAȘ GURA HUMORULUI SAT VORONEȚ	SUCEAVA	598 – 1993
C.4	CENTRUL ISTORIC SIGHIȘOARA	MUNICIPIUL SIGHIȘOARA	MUREȘ	902- 1999
C.5	ANSAMBLULUI BISERICI DE LEMN DIN MARAMUREȘ			904
C.5.1	BISERICA „INTRAREA ÎN BISERICA A MAICII DOMNULUI”	SAT/COM. BÂRSANA	MARAMUREȘ	904 - 1999
C.5.2	BISERICA „SF. NICOLAE”	SAT/COM. BUDEȘTI	MARAMUREȘ	904 – 1999

C.5.3	BISERICA „SF. PARASCHIVA”	SAT/COM. DESEȘTI	MARAMUREȘ	904 – 1999
C.5.4	BISERICA „NAȘTEREA MAICII DOMNULUI” IEUD DEAL	SAT/COM. IEUD DEAL	MARAMUREȘ	904 – 1999
C.5.5	BISERICA „SF. ARHANGHELI” PLOPIȘ	SAT PLOPIȘ COM. ȘIȘEȘTI	MARAMUREȘ	904 – 1999
C.5.6	BISERICA „SF. PARASCHIVA”	SAT POIENILE IZEI COM. BOTIZA	MARAMUREȘ	904 – 1999
C.5.7	BISERICA „SF. ARHANGHELI” ROGOZ	SAT ROGOZ COM. TÂRGU LĂPUȘ	MARAMUREȘ	904 – 1999
C.5.8	BISERICA „SF. ARHANGHELI”	SAT/COM. ȘURDEȘTI	MARAMUREȘ	904 – 1999
C.6	CETĂȚILE DACICE DIN MUNȚII ORĂȘTIEI			906
C.6.1	SARMIZEGETUSA REGIA – GRĂDIȘTEA DE MUNTE	SAT/COM. GRĂDIȘTEA DE MUNTE	HUNEDOARA	906 - 1999
C.6.2	COSTEȘTI CETĂȚUIA	SAT COSTEȘTI DEAL COM. ORȚIȘOARA DE SUS	HUNEDOARA	906 – 1999
C.6.3	COSTEȘTI BLIDARU	SAT COSTEȘTI DEAL COM. ORȚIȘOARA DE SUS	HUNEDOARA	906 – 1999
C.6.4	LUNCANI PIATRA ROȘIE	SAT LUNCANI COM. BOȘOROD	HUNEDOARA	906-1999
C.6.5	BĂNIȚA	SAT BĂNIȚA	HUNEDOARA	906 -1999
C.6.6	CĂPĂLNA	SAT CAPĂLNA COM. SĂSCIORI	ALBA	906 - 1999

GRAFIC DE MONITORIZARE A STĂRII DE CONSERVARE A MONUMENTULUI /ANSAMBLULUI/SITULUI ÎNSCRIS PE LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL ȘI A MĂSURILOR DIN PLANUL DE PROTECȚIE ȘI GESTIUNE

Nr. crt.	Activitate	Executant [nume în clar]	Termen propus	Data execuție
1.	Elaborarea fișei de evidență a monumentului/ ansamblului /sitului înscris pe Lista Patrimoniului Mondial			
2.	Elaborarea fișei de conservare			
3.	Deschiderea Dosarului monumentului istoric, în dublu exemplar, la Direcția pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național, care îl completează cu informații la zi, pe care le comunică și la Institutul Național al Monumentelor Istorice			
4.	Înmânarea Obligației de folosință proprietarului sau deținătorului de alte drepturi reale			
5.	Diagnosticul monumentului - Stabilirea Planului de măsuri anual, pe termen lung Inspecție la începerea acțiunilor prevăzute în Planul de măsuri anual			
6.	Inspecție la finalizarea acțiunilor prevăzute în Planul de măsuri anual			
7.	Inspecții obișnuite de două ori pe an pentru verificarea stării de conservare a monumentului - Raportare			
8.	Inspecții extraordinare în caz de calamități - Raportare			
9.	Pregătirea analizei experților trimiși de Comitetul Patrimoniului Mondial - dosare complete activități			
10.	Vizita experților Comitetului Patrimoniului Mondial - Vizita la monumentele vizate, în compania acestora			
11.	Analiza Raportului vizitei și întocmirea unui Plan de măsuri ca rezultat al acesteia și al celor discutate la fața locului			
12.	Inserarea în Planul pentru anul următor, elaborat de Consiliul județean respectiv, a rezultatelor și recomandărilor experților Comitetului Patrimoniului Mondial			
13.	Publicarea anuală a rezultatelor monitorizării în Buletinul Monumentelor Istorice			

*) Anexa B este reprodusă în facsimil.

FIȘA DE MONITORIZARE A MONUMENTELOR ÎNSCRISE PE LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL

- I. MONUMENTUL.....
- II. COD LISTA MONUMENTELOR ISTORICE ROMÂNIA.....
- III. COD LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL.....
- IV. LOCALIZARE:
JUDEȚ.....SAT.....COMUNĂ.....ORAȘ/MUNICIPIU.....
- V. ADRESA: STRADA.....NR.....COD POȘTAL.....
- VI. PROPIETAR/ADMINISTRATOR/TITULAR AL ALTOR DREPTURI REALE.....

Nr. crt.	Activitatea	Responsabil /colectiv [nume în clar]	Data
1.	Completarea fișei de evidență ¹		
2.	Completarea fișei de conservare ²		
3.	Actualizarea fișei de conservare la începerea implementării Programului anual de protecție și gestiune ³		
4.	Urmărirea implementării măsurilor din Planul anual de protecție și gestiune ⁴		
5.	Înscrierea în Dosarul monumentului a tuturor informațiilor privitoare la demararea unui proces de restaurare ⁵		
6.	Urmărirea aplicării soluțiilor și metodologiei din Proiectul de restaurare avizat - verificări periodice ⁶		
7.	Menționarea în Dosarul monumentului a acțiunilor de întreținere curentă		
8.	Menționarea în Dosarul monumentului a acțiunilor avizate în zona sa de protecție		
9.	Verificări semestriale ale stării de conservare a monumentelor, cu menționarea măsurilor luate ⁷		
10.	Vizita raportorilor Comitetului Patrimoniului Mondial - menționarea observațiilor și a recomandărilor acestora ⁸		
11.	Măsurile luate ca urmare a recomandărilor raportorilor Comitetului Patrimoniului Mondial ⁹		

¹ Se completează de către specialiștii din Direcția județeană pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național. Se actualizează ori de câte ori este nevoie, în funcție de îmbogățirea sau modificarea informației

² Se completează odată cu Fișa de evidență sau la scurt timp după aceea de specialiștii din Direcția județeană pentru cultură culte și patrimoniul cultural național

³ Se completează anual

⁴ Planul sau extrasul din Planul anual de protecție și gestiune privitor la un monument/ansamblu/sit se anexează Dosarului monumentului

⁵ Datele esențiale ale proiectului, avizele obținute pentru fazele de proiectare și execuție, graficul lucrărilor, recepțiile parțiale și finale

⁶ Pentru fiecare verificare se întocmește un proces verbal, care se anexează Dosarului monumentului, iar data și obiectul verificării se înscriu în fișa de monitorizare

⁷ Procesul verbal se comunică Direcției Monumentelor Istorice din Ministerul Culturii și Cultelor și Institutului Național al Monumentelor Istorice

⁸ Raportul întocmit în urma acestei vizite se anexează la Dosarul monumentului

⁹ Se iau de către Ministerul Culturii și Cultelor împreună cu Consiliul județean respectiv

M E T O D O L O G I E**privind elaborarea și conținutul-cadru al planurilor de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial**

Art. 1. — (1) Activitățile și lucrările privind paza, reparațiile, întreținerea curentă, cercetarea, punerea în valoare, restaurarea, consolidarea și conservarea monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial se realizează în conformitate cu Programul de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial.

(2) Programul de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial se elaborează pentru perioade de 5 ani de către Ministerul Culturii și Cultelor, se avizează de Comisia Națională a Monumentelor Istorice și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Art. 2. — (1) Programul de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial cuprinde ansamblul de măsuri cu caracter tehnico-administrativ asupra acestor monumente și zonei lor de protecție sau, după caz, asupra zonei protejate, pe o perioadă de 5 ani.

(2) Realizarea programului prevăzut la alin. (1) se detaliază prin planuri anuale de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, denumite în continuare *planuri anuale de protecție și gestiune*.

(3) Planurile anuale de protecție și gestiune sunt elaborate de consiliul județean pe teritoriul căruia se află monumentul istoric înscris în Lista patrimoniului mondial, cu consultarea proprietarilor, administratorilor sau a titularilor altor drepturi reale asupra imobilelor în cauză, precum și a consiliului local respectiv, și sunt avizate de Ministerul Culturii și Cultelor și de autoritățile administrației publice centrale cu atribuții în domeniu.

(4) Planurile anuale de protecție și gestiune cuprind măsurile cu caracter administrativ și tehnic, specifice pentru fiecare monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial, aflat pe teritoriul de competență al consiliului județean respectiv. Modelul Planului anual este prevăzut în anexa la prezenta metodologie.

Art. 3. — (1) Măsurile cu caracter tehnic și administrativ sunt cele care privesc, după caz, problemele de natură juridică, realizarea cadastrului, stabilirea zonelor de protecție sau a zonelor protejate, realizarea studiilor, cercetărilor,

expertizelor, proiectelor și a execuției lucrărilor de întreținere, conservare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice.

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) sunt executate de persoane cu pregătire de specialitate și atestate de către Ministerul Culturii și Cultelor.

Art. 4. — (1) Elaborarea planurilor anuale de protecție și gestiune se realizează prin prevederea în cadrul acestora a activităților și lucrărilor asupra monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, precum și a modului de finanțare a acestora.

(2) Finanțarea lucrărilor de reparație, întreținere curentă, punere în valoare, cercetare, restaurare, consolidare și conservare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial sunt în sarcina proprietarilor, administratorilor sau a titularilor altor drepturi reale, după caz.

(3) Finanțarea lucrărilor de cercetare, conservare, consolidare și restaurare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, indiferent de regimul de proprietate al acestora, se poate face și de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.

(4) Finanțarea lucrărilor de reparație, întreținere curentă și a celor de punere în valoare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial se poate face și din venituri proprii și din alocații acordate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, în limita sumelor prevăzute în bugetele anuale ale ordonatorilor principali de credite, după caz.

(5) În cadrul planurilor anuale de protecție și gestiune, consiliile județene sunt obligate să prevadă modalitatea concretă de finanțare a activităților și lucrărilor asupra monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, în condițiile art. 2 alin. (3).

(6) În vederea prevederii în planurile anuale de protecție și gestiune a finanțării lucrărilor de cercetare, conservare, consolidare și restaurare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial, de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, consiliile județene sunt obligate să obțină acordul prealabil al Ministerului Culturii și Cultelor.

CONSILIUL JUDEȚEAN

PLAN DE PROTECȚIE ȘI GESTIUNE
A MONUMENTELOR ÎNSCRISE PE LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL (UNESCO)
PE ANUL

- I. MONUMENTUL.....
 II. COD LISTA MONUMENTELOR ISTORICE ROMÂNIA.....
 III. COD LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL.....
 IV. LOCALIZARE: SAT.....ORAȘ/MUNICIPIU.....
 V. ADRESA: STRADA.....NR.....COD POȘTAL.....
 VI. PROPRIETAR/ADMINISTRATOR/TITULAR AL ALTOR DREPTURI REALE.....

Ordine priorități	Denumire capitol protecție din Programul-cadru; cod	Inițiatorul	Surse de finanțare	Buget/ mii lei		Termene		Executant proiect	Acorduri Protocoale Contracte	Responsabil proiect
				global	anual	final	parțial			

PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN,

ARHITECT ȘEF,

ȘEF BIROU MONUMENTE LISTA PATRIMONIULUI MONDIAL,

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar, precum și a modului de gestionare a activității

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 357/2004 privind aprobarea mecanismului de acordare a sprijinului financiar de la bugetul de stat prin Programul de creștere a competitivității produselor industriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 31 martie 2004,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului,

ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă componența Comisiei pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar, denumită în continuare *Comisie*, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Modul de gestionare a documentelor aferente activității pentru administrarea Programului de creștere a competitivității produselor industriale, denumit în continuare *Program*, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — Pentru proiectele acceptate de Comisie până la data de 31 martie 2004, contractele de finanțare se

încheie în condițiile reglementărilor în vigoare la data acceptării proiectelor.

Art. 5. — Anexele nr. 1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 7. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 47/2003 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 7 martie 2003.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,

Iulian Iancu,
secretar de stat

București, 21 aprilie 2004.

Nr. 225.

ANEXA Nr. 1

COMPONENȚA

Comisiei pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar

Comisia pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar, denumită în continuare *Comisie*, este formată din 7 membri, după cum urmează:

• președinte — Ion Zoica Cristiana, directorul Direcției infrastructura calității și mediu;

• vicepreședinte — Sereny Aurica, director general adjunct în cadrul Direcției generale politică industrială;

• membri:

— Rozolimo Paulina, consilier în cadrul Direcției generale politică industrială;

— Neacșu Paulina, consilier în cadrul Direcției generale politică industrială;

— Molan Eugenia, consilier în cadrul Direcției generale studii, sinteză, investiții;

— Stan Cornel, expert în cadrul Direcției generale buget, economico-financiară și administrativ;

— un reprezentant al patronatului de ramură, care participă la ședințele Comisiei, în funcție de domeniul de activitate pentru care se evaluează proiecte.

REGULAMENT
de organizare și funcționare a Comisiei
pentru derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar

1. Comisia funcționează în cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, cu atribuții în organizarea și derularea mecanismului de acordare a sprijinului financiar de la bugetul de stat prin Program.

2. Principalele atribuții ale Comisiei sunt următoarele:

a) coordonează întreaga activitate de acordare a sprijinului financiar de la bugetul de stat prin Program, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 357/2004;

b) promovează campanii de informare publică privind Programul, prin conferințe și comunicate de presă, interviuri, întâlniri cu patronatele, asociațiile profesionale de profil și/sau camerele de comerț și industrie, autoritățile locale și altele, precum și prezentarea acestuia pe site-ul Ministerului Economiei și Comerțului — www.minind.ro;

c) evaluează proiectele (documentele) prezentate de agenții economici în ordinea înregistrării lor în Registrul unic de evidență al Comisiei și decide asupra acceptării sau respingerii acordării sprijinului financiar de la bugetul de stat;

d) evaluează solicitările beneficiarilor, după caz, privind modificarea clauzelor contractuale;

e) analizează stadiul derulării Programului, stabilind măsuri în consecință;

f) stabilește mandatul reprezentanților Ministerului Economiei și Comerțului care verifică la fața locului realizarea proiectelor;

g) analizează modul de utilizare a fondurilor alocate și adoptă măsuri de creștere a eficienței activității;

h) decide asupra necesității sistării sprijinului financiar către beneficiarii Programului, care nu respectă clauzele contractuale și/sau care furnizează informații eronate;

i) informează conducerea Ministerului Economiei și Comerțului asupra modului de acordare a sprijinului

financiar de la bugetul de stat prin Program și face propuneri pentru îmbunătățirea derulării acestuia;

j) asigură realizarea bazei de date privind proiectele prezentate și acceptate de Comisie, utilizarea fondurilor alocate, stadiul realizării proiectelor pentru contractele aflate în derulare, rezultatele implementării proiectelor.

3. Convocarea Comisiei se face ori de câte ori este necesar de către președinte sau, în lipsa acestuia, de vicepreședinte, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședință.

4. Comisia este legal întrunită dacă sunt prezenți cel puțin 5 membri. Comisia decide cu votul majorității absolute a numărului de membri numiți în cadrul acesteia.

5. Participarea la ședințele Comisiei reprezintă sarcină de serviciu și nu este remunerată.

6. Deciziile Comisiei se consemnează într-un proces-verbal înscris într-un registru unic înființat în acest scop.

7. Secretariatul Comisiei este asigurat de către Direcția infrastructura calității și mediu.

8. Secretariatul Comisiei gestionează următoarele registre: Registrul unic de evidență al Comisiei, Registrul unic de procese-verbale, Registrul de evidență a contractelor, Registrul de evidență a actelor adiționale, Registrul de evidență a documentelor de plată.

9. Informațiile privind Programul, prezentate pe site-ul ministerului, sunt actualizate prin grija Secretariatului Comisiei.

10. Periodic, Secretariatul Comisiei pregătește comunicate de presă privind stadiul derulării Programului, precum și materialele necesare pentru promovarea campaniei de informare publică privind Programul.

11. La ședințele Comisiei pot participa și invitați, cu luarea în considerare a domeniilor care fac obiectul proiectelor evaluate.

MODUL DE GESTIONARE
a documentelor aferente activității pentru administrarea Programului de creștere
a competitivității produselor industriale

1. Programul se derulează în cadrul Ministerului Economiei și Comerțului, cu participarea directă a Direcției infrastructura calității și mediu, Direcției generale politică industrială, Direcției generale buget, economico-financiară și administrativ și a Serviciului contencios.

2. Toate documentele care au legătură cu Programul se înregistrează la registratura Ministerului Economiei și Comerțului.

3. Proiectele depuse de potențialii beneficiari se înregistrează de către Secretariatul Comisiei în Registrul unic de evidență al Comisiei, în ordinea numerelor de înregistrare primite de la registratura Ministerului Economiei și Comerțului, și se transmit membrilor Comisiei,

reprezentanți ai Direcției generale politică industrială, în vederea analizării.

4. Proiectele se analizează în cadrul Direcției generale politică industrială pentru stabilirea încadrării agenților economici în condițiile de eligibilitate și, respectiv, încadrarea proiectelor prezentate în criteriile de eligibilitate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 357/2004.

5. În cadrul ședințelor Comisiei se prezintă și se susțin rezultatele analizei, de către membrii Comisiei reprezentanți ai Direcției generale politică industrială.

6. Secretariatul Comisiei întocmește procesele-verbale, pe care le înscrie în registrul prevăzut la pct. 6 din anexa nr. 2.

7. În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data desfășurării ședinței de evaluare a proiectului, Secretariatul Comisiei transmite notificări agenților economici privind deciziile Comisiei.

8. În cazul în care proiectul este acceptat pentru finanțare, Secretariatul Comisiei transmite pe cale electronică modelul de contract sau de act adițional, după caz, modelul de raport tehnico-financiar și graficul de lucrări pentru etapa următoare, precum și orice alte informații referitoare la Program.

9. Contractele de finanțare întocmite de către beneficiari, depuse la registratură, preluate și înregistrate de către Secretariatul Comisiei, se transmit membrilor Comisiei reprezentanți ai Direcției generale politică industrială pentru finalizare. Actele adiționale întocmite de beneficiari urmează același circuit de avizare aplicabil contractelor de finanțare.

10. Pentru fiecare contract de finanțare Direcția generală politică industrială întocmește angajamentele bugetare individuale și propunerile de angajare a unei cheltuieli.

11. Contractele de finanțare finalizate primesc un număr de înregistrare din Registrul de evidență a contractelor.

12. Contractele de finanțare semnate de către reprezentanții Direcției generale politică industrială, însoțite de angajamentele bugetare individuale și propunerile de angajare a unei cheltuieli, se transmit Secretariatului Comisiei pentru finalizarea circuitului de avizare.

13. Contractele de finanțare sunt avizate de Serviciul contencios în termen de o zi lucrătoare.

14. Contractele de finanțare însoțite de angajamentele bugetare individuale și propunerile de angajare a unei cheltuieli se transmit Direcției generale buget, economico-financiară și administrativ, care le verifică și le avizează în termen de maximum 3 zile lucrătoare.

15. Contractele de finanțare la care suma angajată este mai mare de 100 milioane lei se prezintă pentru viză controlorului delegat, reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice, de către Secretariatul Comisiei.

16. Contractele de finanțare se semnează de către reprezentantul Ministerului Economiei și Comerțului, împuternicit în acest sens, cu beneficiarii sprijinului financiar.

17. Câte un exemplar al contractului de finanțare încheiat se transmite de către Secretariatul Comisiei beneficiarilor Programului, Direcției generale buget, economico-financiară și administrativ și membrilor Comisiei, reprezentanți ai Direcției generale politică industrială. Un exemplar al contractului de finanțare se păstrează în arhiva Comisiei.

18. Derularea contractelor de finanțare încheiate cu beneficiarii se urmărește de către Direcția generală politică industrială.

19. Documentele de plată depuse de beneficiari la registratura Ministerului Economiei și Comerțului, preluate de către Secretariatul Comisiei și înregistrate în Registrul de evidență a documentelor de plată, se transmit Direcției generale politică industrială, care verifică existența, legalitatea și corectitudinea documentațiilor de plată în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data preluării acestora de la Secretariatul Comisiei.

20. În cazul în care documentațiile de plată nu sunt corespunzător întocmite, Direcția generală politică industrială întreprinde demersurile necesare (în scris, telefonic sau prin întâlniri directe) în vederea finalizării acestora, iar termenul prevăzut la pct. 19 se decalază corespunzător.

21. Asigurarea parcurgerii fazei de lichidare a cheltuielilor, prin verificarea documentelor justificative și confirmarea pe propria răspundere a persoanei responsabile că această verificare a fost realizată, se face de către Direcția generală politică industrială. În situația achiziției de bunuri și/sau de servicii se verifică dacă documentele de plată sunt însoțite de documente care atestă că aceasta s-a realizat pe bază de licitație sau selecție de oferte.

22. Direcția generală politică industrială vizează, prin persoanele delegate cu aceste atribuții, pentru „Bun de plată” documentele justificative de plată corespunzătoare.

23. Periodic, Direcția generală politică industrială întocmește ordonanțarea de plată, separat pentru documentele de plată cu valoare sub 100 milioane lei și peste 100 milioane lei, și o depune la Direcția generală buget, economico-financiară și administrativ. Se are în vedere ca valoarea însumată a celor două ordonanțări să fie de minimum un miliard lei. Numărul maxim de ordonanțări pe lună este de 3.

24. În termen de maximum 15 zile lucrătoare Direcția generală buget, economico-financiară și administrativ asigură plata cheltuielilor efectuate de către beneficiarii Programului, în limita creditelor bugetare aprobate prin bugetul Ministerului Economiei și Comerțului cu destinația „Stimularea exporturilor”, în condițiile legii.

25. Urmărirea efectuării fazei de plată a cheltuielilor se face de către Direcția generală politică industrială, care informează telefonic, după caz, agenții economici asupra plăților efectuate.

P R E Ţ U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2004
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	9.875.000	2.468.750	2.715.750	2.987.500	3.286.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	1.780.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	7.900.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	12.500.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	2.530.000	632.500	632.500	632.500	632.500
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	10.680.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	9.850.000	2.462.500	2.462.500	2.462.500	2.462.500
8.	Colecția Legislația României	2.500.000	625.000	687.500	756.500	832.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	4.150.000	1.038.000	1.141.500	1.255.500	1.381.500
10.	Repertoriul actelor normative	625.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	470.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	2.500.000	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr.202A (telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2 (telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro