



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 309

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 aprilie 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		asupra mediului și de emitere a acordului de mediu.....	
Decizia nr. 132 din 18 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, modificată și completată prin Legea nr. 75/2002, republicată, și a dispozițiilor art. 98 alin. 3 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic .....	1-3	497.	4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		— Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1080	
210. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului privind modificarea Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului		498.	5-6
		— Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1081	
		6-7	
		DECIZII ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
		85.	7-8
		— Decizie privind concentrarea economică realizată de către Societatea Comercială GINGER GROUPE INGINERIE EUROPE—S.A. din Franța prin dobândirea controlului unic direct asupra Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni.....	

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 132

din 18 martie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, modificată și completată prin Legea nr. 75/2002, republicată, și a dispozițiilor art. 98 alin. 3 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic**

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stăngu — judecător  
Ioan Vida — judecător

Iuliana Nedelcu — procuror  
Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 și ale art. 98 alin. 3 și 4 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, excepție ridicată de Ilie Nicolae în Dosarul nr. 5.265/2003 al Tribunalului Bihor.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul pe fond, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 5.265/2003, **Tribunalul Bihor a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, modificată prin Legea nr. 75/2002, și ale art. 98 alin. 3 și 4 din Legea nr. 26/1996 – Codul silvic.** Excepția a fost ridicată de Ilie Nicolae, inculpat în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor art. 72 alin. (3) lit. f) [în prezent art. 73 alin. (3) lit. h)] din Constituție, potrivit cărora infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se reglementează prin lege organică. În acest sens arată că un element de calificare a infracțiunii prevăzute de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, modificată prin Legea nr. 75/2002, constând în „*tăierea sau scoaterea din rădăcini, fără drept, de arbori, puieți sau lăstari din fondul forestier național, indiferent de forma de proprietate, de către proprietari, deținători sau de către oricare altă persoană...*”, respectiv a infracțiunii prevăzute de art. 98 alin. 1 din Legea nr. 26/1996, constând în „*furtul de arbori doborâți sau rupți de fenomene naturale, ori de arbori, puieți sau lăstari care au fost tăiați ori scoși din rădăcini, cu sau fără drept, din fondul forestier național sau de pe terenurile cu vegetație forestieră...*”, și anume paguba în funcție de care se face încadrarea în formă simplă sau agravată a infracțiunii, este stabilit printr-un act administrativ cu caracter normativ (ordin al ministrului), ceea ce este inadmisibil, reglementarea pagubei trebuind să se facă prin lege organică. Totodată arată că inițial Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 avea o formulare legală, potrivit căreia calificarea infracțiunii se făcea în raport cu volumul masei extrase care trebuia să fie de peste 5 metri cubi, deci exista un criteriu obiectiv de determinare a pagubei. Or, în prezent, se prevede un criteriu subiectiv și aleatoriu, putând fi schimbat chiar lunar, ceea ce este neconstituțional.

**Tribunalul Bihor** arată că excepția este neîntemeiată, întrucât, din examinarea dispozițiilor art. 107 alin. 1 din Legea nr. 26/1996, rezultă că atât elementele constitutive ale infracțiunilor prevăzute în art. 97 și 98 din Legea nr. 26/1996, cât și criteriile și cuantumul, potrivit cărora acestea se determină, sunt reglementate de lege, astfel încât nu pot fi considerate ca neconstituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al acestei instituții.

**Guvernul** precizează mai întâi că, în urma republicării Ordonanței Guvernului nr. 96/1998, modificată, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 26 februarie 2003, art. 31 a devenit art. 32. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (3) și (4) din

Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată, Guvernul arată că este neîntemeiată, întrucât, chiar dacă aceste dispoziții sunt cuprinse într-o ordonanță a Guvernului, ele au fost introduse prin Legea nr. 141/1999 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 96/1998 (art. 32<sup>2</sup>) și apoi modificate prin Legea nr. 75/2002 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 96/1998. Ambele legi au fost adoptate cu respectarea art. 74 alin. (1) [în prezent art. 76 alin. (1)] din Constituție, care reglementează condițiile de adoptare a legilor organice.

Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. 3 și 4 din Legea nr. 26/1996, Guvernul apreciază, de asemenea, că este neîntemeiată, întrucât această lege a fost adoptată ca lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, și cu respectarea dispozițiilor art. 74 alin. (1) [în prezent art. 76 alin. (1)] din Constituție.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât textele criticate prevăd elementele constitutive ale infracțiunilor pe care le reglementează, fiind în concordanță cu prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, potrivit cărora prin lege organică se reglementează infracțiunile, pedepsele și regimul de executare a acestora. De asemenea, faptul că prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior este stabilit, în baza art. 107 alin. 1 din Codul silvic, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, respectiv Ministerul Agriculturii, Pădurii, Apelor și Mediului, nu încalcă prevederile constituționale invocate, deoarece prețul mediu nu reprezintă un element constitutiv al infracțiunii, ci numai un criteriu pentru determinarea pagubei de care depinde incriminarea.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Autorul excepției contestă, astfel cum rezultă din notele scrise depuse la dosarul instanței de judecată, constituționalitatea dispozițiilor art. 31 alin. (3) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, modificată prin Legea nr. 75/2002, precum și a dispozițiilor art. 98 alin. 3 și 4 din Legea nr. 26/1996 – Codul silvic.

Examinând prevederile criticate, Curtea constată că, în baza art. III din Legea nr. 75/2002, Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, modificată și completată, a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 26 februarie 2003, dându-se textelor o nouă numerotare, în care art. 31 a devenit art. 32, așa încât critica de neconstituționalitate nu poate viza art. 31 alin. (3) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, modificată prin Legea nr. 75/2002, ci art. 32 alin. (3) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată. Totodată, Curtea observă că, deși sunt indicate ca obiect al excepției de neconstituționalitate, alineatele (3) și (4) ale art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată, respectiv

alineatele 3 și 4 ale art. 98 din Legea nr. 26/1996, din motivarea excepției rezultă că autorul critică doar prevederile alineatului (3) al art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată, respectiv prevederile alineatului 3 al art. 98 din Legea nr. 26/1996, alineatul 4 al aceluiași articole nefiind vizat prin motivele de neconstituționalitate invocate.

Așa fiind, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, pe de o parte, dispozițiile art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată, potrivit căroră: „*Când fapta a avut ca urmare o pagubă în valoare de peste 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.*”, iar pe de altă parte, dispozițiile art. 98 alin. 3 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, conform căroră: „*Când fapta a avut ca urmare o pagubă în valoare de peste 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, pedeapsa este închisoarea de la 3 la 10 ani.*”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se invocă încălcarea, prin dispozițiile criticate, a prevederilor constituționale ale art. 72 alin. (3) lit. f) care, ca urmare a revizuirii și republicării Constituției, au dobândit o nouă numerotare, și anume art. 73 alin. (3) lit. h), fără a fi însă modificate, având următorul conținut: „*Prin lege organică se reglementează [...]*”

*h) infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora.”*

Autorul excepției susține că textele de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât condiționează existența infracțiunilor silvice reglementate de art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată, respectiv de art. 98 alin. 1 din Codul silvic, de prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, prin care se determină valoarea pagubei de care depinde existența infracțiunii, atât în varianta simplă, cât și în varianta agravată a acesteia, preț care se stabilește prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului, deci printr-un act administrativ, contrar principiului constituțional potrivit căruia, în materie de infracțiuni și pedepse, se reglementează prin lege organică.

Examinând susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. 3 din Legea nr. 26/1996, în raport de aceleași dispoziții constituționale și față de aceleași critici ca și în cazul excepției de față. Astfel, prin Decizia nr. 102 din 29 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 26 iulie

1999, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 97 și 98 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic (așadar, implicit a dispozițiilor ce fac obiectul excepției de față), reținând în esență că, chiar dacă prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior este stabilit, în baza art. 107 alin. 1 din Codul silvic și art. 5 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, această determinare se face în baza unei împuterniciri date prin lege organică, iar evaluarea pagubelor are la bază criteriile stabilite de lege (anexa nr. 1 la Legea nr. 81/1993, referitoare la evaluarea pagubelor cauzate prin tăierea, scoaterea din rădăcini, distrugerea, degradarea sau sustragerea arborilor, puiștilor sau lăstarilor, în cazul în care prejudiciul este produs prin fapte care, potrivit legii, constituie contravenții sau infracțiuni). Așadar, determinarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se realizează în baza unor criterii obiective și legale, cu înlăturarea oricărui elemente subiective sau discreționare ce ar putea duce la încălcarea principiului legalității incriminării.

De altfel, aceleași considerente se regăsesc și în Decizia nr. 27 din 23 februarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 7 iunie 1999, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 97 alin. 1, 2 și 4 și a prevederilor art. 98 alin. 1, 2 și 4 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, precum și în Decizia nr. 57 din 6 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 20 martie 2003, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 97 alin. 1 și ale art. 98 alin. 1 din același act normativ. Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față, așa încât excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. 3 din Legea nr. 26/1996 urmează să fie respinsă.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998, republicată, Curtea urmează să o respingă ca neîntemeiată pentru aceleași considerente, având în vedere că criticile formulate au aceeași motivare și vizează aceleași aspecte ca și în cazul excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 98 alin. 3 din Codul silvic.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, și a dispozițiilor art. 98 alin. 3 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, excepție ridicată de Ilie Nicolae în Dosarul nr. 5.265/2003 al Tribunalului Bihor. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

## ORDIN

### privind modificarea Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu

În temeiul prevederilor Legii protecției mediului nr. 137/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor art. 18 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice sau private supuse acestei proceduri, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului emite următorul ordin:

**Art. I.** — Procedura de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu aprobată prin Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 30 ianuarie 2003, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Solicitarea acordului de mediu este obligatorie pentru proiecte de investiții noi și pentru orice modificare sau extindere care poate avea efecte semnificative asupra mediului, inclusiv pentru proiectele de dezafectare, aferente activităților stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 645/2002.“

2. **La articolul 14 alineatul (1) litera d), sintagma „în termen de 5 zile“ se înlocuiește cu sintagma „în termen de 15 zile lucrătoare“.**

3. **La articolul 23 alineatul (1), sintagma „În termen de 10 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 20 de zile lucrătoare“.**

4. **La articolul 25 alineatul (1), sintagma „În termen de 3 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 20 de zile lucrătoare“.**

5. **La articolul 29 alineatul (1), sintagma „În termen de 10 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 40 de zile lucrătoare“.**

6. **La articolul 30 alineatul (1), sintagma „în termen de 5 zile“ se înlocuiește cu sintagma „în termen de 30 de zile lucrătoare“.**

7. **La articolul 31 alineatul (1), sintagma „În termen de 3 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 10 de zile lucrătoare“.**

8. **La articolul 31 alineatul (2), sintagma „În termen de 15 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 20 de zile lucrătoare“.**

9. **La articolul 32 alineatul (1), sintagma „în același interval de 3 zile“ se înlocuiește cu sintagma „în termen de 10 de zile lucrătoare“.**

10. **La articolul 35, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Autoritatea publică pentru protecția mediului identifică publicul interesat și angajează un dialog direct cu

acesta pe durata procesului decizional reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 918/2002 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 645/2002.“

11. **La articolul 38 alineatul (1), sintagma „În termen de 5 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 20 de zile lucrătoare“.**

12. **La articolul 38 alineatul (3), sintagma „în termen de 5 zile“ se înlocuiește cu sintagma „în termen de 10 de zile lucrătoare“.**

13. **Articolul 39 va avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — După efectuarea evaluării impactului asupra mediului și realizarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, titularul proiectului, folosind metodele de informare menționate mai sus, aduce la cunoștință publicului, cu 30 de zile lucrătoare înainte de data prevăzută pentru ședința de dezbatere publică, următoarele informații:

a) locul și data dezbaterii publice;

b) locul și data la care este disponibil, spre consultare, raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului;

c) adresa autorității publice pentru protecția mediului la care se transmit propunerile justificate ale publicului privind raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.“

14. **La articolul 39 se introduce alineatul (2) cu următorul cuprins:**

„(2) Anunțul privind dezbaterea publică se afișează pe pagina de web a autorității competente pentru protecția mediului și a autorităților pentru protecția mediului în a căror competență teritorială există public interesat, conform prevederilor alin. (1).“

15. **La articolul 46 alineatul (1), sintagma „În termen de 3 zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 5 zile lucrătoare“.**

16. **La articolul 47 alineatul (1), sintagma „În termen de două zile“ se înlocuiește cu sintagma „În termen de 10 zile lucrătoare“.**

**Art. II.** — În tot cuprinsul Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 termenul „zile“ se înlocuiește cu sintagma „zile lucrătoare“.

**Art. III.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,

**Ilie Sârbu**

București, 25 martie 2004.

Nr. 210.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## O R D I N

### privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1080

În baza Hotărârii Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, Ministerul Finanțelor Publice lansează o emisiune de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație prin Trezoreria Statului, începând cu data de 6 aprilie 2004.

Trezoreria Statului este abilitată să lanseze emisiuni de certificate de trezorerie pentru populație, scop în care ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

## ARTICOLUL 1

**Forma și codul emisiunii**

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se emit în formă nominală și cuprind cuponul (matca) și certificatul de trezorerie propriu-zis.

Codul emisiunii este 1080.

## ARTICOLUL 2

**Data emisiunii**

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se pun în vânzare în numerar și prin virament din conturile personale deschise la bănci și la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A., pe o perioadă de 90 de zile, cu subscripție în zilele de: 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29 și 30 aprilie 2004. Termenul de răscumpărare a certificatelor de trezorerie este în zilele de: 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 28 și 29 iulie 2004.

## ARTICOLUL 3

**Valoarea nominală a emisiunii**

Emisiunea de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație reprezintă suma încasată până în ultima zi de subscripție.

## ARTICOLUL 4

**Valoarea nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație**

Emisiunea de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație se efectuează prin certificate de trezorerie cu o valoare nominală de 1.000.000 lei, 5.000.000 lei, 10.000.000 lei, 20.000.000 lei, 50.000.000 lei și 100.000.000 lei, pe termen de 90 de zile calendaristice.

La cumpărare, titularii certificatelor de trezorerie pot împuternici și o altă persoană pentru răscumpărare.

## ARTICOLUL 5

**Rata dobânzii**

Dobânda aferentă certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație este de 15% pe an, pentru o perioadă de subscriere de 90 de zile calendaristice, calculată după formula:

$$D = \frac{VN \times 15 \times 90}{360 \times 100},$$

în care:

D = suma dobânzii;

VN = valoarea nominală a certificatului de trezorerie.

## ARTICOLUL 6

**Data scadenței**

Scadența emisiunii de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație se stabilește începând cu ziua încasării contravalorii acestora și până la data împlinirii termenului de 90 de zile calendaristice inclusiv.

## ARTICOLUL 7

**Închiderea emisiunii**

Operațiunea de închidere a emisiunii de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație are loc în data de 30 aprilie 2004, la ora 14,00.

## ARTICOLUL 8

**Condițiile de răscumpărare și de plată a dobânzii**

*Răscumpărarea* este operațiunea prin care unitățile Trezoreriei Statului rambursează la termenul stabilit valoarea nominală a certificatelor de trezorerie prezentate de către persoanele fizice care au subscris la emisiunile de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație, la aceeași unitate a Trezoreriei Statului.

O dată cu răscumpărarea la scadență a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație, unitățile Trezoreriei Statului plătesc persoanelor respective și dobânzile aferente.

Răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se poate efectua și prin subscrierea de către titular a sumelor la noua emisiune de certificate de trezorerie care se lansează în zilele respective, cu posibilitatea de a încasa dobânda aferentă sau subscrierea acesteia pe certificate de trezorerie, după caz.

Operațiunile privind răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație și plata dobânzilor se efectuează prin ghișeele casierilor Trezoreriei Statului. Data răscumpărării certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație este prima zi lucrătoare după împlinirea a 90 de zile calendaristice inclusiv.

Titularii pot prezenta certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație pentru răscumpărare și înaintea datei de răscumpărare, situație în care, pentru perioada de subscriere, care se calculează din ziua încasării sumei și până în ziua prezentării pentru răscumpărare exclusiv, se acordă dobânda la vedere.

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație neprezentate pentru răscumpărare în ziua stabilită (ziua scadenței) se transformă în depozite la Trezoreria Statului. Nivelul dobânzii la termen se menține la 15% pe an. Ele se răscumpără de către Trezoreria Statului în ziua prezentării lor la ghișeele acesteia, astfel:

a) Certificatele de trezorerie prezentate Trezoreriei Statului în maximum 30 de zile de la data scadenței (titularul se prezintă în a 31-a zi, certificatele de trezorerie rămân în depozit la vedere maximum 30 de zile) vor fi răscumpărate astfel:

— pentru perioada subscrisă, 90 de zile calendaristice, se achită suma nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație plus dobânda aferentă;

— pentru perioada de maximum 30 de zile, stabilită din ziua fixată pentru răscumpărare inclusiv și până în ziua prezentării la ghișeul casieriei Trezoreriei Statului exclusiv, se plătește pentru suma subscrisă dobânda la vedere.

b) Certificatele de trezorerie prezentate în termen de peste 30 de zile de la data scadenței (titularul se prezintă în a 32-a zi, certificatele de trezorerie rămân în depozit la termen 31 de zile) vor fi răscumpărate cu dobânda capitalizată astfel:

— pentru perioada subscrisă, 90 de zile calendaristice, se achită suma nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație plus dobânda aferentă;

— pentru perioada în care certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație sunt în depozit, stabilită din ziua fixată pentru răscumpărare inclusiv și până în ziua

prezentării titularului la ghișeul casieriei Trezoreriei Statului exclusiv, se plătește dobânda calculată prin aplicarea procentului de dobândă la termen asupra sumei rezultate din valoarea nominală și dobânda aferentă perioadei subscrise.

#### ARTICOLUL 9

##### Regimul fiscal

Dobânzile încasate de către populație din subscrierea la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație nu sunt supuse impozitării.

Prezentul ordin intră în vigoare la data semnării acestuia.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Enache Jiru,**  
secretar de stat

București, 31 martie 2004.  
Nr. 497.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1081

În baza Hotărârii Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, Ministerul Finanțelor Publice lansează o emisiune de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație prin Trezoreria Statului, începând cu data de 7 aprilie 2004.

Trezoreria Statului este abilitată să lanseze emisiuni de certificate de trezorerie pentru populație, scop în care ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

#### ARTICOLUL 1

##### Forma și codul emisiunii

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se emit în formă nominală și cuprind cuponul (matca) și certificatul de trezorerie propriu-zis.

Codul emisiunii este 1081.

#### ARTICOLUL 2

##### Data emisiunii

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se pun în vânzare în numerar și prin virament din conturile personale deschise la bănci și la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A., pe o perioadă de 180 de zile, cu subscripție în zilele de: 7, 8, 9, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 28, 29 și 30 aprilie 2004. Termenul de răscumpărare a certificatelor de trezorerie este în zilele de: 4, 5, 6, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 25, 26 și 27 octombrie 2004.

#### ARTICOLUL 3

##### Valoarea nominală a emisiunii

Emisiunea de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație reprezintă suma încasată până în ultima zi de subscripție.

#### ARTICOLUL 4

##### Valoarea nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație

Emisiunea de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație se efectuează prin certificate de trezorerie cu o valoare nominală de 1.000.000 lei, 5.000.000 lei, 10.000.000 lei, 20.000.000 lei și 50.000.000 lei, pe termen de 180 de zile calendaristice.

La cumpărare, titularii certificatelor de trezorerie pot împuternici și o altă persoană pentru răscumpărare.

#### ARTICOLUL 5

##### Rata dobânzii

Dobânda aferentă certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație este de 15,5% pe an, pentru o perioadă de subscriere de 180 de zile calendaristice, calculată după formula:

$$D = \frac{VN \times 15,5 \times 180}{360 \times 100},$$

în care:

D = suma dobânzii;

VN = valoarea nominală a certificatului de trezorerie.

#### ARTICOLUL 6

##### Data scadenței

Scadența emisiunii de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație se stabilește începând cu ziua încasării contravalorii acestora și până la data împlinirii termenului de 180 de zile calendaristice inclusiv.

#### ARTICOLUL 7

##### Închiderea emisiunii

Operațiunea de închidere a emisiunii de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație are loc în data de 30 aprilie 2004, la ora 14,00.

#### ARTICOLUL 8

##### Condițiile de răscumpărare și de plată a dobânzii

*Răscumpărarea* este operațiunea prin care unitățile Trezoreriei Statului rambursează la termenul stabilit valoarea nominală a certificatelor de trezorerie prezentate de către persoanele fizice care au subscris la emisiunile de certificate de trezorerie cu dobândă pentru populație, la aceeași unitate a Trezoreriei Statului.

O dată cu răscumpărarea la scadență a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație, unitățile Trezoreriei Statului plătesc persoanelor respective și dobânzile aferente.

Răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se poate efectua și prin subscrierea de către titular a sumelor la noua emisiune de certificate de

trezorerie care se lansează în zilele respective, cu posibilitatea de a încasa dobânda aferentă sau subscrierea acesteia pe certificate de trezorerie, după caz.

Operațiunile privind răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație și plata dobânzilor se efectuează prin ghișeele casieriiilor Trezoreriei Statului. Data răscumpărării certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație este prima zi lucrătoare după împlinirea a 180 de zile calendaristice inclusiv.

Titularii pot prezenta certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație pentru răscumpărare și înaintea datei de răscumpărare, situație în care, pentru perioada de subscriere, care se calculează din ziua încasării sumei și până în ziua prezentării pentru răscumpărare exclusiv, se acordă dobânda la vedere.

Certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație neprezentate pentru răscumpărare în ziua stabilită (ziua scadenței) se transformă în depozite la Trezoreria Statului. Nivelul dobânzii la termen se menține la 15% pe an. Ele se răscumpără de către Trezoreria Statului în ziua prezentării titularului la ghișeele acesteia, astfel:

a) Certificatele de trezorerie prezentate Trezoreriei Statului în maximum 30 de zile de la data scadenței (titularul se prezintă în a 31-a zi, certificatele de trezorerie rămân în depozit la vedere maximum 30 de zile) vor fi răscumpărate astfel:

— pentru perioada subscrisă, 180 de zile calendaristice, se achită suma nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație plus dobânda aferentă;

— pentru perioada de maximum 30 de zile, stabilită din ziua fixată pentru răscumpărare inclusiv și până în ziua prezentării la ghișeul casieriei Trezoreriei Statului exclusiv, se plătește pentru suma subscrisă dobânda la vedere.

b) Certificatele de trezorerie prezentate în termen de peste 30 de zile de la data scadenței (titularul se prezintă în a 32-a zi, certificatele de trezorerie rămân în depozit la termen 31 de zile) vor fi răscumpărate cu dobânda capitalizată astfel:

— pentru perioada subscrisă, 180 de zile calendaristice, se achită suma nominală a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație plus dobânda aferentă;

— pentru perioada în care certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație sunt în depozit, stabilită din ziua fixată pentru răscumpărare inclusiv și până în ziua prezentării titularului la ghișeul casieriei Trezoreriei Statului exclusiv, se plătește dobânda calculată prin aplicarea procentului de dobândă la termen asupra sumei rezultate din valoarea nominală și dobânda aferentă perioadei subscrise.

#### ARTICOLUL 9

#### Regimul fiscal

Dobânzile încasate de către populație din subscrierea la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație nu sunt supuse impozitării.

Prezentul ordin intră în vigoare la data semnării acestuia.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Enache Jiru,**  
secretar de stat

București, 31 martie 2004.  
Nr. 498.

## DECIZII ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

### DECIZIE

#### privind concentrarea economică realizată de către Societatea Comercială **GINGER GROUPE INGINERIE EUROPE—S.A. din Franța prin dobândirea controlului unic direct asupra Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni**

Președintele Consiliului Concurenței,  
în baza:

1. Decretului nr. 57/2004 pentru numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței;
2. Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare;
3. Regulamentului de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, cu modificările ulterioare;
4. Regulamentului privind autorizarea concentrărilor economice;
5. Instrucțiunilor cu privire la definirea pieței relevante, în scopul stabilirii părții substanțiale de piață;
6. Instrucțiunilor date în aplicarea art. 33 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996 cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice;
7. Notificării concentrării economice, înregistrată cu nr. RS—444 din 17 decembrie 2003 la Consiliul Concurenței;
8. actelor și lucrărilor din Dosarul cauzei nr. RS—RS—444 din 17 decembrie 2003;
9. notei Departamentului bunuri industriale cu privire la concentrarea economică notificată, având în vedere următoarele:

1. Concentrarea economică s-a realizat prin încheierea, în data de 10 iunie 2002, a contractului de cesiune de acțiuni, semnat între acționarii Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni și Societatea Comercială GINGER GROUPE INGINERIE EUROPE—S.A. din Franța, aceasta din urmă achiziționând 99,91% din capitalul social al Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni.

Notificarea a devenit efectivă la data de 9 februarie 2004.

2. Societatea achiziționată, Societatea Comercială CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni, are ca obiect principal de activitate construcții metalice și părți componente (cod CAEN 2811), asamblarea acestora pentru infrastructura de telefonie mobilă.

3. Societatea achizițitoare, Societatea Comercială GINGER GROUPE INGINERIE EUROPE—S.A. din Franța, are ca obiect principal de activitate achiziționarea sau subscrierea de părți ori de acțiuni de la societățile pe acțiuni comerciale sau necomerciale, administrarea acestor participări, revânzarea și plasarea veniturilor pe care le generează.

4. A fost definită ca piață relevantă aferentă operațiunii de concentrare economică piața asamblării și comercializării pilonilor pentru telefonia mobilă pe întregul teritoriu al României.

5. Segmentul de piață deținut de către Societatea Comercială GINGER GROUPE INGINERIE EUROPE—S.A. din Franța pe piața relevantă definită este de fapt cota de piață a Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni, anterior realizării operațiunii de concentrare economică, întrucât anterior dobândirii controlului, societatea achizitoare nu a fost prezentă pe piața relevantă definită. Valoarea cotei de piață în anul 2002 a fost de circa 3% pe piața asamblării și comercializării pilonilor pentru telefonia mobilă.

6. Pe piața relevantă definită cererea este reprezentată de agenții economici care își desfășoară activitatea în domeniul telefoniei mobile.

7. Pe piața relevantă oferta este reprezentată de Societatea Comercială CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni, alături de alți producători interni și de importatori.

8. Analizând această concentrare economică se constată că nu se întrevăd posibile efecte cu caracter anticoncurențial pe piața asamblării și comercializării pilonilor pentru telefonia mobilă.

9. Prin urmare, ca efect al operațiunii de concentrare economică, poziția Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni nu se modifică, segmentele de piață rămânând aceleași datorită faptului că societatea achizitoare nu a fost prezentă pe această piață relevantă.

10. Operațiunea de concentrare economică analizată nu are ca efect înlăturarea, restrângerea sau denaturarea concurenței,

#### DECIDE:

Art. 1. — În conformitate cu dispozițiile art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările ulterioare, și ale pct. 124 lit. b) cap. II partea a II-a din Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice, se autorizează concentrarea economică realizată, constatându-se că, deși operațiunea notificată cade sub incidența legii, nu există motive pentru a fi refuzată.

Art. 2. — Taxa de autorizare, prevăzută la art. 33 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările ulterioare, este de 179.380.244 lei și se va plăti cu ordin de plată tip trezorerie la bugetul de stat, în contul nr. 361280041300, deschis la Banca Națională a României, beneficiar Direcția Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București, cu mențiunea „Taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare”. Pe versoul ordinului de plată, în rubrica „Cod cont”, se va înscrie contul nr. 20.17.01.03.

Taxa de autorizare se va plăti în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei decizii. O copie a ordinului de plată va fi transmisă neîntârziat Consiliului Concurenței.

Art. 3. — Prezenta decizie devine aplicabilă de la data comunicării acesteia către părți.

Art. 4. — Decizia Consiliului Concurenței poate fi atacată, conform dispozițiilor art. 52 alin. (4) din Legea

concurenței nr. 21/1996, cu modificările ulterioare, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ.

Art. 5. — În conformitate cu prevederile art. 62 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările ulterioare, prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala Societății Comerciale CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni.

Art. 6. — Departamentul bunuri industriale și Secretariatul general vor urmări ducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

Art. 7. — Prezenta decizie se comunică de către Secretariatul general al Consiliului Concurenței la:

#### Partea achiziționată:

Denumirea:	Societatea Comercială CAMUSAT ROM TELECOMUNICAȚII—S.R.L. Otopeni
Sediul:	Localitatea Otopeni, str. Ghiociei nr. 5, județul Ilfov
Telefon:	236 12 60
Fax:	236 12 69
Reprezentant legal:	Nicolae Caplan, director general.

Președintele Consiliului Concurenței,  
**Mihai Berinde**

București, 9 martie 2004.  
Nr. 85.

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---