



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 301

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 6 aprilie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		Convenție de cooperare între Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România și Ministerul Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam pentru perioada 2003—2005	
Decizia nr. 105 din 9 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. 3 din Codul de procedură civilă	2-4		5-6
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		385. — Hotărâre privind accesul gratuit la actul de cultură, la nivel național, al pensionarilor care au activat minimum 10 ani în domeniul cultural-artistic	
381. — Hotărâre pentru aprobarea Convenției de cooperare în domeniul învățământului dintre Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România și Ministerul Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam pentru perioada 2003—2005, semnată la București la 16 octombrie 2003	4		7-8
ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI			
		5. — Hotărâre pentru aprobarea Tabloului executorilor judecătorești pe anul 2004	8-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 105**

din 9 martie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. 3
din Codul de procedură civilă**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ștefan Bubenek și Natalia Herta Zaharescu în Dosarul nr. 634/2003 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă Ștefan Bubenek, personal și asistat de avocatul Rodica Enoiu, care este și reprezentantul Nataliei Herta Zaharescu, precum și consilierul juridic Nicoleta Iacob, pentru Ministerul Finanțelor Publice. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Avocatul autorilor excepției, considerând că este inadmisibil ca o hotărâre a instanței de judecată să nu poată fi supusă nici unei căi de atac, susține că art. 78 alin. ultim din Codul de procedură civilă contravine, în principal, prevederilor constituționale ale art. 16 și 21, fapt pentru care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 634/2003, **Tribunalul Ialomița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. 3 din Codul**

de procedură civilă. Excepția a fost ridicată de reclamantii Ștefan Bubenek și Natalia Herta Zaharescu într-o cauză ce are ca obiect o revendicare imobiliară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16, 21 și 128, deoarece „încheierea cu privire la cererea de asistență sau prin care s-a revenit asupra asistenței încuviințate nu este supusă nici unei căi de atac”.

Tribunalul Ialomița — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că textul legal criticat „nu lipsește părțile de posibilitatea atacării încheierii prin care instanța s-a pronunțat asupra cererii de asistență juridică, întrucât încheierea pronunțată face parte din categoria încheierilor premergătoare judecării, care pot fi atacate o dată cu fondul, conform art. 282 din Codul de procedură civilă”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, iar în conformitate cu art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al instituției Avocatului Poporului.

Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece „reglementarea criticată nu reprezintă o încălcare a prevederilor constituționale referitoare la realizarea drepturilor în justiție, ci reprezintă o expresie a aplicării acestora, alături de alte dispoziții ale Legii fundamentale, asigurând, în mod real, accesul la justiție”.

Avocatul Poporului, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, arată că „textul criticat nu face nici o diferențiere între părțile aflate în proces. Împrejurarea că, în această materie, s-a prevăzut, prin derogare de la dreptul comun, că încheierile prin care s-a respins cererea de asistență judiciară sau s-a revenit asupra asistenței încuviințate nu sunt supuse nici unei căi de atac nu justifică o asemenea critică, regimul juridic diferit fiind determinat de specificul domeniului reglementat”. Cu privire la înfrângerea art. 21 din Constituție apreciază că nici această critică nu poate fi reținută, fiind dreptul legiuitorului „de a stabili regula potrivit căreia încheierea privind soluționarea

cererii de asistență juridică nu este supusă nici unei căi de atac (apel sau recurs), în considerarea faptului că prin această încheiere instanța nu se pronunță asupra fondului cauzei, iar exercitarea unor căi de atac ar prelungi nejustificat judecarea definitivă a cauzelor, antrenând, totodată, cheltuieli materiale pentru justițiabili“. Referitor la contrarietatea art. 78 alin. ultim din Codul de procedură civilă față de art. 128, devenit art. 129 în Constituția republicată, reține că dispozițiile legale criticate sunt în deplină conformitate cu aceste prevederi constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 78 alin. 3 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: *„Încheierea cu privire la cererea de asistență sau prin care s-a revenit asupra asistenței încuviințate nu este supusă nici unei căi de atac.“*

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă următoarele prevederi din Constituția republicată:

Art. 16: (1) *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*

(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

(4) *În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.“;*

Art. 21: *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngredi exercitarea acestui drept.*

(3) *Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*

(4) *Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.“;*

Art. 129: *„Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.“*

Examinând excepția, Curtea constată că dispozițiile art. 78 alin. ultim din Codul de procedură civilă au mai fost

supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 208 din 15 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 11 iunie 2003, Decizia nr. 216 din 15 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 16 iunie 2003, și Decizia nr. 264 din 24 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 29 iulie 2003, Curtea a statuat că textul legal criticat nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 16 și 21, care consacră egalitatea în drepturi și, respectiv, accesul liber la justiție.

În aceste decizii Curtea Constituțională a constatat că textul de lege dedus controlului nu încalcă principiul constituțional al egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, întrucât nu face nici o diferențiere între părțile aflate în proces. Împrejurarea că, în această materie, s-a prevăzut prin derogare de la dreptul comun că încheierile prin care s-a respins cererea de asistență judiciară sau s-a revenit asupra asistenței încuviințate nu sunt supuse nici unei căi de atac nu justifică o asemenea critică, regimul juridic diferit fiind determinat de specificul domeniului reglementat. Sub acest aspect Curtea Constituțională a reținut în mod constant în jurisprudența sa, în concordanță cu practica jurisdicțională a Curții Europene a Drepturilor Omului, că principiul egalității nu înseamnă uniformitate, numai similitudinea de situații impunând un tratament juridic similar, situațiile diferite făcând necesar un tratament juridic diferit.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 21 din Constituție, Curtea a făcut trimitere la Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, prin care s-a statuat că semnificația art. 21 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia accesul la justiție nu poate fi îngredit prin lege, este aceea că nu se poate exclude de la exercițiul drepturilor procesuale nici o categorie sau grup social. Însă legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități particulare de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. De aceea, instituirea unor reguli speciale privind exercitarea căilor de atac nu contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție, atât timp cât, potrivit celor prevăzute de art. 75 alin. 2 din Codul de procedură civilă, părților interesate le este asigurată posibilitatea de a reitera cererea de asistență judiciară în fața aceleiași instanțe, în măsura în care au intervenit elemente noi de natură a impune și justifica admiterea unei asemenea cereri.

În sfârșit, pentru aceleași argumente expuse mai sus, Curtea constată că nu poate fi primită nici critica potrivit căreia dispozițiile art. 78 alin. ultim din Codul de procedură civilă ar aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 129, referitoare la folosirea căilor de atac. Sub acest aspect opțiunea legiuitorului a fost impusă de exigența soluționării cu celeritate a procesului dedus judecării.

Întrucât în cauza de față nu au fost aduse elemente noi în materie, atât soluția, cât și considerentele acestor decizii de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituția republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6), și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ștefan Bubenek și Natalia Herta Zaharescu în Dosarul nr. 634/2003 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Convenției de cooperare în domeniul învățământului
dintre Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România și Ministerul Educației și Formării
din Republica Socialistă Vietnam pentru perioada 2003—2005,
semnată la București la 16 octombrie 2003**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, **Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Convenția de cooperare în Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam domeniul învățământului dintre Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România și Ministerul Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam pentru perioada 2003—2005, semnată la București la 16 octombrie 2003.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,
Alexandru Athanasiu
Ministrul afacerilor externe,
Mircea Geonă
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 18 martie 2004.
Nr. 381.

CONVENȚIE DE COOPERARE
între
Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România
și
Ministerul Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam
pentru perioada 2003—2005

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului din România și Ministerul Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam, denumite în continuare *părți*, dorind să dezvolte și să consolideze legăturile culturale, științifice și educaționale, în conformitate cu prevederile Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Socialiste Vietnam privind colaborarea în domeniile culturii, științei, învățământului și sportului, semnat la Hanoi la 8 iulie 1995, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Părțile se vor informa reciproc asupra:

- a) legislației care reglementează organizarea, funcționarea, structura și conținutul învățământului la toate nivelurile;
- b) politicilor educaționale și modului lor de implementare;
- c) manifestărilor științifice organizate de părți, ce vor avea loc cu privire la diferitele domenii de specializare și perfecționare a profesorilor.

ARTICOLUL 2

Părțile vor demara negocierea și elaborarea unui document general privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, gradelor și titlurilor științifice eliberate de către cele două state.

ARTICOLUL 3

Părțile vor realiza, la cerere, schimb de informații și materiale documentare asupra culturii, civilizației, istoriei și geografiei celor două state, în scopul de a asigura o prezentare corectă a acestor aspecte în manuale școlare, cursuri universitare și în alte publicații de specialitate.

ARTICOLUL 4

Părțile vor realiza periodic schimb de informații și publicații privind dezvoltarea și perfecționarea formelor de învățământ. Ele se vor informa reciproc asupra stadiului implementării reformei în sistemele lor de învățământ și a aplicării prevederilor prezentei convenții.

În acest scop părțile vor organiza anual schimburi de 3 (trei) experți din cele două ministere, pentru o perioadă de 5—7 zile, pe probleme de reformă și politici educaționale, de conținut și de management al instituțiilor de învățământ.

ARTICOLUL 5

Părțile vor încuraja cooperarea directă dintre instituțiile de învățământ din cele două state, la toate nivelurile.

ARTICOLUL 6

Părțile vor încuraja dezvoltarea cooperării în domeniul studierii limbii și culturii statului partener, prin schimb de profesori care vor preda limba română în Republica Socialistă Vietnam și, respectiv, limba vietnameză în România.

ARTICOLUL 7

Părțile își vor acorda anual, pe bază de reciprocitate, până la 10 (zece) burse pentru studii universitare complete sau de doctorat în statul partener, în domenii care interesează partea trimițătoare.

ARTICOLUL 8

Părțile își vor acorda anual, pe bază de reciprocitate, 6 luni-bursă la cursuri de specializare sau cercetare în instituțiile de învățământ superior al celuilalt stat, în domenii care interesează partea trimițătoare.

ARTICOLUL 9

Părțile își vor acorda anual, pe bază de reciprocitate, 3 (trei) burse pentru cursurile de vară, organizate în cele două state în domeniul limbii, literaturii și civilizației.

ARTICOLUL 10

Părțile vor primi anual la studii universitare complete sau parțiale, postuniversitare și de doctorat tineri din celălalt stat, pe cont propriu valutar.

ARTICOLUL 11

Părțile vor primi la studii în instituțiile lor de învățământ de stat de toate gradele, fără plata taxelor școlare, personalul aflat în misiune oficială a celor două state (ambasade, oficii consulare, centre culturale, lectorate de limbă, literatură și civilizație, alte organizații și organisme oficiale), precum și pe membrii de familie ai acestuia (soț, soție, copii), pe bază de reciprocitate.

Nivelul studiilor candidaților din această categorie va fi validat de către ministerul de resort din statul primitor, care va ține cont și de clauza privind reciprocitatea.

ARTICOLUL 12

Prezenta convenție nu exclude realizarea și a altor schimburi în afara celor stipulate, cu acordul celor două părți.

ARTICOLUL 13

Realizarea acțiunilor prevăzute în prezenta convenție se va face în conformitate cu legislația în vigoare în fiecare dintre cele două state.

Dispoziții generale și condiții financiare

ARTICOLUL 14

Pentru a asigura schimburile de experți, părțile se vor informa reciproc asupra componenței delegației și programului vizitei cu cel puțin 35 de zile înainte de data sosirii.

ARTICOLUL 15

Lista completă a candidaților propuși la bursele acordate de fiecare dintre cele două părți pentru studiile de lungă durată trebuie depusă înaintea datei de 1 mai a fiecărui an.

Lista completă a candidaților propuși la bursele acordate de fiecare dintre cele două părți pentru studiile postuniversitare trebuie depusă înaintea datei de 31 mai a fiecărui an și cea pentru cursurile de vară, înaintea datei de 31 martie.

Lista candidaților propuși pentru toate tipurile de burse prevăzute în prezenta convenție va fi transmisă pe canale diplomatice Direcției generale pentru integrare europeană și relații internaționale din cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului din România, respectiv Ministerului Educației și Formării din Republica Socialistă Vietnam.

ARTICOLUL 16

1. Cheltuielile ocazionate de schimburile de persoane — vizite scurte de până la 7 zile — prevăzute în prezenta convenție vor fi acoperite astfel:

a) partea trimitătoare va suporta cheltuielile de transport internațional (dus-întors) între cele două capitale;

b) partea primitoare va asigura:

— cheltuielile de ședere ale membrilor delegațiilor părții trimitătoare (în conformitate cu reglementările în vigoare în țara primitoare);

— cheltuielile ocazionate de deplasările efectuate pe teritoriul statului și necesare pentru realizarea activităților incluse în program;

— îngrijire medicală gratuită în spitalele publice, în caz de boală acută sau accident.

2. Cheltuielile ocazionate de schimburile de lectori în cadrul prezentei convenții sunt stabilite astfel:

a) partea trimitătoare va suporta o singură dată cheltuielile de transport internațional (dus-întors) până la destinație;

b) partea primitoare va asigura:

— cazarea în condiții corespunzătoare, cu scutirea de la plata chiriei și întreținerii (cu excepția cheltuielilor pentru curent electric, radio, televizor și telefon) — pentru partea română;

— cazare gratuită, în condiții corespunzătoare — pentru partea vietnameză;

— salariu lunar în conformitate cu legislația internă în vigoare;

— asistență medicală și spitalizare gratuită în caz de urgență.

Pentru

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului
din România,
Alexandru Athanasiu,
ministru

3. Cheltuielile ocazionate de schimburile de bursieri sunt stabilite astfel:

a) partea trimitătoare va suporta cheltuielile de transport internațional (dus-întors) până la destinație o dată pe an de studiu — pentru partea română — și o singură dată pe perioada de studii — pentru partea vietnameză;

b) partea primitoare va oferi:

— o bursă lunară, în conformitate cu legislația internă în vigoare; quantumul acestei burse se va comunica pe cale diplomatică;

— scutire de taxe de școlarizare;

— asigurare pentru caz de boală, cu excepția bolilor cronice și a protezelor;

— acces la căminele și cantinele universitare în aceleași condiții ca pentru studenții proprii — pentru partea română — și, respectiv, ca pentru studenții străini — pentru partea vietnameză.

4. Cheltuielile ocazionate de cursurile de vară:

a) partea trimitătoare va suporta cheltuielile de transport internațional (dus-întors) până la destinație;

b) partea primitoare va asigura:

— scutirea de taxă de înscriere;

— cazarea și masa;

— asistență medicală și spitalizare gratuită în caz de boli transmisibile și urgențe;

— gratuitatea excursiilor organizate în cadrul programului de studii.

ARTICOLUL 17

Persoanele nominalizate pentru burse de studii, care nu cunosc limba în care se asigură învățământul în statul gazdă, vor beneficia de cursuri pregătitoare de limbă de maximum un an, în condițiile financiare prevăzute la art. 16 pct. 3 din prezenta convenție.

Persoanele nominalizate pentru stagii de specializare, precum și profesorii pot utiliza ca limbă de lucru una dintre limbile de circulație internațională, dar sunt obligate să obțină în prealabil acordul instituției primitoare.

ARTICOLUL 18

Prezenta convenție va intra în vigoare la data ultimei notificări prin care părțile își comunică reciproc îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea în vigoare.

Prezenta convenție va fi valabilă 3 ani, putând fi prelungită pentru o perioadă de un an, cu acordul ambelor părți. Fiecare dintre cele două părți își rezervă dreptul de a denunța prezenta convenție. Această denunțare va intra în vigoare la 6 luni după notificarea, pe canale diplomatice, a celeilalte părți.

Semnată la 16 octombrie 2003 la București, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, vietnameză și franceză, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergențe, va prevala varianta în limba franceză.

Pentru

Ministerul Educației și Formării
din Republica Socialistă Vietnam,
Nguyen Minh Hien,
ministru

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind accesul gratuit la actul de cultură, la nivel național, al pensionarilor
care au activat minimum 10 ani în domeniul cultural-artistic

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pensionarii din sistemul asigurărilor sociale de stat, precum și pensionarii din alte sisteme proprii de asigurări sociale, care au activat cel puțin 10 ani în domeniile culturii și ale artei, în pluralitatea tipologiilor creațiilor artistice, inclusiv cei care au activat în mass-media (scrisă și audiovizual) în domeniile culturii și ale artei, beneficiază de intrări gratuite, pe bază de legitimații speciale, emise la solicitarea persoanelor interesate, la muzee, la case memoriale, în săli de cinematograf, la teatre, în alte instituții de cultură, din subordinea organelor administrației publice centrale sau locale.

(2) Accesul pensionarilor prevăzuți la alin. (1) în sălile de cinematograf și în sălile de teatru se va realiza numai cu programare săptămânală.

Art. 2. — Evidența la nivel național a pensionarilor care beneficiază gratuit de actul de cultură este asigurată de Ministerul Culturii și Cultelor, care va elibera acestora legitimații speciale nominale, la propunerea Ministerului Culturii și Cultelor, a instituțiilor de cultură aflate în subordinea acestuia, a instituțiilor de cultură aflate în subordinea administrației publice centrale și locale, a uniunilor de creatori de artă și de artiști interpreți și a uniunilor profesionale din domeniile culturii, pe baza actelor oficiale eliberate de acestea.

Art. 3. — (1) Legitimația specială prevăzută la art. 1 alin. (1) este nominală, netransmisibilă și se eliberează pe perioadă nedeterminată, la cererea persoanei interesate.

(2) Soțul sau, după caz, soția pensionarului titular al legitimației speciale beneficiază de aceleași drepturi ca titularul acesteia.

(3) În cazul în care pensionarul beneficiar încalcă prevederile alin. (1), în ceea ce privește netransmisibilitatea legitimației, acesta pierde definitiv dreptul de acces gratuit la actul de cultură la nivel național.

Art. 4. — Contravaloarea confecționării legitimațiilor speciale se suportă din sponsorizări.

Art. 5. — Modelul legitimației speciale este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. — (1) Ministerul Culturii și Cultelor asigură distribuirea legitimațiilor speciale pentru fiecare pensionar beneficiar prin Ministerul Culturii și Cultelor, instituțiile de cultură aflate în subordinea acestuia, instituțiile de cultură aflate în subordinea administrației publice centrale și locale, uniunile de creatori de artă și de artiști interpreți, uniunile profesionale din domeniile culturii și ale artei.

(2) Pensionarii înscriși la pensie în cursul unui an calendaristic vor primi legitimațiile speciale la data pensionării.

(3) Pentru pensionarii care au primit legitimațiile speciale și ale căror date de identificare se modifică în cursul anului se aplică ștampila Ministerului Culturii și Cultelor pe versoul legitimației.

Art. 7. — Ministerul Culturii și Cultelor are obligația de a actualiza permanent tabelele nominale cu pensionarii care au lucrat în domeniul cultural-artistic, pe baza datelor transmise de instituțiile de cultură aflate în subordinea sa, de instituțiile de cultură aflate în subordinea administrației publice centrale și locale, de uniunile de creatori de artă și de artiști interpreți și de uniunile profesionale din domeniile culturii.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
p. Ministrul culturii și cultelor,
Laurențiu Tănase,
secretar de stat

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Elena Dumitru

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 18 martie 2004.
Nr. 385.

GUVERNUL ROMÂNIEI



LEGITIMAȚIE DE ACCES GRATUIT

nr.

TITULAR: Numele

Prenumele

PROFESIA/FUNCȚIA avută în domeniul cultural-artistic:

.....

Emitent:
Ministerul Culturii și CultelorData emiterii:
.....

Semnătura/Ștampila

.....

Sponsor: Societatea Comercială
CONCEPT Ltd București

Prezenta legitimație este netransmisibilă și este valabilă numai pentru titular și soțul/soția, conform Hotărârii Guvernului nr. 385/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 6 aprilie 2004.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Tabloului executorilor judecătorești pe anul 2004

Având în vedere prevederile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la actualizarea Tabloului executorilor judecătorești și publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I,

în conformitate cu prevederile art. 10 alin. 1 din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 și ale art. 19 lit. b) din Statutul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești,

Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Tabloul executorilor judecătorești pe anul 2004 și publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Serviciul secretariat, legislație și evidență va urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești,
Gabriel George Drăgănescu,
executor judecătoresc

București, 19 martie 2004.
Nr. 5.

TABLOUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI PE ANUL 2004*)

Nr. crt.	Executor judecătoresc	Circumscripția
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia		
1.	Sapta Florian	Alba Iulia
2.	Baba Teodor Nicolae	Alba Iulia
3.	Aldea Marin Vasile	Aiud
4.	Sărățean Dtru Alexandru	Blaj
5.	Sav Augustin	Câmpeni
6.	Boldaș Liviu Nicolae	Sebeș
7.	Cârja Ispas	Sibiu
8.	Cruduleci Horațiu	Sibiu
9.	Marin Vasile	Sibiu
10.	Tatu Felician Liviu	Sibiu
11.	Tudor Vasile Petru	Mediaș
12.	Rotaru Simion	Mediaș
13.	Baciu Traian	Hunedoara
14.	Barboni Eugen	Deva
15.	Benteu Aron	Deva
16.	Vrabie Florin Constantin	Petroșani
17.	Dumitrache Emilia	Petroșani
18.	Oancea Petru	Orăștie
19.	Rovinar Daniel Marin	Brad
20.	Nuțescu Ctin Ciprian	Săliște
21.	Opriș Ofelia	Hățeg
22.	Scutea Sorin	Agnita
23.	Ifrim Remus	Hunedoara
24.	Țerei Simona Elisabeta	Avrig
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Pitești		
25.	Bucescu Emanoil Aron	Pitești
26.	Rada Ion	Pitești
27.	Ioana Cristian	Pitești
28.	Negoescu Adrian Gheorghe	Pitești
29.	Copaci Vasile Dorel	Pitești
30.	Fieraru Eugen	Pitești - suspendat
31.	Mitu Mihai Ioan	Câmpulung
32.	Iordache Vasile	Curtea de Argeș
33.	Răducă Constantin	Râmnicu Vâlcea
34.	Bunescu D-tru Teodor	Râmnicu Vâlcea
35.	Deaconu Mihai	Râmnicu Vâlcea
36.	Gătejescu Bogdan Constantin	Râmnicu Vâlcea
37.	Buzatu Constantin	Râmnicu Vâlcea
38.	Condoiu Florea	Drăgășani
39.	Văleanu Ilie	Horezu
40.	Radu Marius	Brezoi

*) Tabloul executorilor judecătorești este reprodus în facsimil.

41.	Andrei Ionel	Costești
42.	lordache Ion	Topoloveni
43.	Vârgă Ioan	Bălcești
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Bacău		
44.	Grigore Nicolae	Bacău
45.	Chiticeanu Florin	Bacău
46.	Ciobanu Ioan	Bacău
47.	Dăscălița Dumitru	Bacău
48.	Mititelu Iosif	Bacău
49.	Kovacs Gabriel	Buhuși
50.	Popa Valentin	Onești
51.	Băjenaru Dorin	Onești
52.	Prisecariu Cezar Sorin	Onești
53.	Bindileu Eugen	Moinești
54.	Neneci Tănase	Piatra Neamț
55.	Cotoi Cornel	Piatra Neamț
56.	Mareș Ioan	Piatra Neamț
57.	Mocanu Pavel	Piatra Neamț
58.	Mereuță Ioan	Roman
59.	Postelnicu Spiridon	Roman
60.	Dron Gheorghe	Tg. Neamț
61.	Bălan Ioan	Bicaz
62.	Grigoraș Ioan Nicolae	Podu Turcului
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Oradea		
63.	Pușcaș Eugen Nicolae	Oradea
64.	Bucureanu Ioan	Oradea
65.	Negrău Mihai	Oradea
66.	Pașca Titu	Beiuș
67.	Popovici Dorin	Aleșd
68.	Serfezi Florin	Marghita
69.	Danciu Ghe. Radu	Satu Mare
70.	Vasvari Aurel	Satu Mare
71.	Michiș Ioan	Satu Mare
72.	Iva-Anițaș Dan Marian	Carei
73.	Făiniță Gabriela	Salonta
74.	Beiușan Gheorghe	Oradea
75.	Mihalcea Benone	Negrești Oaș
76.	Danciu Cozmin Gabriel	Negrești Oaș - suspendat
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Suceava		
77.	Tătaru Ioan	Suceava
78.	Țugui Cezar	Suceava
79.	Mustea Marcel Mihai	Suceava
80.	Jugaru Constantin	Suceava
81.	Bordian Constantin	Gura Humorului
82.	Miron Cătălin	Rădăuți
83.	Miron Benoni Viorel	Rădăuți

84.	Stărică Radu	Câmpulung Moldovenesc
85.	Ioneac Sevastian	Câmpulung Moldovenesc
86.	Hopu Vasile	Fălticeni
87.	Străchinaru Dumitru	Botoșani
88.	Gavriliuc Sorin	Botoșani
89.	Manoilă Vasile	Botoșani
90.	Sfaițer Carmen	Botoșani
91.	Secieru Dinu	Botoșani
92.	Popa Daniel	Dorohoi
93.	Smocot Grigore	Dorohoi
94.	Guceanu Adrian	Darabani
95.	Cârlan Florin	Săveni
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Brașov		
96.	Tereacă Cornel Toma	Brașov
97.	Dincă Stelian Emil	Brașov
98.	Koppandi Ollyver	Brașov
99.	Dutceac Ioan	Brașov
100.	Anca Ramona Loredana	Brașov
101.	Blajiu Gheorghe	Zărnești
102.	Frățilă Viorel Alexandru	Făgăraș
103.	Mathe – Peter Iosif	Sfântu Gheorghe
104.	Concz Csaba	Sfântu Gheorghe
105.	Kolcza Jenő Gabor	Sfântu Gheorghe
106.	Bălaș Marius	Târgu Secuiesc
107.	Iordache Cristian Mădălin	Rupea
108.	Manoli Lucian	Întorsura Buzăului
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București		
109.	Drăgănescu Gabriel George	București
110.	Ionescu Nicolae	București
111.	Crafcenco Marius Gheorghe	București
112.	Nemeș Dan	București
113.	Stănescu Ilie	București
114.	Ezer Lucian	București
115.	Popescu Claudiu George	București
116.	Stăiculescu Dumitru	București
117.	Popescu Sofica	București
118.	Dima Mihai	București
119.	Iordache Radu	București
120.	Boambeș Viorel	București
121.	Badea Cătălin	București
122.	Răileanu Ionuț Cătălin	București
123.	Casagrandă-Stana Anton	București
124.	Popa Vasile	București
125.	Vasiliu George	București
126.	Tănase Gheorghe	București
127.	Chiriloiu Filoftia	București

128.	Miloş Cristian	Bucureşti
129.	Gonţ Dorina	Bucureşti
130.	Jalbă Georgiana Nicoleta	Bucureşti
131.	Safta Doina	Bucureşti
132.	Scăeşteanu Silvia	Bucureşti
133.	Dobra Camelia Ofelia	Buŧtea
134.	Dobranici Doina Crenguţa	Buŧtea
135.	Ichim Viorel	Buŧtea
136.	Benescu Cătălin Manuel	Buŧtea
137.	Nistor Vasile	Zimnicea
138.	Agiu Iulian	Roşiorii de Vede
139.	Miloş Marius Emil	Roşiorii de Vede
140.	Împungerouă Nicolae	Videle
141.	Mihăiţă Marian	Alexandria
142.	Horvath Sorin Cornel	Alexandria
143.	Niţu Ion	Slobozia
144.	Banciu Constantin	Slobozia
145.	Constantin Radu	Urziceni
146.	Milea Anghel	Feteşti
147.	Bărbulescu Constantin	Bolintin Vale
148.	lordache Ion	Giurgiu
149.	Martin Constantin	Giurgiu
150.	Gogoaşe-Popescu Florinel Bebe	Giurgiu
151.	Stoian Valentin	Călăraşi
152.	Şerban Victor	Călăraşi
153.	Mihalcea Ionel	Călăraşi
154.	Ene Alexandru	Olteniţa
155.	Oprişan Constantin	Lehliu Gară
156.	Bran Cristian	Turnu Măgurele
Camera executorilor judecătoreşti de pe lângă Curtea de Apel Cluj		
157.	Stolnean Romeo Marius	Cluj
158.	Câmpian Mihai-Radu	Cluj
159.	Boloş Mircea	Cluj
160.	Popa Nicolae Fanfany	Cluj
161.	Marian Daniel	Turda
162.	Şipoş Alexandru	Dej
163.	Potra Iulian Adrian	Huedin
164.	Moldovan Ioan Florin	Gherla
165.	Ivanov Emilian Geani	Bistriţa
166.	Manchevici Marin	Bistriţa
167.	Andronesi Valerian Dorin	Bistriţa
168.	Ilovan Dumitru	Năsăud
169.	Sârbu Viorel	Năsăud
170.	Mureşan Vasile Mircea	Beclean
171.	Vucea Gheorghe	Baia Mare
172.	Morari Marius Iacob	Baia Mare

173.	Bud Robert Mihai	Baia Mare
174.	Şimon Attila	Baia Mare
175.	Coman Gheorghe Gavril	Sighetu Marmăţiei
176.	Batin Petru	Sighetu Marmăţiei
177.	Bucur Ioan	Vişeu de Sus - suspendat
178.	Aniţei Dorel	Vişeu de Sus
179.	Oszoczki Marton	Zalău
180.	Ţurcaş Ioan	Zalău
181.	Kovacs Levente Ferenc	Zalău
182.	Fati Vasile	Şimleu Silvaniei
183.	Stoica Ioan Alin	Târgu Lăpuş
Camera executorilor judecătoreşti de pe lângă Curtea de Apel Constanţa		
184.	Deacu Vasile	Constanţa
185.	Gavrilescu Alin	Constanţa
186.	Volintiru Ştefan	Constanţa
187.	Oană Marian	Constanţa
188.	Malciu Aurel	Constanţa
189.	Vasile Dumitru Gabriel	Constanţa
190.	Stoica Constantin Adrian	Constanţa
191.	Romanescu Adrian	Constanţa
192.	Munteanu Ionel	Constanţa
193.	Dumbravă Dumitru	Tulcea
194.	Vlad Irinel	Tulcea
195.	Cornea Pompiliu	Tulcea
196.	Casapu Cătălin Octavian	Tulcea
197.	Solomon Nicolae	Medgidia
198.	Pîrju Marian	Medgidia - suspendat
199.	Banea Alexandru	Măcin
200.	Dorache Nicolae	Babadag
201.	Grasu Gelu Iulian	Mangalia
202.	Cojocaru Bogdan Mihai	Hârşova
Camera executorilor judecătoreşti de pe lângă Curtea de Apel Craiova		
203.	Ivanovici Cristodor Constantin	Craiova
204.	Terpovici Laurenţiu Bogdan	Craiova
205.	Iacob Mircea	Craiova
206.	Balaci Titi	Craiova
207.	Talpa-Neacşu Cristian Florian	Craiova
208.	Balica Marius Eugen	Craiova
209.	Prodan Apostol	Calafat
210.	Crânguş Florina	Filiaşi
211.	Olaru Constantin	Târgu Jiu
212.	Talianu Savu	Târgu Jiu
213.	Trancă Nicuşor	Târgu Jiu
214.	Enea Marin	Târgu Jiu
215.	Vonica Filimon	Novaci
216.	Matei Marian	Slatina

217.	Vlad Constantin	Slatina
218.	Pvăloiu Georgeta	Slatina
219.	Neda Ion	Caracal
220.	Rafailă Vasile	Caracal
221.	Bârsăşteanu Florian	Corabia
222.	Ispas George	Corabia
223.	Dârloagă Florinel	Strehaia
224.	Dumitrescu Alfred Constantin	Drobeta Turnu Severin
225.	Cerbulescu Constantin	Drobeta Turnu Severin
226.	Purcaru Marcel	Drobeta Turnu Severin
227.	Popescu Grigore Alin	Drobeta Turnu Severin
228.	Raicu Ion	Vânju Mare
229.	Mărăscu Ion	Vânju Mare
230.	Pătrăşanu Constantin	Orşova
231.	Stan Monica	Balş
232.	Diaconiţa Constantin	Motru
233.	Iovan Cornel	Segarcea
234.	Martinescu Iacob	Baia de Aramă - suspendat
235.	Mădescu Lionela	Băileşti
236.	Răduleşu Valeriu	Târgu Cărbuneşti - suspendat
Camera executorilor judecătoreşti de pe lângă Curtea de Apel Galaţi		
237.	Colţ Victor	Galaţi
238.	Viţelaru Dumitru	Galaţi
239.	Martin Tudorel	Galaţi
240.	Micu Constantin	Galaţi
241.	Munteanu Paraschiva Laura	Galaţi
242.	Căpraru Apostu	Tecuci
243.	Ţigănuş Viorel Mirel	Tecuci
244.	Postelnicu Ştefan	Tg. Bujor
245.	Pintilie Lucian Gabriel	Brăila - suspendat
246.	Drăgulin Eugen	Brăila
247.	Turcu George	Brăila
248.	Postelnicu Gabriela	Brăila
249.	Motoc Petrică	Însurăţei
250.	Coman Gelu	Focşani
251.	Bârsan Mititelu Firel	Focşani
252.	Teodorescu Ioan Cristian	Focşani
253.	Bercariu Corneliu	Panciu
254.	Coţac Dănuţ Carmen	Adjud
255.	Voican Mădălina	Făurei
Camera executorilor judecătoreşti de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureş		
256.	Puia Romulus	Tg. Mureş
257.	Soos Ştefan	Tg. Mureş
258.	Szekely Szabolcs Barna	Tg. Mureş
259.	Pop Ioan	Tg. Mureş
260.	Olariu Titu Traian	Tg. Mureş

261.	Giunca Cristina Maria	Tg. Mureș
262.	Kenosy Adrian Zoltan	Sighișoara
263.	Corcescu Horațiu	Târnăveni
264.	Roga Sorin	Reghin
265.	Olteanu Radu	Reghin
266.	Sarig Attila	Miercurea Ciuc
267.	Szilagyi Erzsebet	Miercurea Ciuc
268.	Cotfas Marin Cornel	Toplița
269.	Baroti Pal	Gheorghieni
270.	Biro Mihai	Odorheiu Secuiesc
271.	Hurubă Eugen	Luduș
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Iași		
272.	Zacornea Constantin	Iași
273.	Mihăilă Radu	Iași
274.	Airinei Constantin	Iași
275.	Andrei Cezar	Iași
276.	Bârcă Gabriel	Iași
277.	Stan Iulian Marius	Murgeni
278.	Boboc Mihai	Vaslui
279.	Angheluță Lucian	Răducăneni
280.	Corbu Vasile	Pașcani
281.	Popovici Florin	Pașcani
282.	Guțu Adrian	Huși
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Ploiești		
283.	Petre Cristian	Ploiești
284.	Rădulescu Remus	Ploiești
285.	Matei Sebastian	Ploiești
286.	Trifina Elena Cornelia	Ploiești
287.	Tănase Laura Ioana	Ploiești
288.	Divoiu Maria	Ploiești
289.	Frâncu Mihai	Câmpina
290.	Negulescu Emilian Mihail	Vălenii de Munte
291.	Mihai Ducu	Târgoviște
292.	Georgescu Gheorghe	Târgoviște
293.	Deaconescu Adrian	Târgoviște
294.	Ștefan Viorel Dinu	Târgoviște
295.	Stănescu Mihai	Târgoviște
296.	Duică Claudiu	Găești
297.	Gruianu Viorel	Pucioasa
298.	Manole Victor	Pătârlagele
299.	Pavel Bebi	Sinaia
300.	Marin Florea	Răcari
301.	Porojnicu Adrian	Buzău
302.	Popescu Adrian Gabriel	Buzău
303.	Rusen Valeriu	Buzău
304.	Ailincăi Alexandru	Rm. Sărat

305.	Clinciu Gheorghe	Rm. Sărat
306.	Nicolau Iulian Nicolae	Pogoanele
307.	Galea Cristian Viorel	Mizil
Camera executorilor judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Timișoara		
308.	Dragomir Daniel	Timișoara
309.	Jurchescu Cristian Mihai	Timișoara
310.	Munteanu Doru	Timișoara
311.	Oprîțescu Bujor	Timișoara
312.	Todoran Marius Sorin	Timișoara
313.	Matei Sorin Romeo	Timișoara
314.	Milici Gheorghe	Timișoara
315.	Marghescu Anca Lucia	Timișoara
316.	Soimoșan Alina	Timișoara
317.	Vițan Ștefan	Arad
318.	Popescu Virgil Paul	Arad
319.	Păsculescu Horia	Arad
320.	Găluți Alexandru	Ineu
321.	Oprea Dan	Lipova
322.	Rus Valentin Mihai	Gurahonț
323.	Cârciumaru Gheorghe	Chișinău Criș
324.	Nebunu Nicolae	Reșița
325.	Modâlcă Gheorghe	Reșița
326.	Ciobanu Gheorghe	Reșița
327.	Tăbușcă Vasile	Caransebeș
328.	Ghiduț Lucian Corneliu	Oravița
329.	Huțiu Vasile Constantin	Făget
330.	Blajovan Nucu Tiberius	Lugoj
331.	Furdean Mugurel	Lugoj
332.	Sima Ion	Caransebeș
333.	Capotescu Ioan	Sânicolau Mare
334.	Crăciun Cristian	Deța

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
