



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 255

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 aprilie 2002

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 43 din 12 februarie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței .....	1-3	84/91. — Ordin al ministrului sănătății și familiei și al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Normelor privind contaminanții din alimente .....	6-12
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
314. — Hotărâre privind înființarea Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. prin reorganizarea Centrului de Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C. ....	4-5	39. — Ordin privind sancționarea Societății Comerciale „Miami Exchange” — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare acordate de Banca Națională a României ...	12
316. — Hotărâre privind transferul acțiunilor deținute de stat la Societatea Comercială „Parc—Turism” — S.A. Craiova în domeniul privat al județului Dolj.....	5	★	
318. — Hotărâre privind trecerea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Spitalului „Titan” București în administrarea Institutului Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie București .....	6	Lista cuprinzând autorizațiile de comercializare în vigoare la data de 31 martie 2002, eliberate de Ministerul Finanțelor Publice agenților economici producători interni și importatori de alcool etilic rafinat, distilate din cereale, distilat de vin, alte distilate de origine agricolă și de băuturi alcoolice spirtoase.....	12-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 43 din 12 februarie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței**

Costică Bulai	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stăngu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prefab”—S.A. din Călărași în Dosarul nr. 2.884/2001 al Judecătoriei Călărași.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, considerând că textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 iunie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 2.884/2001, **Judecătoria Călărași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței, în ansamblul lor, precum și a dispozițiilor art. 8 din aceeași ordonanță, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prefab”—S.A. din Călărași într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de contravenție.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 este neconstituțională, deoarece nu este justificată de un caz excepțional în sensul dispozițiilor art. 114 alin. (4) din Legea fundamentală. Totodată se apreciază că prevederile art. 8 din ordonanță contravin dispozițiilor art. 49 din Constituție, întrucât prin intermediul lor „se restrânge în mod nejustificat dreptul agenților economici de a-și stabili singuri prețuri pentru comercializarea produselor”, iar prin cele ale art. 8 alin. (3) se încalcă dispozițiile art. 41 alin. (1) și (8) din Constituție, „care nu prevăd posibilitatea confiscării unor sume ce reprezintă, conform înțelegerii părților contractante, prețul serviciilor prestate”, precum și prevederile art. 134 alin. (1) din Legea fundamentală, care prevăd că „economia României este economie de piață” și, pe cale de consecință, că „principiul cererii și ofertei presupune ca nici o persoană sau autoritate, externă părților contractante, să nu poată interveni decât în condițiile normelor constituționale”.

**Judecătoria Călărași, exprimându-și opinia** cu privire la excepția de neconstituționalitate, apreciază că aceasta este neîntemeiată. Se arată în acest sens că ordonanța criticată nu contravine dispozițiilor art. 114 alin. (4) din Constituție, deoarece „aprecierea necesității și urgenței unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei atingeri aduse interesului public aparține, în exclusivitate, inițiatorului ordonanței de urgență, singurul în măsură să cunoască situația de fapt în domeniul în care se propune noua reglementare”. Se mai arată că, întrucât stabilirea prețurilor și tarifelor pentru bunurile și serviciile ce derivă din activități cu caracter de monopol natural reprezintă o situație specială, statul poate interveni și controla modul în care sunt fixate, fără ca astfel să încalce dispozițiile art. 49 din Constituție, ci, dimpotrivă, asigurând protecția intereselor tuturor cetățenilor. În sfârșit, se apreciază că prevederile art. 8 ale ordonanței, care prevăd că sumele încasate necuvenit prin săvârșirea contravențiilor se confiscă, „nu sunt contrare art. 41 din Constituție, fiind de fapt o aplicare a acestuia”.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 nu contravin dispozițiilor

constituționale ale art. 114 alin. (4), art. 49, art. 41 alin. (8) și ale art. 134 alin. (1).

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au trimis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, pe de o parte, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 7 martie 2001), în întregul său, și, pe de altă parte, dispozițiile art. 8 din aceeași ordonanță, care au următorul conținut:

*(1) Constituie contravenții, dacă nu a fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni, următoarele fapte:*

*a) practicarea de către producători, prestatori și importatori a altor prețuri sau tarife decât cele avizate sau fără avizul Oficiului Concurenței;*

*b) prezentarea de către producători, prestatori și importatori de date eronate la fundamentarea cererii de stabilire sau de ajustare a prețurilor și tarifelor;*

*c) refuzul producătorilor, prestatorilor și importatorilor de a se supune controlului prevăzut la art. 7.*

*(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu amendă de la 15.000.000 lei la 75.000.000 lei.*

*(3) Prețurile și tarifele stabilite și practicate greșit se corectează, iar sumele încasate necuvenit ca urmare a săvârșirii contravenției prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se confiscă.*

*(4) Aplicarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei.*

*(5) Contravențiile se constată și se sancționează de persoanele împuternicite în acest scop de Oficiul Concurenței, care vor aplica amenda și vor dispune vărsarea la bugetul de stat a sumelor confiscate.*

*(6) Împotriva procesului-verbal de constatare și de aplicare a sancțiunilor dispuse se poate face plângere în condițiile prevăzute la art. 31 din Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.*

1. Autorul excepției susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 a fost adoptată în temeiul art. 114 alin. (4) din Constituție, deși nu era îndeplinită condiția cazului excepțional prevăzută de acest text.

Potrivit art. 114 alin. (4) din Constituție, „În cazuri excepționale, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență. Acestea intră în vigoare numai după depunerea lor spre aprobare la Parlament. Dacă Parlamentul nu se află în sesiune, el se convoacă în mod obligatoriu”. Rezultă din analiza acestui text că pentru adoptarea ordonanței de urgență este necesară existența unui caz excepțional. Confruntată și în precedent cu excepții de neconstituționalitate cu obiect similar, Curtea, în absența unei definiții constituționale a conceptului de caz excepțional, a statuat — prin Decizia nr. 65 din 20 iunie 1995, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 129 din 28 iunie 1995 — că acesta trebuie definit în raport cu „necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public“. Subordonarea, prin chiar textul constituțional, a adoptării ordonanței de urgență existenței unui caz excepțional îi conferă acestuia semnificația de criteriu de constituționalitate. Așa fiind, Curtea este competentă să verifice, de la caz la caz, în măsura în care este sesizată, dacă ordonanța de urgență dedusă controlului de constituționalitate este impusă de o situație care întrunește trăsăturile unui caz excepțional, sens în care Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 15 din 25 ianuarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 267 din 14 iunie 2000. Astfel, pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate în acest dosar Curtea urmează să verifice și să constate dacă în speță au existat în mod real circumstanțe excepționale care să justifice reglementarea pe calea ordonanței de urgență.

Din examinarea Notei de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 Curtea reține că adoptarea acestei ordonanțe în regim de urgență se justifică prin existența unor carențe legislative în modul de funcționare a mecanismelor prețurilor și tarifelor, cu dezavantajul unui „impact negativ în inflație în anul 2000, previzibil și pentru anul 2001, ceea ce poate periclita atingerea obiectivului de inflație prognozat“. Se arată, de asemenea, că „analiza detaliată asupra regimului prețurilor reglementate a relevat posibilități de perfecționare a mecanismului de ajustare, în esență, în direcția punerii sale de acord cu stadiul reformei și, mai ales, cu evoluția procesului de restructurare din fiecare domeniu de activitate“. În sfârșit, se arată că prevederile ordonanței au ca scop „asigurarea concordanței cadrului de reglementare a prețurilor din sfera neconcurențială, cu stadiul și direcțiile procesului de restructurare a activităților cu caracter de monopol natural sau care sunt supuse prin lege unui regim special“.

Curtea consideră — în raport cu cele arătate — că în speță sunt întrunite elementele cazului excepțional, în accepțiunea art. 114 alin. (4) din Constituție, motiv pentru care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 nu contravine textului constituțional.

2. Curtea constată că nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 36/2001 în raport cu prevederile art. 49 alin. (1) din Constituție, deoarece textul constituțional are în vedere exclusiv drepturile și libertățile prevăzute la art. 22—48 și cuprinse în titlul II cap. II din Constituție, intitulat „Drepturile și libertățile fundamentale“. Or, „dreptul agentului economic de a-și stabili singur prețurile pentru comercializarea produselor sale“ — la care face referire autorul excepției — nefigurând printre acestea, o eventuală restrângere a exercițiului său nu ar putea fi calificată drept o încălcare a dispozițiilor art. 49 alin. (1) din Constituție.

3. În legătură cu susținerea potrivit căreia măsura confiscării prevăzută la art. 8 alin. (3) din ordonanță contravine art. 41 alin. (1) și (8) din Constituție, Curtea constată că este neîntemeiată.

Potrivit alin. (1) al art. 41 din Legea fundamentală, „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege*“, iar în conformitate cu alin. (8) al aceluiași articol „*Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii*“. Art. 8 din ordonanță nu face decât să prevadă condițiile în care urmează să opereze confiscarea, relevând astfel o deplină concordanță cu textele constituționale pretins încălcate.

4. În ceea ce privește critica formulată de autorul excepției, potrivit căreia art. 8 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 contravine dispoziției art. 134 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată. Alin. (1) al art. 134 stabilește, într-adevăr, că „*Economia României este economie de piață*“. În conformitate însă cu alin. (2) lit. d) al aceluiași articol, „*Statul trebuie să asigure: [...] d) exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național*“. Or, așa cum se arată în Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001, prin adoptarea acesteia s-a avut în vedere „asigurarea concordanței cadrului de reglementare a prețurilor din sfera neconcurențială, cu stadiul și direcțiile procesului de restructurare a activităților cu caracter de monopol natural sau care sunt supuse prin lege unui regim special“, ceea ce, departe de a contraveni textului constituțional de referință, nu face decât să îi asigure aplicarea în practică.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prefab“ — S.A. din Călărași în Dosarul nr. 2.884/2001 al Judecătoriei Călărași.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 februarie 2002.

PREȘEDINTE,  
prov. univ. dr. **Costică Bulai**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind înființarea Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. prin reorganizarea Centrului de Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C.

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 80 alin. (7) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se înființează Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. prin reorganizarea Centrului de Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C. care își încetează activitatea.

(2) Institutul de Medicină Comparată este instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Educației și Cercetării, și are sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 105, sectorul 5.

Art. 2. — (1) Obiectul de activitate al Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. îl constituie promovarea și coordonarea programelor de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, cu caracter fundamental și aplicativ, precum și de relații de cooperare internațională în domeniul medicinei comparate. Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. desfășoară activități de asistență tehnică, consultanță, furnizare de servicii științifice și tehnologice agenților economici sau altor beneficiari interesați, de testare a produselor de origine animală în vederea emiterii de buletine oficiale de analiză și expertiză, de valorificare a rezultatelor cercetării și realizarea de activități de producție și de valorificare a acesteia.

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) se pot efectua în cadrul unor contracte internaționale.

Art. 3. — Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. are următoarele atribuții principale:

a) sprijinirea instituțiilor de învățământ superior de același profil din centrele universitare în realizarea programelor de cercetare;

b) promovarea conceptului de medicină comparată pentru sporirea competitivității proiectelor de cercetare științifică națională și internațională;

c) propunerea și coordonarea unor programe multidisciplinare și proiecte de dezvoltare în acord cu prioritățile naționale și internaționale;

d) atragerea, pe baze competitive, de resurse financiare din surse naționale și internaționale și satisfacerea cererilor de piață prin contracte negociate direct cu beneficiarii;

e) gestionarea resurselor financiare atrase prin programe de profil naționale și internaționale;

f) participarea la dezvoltarea resurselor umane prin creșterea competenței profesionale, fiind implicat în procesul de pregătire și formare continuă a studenților, a masteranzilor și doctoranzilor, precum și a altor specialiști;

g) diseminarea rezultatelor și cunoștințelor de specialitate la nivel național și internațional;

h) colaborarea cu alte instituții publice sau private din țară și din străinătate, inclusiv cu organizații profesionale, în vederea îndeplinirii obiectului său de activitate;

i) administrarea drepturilor de proprietate intelectuală în conformitate cu legislația în vigoare;

j) administrarea și coordonarea întregii activități de obținere, creștere și exploatare a porcinelor în cadrul fermelor SPF, în vederea realizării animalelor transgenice, reprezentând unul dintre obiectivele strategice naționale; în acest sens are drept exclusiv de valorificare pe piața internă și externă — export — a animalelor și a subproduselor rezultate.

Art. 4. — Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. colaborează cu unități de medicină umană, cu unități de

medicină veterinară, de învățământ și de cercetare, publice sau private, din țară și din străinătate, putând înființa filiale în centrele universitare din țară, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Patrimoniul Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. se constituie prin preluarea pe bază de protocol de predare-preluare a activului și pasivului Centrului de Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C., stabilit pe baza bilanțului contabil încheiat la data de 31 decembrie 2001.

(2) Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. preia în totalitate obligațiile prevăzute în contractele încheiate de Centrul de Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C. cu instituțiile publice și persoanele juridice sau fizice.

Art. 6. — (1) Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. are un număr maxim de 150 de posturi.

(2) Personalul fostului Centru de Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C. este preluat de Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. și se consideră transferat.

(3) Angajarea personalului Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. se face prin concurs, în condițiile legii.

(4) Salarizarea personalului Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. se face în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral din venituri extrabugetare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 27/1999.

Art. 7. — Structura organizatorică, regulamentul de organizare și funcționare, statul de funcții și statul de personal ale Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. se stabilesc prin ordin al ministrului educației și cercetării.

Art. 8. — (1) Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. este condus de un consiliu de administrație format din 7 membri, dintre care un președinte și 2 vicepreședinți. Conducerea operativă este asigurată de președinte, directorul științific, directorul economic și șeful serviciului contencios.

(2) Membrii consiliului de administrație sunt numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(3) Președintele consiliului de administrație este o personalitate recunoscută de comunitatea academică și care dovedește calități manageriale.

(4) Activitatea consiliului de administrație se desfășoară în baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al ministrului educației și cercetării.

Art. 9. — Finanțarea activităților Institutului de Medicină Comparată — I.M.C. se asigură din venituri extrabugetare, astfel:

a) contracte de cercetare științifică la nivel național și internațional;

b) contracte de service;

c) donații și sponsorizări.

Art. 10. — Poziția nr. 8 din anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 23/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 11 ianuarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„8. Institutul de Medicină Comparată — I.M.C. Venituri extrabugetare“

Art. 11. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului

nr. 517/2000 privind înființarea Centrului de publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Cercetări de Medicină Comparată — C.C.M.C., nr. 292 din 28 iunie 2000.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,  
**Ecaterina Andronescu**

Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartoș**

Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Marian Sârbu**

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 aprilie 2002.  
Nr. 314.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind transferul acțiunilor deținute de stat la Societatea Comercială „Parc-Turism” — S.A. Craiova în domeniul privat al județului Dolj

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Acțiunile deținute de stat la Societatea Comercială „Parc-Turism” — S.A. Craiova prin Ministerul Turismului se transferă, cu titlu gratuit, în proprietatea privată a județului Dolj, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Consiliul Județean Dolj, persoană juridică de drept public, va exercita toate drepturile ce decurg din

calitatea de acționar în numele județului Dolj la Societatea Comercială „Parc-Turism” — S.A. Craiova.

Art. 3. — Predarea-preluarea acțiunilor Societății Comerciale „Parc-Turism” — S.A. Craiova se va face pe bază de protocol încheiat între părți în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul turismului,  
**Matei-Agathon Dan**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 aprilie 2002.  
Nr. 316.

*ANEXĂ*

#### Transferul acțiunilor deținute de statul român prin Ministerul Turismului către județul Dolj, reprezentat de Consiliul Județean Dolj

Persoana juridică de la care se efectuează transferul acțiunilor	Persoana juridică la care se transferă acțiunile	Numărul total al acțiunilor	Valoarea nominală a unei acțiuni — lei —
Societatea Comercială „Parc-Turism” — S.A. Craiova Acționar unic — Ministerul Turismului	Județul Dolj Acționar unic — Consiliul Județean Dolj	76.413	25.000

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui imobil, proprietate publică a statului,  
din administrarea Spitalului „Titan“ București în administrarea Institutului Național de Recuperare,  
Medicină Fizică și Balneoclimatologie București**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea imobilului Corp H, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, bd. Basarabia nr. 49—51, sectorul 2, cu terenul aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Spitalului „Titan“ București, aflat în subordinea Direcției de sănătate publică a municipiului București, în administrarea

Institutului Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie București, aflat în subordinea Ministerului Sănătății și Familiei.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartoș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 aprilie 2002.  
Nr. 318.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care trece din administrarea Spitalului „Titan“ București în administrarea Institutului Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie București**

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Clădire Corp H, Spitalul „Titan“ București, bd. Basarabia nr. 49—51, sectorul 2	Ministerul Sănătății și Familiei — Direcția de sănătate publică a municipiului București — Spitalul „Titan“ București	Ministerul Sănătății și Familiei — Institutul Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie București	Clădire: subsol, parter și 5 etaje Suprafața construită = 721,18 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 4.185 m <sup>2</sup>

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI  
Nr. 84 din 13 februarie 2002

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR  
Nr. 91 din 28 februarie 2002

## ORDIN

**pentru aprobarea Normelor privind contaminanții din alimente**

Ministrul sănătății și familiei și ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, având în vedere prevederile art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și Familiei nr. DB 1.446 din 13 februarie 2002 și al Direcției standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor nr. 171.125 din 21 februarie 2002,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,  
emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind contaminanții din alimente, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și Familiei și direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București, împreună cu Direcția standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene, res-

Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartoș**

pectiv a municipiului București, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă art. 98 și 100 din Ordinul ministrului sănătății nr. 975/1998 privind aprobarea Normelor igienico-sanitare pentru alimente.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 12 luni de la data publicării.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

ANEXĂ

## NORME

### privind contaminanții din alimente

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) În sensul prezentelor norme *contaminant* reprezintă orice substanță care nu se adaugă în mod intenționat alimentelor, prezentă în acestea ca rezultat al producției (inclusiv activitățile privind creșterea plantelor, creșterea animalelor și medicina veterinară), fabricației, prelucrării, preparării, tratamentelor, împachetării, ambalării, transportului sau manipulării acestora ori ca rezultat al contaminării mediului înconjurător. Materiile străine, cum ar fi fragmentele de insecte, părul de animale etc., nu sunt incluse în această definiție.

(2) Prezentele norme nu se aplică la contaminanții care fac obiectul unor reglementări românești specifice.

Art. 2. — (1) Se interzice plasarea pe piață a alimentelor care conțin un contaminant într-o cantitate inacceptabilă din punct de vedere al sănătății publice și în special pe plan toxicologic.

(2) Limita contaminantului se menține cât mai scăzută prin respectarea metodelor corespunzătoare în timpul tuturor etapelor menționate la art. 1 alin. (1).

(3) În scopul protejării sănătății publice și conform alin. (1) toleranțele maxime pentru contaminanții specifici se vor stabili de Ministerul Sănătății și Familiei în colaborare cu Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Art. 3. — Comercializarea alimentelor care respectă prezentele norme sau prevederile specifice adoptate în conformitate cu acestea nu poate fi interzisă, restrânsă ori împiedicată din motive legate de nivelul de contaminare.

#### CAPITOLUL II

##### Limite maxime ale contaminanților prezenți în diferite alimente

Art. 4. — Limitele maxime pentru anumiți contaminanți prezenți în diferite produse alimentare sunt enumerate în anexa nr. I.

Art. 5. — (1) a) În urma defacerii pe piață produsele indicate în anexa nr. I nu trebuie să conțină niveluri de contaminanți mai mari decât cele specificate în aceasta.

b) Limitele maxime prevăzute pentru produsele stabilite la pct. I.2.1.1.1 și I.2.1.2.1 din anexa nr. I sunt de asemenea aplicabile la produsele derivate din prelucrarea acestora, ținând seama că nu sunt stabilite limite maxime specifice pentru asemenea produse.

c) Pentru produsele lactate uscate, prelucrate sau compuse din mai multe ingrediente limita maximă aplicabilă se stabilește ca fiind cea de la pct. I.2.1.3 din anexa nr. I, pentru lapte, luând în considerare concentrarea datorată procesului de uscare, din prelucrarea acestor produse lactate, sau concentrația lor în ingredientele care provin din lapte, ținând seama că nu sunt stabilite limite

maxime specifice pentru asemenea produse lactate uscate, prelucrate sau compuse.

(2) Ministerul Sănătății și Familiei poate autoriza provizoriu defacerea pe piață a salatei și spanacului, produse intern și destinate consumului, care conțin limite de nitrați mai mari decât cele stabilite la pct. 1.1 din anexa nr. I, astfel încât codurile de bună practică să se aplice pentru atingerea progresivă a limitelor stabilite.

(3) Cu privire la produsele menționate la pct. I.2.1 din anexa nr. I sunt interzise următoarele:

a) amestecul produselor care respectă limitele maxime stabilite în anexa nr. I cu produsele care depășesc aceste limite maxime sau amestecul produselor supuse metodei sortării ori altor tratamente fizice cu produsele destinate consumului uman direct sau ca ingredient în produsele alimentare;

b) utilizarea produselor care nu respectă limitele maxime stabilite la pct. I.2.1.1.1, I.2.1.2.1 și I.2.1.3 din anexa nr. I ca ingrediente pentru fabricarea altor produse alimentare;

c) decontaminarea produselor prin tratamente chimice.

(4) Arahidele, fructele în coajă și fructele uscate care nu respectă limitele maxime stabilite la pct. I.2.1.1.1 din anexa nr. I și cerealele care nu respectă limitele maxime stabilite la pct. I.2.1.2.1 din aceeași anexă pot fi plasate pe piață, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

a) aceste produse:

— să nu fie destinate consumului uman direct sau utilizării ca ingrediente în produsele alimentare;

— să respecte limitele maxime stabilite la pct. I.2.1.1.2 din anexa nr. I pentru arahide și la pct. I.2.1.1.3 din aceeași anexă pentru fructe în coajă și fructe uscate;

— să fie supuse unui tratament secundar de sortare sau altor tratamente fizice și, după acest tratament, limitele maxime stabilite la pct. I.2.1.1.1 și I.2.1.2.1 din anexa nr. I să nu fie depășite și acest tratament să nu provoace alte reziduuri nocive;

b) destinația acestor produse se evidențiază clar prin etichetarea care conține indicația „produsul se supune tratamentului de sortare sau altor tratamente fizice pentru a reduce nivelul de contaminare cu aflatoxine înainte de consum sau utilizare ca ingredient în produsele alimentare“.

#### CAPITOLUL III

##### Metode de prelevare a probelor și de analiză utilizate în controlul oficial al concentrațiilor de aflatoxine din alimente

Art. 6. — Prelevarea probelor efectuată în timpul controlului oficial al limitelor de aflatoxine în alimente se efectuează conform metodelor descrise în anexa nr. II.

Art. 7. — Pregătirea probelor și metodele de analiză utilizate în controlul oficial al limitelor de aflatoxine din alimente se efectuează în conformitate cu criteriile descrise în anexa nr. III.

Art. 8. — Anexele nr. I—III fac parte integrantă din prezentele norme.



**LISTA**  
**cuprinzând limitele maxime pentru anumiți contaminanți prezenți în alimente**

**Contaminanți de origine agricolă**

## 1. Nitrați

## 1.1 Legume proaspete

Produsul	Limitele maxime de nitrați <sup>1)</sup> (mg NO <sub>3</sub> /kg produs proaspăt)	
Spanac <sup>2)</sup> ( <i>Spinacia oleracea</i> L.)	recolat de la 1 noiembrie la 31 martie	3.000
	recolat de la 1 aprilie la 31 octombrie	2.500

<sup>1)</sup> Limitele maxime nu se aplică la alimente, în special la cele preparate pentru sugari și copii de vârstă mică.

<sup>2)</sup> Limitele maxime pentru spanacul proaspăt nu se aplică la spanacul proaspăt destinat prelucrării, care este direct transportat în vrac din câmp până la unitatea de prelucrare.

Produsul	Limitele maxime de nitrați <sup>1)</sup> (mg NO <sub>3</sub> /kg produs proaspăt)	
Salată verde ( <i>Latuca Sativa</i> L.) (salată cultivată în seră și salată cultivată în câmp deschis)	recoltată de la 1 octombrie la 31 martie	4.500
	recoltată de la 1 aprilie la 30 septembrie,	3.500
	cu excepția salatei cultivate în câmp deschis, recolatată de la 1 mai la 31 august	2.500

<sup>1)</sup> Limitele maxime nu se aplică la alimente, în special la cele preparate pentru sugari și copii de vârstă mică.

## 1.2. Alte legume prelucrate destinate consumului

Produsul	Limitele maxime de nitrați <sup>1)</sup> (mg NO <sub>3</sub> /kg produs proaspăt)	
Spanac conservat, congelat sau refrigerat		2.000

<sup>1)</sup> Limitele maxime nu se aplică la alimente, în special la cele preparate pentru sugari și copii de vârstă mică.

## 2. Micotoxine

## 2.1. Aflatoxine

Produsul	Aflatoxine: limite maxime admise <sup>1)</sup> (μg/kg)			Modul de prelevare a probelor	Metoda de analiză
	B <sub>1</sub>	B <sub>1</sub> +B <sub>2</sub> +G <sub>1</sub> +G <sub>2</sub>	M <sub>1</sub>		
2.1.1. Arahide, fructe în coajă și fructe uscate			—		
2.1.1.1. Arahide, fructe în coajă și fructe uscate și produsele obținute din prelucrarea lor, destinate consumului uman direct sau utilizării ca ingrediente în produsele alimentare	2 <sup>2)</sup>	4 <sup>2)</sup>	—	art. 6 și 7	anexa nr. II
2.1.1.2. Arahide destinate supunerii unui tratament de selectare sau altor metode fizice înainte de a fi consumate ori utilizate ca ingredient în produsele alimentare	8 <sup>2)</sup>	15 <sup>2)</sup>	—	art. 6 și 7	anexa nr. II
2.1.1.3. Fructe în coajă și fructe uscate destinate supunerii unui tratament de selectare sau altor metode fizice înainte de a fi consumate ori utilizate ca ingredient în produsele alimentare	5 <sup>2)</sup>	10 <sup>2)</sup>	—	art. 6 și 7	anexa nr. II
2.1.2. Cereale (inclusiv hrișcă, <i>Fagopyrum</i> sp.)			—		
2.1.2.1. Cereale (inclusiv hrișcă, <i>Fagopyrum</i> sp.) și produsele obținute din prelucrarea lor, destinate consumului uman direct sau utilizării ca ingrediente în produsele alimentare	2	4	—	art. 6 și 7	anexa nr. II



Produsul	Aflatoxine: limite maxime admise <sup>1)</sup> ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ )			Modul de prelevare a probelor	Metoda de analiză
	$B_1$	$B_1+B_2+G_1+G_2$	$M_1$		
2.1.2.2. Cereale (inclusiv hrișcă, <i>Fagopyrum</i> sp.) destinate supunerii unui tratament de selectare sau altor metode fizice înainte de a fi consumate ori utilizate ca ingredient în produsele alimentare	—	—	—	art. 6 și 7	anexa nr. II
2.1.3. Lapte (lapte crud, lapte destinat fabricării produselor pe bază de lapte, lapte de consum tratat termic conform reglementărilor în vigoare)	—	—	0,05	art. 6 și 7	anexa nr. II

<sup>1)</sup> Limitele maxime nu se aplică la alimente, în special la cele preparate pentru sugari și copii de vârstă mică.

<sup>2)</sup> Limitele maxime se aplică pentru secțiunea arahide, fructe în coajă sau fructe uscate destinate consumului. Dacă sunt analizate fructele întregi, interpretarea rezultatelor obținute se realizează presupunându-se că întreaga contaminare se află în secțiunea destinată consumului în momentul evaluării conținutului în secțiunea destinată consumului.

ANEXA Nr. II

la norme

## METODE

### de prelevare a probelor utilizate pentru controlul oficial al limitelor de aflatoxine din anumite alimente

#### 1. Scopul și domeniul de aplicare

Probele destinate controlului oficial al limitelor de aflatoxine din alimente trebuie prelevate în conformitate cu metodele descrise mai jos. Probele globale astfel obținute sunt considerate reprezentative pentru loturile respective. Respectarea limitelor maxime stabilite în prezentele norme este determinată pe baza limitelor determinate în probele de laborator.

#### 2. Definiții

*Lot* — cantitatea de aliment identificabilă, livrată o singură dată și determinată de agentul responsabil pentru a prezenta caracteristici comune, cum ar fi: originea, varietatea, tipul de ambalaj, ambalatorul, expeditorul sau marcajul.

*Sublot* — partea desemnată dintr-un lot mare pentru aplicarea metodei de prelevare a probei pe partea desemnată respectivă. Fiecare sublot trebuie separat fizic și să fie identificabil.

*Probă elementară* — cantitatea de material prelevată dintr-un singur punct al lotului sau sublotului.

*Probă globală* — totalul combinat al tuturor probelor elementare prelevate din lot sau sublot.

*Probă de laborator* — proba destinată laboratorului (subprobă).

#### 3. Prevederi generale

##### 3.1. Personalul

Prelevarea probelor se va efectua de persoane autorizate, conform reglementărilor în vigoare.

##### 3.2. Materialele care vor fi prelevate

Fiecare lot supus examinării va trebui prelevat separat. Conform prevederilor specifice de la pct. 5 loturile mari trebuie subdivizate în subloturi care vor fi prelevate separat.

##### 3.3. Măsuri de precauție necesare

În cursul prelevării probelor și al pregătirii probelor de laborator trebuie luate măsurile de precauție necesare pentru a se evita orice modificări care ar putea schimba conținutul de aflatoxine, determinarea analitică sau reprezentativitatea probei globale.

##### 3.4. Eșantioane elementare

În măsura posibilităților eșantioanele elementare se vor preleva din diferite puncte ale lotului sau sublotului. Abaterea de la această regulă trebuie semnalată într-un proces-verbal, conform specificațiilor de la pct. 3.8.

##### 3.5. Pregătirea probei globale și a probelor de laborator (subprobe)

Proba globală se obține prin amestecul corespunzător al probelor elementare. După amestec proba globală trebuie divi-

zată în subprobe egale, conform prevederilor specifice de la pct. 5.

Amestecul este un proces necesar pentru garantarea faptului că fiecare subprobă conține părți ale întregului lot sau sublot.

##### 3.6. Probele identice

Probele identice utilizate în scopul controlului, dreptului la recurs și al arbitrajului vor fi prelevate din proba de laborator omogenizată, cu condiția ca această procedură să fie în conformitate cu reglementările în vigoare privind prelevarea probelor.

##### 3.7. Ambalarea și transmiterea probelor de laborator

Fiecare probă de laborator va fi introdusă într-un recipient curat, închis, care să asigure o protecție adecvată împotriva contaminării și pagubelor ce se pot produce în timpul transportului. Trebuie luate toate măsurile de precauție necesare pentru ca în timpul transportului sau depozitării să nu se producă modificări în compoziția probei de laborator.

##### 3.8. Etanșarea și etichetarea probelor de laborator

Fiecare probă prelevată în scopul utilizării oficiale va fi închisă etanș la locul de prelevare și identificată conform reglementărilor în vigoare respective. Pentru fiecare prelevare se va ține evidența, ceea ce va permite o identificare sigură a fiecărui lot, care va conține data și locul prelevării, precum și orice alte informații suplimentare care ar putea fi de ajutor analistului.

#### 4. Prevederi explicative

##### 4.1. Diferite tipuri de loturi

Mărfurile alimentare pot fi comercializate în vrac, în containere sau în ambalaje individuale (saci, pungi, ambalaje pentru vânzarea cu amănuntul etc.). Metoda de prelevare a probelor se poate aplica tuturor mărfurilor plasate pe piață, indiferent de forma în care sunt comercializate.

Fără a aduce prejudicii prevederilor specifice menționate la pct. 5, formula de mai jos se poate utiliza ca ghid pentru prelevarea probelor din loturile comercializate în ambalaje individuale (saci, pungi, ambalaje pentru vânzarea cu amănuntul etc.):

Frecvența prelevării probei = (masa lotului x masa probei elementare)/(masa probei globale x masa unui ambalaj individual)

— Masa este exprimată în kg

– Frecvența prelevării de probe (FP): fiecare „n” sac sau pungă din care trebuie să se preleveze proba elementară (zeci-malele trebuie rotunjite la numărul întreg cel mai apropiat).

#### 4.2. Masa probei elementare

Dacă nu s-au menționat alte specificații la pct. 5, proba trebuie să aibă o masă de aproximativ 300 g. În cazul loturilor în ambalaje destinate vânzării cu amănuntul masa probei elementare depinde de masa ambalajului respectiv.

#### 4.3. Numărul de probe pentru loturi mai mici de 15 tone

Numărul probelor elementare de prelevat depinde de masa lotului, cu o valoare minimă de 10 și maximă de 100, dacă nu s-a definit altfel la pct. 5.

Tabelul următor conține valorile ce pot fi utilizate la determinarea numărului de probe elementare de prelevat.

**Tabelul nr. 1. – Numărul de probe elementare ce trebuie prelevate în funcție de masa lotului**

Masa lotului (în tone)	Numărul de probe elementare
≤ 0,1	10
> 0,1 – ≤ 0,2	15
> 0,2 – ≤ 0,5	20
> 0,5 – ≤ 1,0	30
> 1,0 – ≤ 2,0	40
> 2,0 – ≤ 5,0	60
> 5,0 – ≤ 10,0	80
> 10,0 – ≤ 15,0	100

### 5. Prevederi specifice

5.1. Prezentarea generală a metodei de prelevare a probelor pentru arahide, fructe în coajă, fructe deshidratate și cereale

**Tabelul nr. 2 – Subdivizarea loturilor în subloturi în funcție de produs și de masa lotului**

Produsul	Masa lotului (în tone)	Masa sau numărul de subloturi	Numărul de probe elementare	Proba globală Masa/kg
Smochine uscate și alte fructe uscate	≥ 15	15–30 tone	100	30
	< 15	–	10–100*)	≤ 30
Arahide, fistic, nuci braziliene și alte fructe în coajă	≥ 500	100 tone	100	30
	> 125 și < 500	5 subloturi	100	30
	≥ 15 și ≤ 125	25 tone	100	30
	< 15	–	10–100*)	≤ 30
Cereale	≥ 1.500	500 tone	100	30
	> 300 și < 1.500	3 subloturi	100	30
	≥ 50 și ≤ 300	100 tone	100	30
	< 50	–	10–100*)	1–10

\*) În funcție de masa lotului – vezi pct. 4.3 sau 5.3.

#### 5.2. Arahide, fistic și nuci braziliene (*Bertholea excelsa*)

Smochine uscate

Cereale (masă lot ≥ 50 tone)

##### 5.2.1. Metoda de prelevare a probelor:

– conform tabelului nr. 2 de la pct. 5.1 fiecare lot trebuie subdivizat în subloturi, cu condiția ca aceste subloturi să poată fi separate fizic. Având în vedere că masa lotului nu este întotdeauna un multiplu exact al masei subloturilor, masa sublotului poate depăși masa indicată cu maximum 20%;

– fiecare sublot trebuie prelevat separat;

– numărul probelor elementare: 100. În cazul loturilor mai mici de 15 tone numărul probelor elementare ce trebuie prelevate depinde de masa lotului, cu o valoare minimă de 10 și una maximă de 100 (pct. 4.3);

– masa probei globale = 30 kg, care înainte de măcinare trebuie amestecată și divizată în 3 subprobe egale de 10 kg (divizarea în 3 subprobe nu este necesară în cazul arahidelor, fructelor în coajă și al fructelor uscate destinate sortării sau altui tratament fizic; totuși aceasta va depinde de disponibilitatea echipamentelor care pot omogeniza o probă de 30 kg). Probele globale care nu depășesc 10 kg nu trebuie divizate în subprobe;

– proba de laborator: o subprobă de 10 kg (fiecare subprobă trebuie măcinată fin și amestecată bine, separat, pentru ca astfel să se poată realiza omogenizarea completă, în conformitate cu prevederile stabilite în anexa nr. III);

– în cazul în care metoda de prelevare a probelor descrisă mai sus nu poate fi aplicată fără a cauza consecințe economice care decurg din deteriorarea lotului (din cauza formelor de ambalare, a mijloacelor de transport etc.), aceasta poate fi înlocuită cu o metodă alternativă de prelevare, cu condiția ca prelevarea să

fie cât mai reprezentativă și ca metoda aplicată să fie descrisă și solid documentată.

##### 5.2.2. Acceptarea unui lot sau sublot:

• în cazul arahidelor, fructelor în coajă și al fructelor uscate destinate sortării sau altor tratamente fizice:

– acceptate dacă proba globală sau media subprobelor este în conformitate cu limita maximă;

– respinse dacă proba globală sau media subprobelor depășește limita maximă;

• pentru arahidele, fructele în coajă, fructele uscate și cerealele destinate consumului uman direct:

– acceptate dacă nici una dintre subprobe nu depășește limita maximă;

– respinse dacă una sau mai multe subprobe depășesc limita maximă;

• în cazul în care proba globală este mai mică de 10 kg:

– acceptată dacă proba este în conformitate cu limita maximă;

– respinsă dacă proba depășește limita maximă.

#### 5.3. Alte fructe în coajă, în afară de arahide, fistic și nuci braziliene

Fructe uscate, altele decât smochinele

Cereale (masă lot sub 50 tone)

##### 5.3.1. Metoda de prelevare a probelor

Procedura descrisă la pct. 5.2.1 poate fi aplicată și acestor produse. Totuși, având în vedere incidența scăzută a contaminării acestor produse și/sau a noilor forme de ambalaje în care pot fi comercializate, pot fi aplicate și metode de prelevare a probelor mai simple.

În cazul loturilor de cereale mai mici de 50 tone se poate utiliza o metodă de prelevare și în funcție de masa lotului, care constă în utilizarea a 10 până la 100 de probe elementare de 100 g fiecare, care însumate reprezintă o probă globală de la 1 la 10 kg. Valorile din tabelul următor pot fi utilizate la determinarea numărului de probe elementare de prelevat.

**Tabelul nr. 3 — Numărul de probe elementare pentru prelevare, în funcție de masa lotului de cereale**

Masa lotului (în tone)	Numărul de probe elementare
≤ 1	10
> 1 — ≤ 3	20
> 3 — ≤ 10	40
> 10 — ≤ 20	60
> 20 — ≤ 50	100

#### 5.3.2. Acceptarea unui lot sau sublot

Vezi pct. 5.2.2.

#### 5.4. Lapte

##### 5.4.1. Metoda de prelevare a probelor

Prelevarea probelor în conformitate cu reglementările în vigoare privind anumite metode de analiză și testare a laptelui crud și a laptelui tratat termic:

- numărul probelor — minimum 5;
- masa probei globale — minimum 0,5 kg sau l.

##### 5.4.2. Acceptarea unui lot sau sublot:

— acceptat dacă proba medie este în conformitate cu limita maximă;

— respins dacă proba medie depășește limita maximă.

#### 5.5. Produse derivate și alimente compuse

##### 5.5.1. Produse lactate

##### 5.5.1.1. Metoda de prelevare a probelor

Prelevarea probelor în conformitate cu reglementările în vigoare care stabilesc metode de prelevare a probelor pentru

analiza chimică utilizată în controlul produselor din lapte conservat:

- numărul probelor — minimum 5.

Pentru celelalte produse lactate se aplică o metodă echivalentă de prelevare.

##### 5.5.1.2. Acceptarea unui lot sau sublot:

- acceptat dacă proba este în conformitate cu limita maximă;
- respins dacă proba depășește limita maximă.

5.5.2. Alte produse derivate care conțin particule foarte mici, de exemplu: făina, pasta de smochine, untul de alune (distribuția omogenă a contaminării cu aflatoxine).

##### 5.5.2.1. Metoda de prelevare a probelor:

— numărul de probe elementare — 100. În cazul loturilor mai mici de 50 tone, numărul probelor elementare trebuie să fie cuprins între 10 și 100, în funcție de masa lotului (tabelul 3 de la pct. 5.3.1.);

— masa probei elementare trebuie să fie de aproximativ 100 g. În cazul loturilor în ambalaje destinate vânzării cu amănuntul, masa probei depinde de masa ambalajului pentru vânzarea cu amănuntul;

— masa probei globale = 1–10 kg amestecate suficient.

##### 5.5.2.2. Numărul probelor de prelevat:

— numărul probelor globale de prelevat depinde de masa lotului. Divizarea loturilor mari în subloturi se va efectua conform celor prevăzute pentru cereale la pct. 5.2;

— fiecare sublot trebuie prelevat separat.

##### 5.5.2.3. Acceptarea lotului sau sublotului:

— acceptat dacă proba globală este în conformitate cu limita maximă;

— respins dacă proba globală depășește limita maximă.

5.6. Alte produse derivate cu particule de dimensiuni relativ mari (distribuția eterogenă a contaminării cu aflatoxine)

Pentru produsele agricole neprelucrate metoda de prelevare și acceptarea sunt în conformitate cu prevederile pct. 5.2 și 5.3.

*ANEXA Nr. III*

*la norme*

## PREGĂTIREA PROBELOR ȘI CRITERIILE

### pentru metodele de analiză utilizate în controlul oficial al limitelor de aflatoxine din anumite alimente

#### 1. Introducere

##### 1.1. Măsurile de precauție

În timpul metodei de analiză trebuie evitată pe cât posibil lumina zilei, deoarece aflatoxinele se distrug sub influența razelor ultraviolete. Probele trebuie pregătite și, în special, omogenizate cu foarte multă grijă, deoarece distribuția aflatoxinelor este extrem de neomogenă.

Pentru pregătirea materialului de testare vor fi utilizate toate probele permise de laborator.

##### 1.2. Calculul proporției coajă/sâmbure la fructele în coajă întregi

Concentrația fixată pentru aflatoxine de prezentele norme se aplică părții comestibile.

Concentrația de aflatoxine din partea comestibilă poate fi determinată astfel:

— probele de fructe în coajă pot fi decorticate și concentrația de aflatoxine se determină în partea comestibilă;

— modul de preparare a probei se poate aplica la fructele în coajă întregi. Metoda de prelevare a probelor și cea analitică vor estima masa sâmburelui de nucă din proba medie. Masa sâmburelui de nucă din proba medie va fi estimată după stabilirea unui factor corespunzător pentru raportul coajă de nucă/sâmbure de nucă, aplicat nucii întregi. Acest raport se utilizează la estimarea

cantității de miez din proba medie prelevată prin metoda de pregătire și analiză a probei. Dintr-un lot se separă la întâmplare 100 de nuci întregi sau se separă din fiecare eșantion. Raportul precizat se poate obține, pentru fiecare probă de laborator, prin cântărirea nucilor întregi, decojirea și recântărirea părților de coajă și de miez. Totuși raportul coajă/miez poate fi calculat de laborator prin estimarea unui număr de probe și astfel se poate folosi pentru determinările analitice viitoare. În cazul în care o anumită probă este în contravenție cu orice limite, acest raport va trebui determinat pentru acea probă care se folosește de cele aproximativ 100 de nuci separate.

#### 2. Tratarea probei sub forma primită în laborator

La sfârșit toate probele de laborator se macină și se amestecă bine printr-un proces căruia i s-a demonstrat eficiența de omogenizare completă.

#### 3. Subdivizarea probelor pentru măsurile de aplicare și pentru acțiunile de apărare

Probele identice utilizate în măsurile de aplicare, comerț și în scopuri de arbitraj vor fi prelevate din materialul omogenizat, dacă acest lucru nu contrazice reglementările în vigoare privind prelevarea de mostre.

#### 4. Metodele de analiză care vor fi utilizate în laborator și condițiile de control ale laboratorului

##### 4.1. Definiții

Mai jos este prezentat un număr de definiții cel mai des întrebuințate și care se utilizează în laboratoare.

Cel mai des citați parametri de precizie sunt repetabilitatea și reproductibilitatea.

$r$  = repetabilitatea — valoarea sub care diferența absolută dintre rezultatele a două teste separate, obținute în condiții de repetabilitate (de exemplu: aceeași probă, același operator, același aparat, același laborator și intervalul scurt de timp), se situează în limitele de probabilitate specifice (în principiu 95%); astfel,  $r = 2,8 \times S_r$ ;

$S_r$  = deviația standard calculată din rezultatele obținute în condiții de repetabilitate;

$RSD_r$  = deviația standard relativă, calculată din rezultate obținute în condiții de repetabilitate  $[(S_r/x) \times 100]$ , unde  $x$  este media rezultatelor tuturor laboratoarelor și probelor;

$R$  = reproductibilitate — valoarea sub care diferența absolută dintre rezultatele unui singur test, obținute în condiții de reproductibilitate (de exemplu, pentru materialul identic obținut de operatori în diferite laboratoare prin utilizarea metodei testului standardizat), se situează în limitele de probabilitate specifică (în principiu 95%);  $R = 2,8 S_R$ ;

$S_R$  = deviația standard calculată din rezultate obținute în condiții de reproductibilitate;

$RSD_R$  = deviația standard relativă, calculată din rezultatele obținute în condiții de reproductibilitate  $[(S_R/x) \times 100]$ , unde  $x$  este media rezultatelor tuturor laboratoarelor și probelor.

## ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

### ORDIN

#### privind sancționarea Societății Comerciale „Miami Exchange” — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare acordate de Banca Națională a României

Viceguvernatorul Băncii Naționale a României,

având în vedere nerespectarea prevederilor pct. 13 alin. 1, pct. 36 și 43 din NRV—2, anexă la Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 3/1997 privind efectuarea operațiunilor valutare, cu modificările ulterioare, consemnate în Nota Sucursalei municipiului București a Băncii Naționale a României nr. 50.262 din 21 decembrie 2001, întocmită în urma acțiunilor de control efectuate la Societatea Comercială „Miami Exchange” — S.R.L. (Nota nr. 48.918 din 13 decembrie 2001 și Nota nr. 49.125 din 14 decembrie 2001),

în baza art. 60 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările ulterioare, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se sancționează Societatea Comercială „Miami Exchange” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, Bd. Aerogării nr. 14, bl. II/7, sc. 1, ap. 1, sectorul 1, înregistrată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J 40/6197/2000, cu retragerea autorizației de funcționare acordate de Banca Națională a României.

Art. 2. — Autorizația de funcționare nr. VI/3/1.297/DI din data de 19 februarie 2001 va fi depusă de către Societatea Comercială „Miami Exchange” — S.R.L. la Banca Națională a României — Sucursala municipiului București.

Art. 3. — Societatea Comercială „Miami Exchange” — S.R.L. are drept de contestație în termen de 15 zile de la data comunicării sancțiunii la Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României, în conformitate cu prevederile art. 60 alin. (2) din Legea nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin va intra în vigoare începând cu data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

VICEGUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MIHAI BOGZA**

București, 4 aprilie 2002.  
Nr. 39.

★

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### LISTA

cuprinzând autorizațiile de comercializare în vigoare la data de 31 martie 2002, eliberate de Ministerul Finanțelor Publice agenților economici producători interni și importatori de alcool etilic rafinat, distilate din cereale, distilat de vin, alte distilate de origine agricolă și de băuturi alcoolice spirtoase

Nr. crt.	Numărul și data autorizației de comercializare	Denumirea agentului economic (societatea comercială)
----------	--	--

#### I. Alcool etilic rafinat

1.	28 din 13 aprilie 2001	AGRONAD PRODIMPEX 2000 — S.R.L. Ilfov
2.	18 din 13 aprilie 2001	ALCO ZIM — S.A. Teleorman
3.	22 din 2 aprilie 2001	ALCOOL INTERNAȚIONAL — S.R.L. Brăila
4.	33 din 7 mai 2001	ALCOPROD SERVICE — S.A. Constanța
5.	83 din 29 noiembrie 2001	ALCORADU — S.R.L. Sibiu

Nr. crt.	Numărul și data autorizației de comercializare	Denumirea agentului economic (societatea comercială)
6.	40 din 7 mai 2001	ALFINCOOL — S.A. Iași
7.	38 din 24 mai 2001	APEVIN — S.R.L. Mureș
8.	83 din 20 martie 2002	AMAPOLLA GROUP — S.A. Bacău
9.	82 din 26 martie 2002	ARGIROM INTERNATIONAL — S.A. București
10.	64 din 1 septembrie 2001	ALCOOLPROD — S.R.L. Cluj
11.	62 din 1 septembrie 2001	AVEG — S.R.L. Mureș
12.	20 din 13 aprilie 2001	BERE SPIRT — S.A. Mehedinți
13.	105 din 26 martie 2002	BIOSIN — S.A. Dolj
14.	61 din 1 septembrie 2001***)	BERE CONTESA — S.R.L. București
15.	51 din 26 iunie 2001	CERES ALCOHOL TRADING — S.A. Ilfov
16.	52 din 1 iunie 2001	CERNA — S.R.L. Vâlcea
17.	20 din 28 ianuarie 2002	CIQUITA EXIM — S.R.L. Hunedoara
18.	25 din 28 ianuarie 2002	CISTERNA PROD — S.R.L. Brașov
19.	85 din 23 noiembrie 2001	COMAN PRODUCT — S.R.L. Ilfov
20.	42 din 24 mai 2001	CROI-VICTORITA — S.R.L. Suceava
21.	65 din 10 septembrie 2001	COLINARIS — S.R.L. Sibiu
22.	108 din 28 decembrie 2001*)	DALBERA COM — S.R.L. Botoșani
23.	80 din 17 noiembrie 2001	DISTILERIILE REGUN — S.R.L. Mureș
24.	93 din 6 decembrie 2001	DO & DO — S.R.L. Ilfov
25.	70 din 12 octombrie 2001	DUMALEX PROD — S.R.L. Ilfov
26.	43 din 1 iunie 2001	DUMCON TRADE — S.R.L. Vâlcea
27.	37 din 22 mai 2001	EUROL INDUSTRIES 97 — S.A. Argeș
28.	19 din 13 aprilie 2001	EXTENSIV COM — S.R.L. Dolj
29.	23 din 28 ianuarie 2002	EUROAVIPO — S.A. București
30.	62 din 26 martie 2002	FUZOOIND — S.A. Neamț
31.	14 din 18 februarie 2002	FULGER — S.A. Ilfov
32.	92 din 29 noiembrie 2001	FARES DRINKS — S.R.L. Hunedoara
33.	81 din 20 martie 2002	FICROM IMPEX — S.R.L. Giurgiu
34.	49 din 1 iunie 2001**)	GEOALCO — S.R.L. Vâlcea
35.	104 din 15 decembrie 2001	GENT TRADING — S.R.L. Constanța
36.	34 din 7 mai 2001	GRĂDIȘTEA IMPEX — S.R.L. Brăila
37.	58 din 2 iulie 2001	GLOBAL SPIRITS COMPANY — S.R.L. Prahova
38.	72 din 7 noiembrie 2001	INDAGRA — S.R.L. Olt
39.	48 din 1 iunie 2001	INTERALCOOZ — S.R.L. Maramureș
40.	47 din 1 iunie 2001	INTERAMERICAN TRADING — S.R.L. Maramureș
41.	74 din 7 noiembrie 2001	KARIO PROD — S.R.L. Ialomița
42.	71 din 7 noiembrie 2001****)	LEISI COM — S.R.L. București
43.	35 din 7 mai 2001	LETA GABI COM — S.R.L. Bistrița-Năsăud
44.	107 din 28 decembrie 2001	LUCI PROD — S.R.L. Satu Mare
45.	103 din 20 martie 2002	MAREX — S.A. Brăila
46.	106 din 26 martie 2002	MEGANI — S.A. Dâmbovița
47.	44 din 22 iunie 2001	MIHOC PRIMA — S.R.L. Neamț
48.	69 din 12 octombrie 2001	MONDOTRANS — S.R.L. Ialomița
49.	25 din 24 aprilie 2001	MYT DAN IMPEX — S.R.L. Constanța
50.	32 din 7 mai 2001*)	NAȚIONAL — S.R.L. Botoșani
51.	31 din 8 februarie 2002	NIC PROD TRANS '97 — S.R.L. București
52.	50 din 1 iunie 2001	OMEGA TRUST — S.R.L. Iași
53.	39 din 24 mai 2001	PERFECT RENAISSANCE — S.R.L. Timiș
54.	76 din 20 martie 2002	PAIDOS — S.R.L. Maramureș
55.	30 din 13 aprilie 2001	PITON COMIMPEX — S.R.L. Vrancea
56.	68 din 12 octombrie 2001	PRIMA COMPANY — S.R.L. Ialomița
57.	84 din 29 noiembrie 2001	PRISMA PROD — S.R.L. Bistrița-Năsăud
58.	41 din 24 mai 2001	PRODAL IMPEX — S.A. Tulcea
59.	13 din 27 martie 2001	PRODALCO MAT — S.R.L. Arad
60.	91 din 29 noiembrie 2001	PRODESCARN — S.R.L. Bihor
61.	14 din 13 aprilie 2001	PRODVINALCO — S.A. Cluj
62.	46 din 1 iunie 2001	PRO INVEST 2000 — S.R.L. Buzău
63.	66 din 13 septembrie 2001	PRODALCOOL — S.A. Vaslui
64.	60 din 2 august 2001	PRODALCOM — S.A. Botoșani
65.	63 din 1 septembrie 2001	QUESTA — S.R.L. Maramureș
66.	90 din 23 noiembrie 2001	ROAIM PRODUCT CARE — S.R.L. Brașov
67.	34 din 25 februarie 2002	QUELLE — S.A. Gorj
68.	56 din 21 iunie 2001	RUVA CORA — S.R.L. Argeș
69.	67 din 27 martie 2002	SAB RĂDĂUȚI — S.A. Suceava

Nr. crt.	Numărul și data autorizației de comercializare	Denumirea agentului economic (societatea comercială)
70.	81 din 17 noiembrie 2001	SALIX — S.R.L. Bistrița-Năsăud
71.	88 din 29 noiembrie 2001	SAMIFLOR — S.R.L. Cluj
72.	26 din 13 aprilie 2001	SCANDIC DISTILLERIES — S.A. Bihor
73.	21 din 24 aprilie 2001	SELENA EXIM — S.R.L. Botoșani
74.	55 din 21 iunie 2001*)	SILDO — S.R.L. Botoșani
75.	41 din 25 februarie 2002	SELDANI IMPEX — S.R.L. Ialomița
76.	73 din 7 noiembrie 2001	SORPAU — S.R.L. Dâmbovița
77.	23 din 13 aprilie 2001	SPED PRODUCȚIE — S.R.L. Ilfov
78.	24 din 26 aprilie 2001	SPIRT GHIDIGENI — S.A. Galați
79.	2 din 4 ianuarie 2002	SUPREM — S.R.L. Vâlcea
80.	115 din 28 decembrie 2001	STEMAR — S.R.L. Iași
81.	98 din 26 martie 2002	TOMAS JUNIOR — S.R.L. Hunedoara
82.	104 din 25 martie 2002	S.C. DE PRODUCȚIE, SERVICII ȘI COMERȚ — THALIS — S.R.L. Bistrița-Năsăud
83.	86 din 23 noiembrie 2001	TOTAL MIHOC PROD — S.R.L. Neamț
84.	59 din 5 iulie 2001	TRADE VENTURE AND PROJECTS — S.A. Caraș-Severin
85.	31 din 13 aprilie 2001	TRUST LF INTERNATIONAL TRADE — S.R.L. Ilfov
86.	67 din 12 octombrie 2001	TRACIA NAȚIONAL — S.A. Argeș
87.	82 din 17 noiembrie 2001	UNU APRILIE STAR — S.R.L. Vâlcea
88.	68 din 26 martie 2002	VINALCOOL ARGES — S.A. Argeș
89.	80 din 26 martie 2002	VINALCOOL — S.A. Alba
90.	48 din 25 februarie 2002	VINALCOOL — S.A. Botoșani
91.	106 din 15 decembrie 2001	ZORBA — S.R.L. Tulcea

## II. Distilate din cereale, distilat de vin, alte distilate de origine agricolă

1.	23 din 28 ianuarie 2002	EUROAVIPO — S.A. București
2.	72 din 7 noiembrie 2001	INDAGRA — S.R.L. Olt
3.	100 din 6 decembrie 2001	SELENA EXIM — S.R.L. Botoșani
4.	115 din 28 decembrie 2001	STEMAR — S.R.L. Iași
5.	58 din 25 februarie 2002	VINCON VRANCEA — S.A. Vrancea
6.	80 din 26 martie 2002	VINALCOOL — S.A. Alba

## III. Băuturi alcoolice spirtoase

1.	19 din 28 ianuarie 2002	AGRONAD COM PROD — S.R.L. Ilfov
2.	79 din 7 noiembrie 2001	ALLIED DOMECCQ SPIRITS & WINE (ROMANIA) — S.A. București
3.	86 din 20 martie 2002	ALLIED DOMECCQ SPIRITS & WINE (ROMANIA) — S.A. București
4.	7 din 2 februarie 2002	ALCORADU — S.R.L. Sibiu
5.	15 din 28 ianuarie 2002	ALEX SUPER 2000 — S.R.L. Botoșani
6.	83 din 20 martie 2002	AMAPOLLA GROUP — S.A. Bacău
7.	50 din 25 februarie 2002	AMNAR PROD — S.R.L. Suceava
8.	110 din 28 decembrie 2001	AMNAR PROD — S.R.L. Suceava
9.	112 din 28 decembrie 2001	ALBA LUPA — S.R.L. Botoșani
10.	46 din 25 februarie 2002	ALCOSAN — S.R.L. Ialomița
11.	66 din 22 martie 2002	AVEG — S.R.L. Mureș
12.	61 din 4 martie 2002	ALEXANDRION GRUP ROMÂNIA — S.R.L. Prahova
13.	65 din 20 martie 2002	ARIANO & CO — S.R.L. Suceava
14.	94 din 20 martie 2002	ARAMCO — S.R.L. Neamț
15.	102 din 20 martie 2002	AURORA — S.A. Brașov
16.	57 din 25 februarie 2002	B & B — S.R.L. Prahova
17.	16 din 28 ianuarie 2002	BIAMI — S.R.L. Sibiu
18.	77 din 20 martie 2002	BILARDI TRADE — S.R.L. Maramureș
19.	51 din 25 februarie 2002	BERE SPIRT TURNU SEVERIN — S.A. Mehedinți
20.	100 din 22 martie 2002	BOVALY — S.R.L. Botoșani
21.	109 din 28 decembrie 2001	BATER PROD — S.R.L. Bihor
22.	36 din 25 februarie 2002	CIS METAL 2000 IMPEX — S.R.L. Constanța
23.	20 din 28 ianuarie 2002	CIQUITA EXIM — S.R.L. Hunedoara
24.	38 din 25 februarie 2002	CISTERNA PROD — S.R.L. Brașov
25.	85 din 23 noiembrie 2001	COMAN PRODUCT — S.R.L. Ilfov
26.	11 din 28 ianuarie 2002	COMERȚ ND MARKET Covasna
27.	103 din 6 decembrie 2001	COR-ALPINA TRADING — S.R.L. București
28.	22 din 28 ianuarie 2002	CRISTALEX 94 — S.R.L. București
29.	90 din 20 martie 2002	CRAMELE PRAHOVA — S.A. Prahova
30.	53 din 25 februarie 2002	COMET COLA — S.R.L. Prahova
31.	33 din 25 februarie 2002	CONTINENTAL PROD 2000 — S.R.L. Buzău

Nr. crt.	Numărul și data autorizației de comercializare	Denumirea agentului economic (societatea comercială)
32.	89 din 20 martie 2002	CPM INTERNATIONAL EXPORT-IMPORT — S.R.L. București
33.	27 din 28 ianuarie 2002	DE SILVA INTERMED — S.R.L. București
34.	93 din 6 decembrie 2001	DO & DO — S.R.L. Ilfov
35.	77 din 7 noiembrie 2001	EUROAVIPO — S.A. București
36.	99 din 16 decembrie 2001	EUROAVIPO — S.A. București
37.	91 din 20 martie 2002	EUROAVIPO — S.A. București
38.	59 din 6 martie 2002	ECUATOR HOLDING — S.R.L. Suceava
39.	12 din 28 ianuarie 2002	EURO ALC PROD — S.R.L. Hunedoara
40.	9 din 28 ianuarie 2002	EXTENSIV COM — S.R.L. Dolj
41.	3 din 9 ianuarie 2002	FARES DRINKS — S.R.L. Hunedoara
42.	29 din 6 februarie 2002	FUZOOIND — S.A. Neamț
43.	44 din 25 februarie 2002	GAMA & GAMA — S.R.L. Satu Mare
44.	92 din 20 martie 2002	GAROFA — S.R.L. Ialomița
45.	39 din 25 februarie 2002	GETTICA TRADE INTERNATIONAL — S.R.L. Galați
46.	88 din 20 martie 2002	GETTICA TRADE INTERNATIONAL — S.R.L. Galați
47.	99 din 21 martie 2002	GEEN — S.R.L. Brașov
48.	84 din 27 martie 2002	GEP — S.R.L. Giurgiu
49.	74 din 20 martie 2002	GI & CO PROD 2001 — S.R.L. București
50.	54 din 25 februarie 2002	GLOBAL SPIRITS COMPANY — S.R.L. Prahova
51.	24 din 28 ianuarie 2002	GROUP REGENT — S.R.L. Dolj
52.	52 din 25 februarie 2002	G.F.S. DISTRIBUTION ROMANIA — S.R.L. Ilfov
53.	40 din 25 februarie 2002	GRUNDY TRADING — S.R.L. Teleorman
54.	26 din 28 ianuarie 2002	HEINRIG IMPEX — S.R.L. — Filiala București — București
55.	78 din 20 martie 2002	HEINRIG IMPEX — S.R.L. — Filiala București — București
56.	95 din 6 decembrie 2001	HEINRIG IMPEX — S.R.L. — Filiala București — București
57.	4 din 7 ianuarie 2002	INDAGRA PROD COM — S.A. Arad
58.	76 bis din 20 martie 2002	INDAGRA — S.R.L. Olt
59.	49 din 25 februarie 2002	INTERALCOOZ — S.R.L. Maramureș
60.	21 din 31 ianuarie 2002	KONDRATOV — S.R.L. Bihor
61.	70 din 20 martie 2002	KONDRATOV — S.R.L. Bihor
62.	71 din 20 martie 2002	KARIO PROD — S.R.L. Ialomița
63.	73 din 20 martie 2002	KARNIVAL PROD — S.R.L. Covasna
64.	97 din 6 decembrie 2001	LUCIANA — S.R.L. Dolj
65.	109 din 31 martie 2002	LA GALAN — S.R.L. Suceava
66.	98 din 6 decembrie 2001	MAGNOLIA INTERCOM '93 — S.R.L. Buzău
67.	56 din 25 februarie 2002	MAGNIFIC — S.R.L. Tulcea
68.	89 din 23 noiembrie 2001	MAREX — S.A. Brăila
69.	103 din 20 martie 2002	MAREX — S.A. Brăila
70.	114 din 28 decembrie 2001	MARELDO — S.R.L. Vâlcea
71.	96 din 20 martie 2002	MARY COM PROD — S.R.L. Botoșani
72.	47 din 2 februarie 2002	MAXIM DRINK — S.R.L. Ialomița
73.	17 din 28 ianuarie 2002	MEGA PRIM PRODUCT — S.R.L. Ilfov
74.	63 din 17 martie 2002	MIKA QUATRO — S.R.L. Prahova
75.	5 din 10 ianuarie 2002	MOLDAGRO BEN — S.R.L. Bacău
76.	75 din 7 noiembrie 2001	MONDOTRANS — S.R.L. Ialomița
77.	102 din 6 decembrie 2001	MONDOTRANS — S.R.L. Ialomița
78.	55 din 25 februarie 2002	MOTEL SHOP SERVICII IMPORT EXPORT DUMITRU — S.R.L. Prahova
79.	43 din 25 februarie 2002	MYT DAN IMPEX — S.R.L. Constanța
80.	60 din 9 martie 2002	NIC TRANS — S.R.L. București
81.	1 din 3 ianuarie 2002	OSCAR H DRINKS — S.R.L. Ilfov
82.	75 din 20 martie 2002	ORELIUS — S.R.L. Sibiu
83.	111 din 28 decembrie 2001	PRODALCOM — S.A. Botoșani
84.	8 din 28 ianuarie 2002	PERFECT RENAISSANCE — S.R.L. Timiș
85.	72 din 20 martie 2002	PITON COMIMPEX — S.R.L. Vrancea
86.	45 din 25 februarie 2002	PRODESCARN — S.R.L. Bihor
87.	28 din 4 februarie 2002	RAMIRA — S.R.L. Vaslui
88.	101 din 20 martie 2002	RECORDON TRANS — S.R.L. Bihor
89.	78 din 7 noiembrie 2001	REGATO PROD COM '2000 — S.R.L. București
90.	101 din 6 decembrie 2001	RESURSE COM — S.A. Olt
91.	95 din 30 martie 2002	ROMANIAN DRINK SERVICE IMPORT EXPORT — S.R.L. București
92.	96 din 6 decembrie 2001	ROMGRAF — S.R.L. Neamț
93.	116 din 28 decembrie 2001	ROYAL CIGARS — S.R.L. Bihor
94.	97 din 28 martie 2002	RUVA-CORA — S.R.L. Argeș



Nr. crt.	Numărul și data autorizației de comercializare	Denumirea agentului economic (societatea comercială)
95.	88 din 29 noiembrie 2001	SAMIFLOR — S.R.L. Cluj
96.	30 din 7 februarie 2002	SAMIFLOR — S.R.L. Cluj
97.	76 din 7 noiembrie 2001	SANTO INTERNATIONAL — S.R.L. București
98.	6 din 18 ianuarie 2002	SAB RĂDĂUȚI — S.A. Suceava
99.	64 din 19 martie 2002	SAB RĂDĂUȚI — S.A. Suceava
100.	100 din 6 decembrie 2001	SELENA EXIM — S.R.L. Botoșani
101.	108 din 30 martie 2002	SELDOS — S.R.L. Galați
102.	87 din 20 martie 2002	SEAGRAM ROMANIA — S.R.L. București
103.	37 din 25 februarie 2002	SILCOMAR PRODIMPEX — S.R.L. Cluj
104.	32 din 25 februarie 2002	SIROMEX DRINKS — S.R.L. Maramureș
105.	107 din 29 martie 2002	SORPAU — S.R.L. Dâmbovița
106.	69 din 20 martie 2002	SKENDERBEG DORINA SIMPEX — S.R.L. București
107.	87 din 23 noiembrie 2001	SPEED PRODUCȚIE — S.R.L. Ilfov
108.	85 din 20 martie 2002	SPRIT IMPEX — S.R.L. Ilfov
109.	115 din 28 decembrie 2001	STEMAR — S.R.L. Iași
110.	104 din 25 martie 2002	S.C. DE PRODUCȚIE, SERVICII ȘI COMERȚ — THALIS — S.R.L. Bistrița-Năsăud
111.	10 din 28 ianuarie 2002	TRACIA NAȚIONAL — S.A. Argeș
112.	93 din 21 martie 2002	UTOVALCO — S.R.L. Maramureș
113.	94 din 6 decembrie 2001	UTOVALCO — S.R.L. Maramureș
114.	105 din 6 decembrie 2001	VINALCOOL ARGES — S.A. Argeș
115.	35 din 25 februarie 2002	VINALCOOL BIHOR — S.A. Bihor
116.	42 din 25 februarie 2002	VINALCOOL — S.A. Hunedoara
117.	13 din 28 ianuarie 2002	VINCON VRANCEA — S.A. Vrancea
118.	18 din 28 ianuarie 2002	VOLTA TRADE — S.R.L. Maramureș

\*) Autorizații suspendate.

\*\*) Autorizație anulată începând cu data de 1 aprilie 2002.

\*\*\*) Autorizație preschimbată începând cu data de 1 aprilie 2002, ca urmare a schimbării denumirii din Societatea Comercială „Bere Contesa“ în Societatea Comercială „Alcredo“.

\*\*\*\*) Autorizație anulată pentru punctul de lucru din Rădăuți, județul Suceava.

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---