



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 647

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 16 octombrie 2001

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 136 din 3 mai 2001 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor	2-3		
— Opinie separată .....	3-4		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
975. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unor persoane .....	5		
992. — Hotărâre privind organizarea la București, în perioada 15—16 noiembrie 2001, a Reuniunii anuale a primilor-miniștri ai țărilor membre ale Acordului Central European de Comerț Liber (CEFTA) .....	6-7		
998. — Hotărâre privind schimbarea dreptului de administrare asupra unor terenuri situate în comuna Golești, județul Vrancea.....	7-8		
999. — Hotărâre privind transmiterea unui teren, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, județul Timiș.....	8		
1.000. — Hotărâre privind schimbarea dreptului de administrare asupra unor terenuri situate în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj.....	9		
1.001. — Hotărâre privind schimbarea titularului dreptului de administrare asupra unor terenuri, proprietate publică a statului, situate în municipiul Constanța, județul Constanța.....	10		
1.002. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Orăștie, județul Hunedoara, din domeniul public al statului și din administrarea		Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al municipiului Orăștie și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Orăștie.....	11
		1.004. — Hotărâre privind constituirea și componența Comandamentului antiepizootic central.....	12
		1.005. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2001 pentru Parohia Romano-Catolică „Sfânta Cruce“ din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita.....	13
		1.008. — Hotărâre privind organizarea la București, în perioada 25—26 octombrie 2001, a celei de-a doua Conferințe Regionale a Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est.....	13-14
<b>ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI</b>			
		122. — Decizie privind amendarea cu 3% a Societății Comerciale „PRO TV“ — S.R.L. pentru postul de televiziune PRO TV București, având Licența de emisie nr. TV 018 din 29 ianuarie 1993 și Decizia de autorizare nr. 084.0 din 13 octombrie 1994.....	14-15
		123. — Decizie privind amendarea cu 2% a Societății Comerciale „Corporația pentru Cultură și Artă Intact“ — S.A. pentru postul de televiziune Antena 1 din București, având Licența de emisie nr. TV 012 din 25 ianuarie 1993 și Decizia de autorizare nr. 025 din 14 iunie 1994.....	15
		124. — Decizie privind amendarea cu 2% a Societății Române de Televiziune pentru postul de televiziune România 1, având Licența de emisie nr. TV 180 din 11 martie 1999.....	15-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 136

din 3 mai 2001

#### privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, excepție ridicată de primarul municipiului Onești și de Consiliul Local al Municipiului Onești în Dosarul nr. 4.422/2000 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 24 aprilie 2001 și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la 3 mai 2001.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 septembrie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 4.422/2000, **Tribunalul Bacău — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor.** Excepția a fost ridicată de primarul municipiului Onești și de Consiliul Local al Municipiului Onești în cadrul litigiului comercial în contradictoriu cu Societatea Comercială „Onedil” — S.A. Onești.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii, ale art. 119 privind principiile de bază ale organizării și funcționării administrației publice locale, precum și ale art. 120 alin. (2) referitoare la autoritățile locale.

**Instanța de judecată, exprimându-și opinia,** apreciază că excepția este neîntemeiată. Se consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, deoarece prin acestea „s-a urmărit armonizarea intereselor locale cu cele naționale, neaducându-se nici o atingere autonomiei locale”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere,** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se consideră că în speță nu este vorba de o problemă de constituționalitate, ci de o problemă de aplicare a legii, de competența exclusivă a instanței judecătorești.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției și ale părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 40 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 30 noiembrie 2000, care are următorul cuprins: *„(1) Bunurile proprietate publică ori privată a statului, județului, orașului sau comunei, precum și activitățile și serviciile publice de interes național sau local se atribuie direct, printr-un contract de concesiune, societăților comerciale sau companiilor naționale ori societăților naționale, înființate prin reorganizarea regiilor autonome care au avut în administrare aceste bunuri, activități ori servicii. Contractul de concesiune se încheie cu autoritatea concedentă competentă pe o durată care se stabilește prin hotărâre a Guvernului sau a consiliului județean ori local de înființare a societății comerciale respective.*

*(2) Contractele de concesiune încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei legi își păstrează valabilitatea.*

*(3) În cazul privatizării companiilor naționale ori a societăților naționale sau societăților comerciale, înființate prin reorganizarea regiilor autonome care au avut încheiat contract de concesiune în condițiile alin. (1), concedentul poate cere renegocierea acestuia.”*

Autorii excepției susțin că aceste dispoziții legale, prin faptul că atribuie activitățile și serviciile publice de interes național și local direct, prin concesiune, societăților comerciale sau companiilor naționale înființate prin reorganizarea regiilor autonome care au avut în administrare aceste bunuri, activități sau servicii, încalcă următoarele prevederi constituționale:

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”;*

— Art. 119: „*Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiul autonomiei locale și pe cel al descentralizării serviciilor publice.*“;

— Art. 120 alin. (2): „*Consiliile locale și primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe.*“

Curtea reține că excepția a fost ridicată într-un litigiu comercial în care se solicită obligarea autorităților locale, în temeiul art. 40 din Legea nr. 219/1998, la încheierea unui contract având ca obiect concesionarea către Societatea Comercială „Onedil” — S.A. Onești a rețelelor de transport și distribuție a apei în municipiul Onești, precum și a construcțiilor și instalațiilor aferente acestei activități.

Analizând excepția astfel cum a fost formulată, Curtea constată că art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul egalității în drepturi, nu este aplicabil în vederea soluționării acesteia, întrucât textul constituțional menționat impune un tratament egal în fața legii și a autorităților publice numai în privința cetățenilor aflați în situații identice, iar nu și în privința persoanelor juridice, așa cum se întâmplă în speță.

În legătură cu celelalte susțineri, potrivit cărora dispozițiile legale criticate contravin prevederilor

constituționale ale art. 119 și art. 120 alin. (2), Curtea constată că acestea din urmă se referă la principiul autonomiei locale în cadrul organizării administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale, iar nu la existența unei autonomii de decizie în afara cadrului legal, care este general obligatoriu.

Pe de altă parte însă, Curtea observă că potrivit prevederilor art. 134 alin. (1) din Constituție „*Economia României este economie de piață*“, iar alin. (2) lit. a) din același text constituțional dispune: „*Statul trebuie să asigure: a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*“. Așa fiind, se impune și stabilirea unui cadru concurențial ce exclude orice formă de privilegiu de natură să împiedice concurența loială pe piață.

Prin urmare, Curtea constată că, în măsura în care sunt aplicate dispozițiile art. 40 alin. (1) fraza întâi din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, se contravine prevederilor art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție.

Așa fiind, excepția de neconstituționalitate urmează să fie admisă în parte, cu referire la dispozițiile art. 40 alin. (1) fraza întâi din Legea nr. 219/1998, celelalte dispoziții ale art. 40 fiind constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Admite în parte excepția de neconstituționalitate ridicată de primarul municipiului Onești și de Consiliul Local al Municipiului Onești în Dosarul nr. 4.422/2000 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și contencios administrativ și, în consecință, constată că dispozițiile art. 40 alin. (1) fraza întâi din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor sunt neconstituționale în măsura în care autoritățile publice locale sunt obligate să atribuie direct, printr-un contract de concesiune, bunurile proprietate publică sau activitățile și serviciile publice de interes local unor persoane juridice nominalizate.

2. Respinge excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în același dosar, cu privire la celelalte dispoziții ale art. 40 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 mai 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

★

#### OPINIE SEPARATĂ

Sunt de acord cu majoritatea colegilor mei judecători cu privire la respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate referitor la dispozițiile alin. (2) și (3) ale Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, precum și cu motivarea conform căreia, în legătură cu neconstituționalitatea dispozițiilor art. 40 alin. (1) din aceeași lege, se apreciază că dispozițiile constituționale ale art. 119 și art. 120 alin. (2) se referă la „principiul autonomiei locale în cadrul organizării administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale, iar nu la existența unei autonomii de decizie în afara cadrului legal, care este general obligatoriu“.

Sunt în dezacord însă cu opinia majorității cu privire la constatarea neconstituționalității „dispozițiilor art. 40 alin. (1) fraza întâi din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesi-

unilor în măsura în care contribuțiile publice locale sunt obligate să atribuie direct, printr-un contract de concesiune, bunurile proprietate publică sau activitățile și serviciile publice de interes local unor persoane juridice nominalizate“.

1. În motivarea acestei soluții pronunțate de Curtea Constituțională cu majoritate de voturi se reține, în esență, prin decizia adoptată, că „în măsura în care sunt aplicate dispozițiile art. 40 alin. (1) fraza întâi din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, se contravine prevederilor art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție“, potrivit cărora „*Statul trebuie să asigure: a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*“. În considerentele deciziei se mai reține că potrivit acestei dispoziții constituționale

„[...] se impune și stabilirea unui cadru concurențial ce exclude orice formă de privilegiu de natură să împiedice concurența loială pe piață“.

Un prim temei al dezacordului față de această soluție îl constituie faptul că autorul excepției nu a invocat în motivarea excepției de neconstituționalitate pe care a ridicat-o în Dosarul nr. 4.422/2000 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și contencios administrativ încălcarea dispozițiilor art. 134 din Constituție privind economia. Motivele invocate de autorul excepției în înscrisul depus la Tribunalul Bacău la data de 27 septembrie 2000 și susținute în fața acestei instanțe, așa cum rezultă din încheierea tribunalului din data de 27 septembrie 2000, prin care Curtea Constituțională a fost sesizată, le constituie încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1), art. 119 și art. 120 alin. (2) din Constituție.

În aceste condiții Curtea Constituțională nu putea să rețină un alt temei de neconstituționalitate în afara motivelor invocate de autorul excepției cu care Curtea fusese sesizată prin încheierea din 27 septembrie 2000 a Tribunalului Bacău — Secția comercială și contencios administrativ, întrucât conform art. 144 lit. c) din Constituție Curtea „hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor“, iar potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate.

În jurisprudența Curții s-a stabilit că încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia orice sesizare adresată Curții Constituționale trebuie motivată, are drept consecință imposibilitatea exercitării controlului de constituționalitate, Curtea neputându-se substitui autorului sesizării în ceea ce privește invocarea unui motiv de neconstituționalitate. În acest sens sunt, de exemplu: Decizia nr. 36 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 10 aprilie 1998; Decizia nr. 96 din 29 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 18 octombrie 1999.

De asemenea, în jurisprudența sa Curtea Constituțională a stabilit că o excepție de neconstituționalitate nu poate fi ridicată direct în fața Curții prin indicarea unui alt motiv de neconstituționalitate decât cele pe baza cărora excepția a fost ridicată inițial în fața instanței judecătorești care a sesizat Curtea, fiindcă în cazul în care Curtea ar putea modifica limitele sesizării controlul nu ar mai fi exercitat la sesizare, ci din oficiu, ceea ce ar contraveni principiului de organizare a controlului de constituționalitate instituit de Constituția României. În acest sens cităm, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 337 din 15 iulie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 30 octombrie 1997.

Rațiunile care au stat la baza acestor soluții de principiu din jurisprudența Curții Constituționale cu privire la respectarea limitelor sesizării Curții și a obligației de motivare a sesizării de neconstituționalitate se opun și în cazul de față procedurii folosit prin decizia Curții Constituționale la care facem opinie separată, decizie prin care excepția de

neconstituționalitate a fost admisă în parte, constatându-se neconstituționalitatea unui text al Legii nr. 219/1998 pentru un motiv care nu a fost invocat de autorul excepției, nu a fost înscris în încheierea instanței de judecată prin care a fost sesizată Curtea Constituțională și nici nu are cel puțin legătură cu cele două motive de neconstituționalitate invocate de autorul sesizării și cuprinse în încheierea instanței — încălcarea principiului egalității în drepturi, prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție, și a principiului autonomiei locale, prevăzut la art. 119 și 120 din Constituție.

2. Un al doilea motiv al dezacordului cu soluția pronunțată în cauză cu majoritate de voturi îl constituie lipsa de temeinicie a acesteia.

Soluția pronunțată prin decizie se bazează pe ideea că textul de lege constatat ca fiind neconstituțional încalcă dispozițiile art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, care stabilesc că „*Economia României este economie de piață*“, iar „*Statul trebuie să asigure: a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*“.

În realitate, această soluție omite faptul important că dispoziția cuprinsă în textul art. 40 alin. (1) fraza întâi al Legii nr. 219/1998 stabilește că bunurile proprietate publică ori privată a statului, județului, orașului sau comunei, precum și activitățile și serviciile publice de interes național sau local se atribuie direct, printr-un contract de concesiune, nu oricărui agent economic, ci anume societăților comerciale sau companiilor naționale ori societăților naționale înființate prin reorganizarea regiilor autonome care au avut în administrare aceste bunuri, activități ori servicii. În acest context atribuirea directă apare ca fiind pe deplin justificată de necesitatea reorganizării regiilor autonome și se încadrează în ansamblul măsurilor cu această finalitate. Aceste măsuri se înscriu, în opinia noastră, pe deplin în obligația statului de a asigura „*protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară*“, prevăzută la art. 134 alin. (2) lit. b) din Constituție. În același timp, dacă se are în vedere importanța activităților și serviciilor publice din domeniul gospodăriei comunale pentru viața locuitorilor, nu este exagerat să considerăm că măsurile în discuție se încadrează și în prerogativa statului de creare a „*condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții*“, prevăzută la art. 134 alin. (2) lit. f) din Constituție.

În opinia pe care o susținem dispozițiile art. 134 din Constituție privind „*Economia*“ trebuie interpretate sistematic și prin luarea în considerare a finalității lor, fără a se absolutiza una dintre obligațiile ce revin statului conform alin. (2) din acest articol, până la înlăturarea celorlalte obligații la fel de importante.

De altfel, contrar opiniei majorității și cu tot respectul pentru aceasta, considerăm că textul criticat pentru neconstituționalitate nici nu contravine obligației statului prevăzute la art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție, întrucât măsura prevăzută poate fi considerată ca fiind menită să asigure „*crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*“ în domeniul gospodăriei comunale.

Judecător,

**Constantin Doldur**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea cetățeniei române unor persoane

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,  
**Doru Crin Trifoi**,  
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu**,  
secretar de stat

p. Ministru de interne,  
**Pavel Abraham**,  
secretar de stat

București, 4 octombrie 2001.

Nr. 975.

*ANEXĂ*

#### LISTA

#### cuprinzând persoanele cărora li s-a aprobat acordarea cetățeniei române în temeiul art. 10 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată

1. Popa Silvia, cetățean italian, născută la 22 iulie 1935 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiica lui Nicolae și Ana, cu domiciliul actual în Italia, 24065 Lovere (BG), Torricella 17 g.

2. Onuțu Viorel-Romeo, cetățean francez, născut la 14 iulie 1946 în București, România, fiul lui Petre și Maria, cu domiciliul actual în Franța, 07800 Charmes sur Rhone, 92 Chemin de L'Aye.

3. Huza Aurora, cetățean austriac, născută la 8 decembrie 1959 în localitatea Cătina, județul Cluj, România, fiica lui Ioan și Iuliana, cu domiciliul actual în Austria, 1010 Viena, Singerstr. 27/38.

4. Krafcsik Anton, cetățean german, născut la 4 ianuarie 1962 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiul

lui Dezideriu-Emeric și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 76316 Malsch, Am Wasen 8.

5. Vogl Dan-Peter, cetățean suedez, născut la 13 octombrie 1961 în București, România, fiul lui Epure Mircea și Tasica, cu domiciliul actual în România, București, str. Muzeul Zambaccian nr. 24, sectorul 1.

6. Vogl Andrea-Minina, cetățean suedez, născută la 11 noiembrie 1961 în București, România, fiica lui Ioșef și Minina, cu domiciliul actual în România, București, str. Muzeul Zambaccian nr. 24, sectorul 1.

7. Neag Dorel, apatrid, născut la 15 aprilie 1960 în localitatea Anina, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Șandru Dimitrie și Valeria, cu domiciliul actual în România, localitatea Ciucea nr. 1, județul Cluj.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind organizarea la București, în perioada 15—16 noiembrie 2001,  
a Reuniunii anuale a primilor-miniștri ai țărilor membre ale Acordului Central European  
de Comerț Liber (CEFTA)**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 22 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001, precum și ale art. 106 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În perioada 15—16 noiembrie 2001 se organizează la București, sub auspiciile Ministerului Afacerilor Externe, Reuniunea anuală a primilor-miniștri ai țărilor membre ale Acordului Central European de Comerț Liber (CEFTA).

(2) Pe data de 15 noiembrie 2001 se desfășoară Reuniunea pregătitoare la nivel de experți, denumită în continuare *Reuniunea pregătitoare*, iar pe data de 16 noiembrie 2001 se desfășoară Summitul anual al primilor-miniștri din țările membre CEFTA, denumit în continuare *Summit*.

Art. 2. — În vederea realizării demersurilor și luării măsurilor necesare pentru buna organizare și desfășurare a Summitului și a Reuniunii pregătitoare a acestuia se constituie un comitet interministerial și o comisie de organizare.

Art. 3. — (1) Comitetul interministerial este condus de primul-ministru și este format din:

- ministrul afacerilor externe;
- ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului;
- ministrul finanțelor publice;
- ministrul de interne;
- ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței;
- directorul Serviciului de Protecție și Pază.

(2) La activitatea Comitetului interministerial participă, în calitate de invitat, și un reprezentant al Administrației Prezidențiale.

Art. 4. — (1) Comisia de organizare este condusă de ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului și are în componență câte un reprezentant din cadrul următoarelor autorități:

- Ministerul Afacerilor Externe;
- Secretariatul General al Guvernului;
- Ministerul Finanțelor Publice;
- Ministerul de Interne;
- Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței;
- Serviciul de Protecție și Pază.

(2) La lucrările comisiei de organizare participă, în calitate de invitat, și un reprezentant al Administrației Prezidențiale.

(3) Comisia de organizare va coordona, printr-un departament operațional, nominalizat de către ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului, toate

activitățile destinate organizării și desfășurării Reuniunii anuale a primilor-miniștri ai țărilor membre ale Acordului Central European de Comerț Liber (CEFTA), scop în care va realiza toate demersurile necesare și se va întruni, săptămânal sau ori de câte ori va fi necesar, pentru analiza stadiului pregătirilor, informând operativ Comitetul interministerial.

(4) În vederea organizării și desfășurării Summitului și a Reuniunii pregătitoare a acestuia comisia de organizare va coopera și cu alte instituții publice și private, precum și cu organizații guvernamentale și neguvernamentale.

Art. 5. — (1) Finanțarea cheltuielilor pentru organizarea și desfășurarea Summitului și a Reuniunii pregătitoare a acestuia se va realiza din bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2001, în limita sumei de 4 miliarde lei, stabilită conform devizului estimativ prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Cu suma prevăzută la alin. (1) se suplimentează bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2001 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

(3) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat și în bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2001.

(4) Cu sumele neutilizate se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, până la data de 30 noiembrie 2001.

Art. 6. — (1) Gestionarea acțiunilor prevăzute în prezenta hotărâre va fi realizată de Secretariatul General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului are în responsabilitate asigurarea tuturor bunurilor și serviciilor necesare pentru buna organizare și desfășurare a Reuniunii anuale a primilor-miniștri ai țărilor membre ale Acordului Central European de Comerț Liber (CEFTA), prin achiziționarea acestora, în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

(3) Pentru convențiile care au ca obiect achiziționarea de bunuri și servicii necesare în vederea organizării și desfășurării Reuniunii anuale a primilor-miniștri ai țărilor membre ale Acordului Central European de Comerț Liber (CEFTA) pragurile menționate la art. 13 lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice se stabilesc la valoarea de 100.000 euro pentru fiecare.

\*) Anexa se comunică instituțiilor interesate.



(4) Secretariatul General al Guvernului va utiliza sumele prevăzute la art. 1, în conformitate cu deciziile comisiei de alocate pentru organizarea și desfășurarea acțiunilor organizare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Petru Șerban Mihăilescu**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 992.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind schimbarea dreptului de administrare asupra unor terenuri situate în comuna Golești, județul Vrancea

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 9 și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Golești, județul Vrancea, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Golești.

Art. 2. — Se aprobă darea în administrare Ministerului Apărării Naționale a unui teren trecut din domeniul public al comunei Golești, județul Vrancea, în domeniul public al

statului, în baza Hotărârii Consiliului Local al Comunei Golești nr. 20 din 29 decembrie 2000.

Art. 3. — Datele de identificare a terenurilor menționate la art. 1 și 2 sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — Predarea-primirea terenurilor transmise potrivit art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Gheorghe Matache,**  
secretar de stat

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,  
**Miron Tudor Mitrea**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 998.

## DATELE DE IDENTIFICARE

## a terenurilor care fac obiectul schimbării titularului dreptului de proprietate și de administrare

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
1.	Comuna Golești, județul Vrancea	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale	Comuna Golești, în administrarea Consiliului Local al Comunei Golești	Suprafața totală = 4,0020 ha
2.	Comuna Golești, județul Vrancea	Comuna Golești, în administrarea Consiliului Local al Comunei Golești	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale	Suprafața totală = 4,0020 ha

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui teren, proprietate publică a statului,  
din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara, județul Timiș**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui teren, proprietate publică a statului, situat în municipiul Timișoara, județul Timiș, în suprafață de 100 m<sup>2</sup>, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului

Apărării Naționale în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Art. 2. — Predarea-preluarea terenului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Gheorghe Matache,**  
secretar de stat

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,  
**Miron Tudor Mitrea**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 999.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a terenului, proprietate publică a statului, situat în municipiul Timișoara, județul Timiș, care se transmite  
din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Locul unde este situat terenul care se transmite	Autoritatea publică de la care se transmite administrarea terenului	Autoritatea publică în a cărei administrare se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
Municipiul Timișoara, intersecția Str. Dimineții cu str. Pavlov	Ministerul Apărării Naționale	Consiliul Local al Municipiului Timișoara	Suprafața totală = 100 m <sup>2</sup>



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind schimbarea dreptului de administrare asupra unor terenuri situate  
în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridică al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui teren, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Jiu.

Art. 2. — Se aprobă darea în administrare Ministerului Apărării Naționale a unui teren trecut din domeniul privat al municipiului Târgu Jiu în domeniul public al statului, în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târgu Jiu nr. 77 din 26 martie 2001.

Art. 3. — Datele de identificare a terenurilor menționate la art. 1 și 2 sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — Predarea-preluarea terenurilor transmise potrivit art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Gheorghe Matache,**  
secretar de stat  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,  
**Miron Tudor Mitrea**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 1.000.

*ANEXĂ*

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a terenurilor care fac obiectul schimbării titularului dreptului de administrare**

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
1.	Municipiul Târgu Jiu, punctul Vădeni, județul Gorj	Ministerul Apărării Naționale	Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu	Suprafața = 8,4525 ha
2.	Municipiul Târgu Jiu, punctul Turcinești, județul Gorj	Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu	Ministerul Apărării Naționale	Suprafața = 7,6 ha

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind schimbarea titularului dreptului de administrare asupra unor terenuri, proprietate publică a statului, situate în municipiul Constanța, județul Constanța**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea terenurilor, proprietate publică a statului, situate în municipiul Constanța, județul Constanța, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Local al Municipiului Constanța.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea terenurilor, proprietate publică a statului, situate în municipiul Constanța, județul

Constanța, având datele de identificare prevăzute în anexă, din administrarea Consiliului Local al Municipiului Constanța în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

Art. 3. — Predarea-preluarea terenurilor transmise potrivit art. 1 și 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINIȘTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Gheorghe Matache**,  
secretar de stat  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,  
**Miron Tudor Mitrea**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 1.001.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

## a terenurilor, proprietate publică a statului, care fac obiectul schimbării titularului dreptului de administrare

Locul unde este situat terenul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
Municipiul Constanța, Bd 1 Mai nr. 68–70 (Piața Farului)	Ministerul Apărării Naționale	Consiliul Local al Municipiului Constanța	— suprafața totală = 14.268 m <sup>2</sup>
Municipiul Constanța, Str. Dezrobirii (Zona Marinarului)	Ministerul Apărării Naționale	Consiliul Local al Municipiului Constanța	— suprafața totală = 3.000 m <sup>2</sup>
Municipiul Constanța, str. Ștefăniță Vodă nr. 13	Consiliul Local al Municipiului Constanța	Ministerul Apărării Naționale	— suprafața = 2.954 m <sup>2</sup>
Municipiul Constanța, str. Ștefăniță Vodă nr. 15	Consiliul Local al Municipiului Constanța	Ministerul Apărării Naționale	— suprafața = 1.500 m <sup>2</sup>
Municipiul Constanța, Str. Dunării (Piața Farului)	Consiliul Local al Municipiului Constanța	Ministerul Apărării Naționale	— suprafața totală = 262 m <sup>2</sup>
Municipiul Constanța, Bd 1 Mai nr. 19	Consiliul Local al Municipiului Constanța	Ministerul Apărării Naționale	— suprafața totală = 11.052 m <sup>2</sup>
Municipiul Constanța, Bd Tomis — str. Mircea cel Bătrân (extremitatea nordică a parcului)	Consiliul Local al Municipiului Constanța	Ministerul Apărării Naționale	— suprafața totală = 1.500 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Orăștie,  
județul Hunedoara, din domeniul public al statului  
și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor  
în domeniul public al municipiului Orăștie  
și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Orăștie**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 9 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului — construcție și teren aferent — situat în piața Aurel Vlaicu nr. 3, municipiul Orăștie, județul Hunedoara, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al municipiului Orăștie și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Orăștie.

Art. 2. — Predarea-preluarea bunurilor transmise potrivit art. 1 se face în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, la valoarea de inventar de la data transmiterii.

Art. 3. — Patrimoniul Ministerului Culturii și Cultelor se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor de la data transmiterii, iar patrimoniul Consiliului Local al Municipiului Orăștie se mărește corespunzător cu aceeași valoare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 1.002.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului — construcție și teren aferent — care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea  
Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al municipiului Orăștie și în administrarea  
Consiliului Local al Municipiului Orăștie**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului			
			Suprafața		Valoarea (lei)	
			Construcție	Teren	de inventar	rămasă
Municipiul Orăștie, piața Aurel Vlaicu nr. 3, județul Hunedoara	Ministerul Culturii și Cultelor	Consiliul Local al Municipiului Orăștie	Aria desfășurată = 694 m <sup>2</sup> : subsol, parter, etaj	Suprafața = 644 m <sup>2</sup> Suprafața construită = 401,90 m <sup>2</sup>	Construcție = 646.800.000 Valoarea terenului este inclusă în valoarea construcției	Construcție = 641.567.861 Valoarea terenului este inclusă în valoarea construcției

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind constituirea și componența**  
**Comandamentului antiepidemiologic central**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 15 alin. 3 din Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă constituirea Comandamentului antiepidemiologic central, în componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Atribuțiile și răspunderile Comandamentului antiepidemiologic central sunt cele prevăzute de Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 468/1995 privind constituirea și componența Comandamentului antiepidemiologic central, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 17 iulie 1995.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii,  
alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Petru Șerban Mihăilescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 1.004.

ANEXĂ

## C O M P O N E N Ț A

**Comandamentului antiepidemiologic central**

- Președinte — ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor  
Secretar — directorul general al Agenției Naționale Sanitare Veterinare din cadrul  
Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor  
Membri: reprezentanți ai conducerii următoarelor instituții:  
— Ministerul Finanțelor Publice  
— Ministerul de Interne  
— Ministerul Apărării Naționale  
— Ministerul Afacerilor Externe  
— Ministerul Justiției  
— Ministerul Sănătății și Familiei  
— Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației  
— Ministerul Turismului  
— Ministerul pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie  
— Ministerul Apelor și Protecției Mediului  
— Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței  
— Ministerul Administrației Publice  
— Secretariatul General al Guvernului.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2001 pentru Parohia Romano-Catolică „Sfânta Cruce” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 3 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase din România, precum și ale art. 20 din Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se suplimentează bugetul Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 2 miliarde lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2001, pentru Parohia Romano-Catolică „Sfânta Cruce” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările ce decurg din aplicarea prezentei

hotărâri în bugetul de stat și în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2001.

Art. 3. — Ministerul Culturii și Cultelor și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 4 octombrie 2001.  
Nr. 1.005.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind organizarea la București, în perioada 25—26 octombrie 2001, a celei de-a doua Conferințe Regionale a Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 22 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001, precum și ale art. 106 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — În perioada 25—26 octombrie 2001 se organizează la București, sub auspiciile Comisiei Europene, Băncii Mondiale, Coordonatorului special al Pactului de Stabilitate și Guvernului României, a doua Conferință Regională a Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est, denumită în continuare *Conferința Regională*.

Art. 2. — (1) În vederea realizării demersurilor și luării măsurilor necesare pentru buna organizare și desfășurare a Conferinței Regionale se constituie o comisie de organizare.

(2) Comisia de organizare este condusă de ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului și are în componență câte un reprezentant din cadrul următoarelor autorități:

- Secretariatul General al Guvernului;
- Ministerul Afacerilor Externe;
- Ministerul Finanțelor Publice;
- Ministerul Apărării Naționale;

- Ministerul de Interne;
- Ministerul Sănătății și Familiei;
- Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței;
- Prefectura Municipiului București;
- Serviciul de Protecție și Pază.

(3) La lucrările comisiei de organizare participă, în calitate de invitat, și câte un reprezentant al Administrației Prezidențiale și al Camerei Deputaților.

(4) Comisia de organizare va coordona printr-un departament operațional, nominalizat de către ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului, toate activitățile destinate organizării și desfășurării Conferinței Regionale, scop în care va realiza toate demersurile necesare și se va întruni ori de câte ori va fi necesar pentru analiza stadiului pregătirilor. Departamentul operațional va informa operativ comisia de organizare în legătură cu orice problemă de competența acesteia.

(5) În vederea organizării și desfășurării Conferinței Regionale comisia de organizare va coopera și cu alte instituții publice și private, precum și cu organizații guvernamentale și neguvernamentale.

Art. 3. — (1) Finanțarea cheltuielilor pentru organizarea și desfășurarea Conferinței Regionale se va realiza din bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2001, în limita sumei de 4,53 miliarde lei.

(2) Bugetul detaliat al Conferinței Regionale se aprobă de ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului.

(3) Cu suma prevăzută la alin. (1) se suplimentează bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2001 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

(4) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat și în bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2001.

(5) Cu sumele neutilizate se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, până la data de 30 noiembrie 2001.

Art. 4. — (1) Gestionarea acțiunilor prevăzute în prezenta hotărâre va fi realizată de Secretariatul General al Guvernului.

(2) Secretariatul General al Guvernului are în responsabilitate asigurarea tuturor bunurilor și serviciilor necesare pentru buna organizare și desfășurare a Conferinței Regionale, prin achiziționarea acestora, în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

(3) Pentru convențiile care au ca obiect achiziționarea de bunuri și servicii necesare în vederea organizării și desfășurării Conferinței Regionale pragurile menționate la art. 13 lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice se stabilesc la valoarea de 150.000 euro pentru fiecare.

(4) Secretariatul General al Guvernului va utiliza sumele alocate pentru organizarea și desfășurarea acțiunilor prevăzute la art. 1, în conformitate cu deciziile comisiei de organizare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Petru Șerban Mihăilescu**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 8 octombrie 2001.  
Nr. 1.008.

## ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

### DECIZIE

**privind amendarea cu 3% a Societății Comerciale „PRO TV” — S.R.L.  
pentru postul de televiziune PRO TV București, având Licența de emisie nr. TV 018  
din 29 ianuarie 1993 și Decizia de autorizare nr. 084.0 din 13 octombrie 1994**

În baza prevederilor art. 37 alin. (1) și în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea audiovizualului nr. 48/1992,

**Consiliul Național al Audiovizualului decide:**

Articol unic. — Consiliul Național al Audiovizualului a hotărât amendarea Societății Comerciale „PRO TV” — S.R.L. pentru postul de televiziune PRO TV București, având Licența de emisie nr. TV 018 din 29 ianuarie 1993

și Decizia de autorizare nr. 084.0 din 13 octombrie 1994, cu 3% din cifra de afaceri a anului precedent, în conformitate cu art. 37 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 48/1992.

Această măsură a fost luată de Consiliul Național al Audiovizualului ca urmare a faptului că societatea comercială a încălcat prevederile Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 47 din 20 aprilie 2000 privind restricții și avertizări în scopul protecției minorilor și ale Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului

nr. 65 din 23 mai 2000 privind adoptarea Normelor obligatorii pentru publicitate, teleshopping și sponsorizare în domeniul audiovizualului, neconformându-se astfel somațiilor publice nr. 4.825 din 28 august 2001 și nr. 5.402 din 25 septembrie 2001, somații ce i-au fost adresate pentru aceleași abateri.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI,  
**ȘERBAN MADGEARU**

București, 5 octombrie 2001.

Nr. 122.

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

### DECIZIE

**privind amendarea cu 2% a Societății Comerciale  
„Corporația pentru Cultură și Artă Intact“ — S.A. pentru postul de televiziune  
Antena 1 din București, având Licența de emisie nr. TV 012 din 25 ianuarie 1993  
și Decizia de autorizare nr. 025 din 14 iunie 1994**

În baza prevederilor art. 37 alin. (1) și în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea audiovizualului nr. 48/1992,

**Consiliul Național al Audiovizualului** d e c i d e :

Articol unic. — Consiliul Național al Audiovizualului a hotărât amendarea Societății Comerciale „Corporația pentru Cultură și Artă Intact“ — S.A. pentru postul de televiziune Antena 1 din București, având Licența de emisie nr. TV 012 din 25 ianuarie 1993 și Decizia de autorizare nr. 025 din 14 iunie 1994, cu 2% din cifra de afaceri a anului precedent, în conformitate cu art. 37 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 48/1992.

Această măsură a fost luată de Consiliul Național al Audiovizualului ca urmare a faptului că societatea comercială a încălcat prevederile Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 65 din 23 mai 2000 privind adoptarea Normelor obligatorii pentru publicitate, teleshopping și sponsorizare în domeniul audiovizualului, neconformându-se astfel Somației publice nr. 5.401 din 25 septembrie 2001, somație ce i-a fost adresată pentru aceleași abateri.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI,  
**ȘERBAN MADGEARU**

București, 5 octombrie 2001.

Nr. 123.

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

### DECIZIE

**privind amendarea cu 2% a Societății Române de Televiziune pentru postul de televiziune  
România 1, având Licența de emisie nr. TV 180 din 11 martie 1999**

În baza prevederilor art. 37 alin. (1) și în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea audiovizualului nr. 48/1992,

**Consiliul Național al Audiovizualului** d e c i d e :

Articol unic. — Consiliul Național al Audiovizualului a hotărât amendarea Societății Române de Televiziune pentru postul de televiziune România 1, având Licența de emisie nr. TV 180 din 11 martie 1999, cu 2% din cifra de afaceri

a anului precedent, în conformitate cu art. 37 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 48/1992.

Această măsură a fost luată de Consiliul Național al Audiovizualului ca urmare a faptului că societatea comercială



a încălcat prevederile Deciziei Consiliului Național al sponsorizare în domeniul audiovizualului, neconformându-se Audiovizualului nr. 65 din 23 mai 2000 privind adoptarea astfel Somației publice nr. 5.404 din 25 septembrie 2001, Normelor obligatorii pentru publicitate, teleshopping și somație ce i-a fost adresată pentru aceleași abateri.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI,  
**ȘERBAN MADGEARU**

București, 5 octombrie 2001.  
Nr. 124.

---

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.  
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---