



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 492

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 august 2001

#### SUMAR

|   | Pagina | Nr.  | Pagina |
|---|--------|--|--------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>   |        |  |        |
| Decizia nr. 164 din 22 mai 2001 referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, modificată..... | 1-3    |  | 5      |
| Decizia nr. 175 din 23 mai 2001 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit.....  | 4-5    |  | 6-7    |
| <b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>   |        |  |        |
| 736. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 721/2000 privind transmiterea cu  |        |  |        |
|   |        | plată a unui imobil din patrimoniul Băncii Comerciale Române — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale.....  |        |
|   |        | <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>  |        |
|   |        | 121.011/570/356. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor privind condițiile de calitate a grâului și a făinii de grâu din import..... | 6-7    |
|   |        | ★  |        |
|   |        | Rectificare.....   | 7      |

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 164

din 22 mai 2001

**referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, modificată**

Lucian Mihai — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ioan Muraru — judecător  
Nicolae Popa — judecător  
Lucian Stângu — judecător

Romul Petru Vonica — judecător  
Gabriela Ghiță — procuror  
Maria Bratu — magistrat-asist

Pe rol se află soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite

din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, modificată, excepții ridicate de Societatea Comercială „CELCO” — S.A. în dosarele nr. 10.826/2000, nr. 10.827/2000, nr. 10.828/2000 și nr. 10.829/2000 ale Judecătorei Constanța.

La apelul nominal răspunde autorul excepțiilor, prin reprezentant, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, precum și faptul că acestea au același autor, ridică din oficiu problema conexării dosarelor. Partea prezentă nu se opune conexării, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale în vederea conexării. Curtea, în temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, și ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor.

Autorul excepțiilor solicită admiterea acestora pentru motivele invocate în concluziile scrise depuse în susținerea acestora.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale. În consecință, se solicită respingerea excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 15 ianuarie 2001 **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992, modificată**, excepții ridicate de Societatea Comercială „CELCO” — S.A. în dosarele nr. 10.826/2000, nr. 10.827/2000, nr. 10.828/2000 și nr. 10.829/2000 ale acelei instanțe.

**În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate** autorul acestora susține că art. 7 din Legea nr. 85/1992, încalcă dispozițiile art. 41 din Constituție, care prevăd garantarea și ocrotirea proprietății private. Textul de lege criticat pentru neconstituționalitate prevede vânzarea căminelor de nefamiliști, ceea ce lezează dreptul de dispoziție al proprietarului care, în speță, este o societate comercială cu capital integral privat.

**Judecătoria Constanța, exprimându-și opinia**, consideră că textul criticat este constituțional întrucât nu încalcă dispozițiile art. 41 și 135 din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților, în punctul său de vedere**, consideră că excepțiile de neconstituționalitate sunt nefondate, făcând referire și la deciziile pronunțate de Curte cu privire la constituționalitatea textului de lege criticat.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, consideră excepțiile de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiate, întrucât textul de lege criticat instituie o limitare legală a dreptului de proprietate exercitat de unitățile economice sau de societățile comerciale asupra acestor locuințe, indiferent dacă acestea au capital integral privat sau de stat. Această limitare este justificată din punct de vedere social și moral, chiriașii contribuind la construirea acestor locuințe, iar statul având obligațiile constituționale de a asigura condițiile necesare pentru creșterea calității vieții și pentru un trai decent. În concluzie, se consideră că se impune respingerea excepției, invocându-se în acest sens jurisprudența Curții.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților și cel al Guvernului, rapoartele întocmite în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate ridicate.

Obiectul excepțiilor de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 15 iulie 1998, cu modificările ulterioare, text care, la data sesizării Curții, are următorul cuprins: *„Locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor contractelor de închiriere, la cererea acestora, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi.*

*De asemenea, vor fi vândute la cerere, în condițiile prevederilor alin. 1 și cu respectarea dispozițiilor art. 1 alin. 3, titularilor de contracte de închiriere și locuințele care înainte de 6 martie 1945 au aparținut regiilor autonome, instituțiilor și societăților cu capital de stat, mixt sau privat, care și-au încetat existența după această dată sau, după caz, au devenit, prin reorganizare, unități economice sau bugetare de stat.*

*Locuințele care înainte de 6 martie 1945 au aparținut societăților cu capital privat sau mixt vor fi vândute în condițiile de evaluare, de achitare integrală sau în rate a prețului și de excentare de la vânzare, prevăzute în Legea nr. 112/1995.*

*Valoarea și vânzarea locuințelor prevăzute la alin. 1 și 2 și la art. 1 alin. 1, pentru care nu s-au încheiat contracte de vânzare-cumpărare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor face în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi, completate cu prevederile referitoare la*

*coeficienții de uzură din Decretul nr. 93/1977, la un preț indexat în funcție de creșterea salariului minim brut pe țară la data cumpărării, față de cel existent la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992.*

*Art. 1 alin. 2 se aplică în mod corespunzător.*

*Beneficiază de prevederile alin. 1 și chiriașii care nu sunt angajații unităților proprietare.*

*Locuințele de intervenție, în sensul prezentei legi, sunt cele destinate cazării personalului unităților economice sau bugetare care, prin contractul de muncă, îndeplinește activități sau funcții ce necesită prezența, permanentă sau în caz de urgență, în cadrul unităților. Aceste locuințe nu se vând.*

*Unitățile economice sau bugetare pot să dețină și să construiască din fonduri proprii locuințe de serviciu, destinate închirierii salariaților acestora, cu contract de închiriere accesoriu la contractul de muncă. Modul de administrare și eventuala instrăinare a acestor locuințe se vor stabili de consiliile de administrație, respectiv de conducerile unităților.*

*Locuințele de serviciu din mediul rural, destinate personalului medical, didactic, altor specialiști sau personalului Ministerului de Interne, nu se vând.*

În susținerea excepțiilor autorul acestora a invocat încălcarea dispozițiilor art. 41 din Constituție, prin care se prevede că proprietatea privată este garantată și ocrotită de lege.

Ținându-se seama de această precizare a autorului excepțiilor, rezultă că în realitate acesta nu a înțeles să invoce art. 41 în întregime, ci numai dispozițiile alin. (1) și cele ale tezei întâi a alin. (2) al art. 41 din Constituție, care au următorul cuprins: „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular [...]”

Asupra textului de lege criticat prin excepția de neconstituționalitate ridicată în cauza de față Curtea s-a mai pronunțat prin numeroase decizii, cum ar fi, de exemplu:

Decizia nr. 46 din 23 martie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 29 aprilie 1999; Decizia nr. 40 din 14 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 1 iunie 2000; Decizia nr. 128 din 4 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 11 septembrie 2000; Decizia nr. 137 din 11 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 13 septembrie 2000. Prin aceste decizii Curtea a statuat că dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992, modificată, sunt constituționale, reținând în esență că prin aceste dispoziții se introduce o limitare legală a dreptului de proprietate, constând în posibilitatea fiecărui chiriaș de a cumpăra locuința, limitare conformă cu dispozițiile art. 41 din Constituție și care dă expresie totodată exigenței cuprinse în art. 43 alin. (1) și în art. 134 alin. (2) lit. f) din Constituție cu privire la obligația statului de a crea condiții necesare pentru creșterea calității vieții și, mai ales, de a lua măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

În același timp s-a apreciat că dispoziția criticată reprezintă „o normă de justiție socială, întrucât dă posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic”. Pe această bază s-a apreciat că dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992, modificată, „sunt nu numai conforme literei și spiritului art. 41 și 135 din Constituție, ci și legitimate din punct de vedere economic, social și moral”.

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluțiile, cât și considerentele cuprinse în deciziile anterioare au deplină valabilitate și în prezenta cauză. Așa fiind, excepțiile de neconstituționalitate ridicate în cauza de față urmează să fie respinse.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, modificată, excepții ridicate de Societatea Comercială „CELCO”—S.A. în dosarele nr. 10.826/2000, nr. 10.827/2000, nr. 10.828/2000 și nr. 10.829/2000 ale Judecătoriei Constanța.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 mai 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,

**Maria Bratu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 175

din 23 mai 2001

**privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999  
privind impozitul pe venit**

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Lucian Mihai           | — președinte         |
| Costică Bulai          | — judecător          |
| Constantin Doldur      | — judecător          |
| Kozsokár Gábor         | — judecător          |
| Ioan Muraru            | — judecător          |
| Nicolae Popa           | — judecător          |
| Lucian Stângu          | — judecător          |
| Florin Bucur Vasilescu | — judecător          |
| Romul Petru Vonica     | — judecător          |
| Gabriela Ghiță         | — procuror           |
| Florentina Geangu      | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, excepție ridicată de Dumitru Traian Bistriceanu în Dosarul nr. 4.405/2000 al Curții de Apel Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 22 mai 2001 în prezența reprezentantului Ministerului Public și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 23 mai 2001.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 decembrie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 4.405/2000, **Curtea de Apel Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit**, excepție ridicată de Dumitru Traian Bistriceanu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că „impozitarea pensiei de veteran de război este neconstituțională, ilegală și imorală, fiind dată cu încălcarea Legii nr. 44/1994 privind veteranii de război”.

**Curtea de Apel Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ, exprimându-și opinia**, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87/2000 este neconstituțională, fiind emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 72 alin. (3) lit. j), art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 43 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 78, 114 și ale art. 138 alin. (1) din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, deoarece prevederile

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 nu contravin dispozițiilor art. 114 alin. (4), art. 78, art. 15 alin. (2), art. 43 alin. (2), art. 49, 38 și ale art. 16 alin. (1) din Constituție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 3 iulie 2000.

Analizând cererea depusă la dosarul instanței judecătorești, prin care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției nu a indicat nici o normă constituțională căreia i-ar contraveni dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000. Această omisiune echivalează cu nemotivarea excepției, ca temei al sesizării Curții Constituționale, sesizarea fiind astfel contrară dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căroră „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”.

Absența motivării excepției, ca urmare a neindicării normelor constituționale în raport cu care autorul acesteia consideră că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, constituie o cauză de inadmisibilitate a excepției, întrucât Curtea Constituțională nu se poate substitui părții în invocarea motivelor de neconstituționalitate, fără a încălca interdicția autosesizării. În acest sens este printre altele Decizia Curții Constituționale nr. 341 din 12 septembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 38 din 29 ianuarie 1998.

Curtea constată că invocarea în motivarea excepției a încălcării dispozițiilor Legii nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război nu are nici o relevanță, întrucât Curtea examinează conformitatea dispozițiilor legale criticate cu Constituția, iar nu compatibilitatea acestora cu alte dispoziții legale.

Așadar, fiind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit urmează să fie respinsă ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2000 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, excepție ridicată de Dumitru Traian Bistriceanu în Dosarul nr. 4.405/2000 al Curții de Apel Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 mai 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 721/2000 privind transmiterea cu plată a unui imobil din patrimoniul Băncii Comerciale Române — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 721/2000 privind transmiterea cu plată a unui imobil din patrimoniul Băncii Comerciale Române — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 402 din 28 august 2000, se modifică după cum urmează:

1. **Titlul va avea următorul cuprins:**

**„HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea cu plată a unui imobil din patrimoniul Băncii Comerciale Române — S.A. în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale“**

2. **Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă transmiterea cu plată a unei construcții și a terenului aferent, situate în municipiul București,

Str. Latină nr. 8, sectorul 3, identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din patrimoniul Băncii Comerciale Române — S.A. în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale.“

3. **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Plata în sumă de 135.000.000.000 lei plus 25.650.000.000 lei T.V.A. se asigură de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale din bugetul asigurărilor sociale de stat.“

4. **Articolul 3 se abrogă.**

**Art. II.** — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 721/2000 se va face, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Marian Sârbu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihail Nicolae Tănăsescu**

**CVISION**  
TECHNOLOGIES

București, 26 iulie 2001.  
Nr. 736.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR  
Nr. 121.011/10 august 2001

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI  
Nr. 570/21 august 2001

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR  
Nr. 356/10 august 2001

## ORDIN

### privind condițiile de calitate a grâului și a făinii de grâu din import

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, ministrul sănătății și familiei și președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,

văzând referatele de aprobare ale Direcției generale strategii și politici în agricultură și produse derivate, Direcției standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare și ale Direcției generale de promovare a sănătății și sănătate publică, de stabilire a condițiilor de calitate a grâului și făinii din import,

având în vedere prevederile art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare, precum și al Hotărârii Guvernului nr. 166/2001 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările ulterioare,

emit următorul ordin:

Art. 1. — Grâul și făina de grâu acceptate la import trebuie să îndeplinească următoarele cerințe privind calitatea:

| Caracteristici   | Condiții de admisibilitate |         |
|--|----------------------------|---------|
|  | Grâu                       | Făină   |
| Umiditate, %, maximum  | 14                         | 14,5    |
| Masa (greutatea) hectolitrică, kg/hl, minimum                          | 80                         | —       |
| Gluten umed, %, minimum  | 30                         | 32      |
| Indice de deformare a glutenului, mm                                   | 4—6                        | 5—8     |
| Indice de cădere, secunde, minimum                                     | 300                        | 260—320 |
| Sticlozitate, %, minimum   | 80                         | —       |
| Boabe încolțite  | lipsă                      | —       |
| Conținut de proteină brută, %, minimum                                 | 13                         | 12,5    |
| Boabe sparte, %, maximum   | 2                          | —       |
| Boabe șiștave  | lipsă                      | —       |
| Boabe alterate   | lipsă                      | —       |
| Boabe atacate de dăunători   | lipsă                      | —       |
| Alte cereale   | lipsă                      | —       |
| Corpuri străine, din care:   |                            |         |
| — materii anorganice, %, maximum                                       | 0,5                        | —       |
| — semințe dăunătoare și/sau toxice, semințe mălurate și cornul secarei | lipsă                      | —       |
| Impurități metalice:   |                            |         |
| — sub formă de pulbere   | —                          | lipsă   |
| — sub formă de așchii  | —                          | lipsă   |
| Izotopi ai stronțului, în special Sr-90, Bq/kg, maximum                | 750                        | 750     |
| Izotopi ai cesiului, în special Cs-134, Cs-137, Bq/kg, maximum         | 600                        | 600     |
| Reziduuri de pesticide   | lipsă                      | —       |

NOTĂ:

1. Făinurile nu trebuie să prezinte insecte sau acarieni, în nici un stadiu de dezvoltare.
2. Nu sunt admiși coloranți în făinuri.
3. Nu sunt admiși amelioratori în făinuri.



Art. 2. — Importatorul va prezenta la vama de frontieră documentul prin care se certifică conformitatea calității, eliberat de un organism acreditat în condițiile legii pentru certificarea conformității calității.

Art. 3. — Controlul în vama de frontieră al documentelor și prelevarea probelor se efectuează de o comisie constituită din:

— reprezentantul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, prin Inspectoratul de Carantină Fitosanitară;

— reprezentantul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor;

— reprezentantul Direcției Generale a Vămirilor.

Art. 4. — Prelevarea probelor la grâu și la făina de grâu se face conform actelor normative în vigoare.

Art. 5. — Probele prelevate se vor analiza într-un laborator autorizat din țară, prin grija și pe cheltuiala importatorului.

Art. 6. — Produsele care nu se încadrează în prevederile prezentului ordin nu vor fi admise în țară.

Art. 7. — Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, ministrului sănătății și familiei și președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor privind condițiile de calitate a grâului și făinii de grâu din producția internă nr. 119.066/495/3.687/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 3 august 2001, se abrogă.

Art. 8. — Prezentul ordin va intra în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

Ministrul sănătății și familiei,  
**Daniela Bartoș**

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor  
**Rovana Plumb,**  
secretar de stat

★

#### RECTIFICARE

În Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, se face următoarea rectificare:

— la art. 6 alin. (2) în loc de „...somația de plată către creditor...” se va citi „...somația de plată către debitor...”.



# Regia Autonomă Monitorul Oficial

*în pas cu timpul*

Centrul pentru relații cu publicul  
Șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sector 5, București  
Tel.: 411.58.33 E-mail: multimed@bx.logicnet.ro  
Fax: 410.77.36 Website: www.monitoruloficial.ro

## PROMPT, COMOD, MODERN

Un alt mod de a te informa - prompt, comod, modern - prin **procurarea electronică** a Monitorului Oficial al României atât în sistem abonament, cât și selectiv, a anumitor numere ale Monitorului Oficial al României sau acte normative.

## OPERATIVITATE

Transmiterea Monitorului Oficial al României se face prin **e-mail, zilnic**, pe măsura apariției acestuia, intrându-se în posesia lui în ziua tipăririi.

Fiecare Monitor Oficial este cuprins într-un fișier de tip PDF și se citește cu Acrobat Reader, ceea ce înseamnă că pentru a recepționa și a utiliza informația legislativă vă este suficient contul de e-mail și Acrobat Reader, aplicație ce se poate lua **gratuit** de pe Internet (www.adobe.com).

## ACCESIBILITATE

Prețul unui abonament **anual** la Monitorul Oficial al României, **Partea I și Partea I numeric bis** - Legi, decrete, hotărâri și alte acte - este de **156 USD** pentru un echipament de tip server sau monopost.

În condițiile în care dispuneți de **rețea**, pentru fiecare utilizator final contravaloarea prestației este de **6 USD/lună**, acordându-se o **reducere de 20%** pentru o rețea cu mai mult de cinci stații de lucru.

Prețul unui abonament **anual** la Monitorul Oficial al României, **Partea a II-a** - Dezbateri parlamentare - este de **132 USD**.

Prețul unui abonament **anual** la Monitorul Oficial al României, **Partea a III-a** - Publicații și anunțuri - este de **48 USD**.

Prețul unui abonament **lunar** la Monitorul Oficial al României, **Partea a VI-a** - Achiziții publice - este de **13 USD/lună**.

**Abonamentele se pot încheia pe orice perioadă a anului calendaristic, prețul reducându-se în mod proporțional.**

## DIVERSITATE

Prin aceleași mijloace multimedia (e-mail, CD, dischete):

- **monitoarele oficiale** aferente oricărui an din perioada **1995 - 2000 (62 USD/an)**
- **selecții de monitoare oficiale**, Partea I, Partea a II-a, Partea a III-a, Partea a V-a, Partea a VI-a (**0,08 USD/pag.**)
- **selecții din monitoarele oficiale a diferitelor acte normative (0,10 USD/pag.)**
- lucrarea editată de R.A.M.O. "Actele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I - 22 decembrie 1989 - 31 ianuarie 2001" (**15 USD**)

**Prețurile includ T.V.A.**

**Plata se face în lei, la cursul de schimb (B.N.R.) din ziua efectuării plății.**

## COLECȚII TEMATICE pe suport electronic

|  |         |
|--|---------|
| Legislație privind jocurile de noroc.....  | 2,3 USD |
| Legislație în domeniul asistenței medicale.....  | 7,8 USD |
| Legislație privind normele de medicina muncii.....                                       | 3,5 USD |
| Legislație privind dezvoltarea regională a României și regimul zonelor defavorizate..... | 3,7 USD |
| Legislația viei și vinului*.....   | 4,3 USD |
| Reglementări privind circulația pe drumurile publice.....                                | 2,3 USD |
| Legislație în domeniul silviculturii și protecției vânatului*.....                       | 9,1 USD |
| Legislație privind investițiile directe și dezvoltarea activității economice*.....       | 0,7 USD |
| Reglementări privind concesionările în domeniul sanitar-veterinar.....                   | 1,4 USD |
| Impozitul pe venit.....  | 6,1 USD |
| Reglementări privind locuința - ediția a II-a.....                                       | 7,8 USD |
| Sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.....                     | 3 USD   |
| Circulația rutieră.....  | 20 USD  |

## COLECȚII TRILINGVE pe suport electronic

|   | Preț în USD/versiune |          |                      |
|---|----------------------|----------|----------------------|
|   | română               | franceză | engleză germană rusă |
| Contractul de management. Selecționarea și numirea managerilor*.....            | 1,6                  | 3,6      | 3,6                  |
| Reglementări privind regimul investițiilor străine*.....                        | 2,4                  | 5,3      | 5,2                  |
| Legea învățământului*.....  | 2,4                  | 5,4      | 4,6 5,4              |
| Lege privind valorile mobiliare și bursele de valori*.....                      | 2,1                  | 4,6      | 4,5                  |
| Legea protecției mediului.....  | 1,7                  | 3,8      | 3,6                  |
| Reglementări privind locuințele trecute în proprietatea statului.....           | 3,1                  | 6,4      | 6,6                  |
| Organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ.....                         | 1,8                  | 3,8      | 3,8                  |
| Legea fondului funciar. Legea cadastrului și a publicității imobiliare*.....    | 2,4                  | 5,2      | 5                    |
| Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe.....                        | 2,1                  | 4,4      | 4,2                  |
| Lege privind procedura reorganizării și lichidării judiciare*.....              | 1,4                  | 3        | 3                    |
| Lege privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare.....            | 1,1                  | 2,5      | 2,4                  |
| Legea apelor.....   | 2,4                  | 5,4      | 5,1                  |
| Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social.....    | 0,3                  |          | 0,6                  |
| Lege privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare.....            | 1,1                  | 2,5      | 2,5                  |
| Amenajarea teritoriului național.....   | 0,5                  | 1        | 1                    |
| Societăți comerciale. Registrul comerțului.....                                 | 3,6                  | 7,8      | 7,7                  |
| Legislație bancară.....   | 2,9                  | 6,2      | 6,2                  |
| Avocatul Poporului.....   | 1,4                  | 2,8      | 2,9                  |
| Dezvoltarea regională în România.....   | 0,3                  | 0,8      | 0,7                  |
| Proprietatea publică și concesionile.....                                       | 1                    | 2,1      | 2,1                  |
| Prevenirea și sancționarea spălării banilor.....                                | 0,4                  | 0,8      | 0,8                  |
| Dezvoltarea regională în România și regimul zonelor defavorizate.....           | 4                    | 8,4      | 8,3                  |
| Investiții directe și dezvoltarea activității economice*.....                   | 0,8                  | 1,6      | 1,5                  |
| Ordinea publică, apărarea și siguranța națională.....                           | 2                    | 4,4      | 4,3                  |
| Consiliul Legislativ. Curtea Supremă de Justiție.....                           | 3,2                  | 6,9      | 6,9                  |
| Accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică..... | 0,6                  | 1,3      | 1,2                  |
| Reglementări privind administrația publică locală și alegerile locale.....      | 3,2                  | 7,1      | 7,8                  |
| Asigurări și reasigurări în România.....  | 0,6                  | 1,2      | 1,1                  |
| Fondul funciar.....   | 7,2                  | 15,3     | 14,8                 |
| Reglementări privind locuința.....  | 3,3                  | 7,1      | 6,8                  |
| Alegeri parlamentare și prezidențiale.....                                      | 3,8                  | 8,2      | 8,2                  |
| Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune.....    | 1                    | 2,2      | 2,2                  |
| Prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.....              | 0,5                  | 1        | 1                    |
| Reglementări privind corupția și crima organizată.....                          | 1,3                  | 2,8      | 2,8                  |

\* Întrucât modificările intervenite în cuprinsul actelor normative au avut loc după data prelucrării informației, actualizarea acestora se va face într-o ediție viitoare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro