



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 473

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 august 2001

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 161 din 22 mai 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 din Codul penal și ale art. 4 și art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.....	2-4		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
117. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Listei cuprinzând tarifele minime care se percep de la vânători străini pentru acțiuni de vânatoare în România.....	5-10		
164. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea nivelului tarifelor minime care se percep de la vânători români pentru acțiuni de vânatoare în România.....	10-13		
279. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor privind împuternicirea inspectoratelor teritoriale de regim silvic și cinegetic de a elibera		autorizația pentru confecționarea și folosirea dispozitivelor de marcat material lemnos de lucru care se exploatează și se transportă din pădure.....	14
		283. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și alimentației nr. 58/1999 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la acordarea licențelor de fabricație agenților economici care desfășoară activități în domeniul producției de produse alimentare.....	15
		★	
		Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile care au primit subvenții de la bugetul de stat în anul 2000, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.....	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 161

din 22 mai 2001

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 din Codul penal și ale art. 4 și art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Cristina Radu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 din Codul penal și ale art. 4 și art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepție ridicată de Teofil Haica în Dosarul nr. 5.599/2000 al Judecătoria Timișoara.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, asistat de avocat Ionel Lordache, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Avocatul autorului excepției de neconstituționalitate pune concluzii de admitere a acesteia, arătând că normele juridice prin care este reglementat statutul avocatului oferă o protecție insuficientă în cadrul exercitării acestei profesii, deoarece comiterea unor infracțiuni împotriva demnității, în condițiile admiterii probei verității, poate atrage „neagravarea răspunderii agresorului pentru fapta comisă în legătură cu modul în care avocatul își exercită profesia, dacă, în acel moment, partea vătămată este în timpul său liber”.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că se impune respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 134 din 6 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 28 august 2000.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 septembrie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 5.599/2000, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 din Codul penal și ale art. 4 și art. 33**

alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepție ridicată de Teofil Haica.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că este neconstituțional să fie admisibilă proba verității în cazul infracțiunilor de insultă și calomnie, prevăzute la art. 205 și 206 din Codul penal, infracțiuni săvârșite împotriva unui avocat, în timp ce funcționarii publici, precum și magistrații sunt protejați de lege prin reglementarea infracțiunii de ultraj, prevăzută la art. 239 din Codul penal, pentru care proba verității nu este admisibilă. Totodată autorul excepției arată că protecția acordată avocaților prin dispozițiile art. 4 și ale art. 33 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 dezavantajează corpul avocaților, întrucât, pentru antrenarea răspunderii în cazul infracțiunilor de insultă și calomnie împotriva unui avocat, art. 33 prevede întrunirea cumulativă a condițiilor ca infracțiunea să fie săvârșită „în timpul exercitării profesiei” și „în legătură cu aceasta”, ceea ce marchează o altă deosebire față de funcționarii publici, protejați prin dispozițiile art. 239 din Codul penal, care reglementează infracțiunea de ultraj, în cazul căreia nu este necesară întrunirea cumulativă a celor două condiții. Din acest punct de vedere se consideră că este neconstituțională inegalitatea ocrotirii avocaților în raport cu funcționarii publici și magistrații, constând în „neagravarea răspunderii persoanei care agresează psihic un avocat în timpul când acesta își exercită profesia, dar fapta nu are legătură cu prestația avocațială și, invers, neagravarea răspunderii agresorului pentru fapta comisă în legătură cu modul în care avocatul își exercită profesia dacă, în acel moment, partea vătămată este în timpul liber”. Se consideră că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 26 alin. (1), art. 30 alin. (6), art. 51 și ale art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Judecătoria Timișoara, exprimându-și opinia, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând, în esență, că dispozițiile legale care stabilesc protecția diferită a avocaților în raport cu protecția asigurată funcționarilor publici nu încalcă prevederile Constituției.

Președintele Senatului și președintele Camerei Deputaților nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, are ca obiect dispozițiile art. 207 din Codul penal și ale art. 4 și art. 33 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 9 iunie 1995). Ulterior sesizării Curții Legea nr. 51/1995 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, ca urmare a modificării și completării sale prin Legea nr. 231 din 4 decembrie 2000, astfel încât art. 33 alin. (1) și (2) a devenit art. 37 alin. (1) și (2), păstrându-se însă același conținut.

Dispozițiile art. 207 din Codul penal au următorul cuprins: *„Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită pentru apărarea unui interes legitim. Fapta cu privire la care s-a făcut proba verității nu constituie infracțiunea de insultă sau calomnie.”*

Dispozițiile Legii nr. 51/1995, criticate ca fiind neconstituționale, au următorul cuprins:

— Art. 4: *„În exercitarea profesiei și în legătură cu aceasta, avocatul este protejat de lege.”;*

— Art. 37 alin. (1) și (2): *„(1) În exercitarea profesiei avocații sunt ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarului public sau altui salariat.*

(2) Insulta, calomnia ori amenințarea săvârșite împotriva avocatului în timpul exercitării profesiei și în legătură cu aceasta se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”

Textele constituționale considerate de autorul excepției ca fiind încălcate au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1) și (2): *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

— Art. 26 alin. (1): *„Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.”;*

— Art. 30 alin. (6): *„Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.”;*

— Art. 51: *„Respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”*

Critica de neconstituționalitate formulată de autorul excepției se bazează, în esență, pe susținerea conform căreia protecția legală a avocaților este diferită, inferioară celei pe care legea (și anume art. 239 din Codul penal, care sancționează infracțiunea de ultraj) o asigură funcționarilor publici și magistraților, prin aceasta încălcându-se dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2), referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Dispozițiile legale invocate nu creează discriminări între cetățeni pe criterii de rasă, naționalitate, origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială, criteriile ale egalității în drepturi prevăzute atât la art. 4 alin. (2) din Constituție, cât și la art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Pe de altă parte, Curtea reține că în argumentarea excepției nu se ține seama de statutul complet diferit al funcționarilor publici și al magistraților față de statutul stabilit potrivit Legii nr. 51/1995 pentru avocați, care exercită o profesie liberală și independentă, cu organizare și funcționare autonome. În speță, dispozițiile art. 37 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat exclud, fără echivoc, asimilarea profesiei de avocat, liberă și independentă, cu cea de funcționar public. În același timp aceste dispoziții legale indică expres sancțiunea aplicabilă în cazul comiterii de infracțiuni împotriva demnității, și anume printr-o normă cu caracter special, derogatorie în raport cu norma juridică generală, de drept comun. În consecință, existența unei reglementări distincte privind protecția legală a celor ce exercită activitatea de avocat, care exclude aplicarea unui regim juridic general, altul decât cel specific profesiei respective, și cu atât mai puțin un regim juridic aplicabil unei alte categorii profesionale, în raport cu care, printr-o prevedere legală expresă, se stabilește că avocații nu sunt asimilați cu funcționarii publici, nu încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi.

Referitor la critica de neconstituționalitate privind încălcarea art. 26 alin. (1) din Constituție, prin care se instituie obligația autorităților publice de a respecta și de a ocroti viața intimă, familială și privată, Curtea constată că aceste dispoziții constituționale nu au relevanță în cauză, întrucât

în speță nu s-a ridicat problema dacă autoritățile publice își respectă sau nu își respectă această îndatorire. Dimpotrivă, legiuitorul a reglementat protecția juridică a avocaților, iar instanța judecătorească, potrivit temeiului juridic aplicabil în cauză, și anume Legea nr. 51/1995, soluționează un proces având ca obiect infracțiunile de insultă și calomnie.

De asemenea, nici art. 30 alin. (6) din Constituție, care prevede că „*Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine*“, nu are legătură cu cauza, întrucât incriminarea infracțiunilor de insultă și calomnie, precum și reglementarea modului de pedepsire a acestora, în cazul în care sunt săvârșite împotriva avocaților, reprezintă tocmai forme de sancționare a unor comportamente care încalcă limitele libertății de exprimare, prevăzute în textul constituțional respectiv.

Curtea constată ca fiind neîntemeiat și argumentul potrivit căruia prin textele de lege criticate s-ar aduce atingere

principiului supremației Constituției și al respectării legilor, deoarece cu privire la textele legale criticate ca fiind neconstituționale nu se poate reține în mod temeinic că ar contraveni unor texte sau principii constituționale.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 207 din Codul penal, în jurisprudența Curții Constituționale s-a decis în mod constant că aceste dispoziții sunt constituționale. În acest sens, de exemplu, prin Decizia nr. 134/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 august 2000, s-a reținut că „art. 207 din Codul penal, având titlul marginal «*Proba verității*», nu reglementează stabilirea vinovăției în cazul infracțiunilor de insultă și calomnie. În realitate, acest text de lege instituie posibilitatea inculpatului de a dovedi veridicitatea afirmațiilor sau imputărilor făcute, acestea constituind un caz special de înlăturare a caracterului penal al faptei, prin lipsa pericolului social, dacă fapta a fost săvârșită pentru apărarea unui interes legitim“.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), precum și al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 din Codul penal și ale art. 4 și art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepție ridicată de Teofil Haica în Dosarul nr. 5.599/2000 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 mai 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Cristina Radu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Listei cuprinzând tarifele minime care se percep de la vânători străini pentru acțiuni de vânatoare în România

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

având în vedere prevederile art. 8 lit. d) din Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr. 103/1996, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) lit. B. b) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând tarifele minime care se percep de la vânători străini pentru acțiuni de vânatoare în România, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Gestionarii fondurilor de vânatoare răspund de aplicarea prevederilor prezentului ordin, iar Direcția de vânatoare și salmonicultură din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, împreună cu oficiile

cinegetice din cadrul inspectoratelor teritoriale de regim silvic și cinegetic, care funcționează în subordinea aceluiasi minister, controlează modul aplicării lui.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice dispoziții contrare își încetează aplicabilitatea.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

Ilie Sârbu

București, 19 aprilie 2001.

Nr. 117.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând tarifele minime care se percep de la vânători străini pentru acțiuni de vânatoare în România

A. Cerb comun (*Cervus elaphus*)

1. Mascul

a) tarife de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Masa trofeului (kg)	Tarif de împușcare [euro/piesă**]	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare 10 g în plus față de masa trofeului din col. 1 (euro/10 g)
0	1	2	3
1.	până la 3,00 inclusiv	550*)	—
2.	3,01—5,00	550*)	1,5*)
3.	până la 7,00 inclusiv	1.500	—
4.	7,01—8,00	1.950	7
5.	8,01—9,00	2.650	7,5
6.	9,01—10,00	3.400	10
7.	10,01—11,00	4.400	19
8.	11,01—11,50	6.300	50
9.	Peste 11,50	8.800	60

*) Valabil numai pentru județele Arad, Bihor, Satu Mare și Timiș.

**) Începând cu data de 10 octombrie a fiecărui an tarifele se reduc cu 10%.

- b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 800 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 150 euro/foc greșit

2. Femelă (ciută) sau tineret (în vârstă de până la 1 an)

- a) tarif de împușcare 150 euro/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 75 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 30 euro/foc greșit

B. Cerb lopătar (*Dama dama*)

1. Mascul

- a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Masa trofeului (kg)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare 10 g în plus față de masa trofeului din col. 1 (euro/10 g)
0	1	2	3
1.	până la 2,50 inclusiv	250	—
2.	2,51—3,00	550	—
3.	peste 3,00	550	10

- b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 200 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 25 euro/foc greșit

2. Femelă (ciută) sau tineret (în vârstă de până la 1 an)

- a) tarif de împușcare 25 euro/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 15 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 5 euro/foc greșit

C. Căprior (*Capreolus capreolus*)

1. Mascul

- a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Masa trofeului* (g)	Tariful de împușcare [euro/piesă**]	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare 10 g în plus față de masa trofeului din col. 1 (euro/1 g)
1.	până la 300 inclusiv	225	—
2.	301—350	225	4,5
3.	351—400	450	5
4.	401—450	700	9
5.	451—500	1.150	12
6.	501—550	1.750	23
7.	peste 550	2.900	30

*) Se determină prin scăderea a 90 g din masa trofeului, determinată la 24 de ore după fierbere.

**) Începând cu data de 1 august a fiecărui an tarifele de împușcare se reduc cu 10%.

- b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 200 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 25 euro/foc greșit

2. Femelă (căprioară) sau ied (în vârstă de până la 1 an)

- a) tarif de împușcare 15 euro/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 10 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 5 euro/foc greșit

D. Capră neagră (*Rupicapra rupicapra*) mascul sau femelă

a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Punctajul trofeului [puncte C.I.C.*]	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. în plus față de nivelul din col. 1 (euro/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 95,0	1.100	—
2.	95,1—100,0	1.100	90
3.	100,1—105,0	1.550	100
4.	105,1—110,0	2.050	150
5.	peste 110,00	2.800	200

*) C.I.C. — Consiliul Internațional de Vânătoare

- b) tarife de împușcare pentru exemplar cu trofeu bizar 1.200 euro/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată sau nerecuperabilă 1.000 euro/piesă
 d) tarif pentru foc greșit 100 euro/foc greșit

E. Mistreț (*Sus scrofa*)

1. Mascul

a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Lungimea medie a colților-armă**) (inferiori) (cm)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare mm în plus față de lungimea medie din col. 1 (euro/mm)
0	1	2	3
1.	până la 12 inclusiv	250	—
2.	12,1—16,0	350	—
3.	16,1—20,0	550	—
4.	peste 20,0	750	10

**) Se determină conform metodologiei de evaluare a trofeului după formula C.I.C.

- b) tarif de împușcare pentru piesă cu trofeu bizar 350 euro/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată (pândă sau dibuit) 100 euro/piesă
 d) tarif pentru foc greșit (pândă sau dibuit) 50 euro/foc greșit

2. Femelă

- a) tarif de împușcare 200 euro/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată (pândă sau dibuit) 100 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit (pândă sau dibuit) 50 euro/foc greșit

3. Purcel (piesă care, neeviscerată, are o masă de maximum 60 kg)

- a) tarif de împușcare 100 euro/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată (pândă sau dibuit) 50 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit (pândă sau dibuit) 25 euro/foc greșit

F. Urs (*Ursus arctos*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul determinat pentru blană crudă după formula de evaluare a trofeului blană (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)
0	1	2
1.	până la 350 inclusiv	5.000
2.	peste 350	7.000

- b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 1.500 euro/piesă
 c) tarif pentru foc greșit (pândă sau dibuit) 300 euro/foc greșit

G. Râs (*Lynx lynx*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul determinat pentru blana crudă după formula de evaluare a trofeului blană (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus peste punctajul prevăzut în col. 1 (euro/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 125 inclusiv	800	—
2.	peste 125	1.000	—

b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată

200 euro/piesă

c) tarif pentru foc greșit

50 euro/foc greșit

H. Lup (*Canis lupus*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul determinat pentru blana crudă după formula de evaluare a trofeului blană (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus peste punctajul prevăzut în col 1. (euro/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 120	400	—
2.	peste 120	500	—

b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată

100 euro/piesă

c) tarif pentru foc greșit

50 euro/foc greșit

I. Pisica sălbatică (*Felis silvestris*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul determinat pentru blana crudă după formula de evaluare a trofeului blană (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus peste punctajul prevăzut în col. 1 (euro/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 50 inclusiv	100	—
2.	peste 50	150	—

b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată

25 euro/piesă

c) tarif pentru foc greșit

10 euro/foc greșit

J. Vulpe (*Vulpes vulpes*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul pentru trofeu craniu (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare zecime de punct C.I.C. evaluat în plus peste punctajul prevăzut în col. 1 (euro/0,1 punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 24,00 inclusiv	25	—
2.	24,10—24,49	30	—
3.	24,50—24,99	40	—
4.	peste 24,99	50	—

b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată

5 euro/piesă

În cadrul tarifului de împușcare vânătorul își poate însuși și blana piesei împușcate.

K. Viezure (*Meles meles*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul pentru trofeu craniu (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare zecime de punct C.I.C. evaluat în plus peste punctajul prevăzut în col. 1 (euro/0,1 punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 22,00 inclusiv	30	—
2.	22,10—22,49	40	—
3.	22,50—22,99	45	—
4.	peste 22,99	50	—

b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 10 euro/piesă
În cadrul tarifului de împușcare vânătorul își poate însuși și blana piesei împușcate.

L. Câine enot (*Nyctereutes procyonoides*)

a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul pentru trofeu craniu (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare zecime de punct C.I.C. evaluat în plus peste punctajul prevăzut în col. 1 (euro/0,1 punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 20,49	20	—
2.	20,50—20,99	30	—
3.	21,00—21,49	40	—
4.	peste 21,49	50	—

b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 15 euro/piesă
c) tarif pentru foc greșit 10 euro/foc greșit

M. Alte mamifere de interes vânătoreasc

Nr. crt.	Specia	Tariful de împușcare (euro/piesă)	Tariful pentru piesă rănită și nerecuperată (euro/piesă)	Tariful pentru foc greșit (euro/foc)	Partea din vânat care poate fi însușită de vânător
0	1	2	3	4	5
1.	Iepure (<i>Lepus europaeus</i>)	25	—	—	—
2.	Bizam (<i>Ondrata zibethica</i>)	10	—	—	piesa întregă
3.	Dihor (<i>Putorius sp.</i>)	10	—	—	blana
4.	Hermelina (<i>Mustela erminea</i>)	10	—	—	blana
5.	Jder (<i>Martes sp.</i>)	100	—	—	blana
6.	Marmota (<i>Marmota marmota</i>)	200	150	50	blana
7.	Nevăstuica (<i>Mustela nivalis</i>)	10	—	—	blana
8.	Șacal (<i>Canis aureus</i>)	80	50	10	blana
9.	Vidra (<i>Lutra lutra</i>)	300	100	20	blana

N. Coccoș de munte (*Tetrao urogallus*)

a) tarif de împușcare 1.000 euro/piesă
În cadrul tarifului vânătorul își poate însuși piesa împușcată.
b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 350 euro/piesă
c) tarif pentru foc greșit 100 euro/foc greșit

O. Alte specii de păsări de interes vânătoresc

Nr. crt.	Specia	Tariful de împuşcare pauşal (euro/zi vânătoare)
0	1	2
1.	Fazan (<i>Phasianus colchicus</i>)	6**)
2.	Potârniche (<i>Perdix perdix</i>)	10**)
3.	Sitar şi becaţină	100
4.	Gâscă şi gărliţă	125*)
5.	Raţa sălbatică	75*)
6.	Prepeliţă	50
7.	Turturică şi porumbel sălbatic	50
8.	Graur, sturz şi guguştiuc	50
9.	Alte păsări la care vânarea este permisă	50

*) Pentru fondurile de vânătoare din Delta Dunării, în care este permisă vânătoarea, tarifele minime se determină prin majorarea cu 10% a tarifelor menţionate în coloana 2.

***) Tarifele sunt aplicabile pentru fiecare piesă.

NOTĂ:

Plata pentru acţiunile de vânătoare desfăşurate în România cu vânători străini se poate face în orice monedă acceptată de statul român, la cursul de schimb valutar al Băncii Naţionale a României din ziua plăţii.

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAŢIEI ŞI PĂDURILOR

ORDIN**pentru aprobarea nivelului tarifelor minime care se percep de la vânători români pentru acţiuni de vânătoare în România**

Ministrul agriculturii, alimentaţiei şi pădurilor,

având în vedere prevederile art. 8 lit. d) din Legea fondului cinegetic şi a protecţiei vânatului nr. 103/1996, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) lit. B.b) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Agriculturii, Alimentaţiei şi Pădurilor, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând tarifele minime care se percep de la vânători români pentru acţiuni de vânătoare în România, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Gestionarii fondurilor de vânătoare răspund de aplicarea prevederilor prezentului ordin, iar Direcţia regim şi inspecţie silvică din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentaţiei şi Pădurilor, împreună cu oficiile cinegetice din

cadrul inspectoratelor teritoriale de regim silvic şi cinegetic, care funcţionează în subordinea aceluiaşi minister, controlează modul aplicării lui.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice dispoziţii contrare îşi încetează aplicabilitatea.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentaţiei şi pădurilor,

Ilie Sârbu

Bucureşti, 16 mai 2001.

Nr. 164.

LISTA
cuprinzând tarifele minime care se percep de la vânători români
pentru acțiuni de vânatoare în România

A. Cerb comun (*Cervus elaphus*)

1. Mascul

a) tarife de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Punctajul trofeului [puncte C.I.C.*]	Tariful de împușcare (lei/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus față de nivelul din col. 1 (lei/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 169,99 inclusiv	2.500.000	—
2.	170,00	2.900.000	65.000
3.	190,00	4.200.000	215.000
4.	210,00	8.500.000	550.000
5.	240,00	25.000.000	850.000

*) C.I.C. — Consiliul Internațional de Vânatoare

- b) tarif de împușcare pentru piesă cu trofeu bizar 2.900.000 lei/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 1.500.000 lei/piesă
 d) tarif pentru foc greșit 150.000 lei/foc greșit

2. Femelă (ciută) sau tineret (în vârstă de până la 1 an)

- a) tarif de împușcare 300.000 lei/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 700.000 lei/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 150.000 lei/foc greșit

B. Cerb lopătar (*Dama dama*)

1. Mascul

a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Punctajul trofeului (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (lei/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus față de nivelul din col. 1 (lei/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 159,99 inclusiv	700.000	—
2.	160,00	800.000	50.000
3.	170,00	1.300.000	60.000
4.	180,00	1.900.000	100.000
5.	200,00	2.900.000	200.000

- b) tarif de împușcare pentru piesă cu trofeu bizar 800.000 lei/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 400.000 lei/piesă
 d) tarif pentru foc greșit 100.000 lei/foc greșit

2. Femelă (ciută) sau tineret (în vârstă de până la 1 an)

- a) tarif de împușcare 150.000 lei/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 400.000 lei/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 70.000 lei/foc greșit

C. Căprior (*Capreolus capreolus*)

1. Mascul

a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Punctajul trofeului (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (lei/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus față de nivelul din col. 1 (lei/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 104,99 inclusiv	300.000	—
2.	105,00	400.000	15.000
3.	115,00	550.000	20.000
4.	130,00	850.000	30.000
5.	210,00	3.250.000	40.000

- b) tarif de împușcare pentru piesă cu trofeu bizar 400.000 lei/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 300.000 lei/piesă
 d) tarif pentru foc greșit 150.000 lei/foc greșit

2. Femelă (căprioară) și tineret (iezi)

- a) tarif de împușcare 150.000 lei/piesă
 b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 450.000 lei/piesă
 c) tarif pentru foc greșit 70.000 lei/foc greșit

D. Capră neagră (*Rupicapra rupicapra*)

a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Punctajul trofeului (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (lei/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus față de nivelul din col. 1 (lei/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 99,99 inclusiv	2.500.000	—
2.	100,00	2.800.000	70.000
3.	105,00	3.150.000	150.000
4.	110,00	3.900.000	220.000
5.	140,00	10.500.000	300.000

- b) tarif de împușcare pentru piesă cu trofeu bizar 2.800.000 lei/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 2.500.000 lei/piesă
 d) tarif pentru foc greșit 150.000 lei/foc greșit

E. Mistreț (*Sus scrofa*)

1. Mascul

a) tarif de împușcare pentru trofeu

Nr. crt.	Punctajul trofeului (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (lei/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus față de nivelul din col. 1 (lei/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 109,99 inclusiv	50.000	—
2.	110,00	100.000	10.000
3.	115,00	150.000	10.000
4.	120,00	200.000	33.000
5.	140,00	860.000	50.000

- b) tarif de împușcare pentru piesă cu trofeu bizar 100.000 lei/piesă
 c) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată (la pândă sau dibuit) 500.000 lei/piesă
 d) tarif pentru foc greșit (la pândă sau dibuit) 75.000 lei/foc greșit

2. Femelă și purcel (piesă tânără care neeviscerată are o masă de maximum 60 de kg)
- a) tarif de împușcare 300.000 lei/piesă
- b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată (la pândă sau dibuit) 450.000 lei/piesă
- c) tarif pentru foc greșit (la pândă sau dibuit) 75.000 lei/foc greșit

F. Urs (*Ursus arctos*)

- a) tarif de împușcare

Nr. crt.	Punctajul determinat pentru blană crudă după formula de evaluare a trofeului blană (puncte C.I.C.)	Tariful de împușcare (lei/piesă)	Adaosul la tariful din col. 2 pentru fiecare punct C.I.C. evaluat în plus față de nivelul din col. 1 (lei/punct C.I.C.)
0	1	2	3
1.	până la 249,99 inclusiv	12.000.000	—
2.	250,00	13.000.000	80.000
3.	275,00	15.000.000	500.000
4.	300,00	22.500.000	600.000
5.	600,00	202.500.000	1.000.000

- b) tarif pentru piesă rănită și nerecuperată 12.000.000 lei/piesă
- d) tarif pentru foc greșit (numai la pândă sau dibuit) 700.000 lei/foc greșit

G. Alte mamifere de interes vânătoresc

Nr. crt.	Specia	Tariful de împușcare (lei/piesă)
0	1	2
1.	Iepure (<i>Lepus europaeus</i>)	50.000
2.	Lapin (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	35.000
3.	Bizam (<i>Ondatra zibethica</i>)	15.000 ^{*)}
4.	Hamster (<i>Cricetus cricetus</i>)	8.000 ^{*)}
5.	Marmota (<i>Marmota marmota</i>)	300.000 ^{*)}
6.	Lup (<i>Canis lupus</i>)	300.000 ^{*)}
7.	Râs (<i>Lynx lynx</i>)	750.000 ^{*)}
8.	Pisică sălbatică (<i>Felix silvestris</i>)	150.000 ^{*)}
9.	Jder (<i>Martes sp.</i>)	150.000 ^{*)}

*) Plata tarifului de împușcare dă dreptul vânătorului să își însușească piesa împușcată.

H. Păsări de interes vânătoresc

Nr. crt.	Specia	Tariful de împușcare ^{*)}
0	1	2
1.	Cocoș de munte (<i>Tetrao urogallus</i>)	1.500.000 lei/piesă
2.	Ierunca (<i>Tetrastes bonasia</i>)	75.000 lei/piesă
3.	Fazan (<i>Phasianus colchicus</i>)	50.000 lei/piesă
4.	Potârniche (<i>Perdix perdix</i>)	30.000 lei/piesă
5.	Sitar	75.000 lei/zi/vânător
6.	Gâște, gărlițe și rațe sălbatice admise la vânătoare	75.000 lei/zi/vânător

*) Plata tarifului de împușcare dă dreptul vânătorului să își însușească piesa împușcată.

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

ORDIN**privind împuternicirea inspectoratelor teritoriale de regim silvic și cinegetic de a elibera autorizația pentru confecționarea și folosirea dispozitivelor de marcat material lemnos de lucru care se exploatează și se transportă din pădure**

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

având în vedere prevederile art. 45 alin. (3) din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic și ale art. 10 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată,

în baza dispozițiilor art. 2 din Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 71/1999 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea, confecționarea și folosirea dispozitivelor de marcat material lemnos de lucru care se exploatează și se transportă din pădure de către agenți economici atestați și de structurile administrației silvice a pădurilor, proprietate publică a comunelor, orașelor și municipiilor sau proprietate privată,

în temeiul art. 8 alin. (10) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se împuternicesc inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic să elibereze autorizația pentru confecționarea și folosirea dispozitivelor de marcat material lemnos de lucru care se exploatează și se transportă din pădure, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind autorizarea, confecționarea și folosirea dispozitivelor de marcat material lemnos de lucru care se exploatează și se transportă din pădure de către agenți economici atestați și de structurile administrației silvice a pădurilor, proprietate publică a comunelor, orașelor și municipiilor sau proprietate privată, aprobat prin Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 71/1999.

(2) Inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic eliberează autorizația menționată la alin. (1) persoanelor prevăzute la art. 7 alin. (2) din Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 71/1999, care au sediul în județele din raza de activitate a fiecărui inspectorat.

Art. 2. — Direcția regim și inspecție silvică din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

București, 24 iulie 2001.
Nr. 279.

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și alimentației nr. 58/1999 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la acordarea licențelor de fabricație agenților economici care desfășoară activități în domeniul producției de produse alimentare**

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

văzând Referatul de aprobare nr. 119.108/2001 al Direcției standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare,

având în vedere prevederile art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 42/1995 privind producția de produse alimentare destinate comercializării, aprobată și modificată prin Legea nr. 123/1995, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul cu privire la acordarea licențelor de fabricație agenților economici care desfășoară activități în domeniul producției de produse alimentare, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și alimentației nr. 58/1999 și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 13 iulie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

— **Punctul 2 al capitolului II din anexa nr. 1 la regulament se abrogă.**

Art. II. — Direcția standarde, mărci și licențe, calitatea alimentelor și acreditare și direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene, respectiv a municipiului București, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

Ilie Sârbu

București, 25 iulie 2001.

Nr. 283.

★

LISTA

cuprinzând asociațiile și fundațiile care au primit subvenții de la bugetul de stat în anul 2000, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială

Nr. crt.	Denumirea asociației/ fundației	Județul, respectiv municipiul	Cuquantumul sumelor acordate (mii lei)
1.	ASOCIAȚIA CARITAS ARHIDIOCEZA ROMANO-CATOLICĂ	Alba	628.419
2.	ASOCIAȚIA DE CARITATE IULIA	Alba	168.300
3.	FUNDAȚIA DE CARITATE „KARISMA“	Alba	74.250
4.	ASOCIAȚIA SPRIJINIȚI COPIII	Alba	1.271.095
5.	FUNDAȚIA SFÂNTA MARIA	Argeș	99.000
6.	FUNDAȚIA DE SPRIJIN COMUNITAR	Bacău	232.650
7.	FUNDAȚIA HAND OF HELP	Botoșani	405.000
8.	ASOCIAȚIA MISIONARĂ „EL RĂMÂNE CREDINCIOS“	Botoșani	675.000
9.	ASOCIAȚIA UMANCONSTRUCT	Cluj	129.600
10.	FUNDAȚIA UMANITARĂ „TEODIDAKTOS“	Cluj	84.155
11.	FUNDAȚIA PHOENIX CARITA	Constanța	518.530
12.	FUNDAȚIA HELIOS	Dolj	95.850
13.	FUNDAȚIA ÎMPREUNĂ	Galați	495.000
14.	FUNDAȚIA FAMILIA	Galați	198.000

Nr. crt.	Denumirea asociației/ fundației	Județul, respectiv municipiul	Cuantumul sumelor acordate (mii lei)
15.	FUNDAȚIA JAKAB LAJOS	Harghita	106.200
16.	ASOCIAȚIA CARITATIVĂ DOMUS	Harghita	148.500
17.	FUNDAȚIA INIMĂ DE COPIL	Harghita	99.000
18.	FUNDAȚIA SFÂNTUL FRANCISC	Hunedoara	574.200
19.	FUNDAȚIA KELSEN	Maramureș	297.000
20.	FUNDAȚIA PROVIDENȚIA	Mureș	125.500
21.	ORGANIZAȚIA CARITAS SATU MARE	Satu Mare	1.810.579
22.	ASOCIAȚIA EVANGHELICĂ DE DIACONIE MEDIAȘ	Sibiu	395.100
23.	ASOCIAȚIA DE CARITATE Ț.O.A.R.	Sibiu	386.100
24.	ASOCIAȚIA DIAKONISCHES WERK	Sibiu	980.100
25.	FUNDAȚIA CONSORTIUL DE DEZVOLTARE LOCALĂ	Sibiu	297.000
26.	FUNDAȚIA LITTLE JOHN'S	Sibiu	29.700
27.	FUNDAȚIA UN COPIL, O SPERANȚĂ	Sibiu	270.000
28.	ASOCIAȚIA CRUCEA ALBASTRĂ DIN ROMÂNIA	Sibiu	108.000
29.	ASOCIAȚIA SOCIETATEA MEDICAL CREȘTINĂ „LUKAS SPITAL“	Sibiu	123.750
30.	ASOCIAȚIA CREȘTINĂ BUNA VESTIRE	Sibiu	108.900
31.	FUNDAȚIA LOGOMEDICA	Sibiu	118.800
32.	SOCIETATEA DE CARITATE „MILA CREȘTINĂ“	Suceava	112.500
33.	FUNDAȚIA UMANITARĂ CĂMINUL „SF. IOAN CEL NOU“	Suceava	450.000
34.	SOCIETATEA DOAMNELOR BUCOVINENE	Suceava	447.000
35.	FUNDAȚIA CREȘTIN FILANTROPICĂ BOGDAN I ÎNTEMEIETORUL	Suceava	468.000
36.	ASOCIAȚIA SERVICIUL DE AJUTOR MALTEZ ÎN ROMÂNIA, DIECEZA TIMIȘ	Timiș	844.378
37.	FUNDAȚIA PENTRU VOI	Timiș	40.592
38.	UNIUNEA ADAM-MÜLLER-GUTTENBRUNN	Timiș	832.565
39.	ASOCIAȚIA PERSOANELOR CU HANDICAP	Tulcea	210.035
40.	FUNDAȚIA ESTUAR	București	413.064
41.	ASOCIAȚIA S.O.S. SATELE COPIILOR ROMÂNIA	București	763.200
42.	ASOCIAȚIA SINERGII	București	76.483
43.	FUNDAȚIA ROMANIAN ANGEAL APPEAL	București	2.367.079
44.	FUNDAȚIA MOTIVATION	București	35.466
45.	ASOCIAȚIA SPRIJINIREA INTEGRĂRII SOCIALE	București	68.012
46.	ASOCIAȚIA CASA DESCHISĂ	București	65.985
47.	FUNDAȚIA AJUTOR ȘI RECUPERARE MEDICO-SOCIALĂ PENTRU COPII-ARMS	București	136.056
48.	SOCIETATEA ROMÂNĂ ALZHEIMER	București	175.019
49.	FUNDAȚIA CĂMINUL PHILIP	București	87.907
50.	ASOCIAȚIA DE SPRIJIN AL COPIILOR CU HANDICAP FIZIC DIN ROMÂNIA	București	161.892
51.	ASOCIAȚIA ROMÂNĂ ANTI-SIDA	București	1.025.550
52.	FUNDAȚIA MEDICALĂ „DR. ACARU“	București	166.600
TOTAL GENERAL:			20.000.661

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
