



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 441

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 august 2001

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 193 din 19 iunie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Codul muncii (adoptat prin Legea nr. 10 din 23 noiembrie 1972) .....	2-4	781. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea Ordinului nr. 1.372/2000 pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit.....	8-10
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
698. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentelor convenite prin schimb de scrisori semnate la Washington la 4 aprilie 2001 și la București la 27 aprilie 2001 între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare cu privire la reforma învățământului preuniversitar, semnat la Washington la 23 mai 1994 .....	4-5	984. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței pentru aprobarea Regulamentului privind eliberarea brevetelor și certificatelor de capacitate naționale pentru personalul navigant fluvial .....	11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
228. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la metodele de analiză a probelor și limitele maxime pentru mercur în produsele din pescuit.....	5-6	1.253. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor nr. 1.801/1995 de aprobare a Nomenclatorului formularelor tipizate pentru stabilirea, evidența, urmărirea, încasarea și raportarea impozitelor, taxelor și a altor obligații, precum și al celor care privesc activitățile de trezorerie, bugetare, de control și sancționare a contravențiilor la normele legale privind disciplina financiară .....	12-15
277. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la criteriile microbiologice aplicabile la producția de crustacee și moluște fierte .....	7-8	4.079/268/1.480. — Ordin al ministrului muncii și solidarității sociale, ministrului comunicațiilor și tehnologiei informației și al ministrului finanțelor publice privind încadrarea în activitatea de creație de programe pentru calculator .....	15-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 193

din 19 iunie 2001

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Codul muncii (adoptat prin Legea nr. 10 din 23 noiembrie 1972)

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Codul muncii, excepție ridicată de Radu Chis în Dosarul nr. 3.632/2000 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal se prezintă avocatul Gheorghe Bădică pentru Radu Chis, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Avocatul autorului excepției de neconstituționalitate susține că aceasta este fondată, deoarece prevederile art. 136 alin. (2) din Codul muncii, referitoare la diminuarea despăgubirilor și pentru cazul în care persoana a realizat câștiguri mai mici, fără a se defini natura sau izvorul acestora, contravin dispozițiilor art. 38 din Constituție. O asemenea prevedere legală era caracteristică sistemului economiei centralizate, de comandă, nemaifiind în conformitate însă cu logica economiei de piață. Este evocată o decizie anterioară a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 160/1999, prin care s-a declarat neconstituțional art. 136 alin. (1) din Codul muncii.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea excepției, deoarece consideră că art. 136 alin. (1) din Codul muncii este abrogat prin efectul art. 150 alin. (1) din Constituție, fiind contrar prevederilor constituționale ale art. 38 privind dreptul la muncă, iar dispozițiile legale criticate prin excepția ridicată fac trimitere la acest text, constatată de Curte ca fiind ieșit din vigoare.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 3.632/2000, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Codul muncii**, excepție ridicată de Radu Chis într-un dosar având ca obiect judecarea recursului declarat de autorul excepției în cadrul unui litigiu de muncă privind acordarea de despăgubiri pe perioada cât contestatorul nu a lucrat,

decizia de desfacere a contractului de muncă a angajatorului fiind anulată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile art. 136 alin. (2) din Codul muncii contravin prevederilor art. 38 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituție, deoarece acordă despăgubiri diminuate salariatului reîncadrat în muncă ca urmare a anulării deciziei de desfacere a contractului de muncă. Se arată că nu pot fi diminuate câștigurile salariale de care a fost lipsită o persoană prin încălcarea dreptului la muncă de faptul că, în calitate de acționar, a participat la repartizarea beneficiilor societății comerciale la care a subscris capital social.

**Tribunalul București — Secția a IV-a civilă, exprimându-și opinia**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât „În sensul dispozițiilor actuale este încurajată persoana căreia i s-a desfăcut contractul de muncă să nu muncească, pe motiv că oricum va fi despăgubită și cu acea diferență de bani rezultată ca urmare a desfășurării unei activități în afara unității care i-a desfăcut contractul de muncă.“ Totodată se consideră că prevederile legale criticate „nu trebuie să refuze“ plata integrală a drepturilor ce s-ar fi cuvenit salariatului dacă nu i s-ar fi desfăcut contractul de muncă din culpa lui.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, au fost solicitate punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Se arată că dispozițiile art. 136 alin. (2) din Codul muncii sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 38 alin. (1) teza întâi și ale art. 134 din Constituție, care permit obținerea de câștiguri licite și din activități comerciale ori de alt gen, specifice economiei de piață. Fiind menționată Decizia Curții Constituționale nr. 160/1999 prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (1) din Codul muncii, se consideră că această soluție este aplicabilă, prin analogie, și cu referire la alin. (2) al aceluiași articol, care face trimitere la despăgubirea prevăzută la alin. (1).

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, concluziile scrise depuse de autorul excepției, punctul de vedere al

Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 136 alin. (2) din Codul muncii (adoptat prin Legea nr. 10 din 23 noiembrie 1972), care au următorul cuprins: „*Dacă persoana în cauză s-a încadrat între timp într-o funcție cu un salariu inferior sau a realizat alte câștiguri mai mici, despăgubirea prevăzută în alineatul precedent va consta, pentru perioada respectivă, în diferența dintre salariul mediu realizat anterior desfacerii contractului de muncă și câștigul realizat între timp.*”

Autorul excepției susține că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 38 alin. (1) teza întâi, potrivit căroră „*Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit*”, precum și celor ale art. 134 alin. (1), care prevăd că „*Economia României este economie de piață*”.

Analizând actele dosarului, Curtea Constituțională reține că în cauză este stabilit prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă că dreptul la muncă al autorului excepției a fost încălcat prin desfacerea nelegală a contractului de muncă și, în consecință, persoana angajată a fost lipsită, printr-un act injust al angajatorului, de încasarea salariului. Or, pentru perioada în care un salariat a fost împiedicat printr-o măsură nelegală să își îndeplinească obligațiile prevăzute în contractul de muncă și, corelativ, să își primească salariul ce i s-ar fi convenit pentru munca pe care ar fi prestat-o dacă nu i-ar fi fost încălcat de către angajator dreptul la muncă, acest salariat are dreptul de a beneficia de o despăgubire echivalentă cu totalul sumelor de bani pe care le-ar fi primit dacă nu s-ar fi luat de către angajator măsura nelegală de îndepărtare din muncă, iar nu o despăgubire limitată la „*diferența dintre salariul mediu realizat anterior desfacerii contractului de muncă și câștigul realizat între timp*”, cum prevede alin. (2) al art. 136 din Codul muncii.

Având în vedere prevederile constituționale ale art. 11 alin. (1), potrivit căroră „*Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte*”, precum și ale art. 20 alin. (1), care prevăd că „*Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte*”, Curtea reține, de asemenea, că România este semnatară a mai multor acte internaționale care recunosc și garantează dreptul la muncă. Astfel, prin Decretul nr. 212 din 31 octombrie 1974, publicat în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 146 din 20 noiembrie 1974, a fost ratificat Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, adoptat de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 16 decembrie 1966. Potrivit art. 6 pct. 1

din acest act internațional, „*Statele-părți la prezentul pact recunosc dreptul la muncă, ce cuprinde dreptul pe care îl are orice persoană de a obține posibilitatea să-și câștige existența printr-o muncă liber aleasă sau acceptată și vor lua măsuri potrivite pentru garantarea acestui drept.*” În plus, prin art. 7 al aceluiași act internațional, statele-părți „*recunosc dreptul pe care îl are orice persoană de a se bucura de condiții de muncă juste [...]*”, drept care trebuie să asigure, printre altele, dar îndeosebi, „*remunerația*”. Tot astfel, prin Legea nr. 74 din 3 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 4 mai 1999, a fost ratificată Carta socială europeană revizuită, adoptată la Strasbourg la 3 mai 1996. Conform art. 1 pct. 2 din Carta socială europeană revizuită, „*În vederea exercitării efective a dreptului la muncă, părțile se angajează: [...] 2. să protejeze de o manieră eficientă dreptul lucrătorului de a-și câștiga existența printr-o muncă liber întreprinsă*”.

În raport cu dispozițiile art. 38 alin. (1) teza întâi din Constituție și în lumina prevederilor din documentele internaționale menționate Curtea constată că sunt neconstituționale prevederile art. 136 alin. (2) din Codul muncii, referitoare la stabilirea despăgubirii cuvenite salariatului reîncadrat între timp într-o funcție cu un salariu tarifar inferior sau care a realizat alte câștiguri mai mici la o sumă calculată prin diferența dintre salariul mediu realizat anterior desfacerii contractului de muncă și câștigul realizat între timp.

Limitarea la o sumă comensurată pe baza unor criterii artificiale a despăgubirii acordate în cazul reintegrării în muncă a celui căruia i s-a desfăcut contractul de muncă în mod nejustificat constituie, de altfel, o derogare de la regula generală de drept al muncii stabilită la art. 111 alin. (1) din Codul muncii, conform căruia „*Unitatea este obligată, în condițiile legii, să despăgubească persoana încadrată în muncă, în situația în care aceasta a suferit, din culpa unității, un prejudiciu în timpul îndeplinirii îndatoririlor de muncă sau în legătură cu serviciul*”. Așa fiind, dispozițiile art. 136 alin. (2) din Codul muncii sunt neconstituționale și prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit căroră „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”. Și aceasta întrucât se află în situații egale salariații căroră li s-a creat un prejudiciu prin desfacerea nelegală, din culpa unității, a contractului de muncă, adică salariații aflați în ipoteza reglementată la art. 136 alin. (2) din Codul muncii, precum și salariații căroră li s-a creat un prejudiciu prin vreo altă faptă culpabilă a angajatorului decât desfacerea nelegală a contractului de muncă, adică salariații aflați în ipoteza reglementată prin art. 111 alin. (1) din Codul muncii. De aceea, în vederea respectării principiului constituțional stabilit la art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, este necesară, pentru toate aceste situații, instituirea unui tratament juridic nediscriminatoriu, care presupune aplicarea regulii generale cuprinse în art. 111 alin. (1) din Codul muncii.

Prin Decizia nr. 160 din 14 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 14 decembrie 1999, Curtea Constituțională s-a pronunțat și asupra prevederilor art. 136 alin. (1) din Codul muncii, în sensul că a admis excepția de neconstituționalitate și a

constatat că sunt contrare Constituției și, în consecință, nu mai sunt în vigoare, potrivit art. 150 alin. (1) din Constituție, dispozițiile tezei finale a art. 136 alin. (1) din Codul muncii, conform cărora despăgubirea cuvenită salariatului reîncadrat în funcția avută, ca urmare a anulării desfacerii contractului de muncă, este „calculată pe baza salariului său mediu realizat în ultimele 3 luni anterioare desfacerii contractului de muncă”. Față de această împrejurare admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 136 alin. (2) din Codul muncii se impune cu atât mai mult cu cât prevederile legale criticate fac trimitere la alin. (1) al art. 136 din Codul muncii, respectiv la o dispoziție normativă constatată de Curte ca nemaifiind în vigoare.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 150 alin. (1) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Radu Chis în Dosarul nr. 3.632/2000 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 136 alin. (2) din Codul muncii nu mai sunt în vigoare întrucât sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1), ale art. 38 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituție.

Definitivă și obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 iunie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentelor convenite prin schimb de scrisori semnate la Washington la 4 aprilie 2001 și la București la 27 aprilie 2001 între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare cu privire la reforma învățământului preuniversitar, semnat la Washington la 23 mai 1994**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 24/1994 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare cu privire la reforma învățământului preuniversitar, semnat la Washington la 23 mai 1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre

**Articol unic.** — Se aprobă amendamentele convenite prin schimb de scrisori semnate la Washington la 4 aprilie 2001 și la București la 27 aprilie 2001 între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare cu privire la reforma învățământului preuniversitar, semnat la Washington la 23 mai 1994, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 24/1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994, după cum urmează:

1. Numărul de 7 județe-pilot, specificat în subparagraful (8) b) din cadrul părții A „Învățământul primar și secundar” din anexa nr. 2 — „Descrierea proiectului” la acordul de împrumut, se înlocuiește cu numărul de 8.

2. Se introduc paragrafele 5 și 6 în cadrul Părții C — „Alte procedee de achiziționare”, secțiunea I — „Achiziționarea bunurilor” din anexa nr. 4 — „Achiziționare și servicii de consultanță” la acordul de împrumut, cu următorul cuprins:

„5. Mobilierul în cadrul Părții A (8) estimat să coste mai puțin decât echivalentul a 300.000 \$ pe contract, până la o sumă totală care să nu depășească echivalentul a 2.000.000 \$, poate fi achiziționat în cadrul contractelor adjudecate în conformitate cu prevederile paragrafelor 3.3 și 3.4 din Ghidurile revizuite.

6. Cărțile din cadrul Părții A (8) b), care sunt de natură deosebită și care costă 500.000 \$ sau mai puțin decât suma totală, cu acordul anterior al Băncii, pot fi achiziționate

în conformitate cu prevederile paragrafului 3.7 c) din Ghidurile revizuite.”

3. Prima propoziție a paragrafului 1 a) din cadrul Părții D — „Analiza de către Bancă a deciziilor de achiziționare”, secțiunea I — „Achiziționarea bunurilor” din anexa nr. 4 — „Achiziționare și servicii de consultanță” la acordul de împrumut se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Referitor la: (i) primul contract pentru bunuri, adjudecat în conformitate cu Secțiunea I C.5 a acestei anexe; (ii) fiecare contract pentru bunuri estimat să coste echivalentul a 250.000 \$ sau mai mult, adjudecat în conformitate cu Secțiunea I C.4 și C.5 a acestei anexe; și (iii) fiecare contract pentru bunuri adjudecat în conformitate cu Secțiunea I C.6 se vor aplica procedurile prevăzute în paragrafele 2 și 4 ale anexe nr. 1 din Ghidurile revizuite.”

PRIM-MINISTRU  
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

p. Ministrul educației și cercetării,  
**Radu Demian**,  
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu**,  
secretar de stat

București, 19 iulie 2001.  
Nr. 698.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

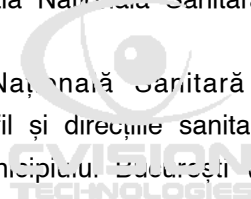
### ORDIN

**pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la metodele de analiză a probelor și la limitele maxime admise pentru mercur în produsele din pescuit**

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
în temeiul prevederilor art. 31 alin. 1 din Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
în baza Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 440/2001,  
văzând Referatul de aprobare nr. 141.576 din 6 iunie 2001, întocmit de Agenția Națională Sanitară Veterinară, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară cu privire la metodele de analiză a probelor și la limitele maxime admise pentru mercur în produsele din pescuit, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Agenția Națională Sanitară Veterinară, instituțiile centrale de profil și direcțiile sanitare veterinare județene, respectiv a municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.



Art. 3. — Agenția Națională Sanitară Veterinară va controla modul de aplicare a prevederilor acestui ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

București, 11 iulie 2001.  
Nr. 228.

ANEXĂ

## NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ

### cu privire la metodele de analiză a probelor și la limitele maxime admise pentru mercur în produsele din pescuit

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară stabilește metodele de analiză și conținutul total de mercur maxim admis în produsele din pescuit.

#### CAPITOLUL II

##### Reguli pentru prelevarea probelor și metoda de analiză

Art. 2. — Conținutul total de mercur maxim admis în produsele din pescuit, cu excepția celor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta normă, este de 0,5 ppm—0,5 mg/kg de greutate de produs proaspăt. Pentru părțile comestibile ale speciilor prevăzute în anexă conținutul total de mercur maxim admis este de 1 ppm—1 mg/kg produs proaspăt.

Art. 3. — (1) Metoda de analiză folosită pentru determinarea conținutului total de mercur din produsele din pescuit este spectrometria de absorbție atomică cu generare de hidruri — tehnica vaporilor reci.

(2) În vederea determinării valorii medii a conținutului de mercur din produsele din pescuit analizele se realizează pe un amestec omogen obținut prin triturarea fină a probelor.

Art. 4. — (1) Autoritatea competentă stabilește programul de recoltare de probe de produse din pescuit proaspete și congelate. Programul de recoltare de probe de produse din pescuit se stabilește în conformitate cu prevederile legale în vigoare și ținând cont de următorii factori:

A. Tipul de produs:

- speciile prevăzute în anexă;
- alte specii.

B. Numărul minim de probe care se recoltează de la fiecare lot pentru fiecare categorie de produs este de:

- categoria a): 10 mostre luate de la 10 indivizi diferiți;
- categoria b): 5 mostre luate de la 5 indivizi diferiți.

(2) În cazul unor pești din speciile prevăzute în anexă, care prezintă mărimi diferite, numărul de probe recoltate trebuie să fie reprezentativ pentru componența lotului.

(3) În sensul prezentei norme sanitare veterinare, *lotul* este definit astfel: cantitatea de produse din pescuit din aceeași specie, care a făcut obiectul aceluiași tratament și care poate proveni din același loc de pescuit și de pe aceeași navă.

Art. 5. — Conținutul total de mercur maxim admis în produsele din pescuit poate fi modificat de autoritatea competentă în funcție de limitele stabilite la nivel internațional.

ANEXĂ

*(la norma sanitară veterinară)*

Rechin (toate speciile)  
Ton (*Thunnus spp.*)  
Ton mic (*Euthynnus spp.*)  
Bonito (*Sarda spp.*)  
Plain bonito (*Orcynopsis unicolor*)  
Pește sabie (*Xiphias gladius*)  
Sailfish (*Istrophorus platypterus*)  
Merlucius (*Makaira spp.*)  
Țipar (*Anquilla spp.*)  
Bass (*Dicentrarchus labrax*)  
Sturion (*Acipenser spp.*)



Halibut (*Hippoglossus hippoglossus*)  
Peștele roșu (*Sebastes marinus, Sebastes mentella*)  
Blue ling (*Molva dipterygia*)  
Pisica de mare din Atlantic (*Anarhichas lupus*)  
Pike (*Exos lucius*)  
Câinele de mare portughez (*Centroscymnus ocellatus*)  
Știucă (*Raja spp.*)  
Calcan (din speciile *Lepidopus caudatus, Aphanopus carbo*)  
Anglerfish (*Lophius spp.*)

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la criteriile microbiologice aplicabile**  
**la producția de crustacee și moluște fierte**

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

în temeiul prevederilor art. 31 alin. 1 din Legea sanitară veterinară nr. 60/1974, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 12/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare nr. 141.536 din 5 iunie 2001, întocmit de Agenția Națională Sanitară Veterinară, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară cu privire la criteriile microbiologice aplicabile la producția de crustacee și moluște fierte, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Agenția Națională Sanitară Veterinară, instituțiile centrale de profil și direcțiile sanitare veterinare

județene, respectiv a municipiului București, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Agenția Națională Sanitară Veterinară va controla modul de aplicare a prevederilor acestui ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

Ilie Sârbu

București, 24 iulie 2001.

Nr. 277.

ANEXĂ

**NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ**

**cu privire la criteriile microbiologice aplicabile la producția de crustacee și moluște fierte**

**CAPITOLUL I**

**Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară stabilește criteriile microbiologice ce se aplică pentru producția de crustacee și moluște fierte.

**CAPITOLUL II**

**Criterii microbiologice**

Art. 2. — (1) Criteriile microbiologice aplicabile la producția de crustacee și moluște fierte sunt:

A. Germeni patogeni:

a) *Salmonella spp.* — absent în 25 g,  $n = 5$ ,  $c = 0$ ;

b) alte microorganisme patogene și toxinele lor, care sunt investigate în funcție de analiza riscurilor, să nu fie prezente într-o cantitate care să afecteze sănătatea consumatorilor;

B. Germenii martori ai deficiențelor de igienă (produse decorticate, decochiliate):

*Staphylococcus aureus* —  $m = 100$ ,  $M = 1.000$ ,  $n = 5$ ,  $c = 2$ ;

Coliformi termotoleranți (44°C pe mediu solid) —  $m = 10$ ,  $M = 100$ ,  $n = 5$ ,  $c = 2$ ;

*Escherichia coli* (pe mediu solid) —  $m = 10$ ,  $M = 100$ ,  $n = 5$ ,  $c = 1$ ;

C. Germeni indicatori (linii directe):

Bacterii aerobe mezofile (30°C):

a) produse întregi —  $m = 10.000$ ,  $M = 100.000$ ,  $n = 5$ ,  $c = 2$ ;

b) produse decorticate sau decochiliate, cu excepția cărnii de crab —  $m = 50.000$ ,  $M = 500.000$ ,  $n = 5$ ,  $c = 2$ ;

c) carne de crab —  $m = 100.000$ ,  $M = 1.000.000$ ,  $n = 5$ ,  $c = 2$ .

(2) Parametrii  $n$ ,  $m$ ,  $M$  și  $c$  sunt definiți după cum urmează:

$n$  — numărul de unități din care se compune proba;

$m$  — pragul limită sub care toate rezultatele sunt considerate satisfăcătoare;

$M$  — pragul limită acceptabil la care rezultatele nu mai sunt considerate satisfăcătoare;

$c$  — numărul de unități de probe ce dau valori cuprinse între  $m$  și  $M$ .

(3) Calitatea unui lot este considerată:

a) *satisfăcătoare*, când toate valorile cercetate sunt inferioare sau egale cu  $3m$ ;

b) *acceptabilă*, când valorile examinate sunt cuprinse între  $3m$  și  $10m$  ( $= M$ ) și când  $c/n$  este mai mic sau egal cu  $2/5$ ;

c) *nesatisfăcătoare*:

— în toate cazurile în care se constată valori superioare lui  $M$ ;

— când  $c/n$  este mai mare de  $2/5$ .

(4) În sensul prezentei norme sanitare veterinare, *lotul* reprezintă cantitatea de produse din pescuit din aceeași specie, care a făcut obiectul aceluiași tratament și care provine din același loc de pescuit și de pe aceeași navă.

Art. 3. — În conformitate cu prevederile legale în vigoare respectarea criteriilor microbiologice se realizează de către producător în timpul procesului de fabricație și înainte de comercializarea produselor.

Art. 4. — (1) În funcție de natura produselor — întregi, decorticate sau decochilate —, de temperatura și timpul de fierbere, precum și de analiza riscurilor, responsabilii de întreprindere stabilesc programele pentru recoltarea probelor, care trebuie să răspundă prevederilor legale în vigoare.

(2) Programele menționate la alin. (1) trebuie să cuprindă, în cazul nerespectării normelor prevăzute la art. 1 lit. A și B, un angajament care să conțină următoarele:

- informarea autorității competente despre rezultatele găsite și măsurile luate referitoare la loturile incriminate;
- revizuirea metodelor de supraveghere și control al punctelor critice pentru identificarea sursei de contaminare, incluzând o mărire a frecvenței analizelor;
- necomercializarea pentru consum uman a loturilor incriminate în care s-au găsit germeni patogeni sau cu

depășiri ale valorii M prevăzute pentru bacteria *Staphylococcus aureus* la art. 1 lit. B.

Art. 5. — (1) Metodele de analiză utilizate pentru verificarea parametrilor microbiologici sunt cele recunoscute științific la nivel internațional și validate în laborator. Metoda de analiză utilizată trebuie să fie înregistrată cu rezultate corespunzătoare.

(2) Parametrii microbiologici stabiliți pentru producția de crustacee și moluște fierte trebuie să ajute producătorii în aprecierea bunei funcționări a întreprinderii, precum și la introducerea procedurilor de supraveghere a producției.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## O R D I N

### pentru modificarea și completarea Ordinului nr. 1.372/2000 pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit

Ministrul finanțelor publice,

în temeiul prevederilor art. 2 alin (2) din Ordonanța Guvernului nr. 68/1997 privind procedura de întocmire și depunere a declarațiilor de impozite și taxe, republicată, ale art. 62 din Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere necesitățile de administrare a impozitului pe venitul anual global și de organizare a evidenței pe plătitori pentru persoanele fizice plătitoare de impozit pe venit, reglementat de Ordonanța Guvernului nr. 73/1999, cu modificările și completările ulterioare,

emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.372/2000 pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit se modifică și se completează după cum urmează:

1. Anexa nr. 1 se completează cu formularul „Decizia de impunere pentru veniturile din salarii realizate din România/din străinătate de persoanele fizice române fără domiciliu în România și de persoanele fizice străine, pentru activitatea desfășurată în România, pe anul ...”, cod 14.13.03.13/5b, model prezentat în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

2. Formularul „Decizie de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul ... Înștiințare de plată”, cod 14.13.03.13/a, din anexa nr. 1, se înlocuiește cu formularul „Decizie de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul...”, cod 14.13.03.13/a, model prezentat în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

3. Prima liniuță de la rd. 16 *Venit net calculat pentru salarii primite din străinătate pentru activitatea desfășurată în România*, din cap. B **Venit din salarii** din anexa nr. II „Instrucțiuni de completare a formularului «Declarație de venit global», cod 14.13.01.13” va avea următorul cuprins:

„— suma calculată prin cumularea venitului net declarat lună de lună, preluat de la rd. 4 din Declarația privind veniturile sub formă de salarii din străinătate, obținute de către persoanele fizice române cu domiciliul în România care desfășoară activitate în România și de către persoanele fizice române angajate ale misiunilor diplomatice și posturilor consulare acreditate în România;”

**Art. II.** — Determinarea coeficienților de deduceri personale suplimentare pentru contribuabilii, persoane fizice române cu domiciliul în România, care realizează venituri din salarii de la funcția de bază, pe o fracțiune de an, pentru care angajatorii au acordat deduceri personale corespunzător perioadei lucrate, se va face de organul fiscal pe baza documentelor justificative care privesc restul perioadei din anul calendaristic, depuse de contribuabilii o dată cu declarația de venit global.

**Art. III.** — Direcția generală de proceduri fiscale, Direcția generală a tehnologiei informației, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Maria Manolescu,**  
secretar de stat

București, 7 mai 2001.  
Nr. 781.





Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului.....  
 Administrația Finanțelor Publice.....

Nr. de înregistrare.....  
 Data .....

Aprobat.....  
 Data ...../...../.....

Verificat.....  
 Data ...../...../.....

## DECIZIE DE IMPUNERE

**pentru veniturile din salarii realizate din România/din străinătate de persoanele fizice române fără domiciliu în România și persoanele fizice străine, pentru activitatea desfășurată în România pe anul .....**

Către: Numele ..... Prenumele .....

Numărul de identificare fiscală .....

Reședința din România: localitatea ..... județul/sectorul .....  
 str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ....

În baza Legii (Ordonanței Guvernului) nr..... art..... alin..... și a Fișei fiscale 2/Declarației privind veniturile sub formă de salarii din străinătate, obținute de către persoanele fizice române fără domiciliu în România și persoanele fizice străine care desfășoară activitate în România, se stabilește impozitul pe venit pentru anul....., după cum urmează:

Explicații		Suma
1. Venitul net anual din salarii		
2. Impozitul anual pe venitul din salarii		
3. Obligații privind plățile anticipate		
4. Diferența de impozit	a) de plată (rd. 2—rd.3)	
	b) de restituit (rd.3—rd.2)	

Diferența de plată în sumă de.....lei se plătește în termen de 30/60 de zile de la data comunicării prezentei decizii.

Pentru impozitul neachitat până la termenele menționate mai sus se vor calcula majorări de întârziere.

Suma de.....lei, plătită în plus, se compensează cu obligațiile neachitate în termen, din anul fiscal curent, iar diferența se restituie în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere.

Prezentul titlu de creanță devine titlu executoriu în condițiile legii.

Administrația își rezervă dreptul de a modifica impozitul calculat în condițiile declarării eronate a veniturilor, în perioada de prescripție.

Împotriva măsurilor dispuse prin prezenta decizie se poate face contestație, care se depune, în termen de 15 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent.

Prezenta decizie constituie înștiințare de plată conform legii.

Întocmit,

Numele, prenumele .....

Data .....

Semnătura .....

Am primit un exemplar,

Data .....

Semnătura contribuabilului .....  
 sau

Nr. și data confirmării de primire:  
 .....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului.....  
 Administrația Finanțelor Publice.....  
 Aprobat.....  
 Data ...../...../.....

Nr. de înregistrare.....  
 Data .....  
 Verificat.....  
 Data ...../...../.....

**DECIZIE DE IMPUNERE ANUALĂ  
 pentru veniturile realizate pe anul.....**

Către: Numele ..... prenumele .....  
 Codul numeric personal .....  
 Domiciliul: localitatea ....., județul/sectorul .....,  
 str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ....  
 Declarația de venit global înregistrată la nr. .... din ...../...../.....  
 În baza Legii (Ordonanței Guvernului) nr. .... art. .... alin. .... și a Declarației de venit global  
 se stabilește impozitul pe venitul anual global după cum urmează:

Nr. crt.	Denumirea	Decizia anterioară	Decizia curentă
1.	Venit net din activități comerciale		
2.	Venit net din profesii liberale		
3.	Venit net din valorificarea drepturilor de proprietate intelectuală		
4.	Venit net distribuit din asociere		
5.	Venit net din cedarea folosinței bunurilor		
6.	Venit net din salarii		
7.	Venit net din străinătate		
8.	<b>Venit anual global (rd. 1+.....+rd. 7)</b>		
9.	Pierderi fiscale reportate din anii anteriori, compensate în anul de raportare		
10.	Deduceri personale acordate		
11.	<b>Venit anual global impozabil (rd.8—rd.9—rd.10)</b>		
12.	<b>Impozit pe venitul anual global datorat</b>		
13.	<b>Obligații privind plățile anticipate:</b>	a) <b>stabilite prin decizia de impunere</b>	
		— activități independente: comerciale și profesii liberale	
		— cedarea folosinței bunurilor	
		b) <b>reținute prin stopaj la sursă</b>	
		— venituri salariale de la funcția de bază	
		— venituri salariale în afara funcției de bază	
	— venituri din valorificarea drepturilor de proprietate intelectuală		
14.	<b>Credit fiscal extern</b>		
15.	<b>Total obligații stabilite în contul impozitului anual (rd. 13+rd. 14)</b>		
16.	<b>Diferențe de impozit</b>	a) <b>de plată (rd.12—rd.15)</b>	
		b) <b>de restituit (rd.15—rd.12)</b>	

Diferența de plată în sumă de ..... lei se plătește în termen de 30/60 de zile de la data comunicării prezentei.

Pentru impozitul neachitat până la termenele arătate mai sus se vor calcula majorări de întârziere.

Suma de .....lei, plătită în plus, se compensează cu obligațiile neachitate în termen, din anul fiscal curent, iar diferența se restituie în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere.

Prezentul titlu de creanță devine titlu executoriu în condițiile legii.

Administrația își rezervă dreptul de a modifica impozitul calculat în condițiile declarării eronate a veniturilor, în perioada de prescripție.

Împotriva măsurilor dispuse prin prezenta se poate face contestație care se depune, în termen de 15 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent.

Prezenta constituie înștiințare de plată conform legii.

Întocmit,  
 Numele, prenum le .....  
 Data .....

Semnătura .....

Am primit un exemplar,  
 Data .....  
 Semnătura contribuabilului .....

sau  
 Nr. și data confirmării de primire:  
 .....

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Regulamentului privind eliberarea brevetelor și certificatelor**  
**de capacitate naționale pentru personalul navigant fluvial**

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,

în temeiul prevederilor art. 12 lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 197/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 35 din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997, ale art. 3 pct. 12 și 41 și ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței,

având în vedere prevederile art. 69 și 70 din Acordul european instituind o asocieri între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 1 februarie 1993, ratificat prin Legea nr. 20/1993, Recomandările Comisiei Dunării privind eliberarea certificatelor de conducător de navă de navigație interioară pe Dunăre, adoptate la Budapesta în 1995, și Directiva Consiliului 96/50 referitoare la armonizarea condițiilor de obținere a certificatelor naționale de conducător al navelor pentru navigația interioară pentru transportul mărfurilor și persoanelor în Comunitate,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind eliberarea brevetelor și certificatelor de capacitate naționale pentru personalul navigant fluvial, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Programele analitice la disciplinele de specialitate la toate instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar cu profil de navigație fluvială vor fi avizate anual de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței prin Inspectoratul Navigației Civile — I.N.C. Constanța. În acest sens instituțiile de învățământ cu profil de navigație fluvială au obligația depunerii acestora, la Inspectoratul Navigației Civile — I.N.C., dar nu mai târziu de 30 de zile înainte de începerea unui nou an școlar sau universitar, după caz.

Art. 3. — O funcție la bordul navelor fluviale poate fi îndeplinită de orice persoană care deține un brevet sau certificat de capacitate corespunzător și face dovada că este aptă medical, pe baza unei adeverințe eliberate de o unitate sanitară din rețeaua sanitară a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

Art. 4. — Modelele de brevete și certificate de capacitate fluviale se aprobă de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, la propunerea Inspectoratului Navigației Civile — I.N.C. Constanța, în conformitate cu reglementările interne și cu convențiile internaționale la care România este parte.

Art. 5. — Brevetele și certificatele de capacitate fluviale sunt eliberate în numele Guvernului României de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței prin Inspectoratul Navigației Civile — I.N.C. Constanța.

Art. 6. — Documentele de atestare a competenței care nu sunt conforme cu prevederile prezentului ordin se vor preschimba de către căpitaniile de port, desemnate prin decizie a inspectorului de stat-șef al Inspectoratului

Navigației Civile — I.N.C. Constanța, până la data de 31 decembrie 2002.

Art. 7. — (1) Brevetele de căpitan fluvial categoriile A și B, eliberate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, rămân valabile și se echivalează astfel:

— brevetul de căpitan pentru navigația fluvială internațională A se echivalează cu brevetul de căpitan fluvial categoria B;

— brevetul de căpitan pentru navigația fluvială internațională B se echivalează cu brevetul de căpitan fluvial categoria C.

(2) Posesorii brevetelor prevăzute la alin. (1) pot naviga pe Canalul Dunăre—Marea Neagră și pe Canalul Poarta Albă—Midia-Năvodari numai dacă posedă brevet de pilot de canal, eliberat în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului transporturilor nr. 246/1998 pentru aprobarea Regulamentului privind standardele de instruire, confirmare a competenței și de eliberare a brevetelor și certificatelor de capacitate a personalului navigant de siguranță a navigației din Marina Civilă a României sau dacă obțin brevetul de căpitan pentru canale navigabile categoria D, în conformitate cu regulamentul prezentat în anexa la prezentul ordin.

Art. 8. — Direcția generală a transporturilor maritime pe Dunăre și căi navigabile din cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și Inspectoratul Navigației Civile — I.N.C. Constanța vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării.

Art. 10. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin Ordinul ministrului transporturilor nr. 461/1995 privind reglementarea activității de pilotaj pe Canalul Dunăre—Marea Neagră își încetează aplicabilitatea.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,

**Ion Șelaru,**  
secretar de stat

București, 4 iulie 2001

Nr. 984



\*) Anexa se pune la dispoziție celor interesați de către Inspectoratul Navigației Civile — I.N.C. Constanța.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN**

**privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor nr. 1.801/1995 de aprobare a Nomenclatorului formularelor tipizate pentru stabilirea, evidența, urmărirea, încasarea și raportarea impozitelor, taxelor și a altor obligații, precum și al celor care privesc activitățile de trezorerie, bugetare, de control și sancționare a contravențiilor la normele legale privind disciplina financiară**

Ministrul finanțelor publice,  
 în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/1995 privind stabilirea regimului unor formulare tipizate din domeniul financiar, aprobată prin Legea nr. 52/1995, și ale art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,  
 având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 82/1998 privind înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite și taxe, referitoare la identificarea contribuabililor după codul numeric personal, și necesitatea organizării evidenței fiscale analitice a plătitorilor persoane fizice, pe conturi fiscale personale, prevăzută în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 46/2001 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind organizarea evidenței pe plătitori persoane fizice și procedura de închidere și deschidere a evidenței fiscale,  
 emite următorul ordin:

Art. 1. — Se înlocuiesc modelul și conținutul formularelor „Chitanța nr. ...”, cod 14.13.11.99, „Declarație privind sediile subunităților, conform art. 3 din Legea nr. 87/1994”, cod 14.13.01.99/b, „Proces-verbal de contravenție nr. ...”, cod 14.13.22.99 [poz. 25, 40, 43 din anexa nr. 1 b\*) la Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.801/1995, cu modificările și completările ulterioare], cu anexele nr. 1, 2 și 3 la prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de proceduri fiscale, Direcția generală de administrare a veniturilor publice și a monopoliurilor, Direcția generală de îndrumare și control fiscal, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Maria Manolescu,**  
 secretar de stat

București, 12 iunie 2001.  
 Nr. 1.253.

ANEXA Nr. 1

ROMÂNIA  
 MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
 DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR  
 PUBLICE A JUDEȚULUI

REGIM SPECIAL

CHITANȚA Nr.

Seria A/2001

Administrația finanțelor publice ..... S-a primit de la .....  
 Str.....Nr..... (Numele de familie)  
 .....  
 În baza înștiințării de plată ..... (Inițiala numelui tatălui și prenumele)  
 Prin..... CNP.....CF.....  
 Trezoreria..... Orașul(comuna).....  
 Str.....Nr.....Bl.....Et.....Ap.....Sect.....



Felul încasării	Cod*	Sume încasate din:		
		Curent	Restanțe	Majorări de întârziere
				Total -lei-
<b>TOTAL</b>				

Suma de lei în litere: bani în cifre

Am plătit..... Am primit.....  
 \*Conform capitole și subcapitole Astăzi .....200...

\*Conform capitole și subcapitole

nr. P.P. 14.13.11.99  
 Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională S.A.

Format X6/t1



La cererea contravenientului obiecțiile făcute sunt: .....

.....

.....

.....

probând aceasta cu .....

(continuare pe verso)

✂ .....

#### PROCES-VERBAL DE ÎNDEPLINIRE A PROCEDURII\*)

Astăzi ....., agentul constatator ..... din cadrul ....., având de înmănat procesul-verbal de constatare a contravenției cu înștiințarea de plată nr. ...., m-am deplasat la domiciliul numitului ..... din str. (comuna) ..... nr. ...., ap. ...., localitatea (sectorul) ....., găsim pe contravenient sau pe ..... rudă cu acesta, persoană care locuiește la această adresă, administrator, portar, împuternicitul contravenientului\*\*), care, primind actul, a semnat în fața noastră.

Semnătura primitorului și actul de identitate

.....

(Verso)

În conformitate cu prevederile art. .... alin. .... din ..... se stabilește amenda în sumă de ..... (.....) lei, care se va achita în termen de 15 zile de la data prezentului proces-verbal la C.E.C. sau la organul fiscal din localitatea de domiciliu.

În caz de neachitare la termenul stabilit se va proceda la executarea silită conform prevederilor legale.

Contravenientul se (nu se) angajează să achite jumătate din minimul amenzii, adică ..... lei, în cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal și să prezinte în același termen chitanța agentului constatator sau organului din care face parte acesta (prevederile se aplică numai când legea permite).

O dată cu sancțiunea s-a dispus și confiscarea a .....

.....

.....

.....

.....

.....

bunuri menționate în anexa care face parte integrantă din procesul-verbal.

Fiind de față, contravenientului i s-a înmănat un exemplar al prezentului proces-verbal, pe care îl primește (refuză să îl primească) în fața noastră.

Subsemnații ....., în calitate de martori, declarăm că prezentul proces-verbal nu a fost semnat de contravenient pentru motivul că .....

Cu drept de plângere, în termen de 15 zile de la data comunicării, la .....

.....

*Agentul constatator,*

.....

*Contravenientul,*

.....

*Martori,*

.....

M.F.P. cod 14.13.22.99

Format A4/t<sub>2</sub>

Refuzând primirea (negăsind nici o persoană), s-a afișat actul pe ușa principală a locuinței contravenientului.

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

  
*Agentul constatator,*  
.....

\*) Se detașează de prezentul proces-verbal și se anexează la exemplul transmis în original către organul fiscal spre executare.  
\*\*) Se anulează cuvintele care nu sunt necesare. În caz de afișare actul se afișează în fața colțurilor și, după caz, cu înștiințarea de plată în față.

MINISTERUL MUNCII  
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE  
Nr. 4.079/23 iulie 2001

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR  
ȘI TEHNOLOGIEI INFORMAȚIEI  
Nr. 268/10 iulie 2001

MINISTERUL FINANȚELOR  
PUBLICE  
Nr. 1.480/2 august 2001

## **ORDIN**

### **privind încadrarea în activitatea de creație de programe pentru calculator**

Ministrul muncii și solidarității sociale, ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației și ministrul finanțelor publice, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 4/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 20/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările ulterioare, având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2001 pentru completarea art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, emit prezentul ordin.

Art. 1. — Angajații agenților economici care își desfășoară activitatea pe teritoriul României în conformitate cu legislația în vigoare, al căror obiect de activitate include crearea de programe pentru calculator (activități prevăzute de codul CAEN 7220), precum și angajații persoanelor juridice române de drept public beneficiază de scutirea pe impozitul pe venit, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2001, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. posturile pe care sunt angajați corespund listei cuprinzând ocupațiile menționate în anexă;

2. postul face parte dintr-un compartiment specializat de informatică, evidențiat în organigrama angajatorului, cum ar fi: centru de calcul, direcție, departament, oficiu, serviciu, birou, compartiment sau altele similare;

3. au diplomă de absolvire eliberată de o instituție de învățământ superior acreditată, cu specializarea Automatică, Calculatoare, Informatică, Cibernetică, Matematică sau Electronică, și prestează efectiv una dintre activitățile prezentate în anexă;

4. angajatorul realizează din activitatea de creare de programe pentru calculator un venit anual de cel puțin 10.000 dolari S.U.A. pentru fiecare angajat care beneficiază de scutirea pe impozitul pe venit conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2001.

Art. 2. — Documentele justificative care se au în vedere la încadrarea persoanelor în prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2001 sunt, conform ocupațiilor specifice prezentate în anexă:

a) actul constitutiv, în cazul societăților comerciale;

b) organigrama angajatorului;

c) fișa postului;

d) copie legalizată de pe diploma de absolvire;

e) carnetul de muncă sau copie de pe carnetul de muncă;

f) statul de plată întocmit separat pentru angajații care beneficiază de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2001;

g) comanda internă, aprobată de organul de conducere abilitat al angajatorului, care să ateste procesul de creare de programe pentru calculator;

h) balanța analitică în care să fie reflectate distinct veniturile din activitatea de creare de programe pentru calculator.

Art. 3. — Scutirea de impozit, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2001, se aplică o singură dată, doar pentru veniturile din salariul obținut la locul de muncă de bază.


Art. 4. — Anexa la prezentul ordin face parte integrantă din acesta.

Art. 5. — Prevederile prezentului ordin vor fi aduse la îndeplinire de către Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației și de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

Art. 6. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea. I.

p. Ministrul muncii și  
solidarității sociale,  
**Ion Giurescu,**  
secretar de stat

Ministrul comunicațiilor  
și tehnologiei informației,  
**Dan Nica**



Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

## LISTA

## cuprinzând ocupațiile specifice activităților de creare de programe pentru calculator

Nr. crt.	Ocupația	Descrierea activității
1.	Analist	Activități de realizare a analizei în vederea definirii specificațiilor pentru construirea efectivă a sistemelor informatice, susceptibile să răspundă cerințelor utilizatorilor
2.	Programator	Activități de realizare a programelor pentru calculator, conform unor specificații predefinite, și asamblarea lor în sisteme coerente, inclusiv testarea în vederea asigurării conformității cu specificațiile
3.	Proiectant de sistem informatic	Activități care combină aptitudinile analitice și de proiectare bazate pe cunoștințe de specialitate, cu cunoștințe în utilizarea instrumentelor software sau a limbajelor de programare, în vederea producerii și implementării unor soluții funcționale care să corespundă cerințelor predefinite sau unor necesități organizaționale
4.	Inginer/Programator de sistem informatic	Activități care combină aptitudinile analitice și de proiectare cu cunoștințe adecvate de tehnologie software și hardware în vederea definirii, proiectării, realizării, testării, implementării și modificării sistemelor informatice ce conțin software ca principală componentă
5.	Administrator baze de date	Activități de furnizare a expertizei de specialitate și a asistenței practice în managementul sistemelor de baze de date și în utilizarea datelor informatice pentru a răspunde cerințelor sistemului informatic în orice moment al ciclului de viață, în conformitate cu criteriile de calitate definite
6.	Inginer software	Activități de adaptare și/sau de armonizare a soluțiilor hardware, software și a sistemelor de operare și ale aplicațiilor existente sau proiectate la necesitățile reale sau estimate ale utilizatorilor, în ideea îndeplinirii cerințelor privind satisfacerea gradului de solicitare (timpul de răspuns)
7.	Manager de proiect informatic	Activități de coordonare a sistemelor de dezvoltare specifice aplicațiilor informatice majore, inclusiv coordonarea personalului și urmărirea cerințelor proiectelor (informații/date necesare, programare, analiză). Managerii de proiect dezvoltă, planifică, analizează, estimează și stabilesc prioritățile aferente componentelor ce urmează să fie realizate, stabilesc fazele și termenele de execuție ale proiectelor.

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
 cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
 și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).  
 Adresă pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.  
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
 E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro