



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 142

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 martie 2001

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 20 ianuarie 1999.....	
Decizia nr. 2 din 16 ianuarie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă.....	2-3		12
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		306. — Hotărâre privind practicarea de către agenții economici din turism și de către instituțiile de cultură de tarife și taxe nediscriminatorii pentru turiștii și vizitatorii români și străini.....	
301. — Hotărâre privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 202/2000 privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire.....	4-11	307. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 169/2001 privind participarea Ministerului Turismului la manifestări expoziționale internaționale de turism în semestrul I al anului 2001.....	13-14
304. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentelor convenite la Washington la 29 septembrie 2000 și la București la 12 octombrie 2000 între Guvernul României și Banca Internațională pentru		314. — Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea comisiilor de dialog social în cadrul unor ministere și al prefecturilor.....	15-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA nr. 2**

din 16 ianuarie 2001

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă**

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana în Dosarul nr. 1.634/COM/2000 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției, precum și a celorlalte părți (Societatea Comercială „Comfruct” — S.A. Lipova din Arad și Fondul Proprietății de Stat București), față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca fiind nefondată. Se apreciază că dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 nu contravin prevederilor constituționale ale art. 41. În acest sens se invocă și jurisprudența Curții Constituționale referitoare la constituționalitatea acestor dispoziții legale, menționându-se Decizia nr. 206/2000.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 martie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 1.637/COM/2000, **Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă**, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana din Arad, într-o cauză având ca obiect judecarea recursului formulat de această societate împotriva Sentinței civile nr. 766/1999 a Tribunalului Arad.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul criticat al Ordonanței de urgență a Guvernului contravine prevederilor art. 41 alin. (2) din Constituție, deoarece, în mod abuziv și cu încălcarea drep-

tului de proprietate asupra acțiunilor pe care Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana le deține, dispune scoaterea terenurilor agricole din capitalul său social. Totodată se arată că prin Hotărârea Guvernului nr. 746/1991 privind stabilirea valorii de patrimoniu a terenurilor agricole în vederea aplicării art. 36 și art. 38 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 s-a stabilit modul de evaluare a terenurilor agricole, iar valoarea acestora a fost inclusă în capitalul social. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate „Hotărârea Guvernului nr. 746/1991 a produs un efect constitutiv de drepturi pentru acționarii Fondului Proprietății de Stat și Societății de Investiții Financiare Banat-Crișana și, ca urmare, capitalul său social s-a mărit cu valoarea acțiunilor aferente valorii terenurilor agricole“. Cu toate acestea, dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 prevăd că terenurile agricole nu fac parte din capitalul social, „ceea ce impune societăților comerciale să-și reducă capitalul social, cu consecința prejudicierii acționarilor“.

**Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ, exprimându-și opinia**, consideră că dispozițiile criticate „sunt constituționale, întrucât nu aduc atingere dreptului de proprietate astfel cum a fost reconstituit în favoarea foștilor proprietari deveniți acționari prin art. 36 din Legea nr. 18/1991 și art. 35 din Legea arendării nr. 16/1994“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În susținerea acestui punct de vedere se arată, în esență, că Hotărârea Guvernului nr. 746/1991 cuprinde dispoziții privind majorarea capitalului social al societăților comerciale agricole cu valoarea terenurilor aflate în proprietatea acestora, dar „aceste dispoziții nu pot constitui temeiul legal pentru majorarea capitalului social al societăților comerciale agricole, foste întreprinderi agricole de stat, cu valoarea terenurilor agricole aflate în exploatarea acestora, a căror situație juridică nu a fost clarificată“.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă, dispoziții ale căror conținut este următorul: „*Terenurile agricole și terenurile aflate permanent sub luciul de apă nu fac parte din capitalul social al societăților comerciale prevăzute la art. 1 și 2.*”

Art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 prevăd:

— Art. 1: „*Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul juridic privind privatizarea societăților comerciale agricole, care dețin în exploatare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă, constituite în conformitate cu prevederile Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, precum și regimul concesiunii terenurilor proprietate publică și privată a statului, aflate în exploatarea acestor societăți.*”

— Art. 2: „*Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică și societăților comerciale rezultate din divizarea sau fuziunea societăților comerciale menționate la art. 1, care dețin în exploatare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă.*”

Deși autorul excepției susține că dispozițiile criticate contravin art. 41 din Constituție, din conținutul motivării excepției rezultă că în realitate acesta a avut în vedere încălcarea numai a prevederilor art. 41 alin. (2) teza întâi, potrivit căroră „*Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că prevederile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții din Constituție, și anume art. 41 alin. (2) teza întâi. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 206 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 13 decembrie 2000, și prin Decizia nr. 249 din 23 noiembrie 2000, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 26 februarie 2001, Curtea Constituțională a reținut în esență următoarele:

Din analiza actelor normative care au cuprins succesiv reglementări privind situația juridică a terenurilor agricole și a celor aflate sub luciul de apă rezultă că aceste categorii de terenuri nu au fost niciodată incluse în mod legal în capitalul social al societăților comerciale agricole. Chiar dacă Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 8 august 1990, a prevăzut că „*Bunurile din patrimoniul societății sunt proprietatea acesteia, cu excepția celor dobândite cu alt titlu*”, această dispoziție legală nu poate fi disociată, în ceea ce privește situația terenurilor agricole și a celor aflate sub luciul de apă, de reglementările speciale intervenite după anul 1989 pentru clarificarea complexei probleme a situației juridice a acestor terenuri. În acest sens, prin Legea nr. 9 din 17 iulie 1990 privind interzicerea temporară a înstrăinării terenurilor prin acte între vii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 1 august 1990, se stabilise deja că „*Până la adoptarea unei noi reglementări legale privind regimul fondului funciar se interzice înstrăinarea, prin acte între vii, a terenurilor de orice fel situate înăuntrul sau în afara localităților*”.

De altfel, așa cum se reține în jurisprudența Curții Constituționale, întreaga legislație ulterioară cu privire la terenurile agricole și a celor aflate sub luciul de apă a avut în vedere că aceste categorii de terenuri, aflate în exploatarea societăților comerciale agricole, nu erau în proprietatea acestor societăți și nu îndreptățeau includerea acelor terenuri în capitalul lor social.

Așa fiind, Curtea Constituțională, prin deciziile pronunțate, a statuat că art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 nu încalcă prevederile art. 41 alin. (2) teza întâi din Constituție, referitoare la garantarea dreptului de proprietate, deoarece societățile comerciale nu au drept de proprietate asupra terenurilor la care se referă menționata ordonanță de urgență a Guvernului.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea acestei soluții, cele statuate anterior prin deciziile Curții Constituționale nr. 206 din 17 octombrie 2000 și nr. 249 din 23 noiembrie 2000 își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 198/1999 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri agricole sau terenuri aflate permanent sub luciul de apă, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare Banat-Crișana în Dosarul nr. 1.634/COM/2000 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 ianuarie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Gabriela Dragomirescu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 202/2000 privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 202/2000 privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 202/2000 privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate

intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Direcția Generală a Vămilelor va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**  
Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul culturii și cultelor,  
**Răzvan Theodorescu**

București, 8 martie 2001.  
Nr. 301.

ANEXĂ

**NORME METODOLOGICE****pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 202/2000 privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire****CAPITOLUL I****Procedura de întocmire, depunere și rezolvare a cererii de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală**

Art. 1. — Lista cuprinzând documentele care vor însoți cererea de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală este prezentată în anexa nr. 1.

Art. 2. — Cererea de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală se întocmește conform modelului prezentat în anexa nr. 2, în două exemplare.

Art. 3. — Cererea de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală se depune în scris, în limba română, la Direcția Generală a Vămilelor de către titularul dreptului, menționând calitatea sa referitoare la dreptul de proprietate intelectuală.

Art. 4. — Comunicarea soluției de acceptare sau de respingere a cererii de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală se face conform modelului prezentat în anexa nr. 3.

Cererea de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală se respinge

în cazul în care nu sunt respectate prevederile art. 6 pct. 1—3 din Legea nr. 202/2000.

Art. 5. — Direcția Generală a Vămilelor transmite copii efective de pe cererea de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală direcțiilor regionale vamale interjudețene. Direcția regională vamală interjudețeană transmite aceste copii birourilor vamale de control și vămuire din subordine și urmărește măsurile luate de acestea. Măsurile respective sunt comunicate Direcției Generale a Vămilelor.

Art. 6. — În cazul în care biroul vamal de control și vămuire a identificat, pe baza unei cereri de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală, un transport conținând mărfuri susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală, informează în scris, conform modelului prezentat în anexa nr. 4, Direcția Generală a Vămilelor asupra măsurii de suspendare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor.

Art. 7. — Mărfurile susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală sunt reținute pe baza adevăratei de reținere a bunurilor și sunt păstrate în depozit necesar cu caracter temporar de către comisionarii în vamă sub supraveghere vamală conform prevederilor art. 10—12

din Legea nr. 202/2000, timp de 10 zile de la data comunicării către solicitant a măsurii de suspendare a operațiunii de vămuire și reținere a mărfurilor.

Art. 8. — Măsura de suspendare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală se anunță în scris de Direcția Generală a Vămilelor atât declarantului vamal, conform modelului prezentat în anexa nr. 5, cât și solicitantului cererii, conform modelului prezentat în anexa nr. 6.

Declarantul vamal este obligat să informeze imediat importatorul, destinatarul sau proprietarul mărfurilor asupra măsurii de suspendare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor respective.

Art. 9. — În termenul prevăzut la art. 11 din Legea nr. 202/2000 solicitantul trebuie să depună la Direcția Generală a Vămilelor:

a) dovada formulării unei plângeri în justiție;

b) documentul din care să rezulte constituirea unei garanții echivalente cu valoarea în vamă a mărfurilor susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală.

Art. 10. — Dacă la expirarea termenului prevăzut la art. 11 din Legea nr. 202/2000 solicitantul nu a făcut dovada angajării unei acțiuni în justiție și a constituirii garanției, Direcția Generală a Vămilelor comunică în scris biroului vamal de control și vămuire ridicarea măsurii de suspendare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor. În acest caz se efectuează operațiunea de vămuire.

Art. 11. — Prolungirea termenului de 10 zile prevăzut la art. 11 din Legea nr. 202/2000 se solicită în scris Direcției Generale a Vămilelor, menționându-se motivul acestei prelungiri.

## CAPITOLUL II

### Acțiuni din oficiu ale autorităților vamale

Art. 12. — În situația în care în cadrul unui birou vamal de control și vămuire se depistează mărfuri susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală, se procedează la suspendarea operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor și se informează în scris Direcția Generală a Vămilelor, conform modelului prezentat în anexa nr. 4.

Art. 13. — Direcția Generală a Vămilelor informează imediat în scris atât pe titularul dreptului, conform modelului prezentat în anexa nr. 7, cât și pe declarant, conform modelului prezentat în anexa nr. 8, asupra măsurii de suspendare a operațiunilor de vămuire și de reținere a mărfurilor.

Dacă titularul dreptului depune în termen de 3 zile lucrătoare cererea de intervenție a autorităților vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală, se urmează procedura prevăzută la cap. I.

## CAPITOLUL III

### Prelevarea de probe (eșantioane)

Art. 14. — Prelevarea de probe se efectuează cu respectarea prevederilor art. 13, 55 și 56 din Legea privind Codul vamal al României nr. 141/1997 și ale art. 35, 36, 63 și 64 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1997.

Art. 15. — În situația prevăzută la art. 14 din Legea nr. 202/2000 este necesar ca titularul dreptului de proprietate intelectuală să depună la Direcția Generală a Vămilelor

o cerere în care să menționeze documentele de pe care solicită copii, precum și justificarea solicitării.

În urma analizării acestei cereri Direcția Generală a Vămilelor va decide de pe care dintre documentele solicitate vor fi eliberate copii titularului dreptului.

## CAPITOLUL IV

### Destinația mărfurilor contrafăcute sau pirat

Art. 16. — Dacă prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești se respinge acțiunea titularului dreptului de proprietate intelectuală, atunci:

a) se efectuează vămuirea;

b) se execută garanția constituită de titularul dreptului de proprietate intelectuală, conform art. 21.

Art. 17. — Dacă prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești se admite acțiunea titularului dreptului de proprietate intelectuală, atunci:

a) se confiscă mărfurile care se dovedește că aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală;

b) garanția instituită se pune la dispoziție titularului dreptului de proprietate intelectuală, conform art. 21.

Art. 18. — Mărfurile confiscate se înscriu în evidențele biroului vamal de control și vămuire într-un registru, menționându-se: importatorul/exportatorul, transportatorul, titularul dreptului de proprietate intelectuală, solicitantul cererii, numărul cererii, felul mărfii, cantitatea, marca, destinația.

Distrușgerea mărfurilor confiscate se face conform Ordonanței Guvernului nr. 128/1998 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor legal confiscate sau intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, cu modificările ulterioare.

Instituțiile enumerate la art. 21 lit. b) din Legea nr. 202/2000 vor face o solicitare scrisă adresată Direcției Generale a Vămilelor, în care vor menționa modul în care vor utiliza bunurile primite cu titlu gratuit și se vor obliga să nu comercializeze și să nu înstrăineze bunurile respective.

## CAPITOLUL V

### Aspecte financiare

Art. 19. — Sumele încasate, reprezentând echivalentul în lei al tarifului de 500 euro, la cursul de schimb valutar stabilit conform prevederilor Legii nr. 141/1997, constituie venituri ale autorității vamale, care se utilizează și se gestionează în regim extrabugetar, potrivit Normelor metodologice privind încasarea, administrarea, contabilizarea și gestionarea veniturilor extrabugetare constituite din taxe pentru prestații vamale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.477/1998.

Echivalentul în lei al tarifului de 500 euro se încasează fie în numerar prin casieria Direcției Generale a Vămilelor, fie prin virament cu ordin de plată în contul Direcției Generale a Vămilelor nr. 50.03 „Disponibil din mijloace extrabugetare ale ministerelor și instituțiilor subordonate”, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București.

Art. 20. — Constituirea garanției de către titularul dreptului de proprietate intelectuală în favoarea Direcției Generale a Vămilelor, echivalentă cu valoarea în vamă a mărfurilor reținute, se face în următoarele moduri:

a) în lei, printr-un depozit bănesc.

În acest caz garanția se virează în contul Direcției Generale a Vămilelor nr. 50.01 „Disponibil din fonduri cu destinație specială”, deschis la Direcția de trezorerie a municipiului București;

b) printr-o scrisoare de garanție bancară emisă de o bancă agreeată de autoritatea vamală.

Scrisoarea de garanție bancară se depune la Direcția Generală a Vămirilor și se transmite în copie birourilor vamale de control și vămuire în care se va face operațiunea de vămuire a mărfurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală.

Originalul scrisorii de garanție bancară se păstrează la Direcția Generală a Vămirilor.

Art. 21. — Dacă instanța judecătorească respinge acțiunea titularului dreptului de proprietate intelectuală, se procedează după cum urmează:

a) dacă, pe baza hotărârii judecătorești definitive, suma prejudiciată depășește suma reprezentând garanția depusă de titularul dreptului de proprietate intelectuală, Direcția Generală a Vămirilor execută această garanție în limitele sumei, în favoarea importatorului; pentru recuperarea diferenței importatorul, proprietarul sau destinatarul mărfurilor se adresează titularului dreptului de proprietate intelectuală.

Direcția Generală a Vămirilor aduce la cunoștință în scris titularului dreptului de proprietate intelectuală faptul că garanția a fost executată, conform hotărârii judecătorești definitive, în favoarea importatorului, proprietarului sau destinatarului mărfurilor;

b) dacă suma prejudiciată este egală cu suma reprezentând garanția depusă de titularul dreptului de proprietate intelectuală, Direcția Generală a Vămirilor execută această garanție conform hotărârii judecătorești definitive.

Direcția Generală a Vămirilor aduce la cunoștință în scris titularului dreptului de proprietate intelectuală faptul că garanția a fost executată, conform hotărârii judecătorești definitive, în favoarea importatorului;

c) dacă, pe baza hotărârii judecătorești definitive, suma prejudiciată este mai mică decât suma reprezentând garanția depusă de titularul dreptului de proprietate intelectuală, Direcția Generală a Vămirilor execută această garanție în limitele sumei, iar diferența se restituie acestuia.

Direcția Generală a Vămirilor aduce la cunoștință în scris titularului dreptului de proprietate intelectuală demobilizarea sumei rămase disponibile, conform hotărârii judecătorești definitive.

În cazul prevăzut la art. 20 din Legea nr. 202/2000 se restituie integral titularului dreptului de proprietate intelectuală garanția, și anume:

a) în cazul constituirii garanției printr-un depozit bănesc în lei se virează suma respectivă titularului dreptului de proprietate intelectuală printr-un ordin de plată;

b) în cazul constituirii garanției prin scrisoare de garanție bancară Direcția Generală a Vămirilor își dă acordul scris privind disponibilizarea garanției aferente scrisorii de garanție bancară, depusă de titularul dreptului de proprietate intelectuală.

Art. 22. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1  
la normele metodologice*

#### LISTA

##### **cuprinzând documentele care însoțesc cererea de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală**

1. Certificatul de înmatriculare la registrul comerțului, pentru persoanele juridice (copie)

2. Contractul de societate, pentru persoanele juridice (copie)

3. Buletinul/carta de identitate sau alt act de identitate echivalent, pentru persoane fizice (copie)

4. Brevetul de invenție sau certificatul de înregistrare, eliberat de autoritățile competente, sau alte documente din care să rezulte calitatea de titular al dreptului de proprietate intelectuală

5. Licențele înregistrate la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci sau la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor

6. Cesiunile înregistrate la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci

7. Certificatul de protecție tranzitorie, publicat în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială

8. Certificatul privind brevetele europene valide în România, publicat în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială

9. Procură, dacă este cazul.

*ANEXA Nr. 2  
la normele metodologice*

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Direcția Generală a Vămirilor  
Nr. .... / .....

#### CERERE

##### **de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală**

##### **I. Datele de identificare a solicitantului**

1. Numele și prenumele\*) .....
2. Adresa\*\*) .....
3. Orașul/Județul .....
4. Țara .....
5. Telefon .....
6. Fax .....
7. E-mail .....
8. Procura nr. .... (dacă este cazul)



b) Precizarea semnelor distinctive în raport cu produsul original

.....  
 .....  
 .....

c) Indicarea țărilor de origine și/sau de proveniență bănuite

.....  
 .....  
 .....

d) Indicarea denumirii și sediului principal al firmei și/sau al persoanelor implicate ori bănuite în importul sau exportul mărfurilor reclamate

.....  
 .....

e) Modul de transport utilizat și indicarea firmei de transport implicate, menționându-se denumirea și sediul, dacă este posibil

.....  
 .....

f) Birourile vamale de control și vămuire în care este posibil să sosească mărfurile reclamate

.....  
 .....  
 .....

g) Intervalul de timp în care este posibil să sosească mărfurile reclamate

.....  
 .....

**V. Persoana care urmează să fie contactată în cazul reținerii mărfurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală**

1. Numele și prenumele .....
2. Adresa .....
3. Telefon .....
4. Fax .....
5. E-mail .....

**VI. Documente atașate** [conform prevederilor art. 6 pct. 1 lit. c) și d) din Legea nr. 202/2000]

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**VII. Durata solicitată pentru intervenția autorității vamale este valabilă până la** .....  
 (maximum un an)

**VIII. Alte informații utile**

.....  
 .....  
 .....

.....  
 (data)

.....  
 (semnătura)\*\*\*\*)

\*) Pentru persoanele juridice se va preciza denumirea persoanei juridice.

\*\*) Pentru persoanele juridice se va preciza sediul persoanei juridice.

\*\*\*)) În măsura în care aceste informații sunt cunoscute.

\*\*\*\*)) Pentru persoanele juridice semnătura va fi însoțită și de ștampilă.



*ANEXA Nr. 3  
la normele metodologice*

DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR  
Nr. ....

**DECIZIA AUTORITĂȚII VAMALE**

Către .....

Cererea de intervenție nr. .... a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală, depusă la Direcția Generală a Vămilelor în data de .....

— a fost acceptată și devine efectivă după achitarea echivalentului în lei al sumei de 500 euro în contul Direcției Generale a Vămilelor, conform prevederilor art. 8 din Legea nr. 202/2000;

— a fost respinsă din următoarele motive:

.....  
.....

Durata intervenției autorității vamale pentru respectarea dreptului de proprietate intelectuală este de un an de la data la care cererea devine efectivă.

*Director general,*

.....

*ANEXA Nr. 4  
la normele metodologice*

Nr. ....

Către

Direcția Generală a Vămilelor

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) și ale art. 16 din Legea nr. 202/2000 vă informăm asupra acțiunii de suspendare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor pe baza:

— cererii de intervenție a autorității vamale nr. ....;

— acțiunii din oficiu.

Anexăm următoarele documente prezentate pentru operațiunea de\*) .....

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

*Șef birou vamal de control și vămuire,*

.....

\*) Regimul vamal solicitat.

Nr. ....

**DECIZIA DIRECȚIEI GENERALE A VĂMILOR**

Către .....

În conformitate cu prevederile art. 10 din Legea nr. 202/2000 și în baza Cererii de intervenție a autorității vamale nr. .... Direcția Generală a Vămilelor decide suspendarea operațiunii de vămuire și reținerea mărfurilor susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală, pe o perioadă de..... .

Mărfurile suspectate că aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală au fost reținute în data de ..... la Biroul vamal de control și vămuire .....

Prezenta decizie se referă la:

- marcă;
- felul mărfii;
- cantitatea;
- originea mărfurilor;
- importator/exportator.

În continuare veți anunța imediat importatorul, destinatarul sau proprietarul mărfurilor despre măsura de suspendare a operațiunii de vămuire și reținere a mărfurilor menționate mai sus.

*Director general,*

.....

Nr. ....

**DECIZIA DIRECȚIEI GENERALE A VĂMILOR**

Către .....

În urma acceptării Cererii nr. .... de intervenție a autorității vamale pentru respectarea unui drept de proprietate intelectuală, devenită efectivă începând cu data de ..... și cu valabilitatea de 1 an de la data de ....., Direcția Generală a Vămilelor decide suspendarea operațiunii de vămuire și reținerea mărfurilor susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală, conform prevederilor art. 10 din Legea nr. 202/2000.

Prezenta decizie se referă la:

- marcă;
- felul mărfii;
- cantitatea;
- originea mărfurilor;
- importator/exportator.

În continuare veți proceda conform prevederilor art. 11 din Legea nr. 202/2000.

*Director general,*

.....

*ANEXA Nr. 7  
la normele metodologice*

Nr. ....

**DECIZIA DIRECȚIEI GENERALE A VĂMILOR**

Către .....

În conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nr. 202/2000 Direcția Generală a Vămirilor decide suspendarea operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală.

Prezenta decizie se referă la:

- marcă;
- felul mărfii;
- cantitatea;
- originea mărfurilor;
- importator/exportator.

Mărfurile au fost reținute în data de ..... la Biroul vamal de control și vămuire .....

În continuare veți proceda în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 202/2000.

*Director general,*

.....

*ANEXA Nr. 8  
la normele metodologice*

Nr. ....

**DECIZIA DIRECȚIEI GENERALE A VĂMILOR**

Către .....

În conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nr. 202/2000 Direcția Generală a Vămirilor decide suspendarea pe o perioadă de 3 zile lucrătoare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor susceptibile să aducă atingere unui drept de proprietate intelectuală.

Mărfurile suspectate că aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală au fost reținute în data de ..... la Biroul vamal de control și vămuire.....

Prezenta decizie se referă la:

- marcă;
- felul mărfii;
- cantitatea;
- originea mărfurilor;
- importator/exportator.

În continuare veți anunța imediat importatorul, destinatarul sau proprietarul mărfurilor despre măsura de suspendare a operațiunii de vămuire și de reținere a mărfurilor menționate mai sus.

*Director general,*

.....

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentelor convenite la Washington  
la 29 septembrie 2000 și la București la 12 octombrie 2000 între Guvernul României  
și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut  
dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare,  
semnat la București la 20 ianuarie 1999**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 29/1999 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 20 ianuarie 1999, aprobată prin Legea nr. 70/1999,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Se aprobă amendamentele convenite la Washington la 29 septembrie 2000 și la București la 12 octombrie 2000 între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 20 ianuarie 1999, după cum urmează:

1. **Tabelul de la paragraful 1 al anexei nr. 1 la acordul de împrumut se modifică și va avea cuprinsul prezentat în anexa la prezenta hotărâre.**

2. **Data de „15 septembrie 2000“ prevăzută la paragraful 2 al părții D a anexei nr. 5 la acordul de împrumut se înlocuiește cu data de „15 noiembrie 2000“.**

3. **Data de „15 noiembrie 2000“ prevăzută la paragraful 3 al părții D a anexei nr. 5 la acordul de împrumut se înlocuiește cu data de „15 decembrie 2000“.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Mircea Geoană**

București, 8 martie 2001.  
Nr. 304.

ANEXĂ

Categoria	Suma alocată din împrumut (exprimată în echivalent dolari S.U.A.)	% din cheltuieli, care va fi finanțat <input type="checkbox"/>
(1) Subproiecte	8.800.000	82% din sumele disponibilizate în cadrul Acordurilor de Grant <input type="checkbox"/>
(2) Bunuri în cadrul părții A a Proiectului	200.000	100% din cheltuieli externe, 100% din cheltuieli locale (costuri franco-uzină) și 82% din cheltuieli locale pentru alte articole procurate pe plan local <input type="checkbox"/>
(3) Servicii de consultanță, inclusiv audit și pregătire	800.000	100%
(4) Costuri operaționale în cadrul părții B2 a Proiectului	200.000	82%
(5) Nealocate	0	
<b>TOTAL:</b>	<b>10.000.000</b>	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind practicarea de către agenții economici din turism și de către instituțiile de cultură de tarife și taxe nediscriminatorii pentru turiștii și vizitatorii români și străini**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Agenții economici deținători de structuri de primire turistice sunt obligați să stabilească tarife de cazare unice nediscriminatorii atât pentru turiștii români, cât și pentru cei străini.

(2) Tarifele sunt considerate maxime și se vor afișa în mod vizibil la recepția structurii de primire turistice.

(3) Muzeele sau alte obiective de patrimoniu cultural, a căror vizitare se face cu taxă de intrare, vor practica și vor afișa taxe unice de intrare pentru vizitatorii români și străini.

Art. 2. — Agenții economici deținători de structuri de primire turistice și instituțiile de cultură pot acorda facilități și reduceri de tarife și de taxe pentru grupuri de turiști și pentru militari, pensionari, elevi, studenți, ziariști, precum și în perioadele de solicitare mai redusă.

Art. 3. — (1) Încălcarea dispozițiilor art. 1 prin practicarea unor tarife de cazare sau a unor taxe de intrare discriminatorii ori prin neafișarea tarifelor și taxelor unice

constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 300.000 lei la 1.000.000 lei.

(2) Sancțiunea poate fi aplicată și persoanelor juridice.

(3) Contravențiile se constată și sancțiunea se aplică de persoane cu atribuții de control anume împuternicite de ministrul turismului sau, după caz, de ministrul culturii și cultelor.

(4) Contravențiilor prevăzute la alin. (1) le sunt aplicabile prevederile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu modificările ulterioare, cu excepția art. 25—27.

Art. 4. — În cazul în care agentul economic deținător al unei structuri de primire turistice, după ce a fost sancționat potrivit art. 3, încalcă din nou dispozițiile art. 1 alin. (1) sau (2), în afara sancțiunii amenzii contravenționale, Ministerul Turismului poate retrage, pe timp limitat sau definitiv, brevetul de turism al persoanei care asigură conducerea structurii de primire turistice.

PRIM-MINISTRU

**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul turismului,

**Matei-Agathon Dan**

Ministrul culturii și cultelor,

**Răzvan Theodorescu**

București, 8 martie 2001.

Nr. 306.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 169/2001****privind participarea Ministerului Turismului la manifestări expoziționale internaționale de turism în semestrul I al anului 2001**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 169/2001 privind participarea Ministerului Turismului la manifestări expoziționale internaționale de turism în semestrul I al anului 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 24 ianuarie 2001, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Cheltuielile aferente participării Ministerului Turismului la manifestările expoziționale internaționale de

turism în semestrul I al anului 2001, în sumă de 20.784.800.000 lei, se suportă din bugetul Ministerului Turismului, aprobat, la capitolul «Alte acțiuni economice». Până la aprobarea bugetului de stat sumele necesare pentru participarea Ministerului Turismului la manifestările expoziționale internaționale de turism în semestrul I al anului 2001 se vor suporta din Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului.

(2) Cheltuielile necesare în vederea participării Ministerului Turismului la manifestările expoziționale internaționale de turism în semestrul I al anului 2001, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, sunt plăți aferente exclusiv anului 2001.“

2. Numerele curente 11, 15, 17, 19, 26, 28, 30, 31, 32, precum și prima liniuță a notei „Observații“ din anexa „Deviz estimativ privind organizarea târgurilor și expozițiilor internaționale de turism în semestrul I al anului 2001“ vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Manifestarea expozițională	Cheltuieli totale	Chirie pentru stand	Construcția standului	Alte cheltuieli
„11.	Spania, Madrid, Feria Internacional del Turismo (FITUR), 31 ianuarie—4 februarie, 50 m <sup>2</sup>	38.000	5.300	15.200	17.500
15.	Cehia, Praga, Holiday World, 8—11 februarie, 40 m <sup>2</sup>	25.500	5.600	6.700	13.200
17.	Turcia, Istanbul, International Travel & Tourism Exhibition, 22—25 februarie, 30 m <sup>2</sup>	10.000	6.000	2.500	1.500
19.	Germania, Berlin, Internationale Touristik Borse (ITB), 3—7 martie, 371 m <sup>2</sup>	207.115	44.000	99.000	64.115
26.	Franța, Paris, Thermalies, 1—5 martie, 12 m <sup>2</sup>	10.000	6.500	2.500	1.000
28.	Turcia, Istanbul, East Mediterranean International Travel & Tourism Exhibition (EMITT), 23—27 mai, 30 m <sup>2</sup>	8.000	3.000	2.500	2.500
30.	Elveția, Geneva, The European Incentive & Business Travel & Meetings Exhibition, 29—31 mai, 64 m <sup>2</sup>	55.700	24.000	11.000	20.700
31.	<b>TOTAL (dolari S.U.A.)</b>	<b>742.315</b>	<b>220.500</b>	<b>286.700</b>	<b>235.115</b>
32.	<b>TOTAL (mii lei)</b>	<b>20.784.800</b>	<b>6.174.000</b>	<b>8.027.600</b>	<b>6.583.220“</b>

#### OBSERVAȚII

„— La poziția «Alte cheltuieli» circa 3 miliarde lei reprezintă cheltuieli de deplasare pentru delegațiile participante la manifestări.“

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 169/2001, cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul turismului,  
**Matei-Agathon Dan**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind înființarea, organizarea și funcționarea comisiilor de dialog social**  
**în cadrul unor ministere și al prefecturilor**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — În cadrul ministerelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre și al Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, precum și în cadrul prefecturilor se vor înființa și vor funcționa comisii de dialog social între administrația publică, patronat și sindicate.

Art. 2. — Din comisiile de dialog social fac parte:

A. La nivelul ministerelor:

a) reprezentanți ai ministerelor și ai Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, numiți prin ordin al ministrului;

b) reprezentanți ai patronatului, numiți de confederațiile patronale reprezentative la nivel național;

c) reprezentanți ai sindicatelor, numiți de confederațiile sindicale reprezentative la nivel național.

B. La nivel teritorial:

a) reprezentanți ai prefecturilor, serviciilor publice descentralizate ale ministerelor și celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și ai Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, numiți prin ordin de către prefect;

b) reprezentanți ai patronatului, numiți de confederațiile patronale reprezentative la nivel național;

c) reprezentanți ai sindicatelor, numiți de confederațiile sindicale reprezentative la nivel național.

C. Ministerele care coordonează o diversitate de activități își pot constitui, după caz, subcomisii de dialog social.

Art. 3. — (1) Organizarea, funcționarea și conducerea comisiilor de dialog social se asigură astfel:

a) la nivelul fiecărui minister și al Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, de către un secretar de stat sau, în situații speciale — cu acordul partenerilor de dialog social —, de către un alt reprezentant al ministerului, împuternicit prin ordin al ministrului;

b) la nivel teritorial, de către subprefect.

(2) Secretariatul comisiilor de dialog social se asigură de instituția în cadrul căreia acestea funcționează, respectiv ministerul, Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului sau prefectura, după caz.

Art. 4. — Activitatea comisiilor de dialog social are caracter consultativ și vizează, în special, următoarele:

a) asigurarea unor relații cu partenerii sociali — administrație, patronat, sindicate —, care să permită o informare permanentă asupra nevoilor acestora și să faciliteze rezolvarea revendicărilor și a problemelor ridicate care sunt de domeniul de activitate al ministerului respectiv sau al prefecturilor;

b) consultarea partenerilor sociali asupra inițiativelor legislative sau de altă natură, cu caracter economico-social, din domeniul de activitate al ministerului respectiv;

c) consultarea partenerilor sociali cu privire la măsurile ce se întreprind pe linia restructurării regiilor autonome de sub autoritatea ministerelor, a consiliilor județene și, respectiv, a consiliilor locale, precum și a societăților comerciale din sectorul respectiv de activitate, în corelare cu măsurile de reconversie a forței de muncă;

d) alte probleme din sfera de activitate a ministerului respectiv sau din județe, asupra cărora partenerii sociali convin să discute.

Art. 5. — Coordonarea metodologică a comisiilor de dialog social se asigură de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

Art. 6. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, în cadrul ministerelor, al Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, precum și în cadrul prefecturilor vor fi constituite comisiile de dialog social.

(2) Secretariatul comisiilor de dialog social va transmite Ministerului Muncii și Solidarității Sociale componența comisiilor de dialog social în termen de 10 zile de la constituirea acestora.

(3) În termen de 15 zile de la constituirea lor comisiile de dialog social vor adopta propriul regulament de organizare și funcționare.

(4) În aplicarea prevederilor prezentei hotărâri Ministerul Muncii și Solidarității Sociale poate emite norme cu caracter de recomandare.

Art. 7. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 89/1997 privind înființarea, organizarea și funcționarea comisiilor consultative de dialog social în cadrul unor ministere și al prefecturilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 57 din 4 aprilie 1997.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Marian Sârbu**  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

## LISTA

## cuprinzând ministerele în cadrul cărora se vor organiza comisii de dialog social

1. Ministerul Afacerilor Externe
2. Ministerul Integrării Europene
3. Ministerul Finanțelor Publice
4. Ministerul Justiției
5. Ministerul Apărării Naționale
6. Ministerul Dezvoltării și Prognozei
7. Ministerul Muncii și Solidarității Sociale
8. Ministerul Industriei și Resurselor
9. Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor
10. Ministerul Apelor și Protecției Mediului
11. Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței
12. Ministerul Turismului
13. Ministerul pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie
14. Ministerul Educației și Cercetării
15. Ministerul Culturii și Cultelor
16. Ministerul Sănătății și Familiei
17. Ministerul Tineretului și Sportului
18. Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației
19. Ministerul Administrației Publice
20. Ministerul de Interne

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Centrul pentru relații cu publicul și agenții economici, București,  
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro