



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 667

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 16 decembrie 2000

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
591.	1-2		Curții Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000
— Decret privind conferirea Semnului onorific în Serviciul Armatei pentru ofițeri din Ministerul Justiției		3-4	
592.	2	ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
— Decret privind conferirea Semnului onorific în Serviciul Armatei pentru maiștri militari și subofițeri din Ministerul Justiției.....		267.	
HOTĂRÂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Hotărârea nr. 50 din 5 decembrie 2000 privind contestația în anulare împotriva Hotărârii			— Ordonanță de urgență privind ratificarea Protocolului adițional nr. 9, semnat la Varșovia la 15 noiembrie 2000, la Acordul central european de comerț liber (CEFTA), semnat la Cracovia la 21 decembrie 1992.....
			4
			Protocolul adițional nr. 9 la Acordul central european de comerț liber (CEFTA)
			5-8

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind conferirea Semnului onorific în Serviciul Armatei pentru ofițeri din Ministerul Justiției

În temeiul art. 94 lit. a) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 4 alin. (1), al art. 10 pct. 4 și al art. 11 alin. (4) pct. IX din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, având în vedere propunerile ministrului de stat, ministrul justiției,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2000 se conferă Semnul onorific în Serviciul Armatei pentru ofițeri, pentru 15 ani de activitate în armată, rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1 la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2000 se conferă Semnul onorific în Serviciul Armatei pentru ofițeri, pentru 20 de ani de activitate în armată, rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2 la prezentul decret.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2000 se conferă *Semnul onorific În Serviciul Armatei* pentru ofițeri, pentru 25 de ani de activitate în armată, rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3 la prezentul decret.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din Constituția României, contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

București, 11 decembrie 2000.
Nr. 591.

*) Anexele nr. 1—3 se publică ulterior.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Armatei* pentru maiștri militari și subofițeri din Ministerul Justiției

În temeiul art. 94 lit. a) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 4 alin. (1), al art. 10 pct. 4 și al art. 11 alin. (4) pct. IX din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, având în vedere propunerile ministrului de stat, ministrul justiției,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2000 se conferă *Semnul onorific În Serviciul Armatei* pentru maiștri militari și subofițeri, pentru 15 ani de activitate în armată, rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1 la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2000 se conferă *Semnul onorific În Serviciul Armatei* pentru maiștri militari și subofițeri, pentru 20 de ani de activitate în armată, rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea pro-

fesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2 la prezentul decret.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2000 se conferă *Semnul onorific În Serviciul Armatei* pentru maiștri militari și subofițeri, pentru 25 de ani de activitate în armată, rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3 la prezentul decret.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din Constituția României, contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

București, 11 decembrie 2000.
Nr. 592.

*) Anexele nr. 1—3 se publică ulterior.

HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRĂREA Nr. 50**

din 5 decembrie 2000

privind contestația în anulare împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

La data de 4 decembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația în anulare înregistrată sub nr. 767 din 30 noiembrie 2000, formulată de domnul Petru Bucur-Volk împotriva soluției date prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000, prin care a fost respinsă contestația sa privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României.

Contestația în anulare formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 436D/2000.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (4) teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000, contestația se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În cuprinsul cererii formulate de către contestator se solicită: 1) citarea contestatorului pentru soluționarea prezentei contestații; 2) recuzarea unuia dintre judecătorii Curții Constituționale; 3) anularea Hotărârii Curții Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000, deoarece a fost pronunțată fără citarea părților, ceea ce a avut drept consecință imposibilitatea participării contestatorului la dezbaterile din data de 6 noiembrie 2000 pentru „a administra probe cu privire la falsitatea semnăturilor de susținere” a candidaturii domnului Ion Iliescu, problemă asupra căreia se fac cercetări și de către Ministerul Public.

Președintele Curții Constituționale pune în discuție admisibilitatea cererilor prealabile privind citarea contestatorului și, respectiv, recuzarea unuia dintre judecătorii Curții.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază că, în temeiul art. 20 alin. (4) teza întâi și al art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, cele două cereri formulate de contestator sunt inadmisibile.

Curtea Constituțională, deliberând, respinge ca fiind inadmisibile cererile prealabile formulate, pentru următoarele motive:

1. În legătură cu cererea privind citarea contestatorului, Curtea constată că, potrivit prevederilor art. 16 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, „Procedura jurisdicțională prevăzută de prezenta lege se completează cu regulile procedurii civile, în măsura în care ele sunt compatibile cu natura

procedurii în fața Curții Constituționale. Compatibilitatea se hotărăște exclusiv de Curte.” În temeiul acestor dispoziții legale Curtea Constituțională a hotărât că în materia contenciosului electoral normele procedurii civile referitoare la citarea părților nu sunt compatibile cu procedura jurisdicțională a Curții. În acest sens, prin art. 20 alin. (4) teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale (astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000), se prevede: „Dezbaterile au loc cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar și, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 144 lit. c) și i) din Constituție, fără citarea părților.”

2. Referitor la cererea de recuzare Curtea a stabilit, de asemenea, că reglementările de drept procesual civil referitoare la instituția recuzării judecătorului sunt incompatibile în cadrul procedurii jurisdicționale a Curții Constituționale, în toate cauzele, indiferent de obiectul acestora. Astfel, art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale (astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000), prevede că: „O dată legal sesizată, Curtea procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile referitoare la suspendarea, întreruperea sau stingerea procesului și nici cele privind recuzarea judecătorilor.”

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul, pe fond, reprezentantului Ministerului Public, care, punând concluzii în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992, apreciază că, în raport cu dispozițiile legale aplicabile contenciosului electoral, contestația în anulare formulată de domnul Petru Bucur-Volk este inadmisibilă, deoarece împotriva hotărârilor pronunțate de Curtea Constituțională în temeiul Legii nr. 69/1992 nu există cale de atac, iar, pe fond, consideră că aceasta este neîntemeiată.

CURTEA,

analizând contestația în anulare în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 144 lit. d) din Constituție, ale art. 26 din Legea nr. 47/1992, republicată, ale art. 2 alin. (2) și ale art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația cu care a fost sesizată.

Curtea constată că domnul Petru Bucur-Volk a formulat contestație împotriva înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României, contestație care a format obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 378 D/2000 și care a fost respinsă prin Hotărârea nr. 31 din 6 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 20 noiembrie 2000.

Împotriva acelei hotărâri s-a formulat contestația în anulare care face obiectul prezentei cauze.

Examinând contestația în anulare formulată împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă, întrucât împotriva soluțiilor pronunțate de Curtea Constituțională în domeniul contenciosului electoral nu se poate exercita nici o cale de atac. Astfel, conform art. 85 alin. (2) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, „*Împotriva hotărârilor definitive, pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi, nu există cale de atac*”. Această dispoziție, care este aplicabilă, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, și hotărârilor pronunțate în legătură cu desfășurarea procedurii de alegere a Președintelui României exclude și posibilitatea exercitării oricăreia dintre

căile extraordinare de atac, inclusiv a contestației în anulare.

De altfel, în acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale (de exemplu, Hotărârea nr. 25 din 20 septembrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 24 septembrie 1996, precum și Hotărârea nr. 72 din 24 octombrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 28 octombrie 1996).

Față de cele arătate, precum și având în vedere dispozițiile art. 20 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, potrivit căruia soluționarea cauzelor în materia contenciosului electoral se face fără citarea părților, rezultă că prezenta contestație în anulare urmează să fie respinsă ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele arătate și văzând dispozițiile art. 144 lit. d) din Constituție, ale art. 13 alin. (1) lit. B.a), ale art. 16, 27 și 28 din Legea nr. 47/1992, republicată, ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 69/1992, precum și ale art. 85 alin. (2) din Legea nr. 68/1992,

CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, contestația în anulare formulată de domnul Petru Bucur-Volk împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind ratificarea Protocolului adițional nr. 9, semnat la Varșovia la 15 noiembrie 2000, la Acordul central european de comerț liber (CEFTA), semnat la Cracovia la 21 decembrie 1992

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Se ratifică Protocolul adițional nr. 9, Cracovia la 21 decembrie 1992, prezentat în anexa semnat la Varșovia la 15 noiembrie 2000, la Acordul care face parte integrantă din prezenta ordonanță de central european de comerț liber (CEFTA), semnat la urgență.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul industriei și comerțului,

Radu Berceanu

p. Ministru de stat, ministrul afacerilor externe,

Eugen Dijmărescu,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Valentin Lazea,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2000.
Nr. 267.

PROTOCOLUL ADIȚIONAL NR. 9
la Acordul central european de comerț liber (CEFTA)*)

Reprezentanții Republicii Bulgaria, Republicii Cehe, Republicii Ungare, Republicii Polonia, României, Republicii Slovace și Republicii Slovenia,

având în vedere Minuta de înțelegere încheiată la sesiunea Comitetului mixt al Acordului central european de comerț liber din 11 octombrie 2000 de la Varșovia,

recunoscând că acest protocol adițional și îndeosebi adaptarea regulilor de origine a mărfurilor vor permite o mai bună funcționare a sistemului de cumul paneuropean, vor promova totodată dezvoltarea relațiilor comerciale reciproc avantajoase între părți și vor contribui la procesul de integrare în Europa,

conform prevederilor art. 34, 35, 37 și 39 din Acordul central european de comerț liber,
au decis următoarele:

ARTICOLUL 1

Prevederile anexei la acest protocol adițional vor înlocui prevederile corespunzătoare ale Protocolului nr. 7 la Acordul central european de comerț liber.

ARTICOLUL 2

Acest protocol adițional va constitui parte integrantă a Acordului central european de comerț liber.

ARTICOLUL 3

1. Acest protocol adițional va intra în vigoare în a treizecea zi de la data primirii de către statul depozitar a ultimei notificări a părților la Acordul central european de comerț liber privind încheierea procedurilor necesare în acest scop.

2. Statul depozitar va notifica tuturor părților încheierea procedurilor necesare pentru intrarea în vigoare a acestui protocol adițional.

Pentru Republica Bulgaria
Pentru Republica Cehă
Pentru Republica Ungară
Pentru Republica Polonia

3. Dacă acest protocol adițional nu va intra în vigoare până la data de 1 ianuarie 2001, atunci el va fi aplicat în mod provizoriu de la această dată. Totuși, dacă o parte nu poate să îl aplice de la data de 1 ianuarie 2001, ea va informa celelalte părți despre acest lucru cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 21 decembrie 2000. În relația cu acea parte acest protocol adițional va fi aplicat în cea de-a zecea zi de la data primirii de către celelalte părți a notificării privind încheierea de către acea parte a procedurilor interne necesare pentru aplicarea acestui protocol adițional.

Semnatarii plenipotențiarilor autorizați au semnat acest protocol adițional.

Semnat la Varșovia la 15 noiembrie 2000, într-un singur exemplar original, în limba engleză, care va fi depus la Guvernul Republicii Polonia. Acesta va transmite copii autentificate de pe acest protocol adițional tuturor părților la Acordul central european de comerț liber.

Pentru România
Pentru Republica Slovacă
Pentru Republica Slovenia

ANEXA

la Protocolul adițional nr. 9

Protocolul nr. 7 la Acordul central european de comerț liber privind definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă se amendează după cum urmează:

1. La articolul 1, litera i) va avea următorul cuprins:

„i) *valoarea adăugată* va fi considerată prețul de uzină al produsului, din care se scade valoarea în vamă a fiecăruia dintre materialele încorporate care sunt originare din alte țări la care se face referire în art. 4 sau, în cazul în care valoarea în vamă nu este cunoscută sau nu poate fi determinată, primul preț verificabil plătit pentru materiale într-un stat parte.”

2. Articolul 7 va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 7

Operațiuni de prelucrare sau transformare insuficiente

1. Fără a prejudicia prevederile paragrafului 2, următoarele operațiuni sunt considerate prelucrări sau transformări insuficiente pentru a conferi statutul de produse originare, indiferent dacă cerințele art. 6 sunt îndeplinite:

- a) operațiuni pentru asigurarea păstrării în bune condiții a produselor în timpul transportului și depozitării;
- b) desfacerea și asamblarea pachetelor;
- c) spălare, curățare; îndepărtarea prafului, a oxidului, a uleiului, a vopselelor sau a altor acoperitori;
- d) călcarea sau presarea textilelor;
- e) simpla vopsire și operațiuni de lustruire;
- f) cojire, albire parțială sau totală, lustruire și glazurare ale cerealelor și orezului;
- g) operațiuni de colorare a zahărului sau de formare a bucăților de zahăr;
- h) înlăturarea pielitei, scoaterea sâmburilor și cojirea fructelor, nucilor și legumelor;
- i) ascuțirea, simpla măcinare sau zdrobire ori simpla tăiere;
- j) cernerea, trierea, sortarea, clasificarea, încadrarea, îmbinarea (inclusiv alcătuirea seturilor de articole);
- k) simpla îmbuteliere în sticle, flacoane, introducerea în cutii de conserve, ambalarea în saci, cutii, lăzi, fixarea pe planșete sau panouri și orice alte operațiuni simple de ambalare;

*) Traducere.

l) aplicarea sau imprimarea de mărci, etichete, embleme și alte semne distinctive pe produse sau pe ambalajele acestora;

m) simplul amestec de produse, chiar din categorii diferite;

n) simpla asamblare a părților de articole pentru a constitui un articol complet sau dezasamblarea produselor în părți;

o) cumulul a două sau mai multor operațiuni dintre cele specificate în subparagrafele a)–n);

p) sacrificarea animalelor.

2. Toate operațiunile realizate într-un stat parte asupra unui anumit produs vor fi considerate împreună atunci când se determină dacă prelucrarea sau transformarea suferită de acel produs urmează să fie considerată ca insuficientă în sensul paragrafului 1.“

3. La articolul 15 paragraful 6, ultimul alineat va avea următorul cuprins:

„Prevederile acestui paragraf se vor aplica până la data de 31 decembrie 2001.“

4. După articolul 20 se introduce articolul 20 a) care va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 20 a)

Separarea contabilă

1. În cazul în care apar costuri considerabile sau dificultăți materiale în timpul operațiunilor de păstrare a stocurilor separate de materiale originare și neoriginare care sunt identice și interschimbabile, autoritățile vamale, la cererea scrisă a celor în cauză, pot să autorizeze așa-numita «separare contabilă», metodă utilizată pentru administrarea acestor stocuri.

2. Această metodă trebuie să fie aptă să asigure că, pentru o perioadă de referință specifică, numărul produselor obținute care pot fi considerate «originare» este același cu cel care ar fi putut fi obținut în cazul în care ar fi existat o separare fizică a stocurilor.

3. Autoritățile vamale pot acorda o astfel de autorizație, supusă oricăror condiții considerate corespunzătoare.

4. Această metodă este înregistrată și se aplică pe baza principiilor generale contabile aplicabile în țara în care produsul a fost fabricat.

5. Beneficiarul acestei facilități poate emite sau solicita dovada de origine, după caz, pentru cantitatea de produse care pot fi considerate «originare». La solicitarea autorităților vamale beneficiarul va furniza o declarație referitoare la modul în care au fost gestionate cantitățile.

6. Autoritățile vamale vor monitoriza utilizarea autorizației și o pot retrage oricând în cazul în care beneficiarul nu o utilizează corespunzător sau nu îndeplinește oricare altă condiție stipulată în acest protocol.“

5. În articolul 22 paragraful 1 prima propoziție, după cuvântul „exportator“ se vor introduce cuvintele:

„la care se face referire în continuare ca «exportator autorizat»,“

6. Articolul 30 va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 30

Sumele exprimate în euro

1. În scopul aplicării prevederilor art. 21.1 b) și 26.3, în cazurile în care produsele sunt facturate în altă monedă decât euro, sumele exprimate în monedele naționale ale țărilor la care se face referire în art. 4, echivalente cu sumele exprimate în euro, vor fi fixate anual de fiecare țară în cauză.

2. Un transport va beneficia de prevederile art. 21.1 b) sau 26.3 cu referire la moneda în care este emisă factura, în conformitate cu suma fixată de țara în cauză.

3. Sumele ce vor fi utilizate în orice monedă națională dată vor reprezenta echivalentul în acea monedă al sumelor exprimate în euro din prima zi lucrătoare a lunii octombrie și se vor aplica începând cu data de 1 ianuarie a anului următor. Statele părți vor notifica tuturor țărilor vizate sumele respective.

4. O țară poate rotunji în plus sau în minus suma rezultată în urma conversiei în moneda națională a unei sume exprimate în euro. Suma rotunjită însă nu trebuie să difere de suma rezultată în urma conversiei cu mai mult de 5%. O țară poate menține neschimbată o sumă în moneda națională, echivalentă unei sume exprimate în euro, dacă la momentul corectării anuale prevăzute la paragraful 3 conversia acestei sume, înaintea oricărei rotunjiri, conduce la o creștere mai mică de 15% a sumei respective exprimate în echivalentul monedei naționale. Echivalentul în moneda națională poate rămâne neschimbat dacă conversia va rezulta dintr-o descreștere a acelei valori echivalente.

5. Sumele exprimate din euro vor fi revăzute de către Comitetul mixt la cererea oricărui stat parte. La realizarea acestei revizuirii Comitetul mixt va avea în vedere menținerea efectelor limitelor respective în termeni reali. În acest scop se poate hotărî modificarea sumelor exprimate în euro.“

7. Anexa nr. II va fi amendată după cum urmează:

a) regula de la poziția 5309 la 5311 va fi înlocuită cu:

„5309 la 5311

Țesături din alte fibre vegetale;
țesături din fire de hârtie:
– Care conțin fire de cauciuc
– Altele

Fabricare din fire simple¹⁾

Fabricare din¹⁾:

- fire de nucă de cocos,
- fire de iută,
- fibre naturale,
- fibre sintetice sau artificiale discontinue necardate, nepieptănate sau altfel prelucrate pentru filare,
- materiale chimice sau paste textile, sau
- hârtie

sau

Imprimarea este însoțită de cel puțin două operațiuni de pregătire sau de finisare (cum ar fi: spălare, albire, mercerizare, termofixare, scămoșare, calandrare, contracție, finisare permanentă, remaiere, impregnare și curățare de noduri), cu condiția ca valoarea țesăturilor neimpregnate să nu depășească 47,5% din prețul de uzină al produsului.

¹⁾ Condițiile speciale aplicabile produselor dintr-un amestec de produse textile sunt prezentate în Nota introductivă nr. 5⁴.

b) regula de la poziția 5602 va fi înlocuită cu:

„5602	Pâslă, imprimată sau nu, învelită, acoperită sau laminată; – Pâslă țesută cu ace	Fabricare din ¹⁾ : – fibre naturale, – substanțe chimice sau paste textile
		Totuși: – firele din filamente de polipropilenă de la poziția nr. 5402, – fibrele de polipropilenă de la pozițiile nr. 5503 ori 5506 sau – cablurile de filamente de polipropilenă de la poziția nr. 5501,
	– Altele	al căror titru este, pentru fiecare fibră sau filament constitutiv, în toate cazurile, de mai puțin de 9 decitex, pot fi utilizate cu condiția ca valoarea lor să nu depășească 40% din prețul de uzină al produsului Fabricare din ¹⁾ : – fibre naturale, – fibre sintetice sau artificiale discontinue obținute din caseină, sau – substanțe chimice sau paste textile

¹⁾ Condițiile speciale aplicabile produselor dintr-un amestec de produse textile sunt prezentate în Nota introductivă nr. 5⁴.

c) regula pentru capitolul 57 va fi înlocuită după cum urmează:

„Capitolul 57	Covoare și alte acoperitoare de podea din materiale textile; – din pâslă țesută la război	Fabricate din ¹⁾ : – fibre naturale, sau – substanțe chimice sau paste textile
		Totuși: – firele de filamente de polipropilenă de la poziția nr. 5402, sau – fibrele de polipropilenă de la pozițiile nr. 5503 ori 5506, sau – cablurile de filamente de polipropilenă de la poziția nr. 5501,

al căror titru este, pentru fiecare fibră sau filament constitutiv, în toate cazurile, de mai puțin de 9 decitex, pot fi utilizate cu condiția ca valoarea lor să nu depășească 40% din prețul de uzină al produsului

Țesătura de iută poate fi folosită drept căptușeală

— din alte păsle

Fabricate din¹⁾:

— fibre naturale necardate, nepieptănate sau altfel prelucrate pentru filatură, sau

— substanțe chimice sau paste textile

— din alte materiale textile

Fabricate din¹⁾:

— fire de nucleu de cocos sau de iută,

— fire de filamente sintetice sau artificiale,

— fire naturale, sau

— fire sintetice sau artificiale discontinue, necardate sau nepieptănate, sau altfel prelucrate pentru filatură

Țesătura de iută poate fi folosită drept căptușeală

1) Condițiile speciale aplicabile produselor formate dintr-un amestec de materiale textile sunt prezentate în Nota introductivă nr. 5.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro