



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 574

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 noiembrie 2000

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Hotărârea nr. 5 din 26 octombrie 2000 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României.....	1-3		
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.070. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.302/1996 privind înființarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în domeniul geologiei, geofizicii, geochimiei și teledetecției — IGR București	4-5		
1.074. — Hotărâre privind stingerea unor obligații bugetare ale unor agenți economici care au suferit			
		pierderi, datorită blocării navigației în trafic internațional pe Dunăre, în perioada 1 aprilie 1999 — 30 iunie 2000.....	5-7
		1.081. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 435/1998 pentru aprobarea strategiei de privatizare a Societății Comerciale „Banc Post” — S.A.....	7
		1.085. — Hotărâre privind autorizarea Ministerului Finanțelor de a achiziționa servicii de consultanță juridică.....	8

HOTĂRÂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 5 din 26 octombrie 2000

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător

Mariana Trofimescu — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

La data de 24 octombrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația înregistrată la nr. 92 din 24 octombrie 2000, formulată de domnul Ioan Ivanov, precum și contestația înregistrată la nr. 85 din 24 octombrie 2000, formulată de domnul Enache Pope.

Contestațiile privesc înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 328 D/2000 și, respectiv, nr. 329 D/2000.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. 4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În cuprinsul contestației formulate de domnul Ioan Ivanov, contestație care formează obiectul Dosarului nr. 328 D/2000, se susține că față de prevederile art. 81 alin. (4) din Constituție, potrivit cărora *„Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive“*, candidatura domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 este neconstituțională. Aceasta deoarece domnul Ion Iliescu a îndeplinit două mandate, și anume: primul mandat s-a consumat în perioada 1990—1992, iar cel de-al doilea, în perioada 1992—1996, ambele fiind „perfect constituționale“. Se arată că în anul 1996 domnul Ion Iliescu, deși ocupa funcția de Președinte al României și nu era membru al nici unui partid politic, a participat la alegeri pe lista Partidului Democrației Sociale din România, astfel că și mandatul de senator al domnului Ion Iliescu este neconstituțional. În continuare se mai arată că România oferea condiții atrăgătoare pentru investitorii străini, care însă „au fost îndepărtați de guvernarea domnului Ion Iliescu, cu sintagma «Nu ne vindem țara» sau «Nu avem nevoie de americani, noi vom construi o democrație originală»“. În sfârșit, se mai afirmă că „domnul Ion Iliescu este singurul vinovat pentru starea în care a ajuns România“.

Prin contestația formulată de domnul Enache Pope, care formează obiectul Dosarului nr. 329 D/2000, se solicită respingerea candidaturii domnului Ion Iliescu la funcția de Președinte al României la alegerile din anul 2000, deoarece domnul „Ion Iliescu a efectuat trei mandate prezidențiale: primul mandat, chiar dacă de durată mai mică, a fost ianuarie—mai 1990 și a fost anteconstituțional, iar ultimele două au fost constituționale, în bună regulă“, ajungându-se la concluzia că „el îl solicită acum pe al patrulea, cu titlu general și pe al treilea cu titlu constituțional“. În susținerea acestor argumente sunt invocate prevederile art. 81 alin. (4) din Constituția României, care limitează la două numărul mandatelor la funcția de Președinte al României. În continuare sunt formulate considerații de ordin politic și personal, pentru care autorul contestației apreciază că domnul Ion Iliescu nu poate candida la funcția de Președinte al României, și anume: practica internațională, din care este menționată hotărârea Curții Constituționale a Federației Ruse, care în 1998 a respins cererea lui Boris Elțin pentru un nou mandat de Președinte al Rusiei; trecutul politic al domnului Ion Iliescu, care îl face incompatibil cu funcția supremă în stat, exemplificându-se prin rolul principal al acestuia în

persecuțiile și epurările din anii 1956—1959 în rândurile studenților și cadrelor universitare, „distrugând și generațiile de studenți cu mineriadele anilor '90“.

Deoarece ambele contestații au același obiect, și anume înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu la funcția de Președinte al României, iar între motivele invocate există o strânsă legătură, Curtea ridică, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare. Curtea Constituțională, în temeiul prevederilor art. 164 din Codul de procedură civilă și al celor ale art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, dispune conexarea Dosarului nr. 329 D/2000 la Dosarul nr. 328 D/2000.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, apreciază ca fiind neîntemeiate contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României, arătând, în esență, următoarele: Decretul-lege nr. 92/1990 este un act normativ cu caracter provizoriu și tranzitoriu, care nu se referă la noțiunea de mandat președințial, ci la unele prerogative ale funcției de Președinte al României. Noțiunea de mandat al Președintelui României este utilizată pentru prima dată în Legea nr. 69/1992, adoptată în temeiul Constituției din anul 1991. Rezultă că singurul mandat de Președinte al României, în înțeles constituțional, este cel îndeplinit ca urmare a alegerilor din septembrie 1992. În consecință, se solicită respingerea contestațiilor.

CURTEA,

analizând contestațiile în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 144 lit. d) din Constituție, ale art. 26 din Legea nr. 47/1992, republicată, ale art. 2 alin. (2) și ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 69/1992, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României.

I. În opinia contestatorilor candidatul Ion Iliescu a îndeplinit două mandate de Președinte al României, iar participarea sa la alegerile din 26 noiembrie 2000 încalcă art. 81 alin. (4) din Constituție, care prevede că *„Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive“*.

Examinând aceste susțineri, Curtea reține că, în legătură cu depunerea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru un al treilea mandat de Președinte al României, cu două opinii separate, s-a pronunțat prin Hotărârea nr. 3 din 24 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 8 noiembrie 2000, în sensul că domnul Ion Iliescu a îndeplinit până în prezent un singur mandat de Președinte al României, și anume în perioada 1992—1996, corespunzător prevederilor art. 81 alin. (4) și ale art. 83 alin. (1) din Constituție.

Cele statuate de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 3 din 24 octombrie 2000 își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice modificarea jurisprudenței.

II. În contestația ce formează obiectul Dosarului nr. 328 D/2000 se mai susține, de asemenea, că domnul Ion Iliescu, deși ocupa funcția de Președinte al României și nu era membru al nici unui partid politic, a participat la alegeri pe lista Partidului Democrației Sociale din România, așa încât, în opinia contestatorului, și mandatul de senator al acestuia este neconstituțional.

Examinând aceste susțineri, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. d) din Constituție, Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului;”. Aceste dispoziții constituționale se regăsesc și în art. 2 alin. (2) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, text conform căruia „Curtea Constituțională, potrivit art. 144 lit. d) din Constituție, veghează la respectarea, în întreaga țară, a prevederilor prezentei legi și confirmă rezultatele sufragiului”. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, „Curtea Constituțională poate fi sesizată pentru cazurile expres și limitativ prevăzute de art. 144 din Constituție și în condițiile stabilite potrivit prezentei legi”. Față de aceste prevederi constituționale și legale rezultă că, potrivit competenței sale, Curtea Constituțională nu se poate investi cu privire la constituționalitatea mandatului de senator al domnului Ion Iliescu, contestația urmând să fie respinsă și sub acest aspect.

III. În motivarea contestațiilor contestatorii formulează și o serie de considerații personale și de ordin politic, potrivit cărora, în esență, domnul Ion Iliescu este singurul vinovat de dezastrul economic în care a ajuns țara.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 144 lit. d) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. B.a), al art. 26 și al art. 27 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 2 alin. (2) și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1992, cu majoritate de voturi în privința motivelor întemeiate pe dispozițiile art. 81 alin. (4) și ale art. 83 alin. (1) din Constituție și cu unanimitate de voturi sub celelalte aspecte,

CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României, contestații formulate de domnii Ioan Ivanov și Enache Pope.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Ca urmare a examinării acestor motive, Curtea Constituțională reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ la art. 35, art. 34 alin. (2), art. 16 alin. (3), art. 37 alin. (3) și la art. 81 alin. (4) din Constituție, texte al căror conținut este următorul:

— Art. 35: „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 37 alineatul (3).

(2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele locale, și vârsta de cel puțin 35 de ani, pentru a fi aleși în Senat sau în funcția de Președinte al României.”;

— Art. 34 alin. (2): „Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.”;

— Art. 16 alin. (3): „Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară.”;

— Art. 37 alin. (3): „Nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, poliștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.”;

— Art. 81 alin. (4): „Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.”

În speță, examinând susținerile contestatorului, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate. Asemenea motive reprezintă opinii personale ale contestatorului, care, eventual, pot fi avute în vedere cu ocazia exprimării votului.

În consecință, contestațiile ce fac obiectul cauzei de față urmează să fie respinse.

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.302/1996 privind înființarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în domeniul geologiei, geofizicii, geochimiei și teledetecției — IGR București

În temeiul prevederilor art. 107 alin. (1) din Constituția României,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.302/1996 privind înființarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în domeniul geologiei, geofizicii, geochimiei și teledetecției — IGR București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 10 decembrie 1996, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 3 se completează cu alineatul 2 cu următorul cuprins:**

„Institutul Geologic al României — IGR București exercită atribuțiile de serviciu geologic național care asigură organizarea, gestionarea și valorificarea publică a fondului național de date geologice, conservarea și valorificarea carotelor de foraje, a colecțiilor de minerale, roci și flori de mină, precum și monitorizarea stării mediului din zonele miniere.“

2. **Anexa nr. 1 se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

3. **Alineatul (2) al articolului 2 din anexa nr. 2 va avea următorul cuprins:**

„(2) Institutul are în cadrul structurii sale organizatorice subunități fără personalitate juridică, necesare pentru realizarea obiectului său de activitate. Acestea sunt:

- Filiala Cluj-Napoca, str. Horea nr. 7, județul Cluj;
- Filiala Deva, județul Hunedoara;

- Filiala Gheorgheni, județul Harghita;
- Observatorul Geofizic Surlari, județul Ilfov;
- stațiile de observare geomagnetică Deva, județul Hunedoara, și Dreptu, județul Neamț;
- Muzeul Geologic Național București, șos. Kiseleff nr. 2, sectorul 1;
- Litoteca Națională București, Șos. Chitilei nr. 58, sectorul 1;
- Laboratorul de Geomagnetism și Petrofizică București, str. Dimitrie Onciul nr. 23—25, sectorul 2.“

4. **Articolul 3 din anexa nr. 2 se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:**

„(2) Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în domeniul geologiei, geofizicii, geochimiei și teledetecției — IGR București exercită atribuțiile de serviciu geologic național care asigură organizarea, gestionarea și valorificarea publică a fondului național de date geologice, conservarea și valorificarea carotelor de foraje, a colecțiilor de minerale, roci și flori de mină, precum și monitorizarea stării mediului din zonele miniere.“

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale
pentru Știință, Tehnologie și Inovare,

Lanyi Szabolcs

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

Ministrul muncii și protecției sociale,

Liviu Lucian Albu

p. Ministrul industriei și comerțului,

Sorin Potânc,

secretar de stat

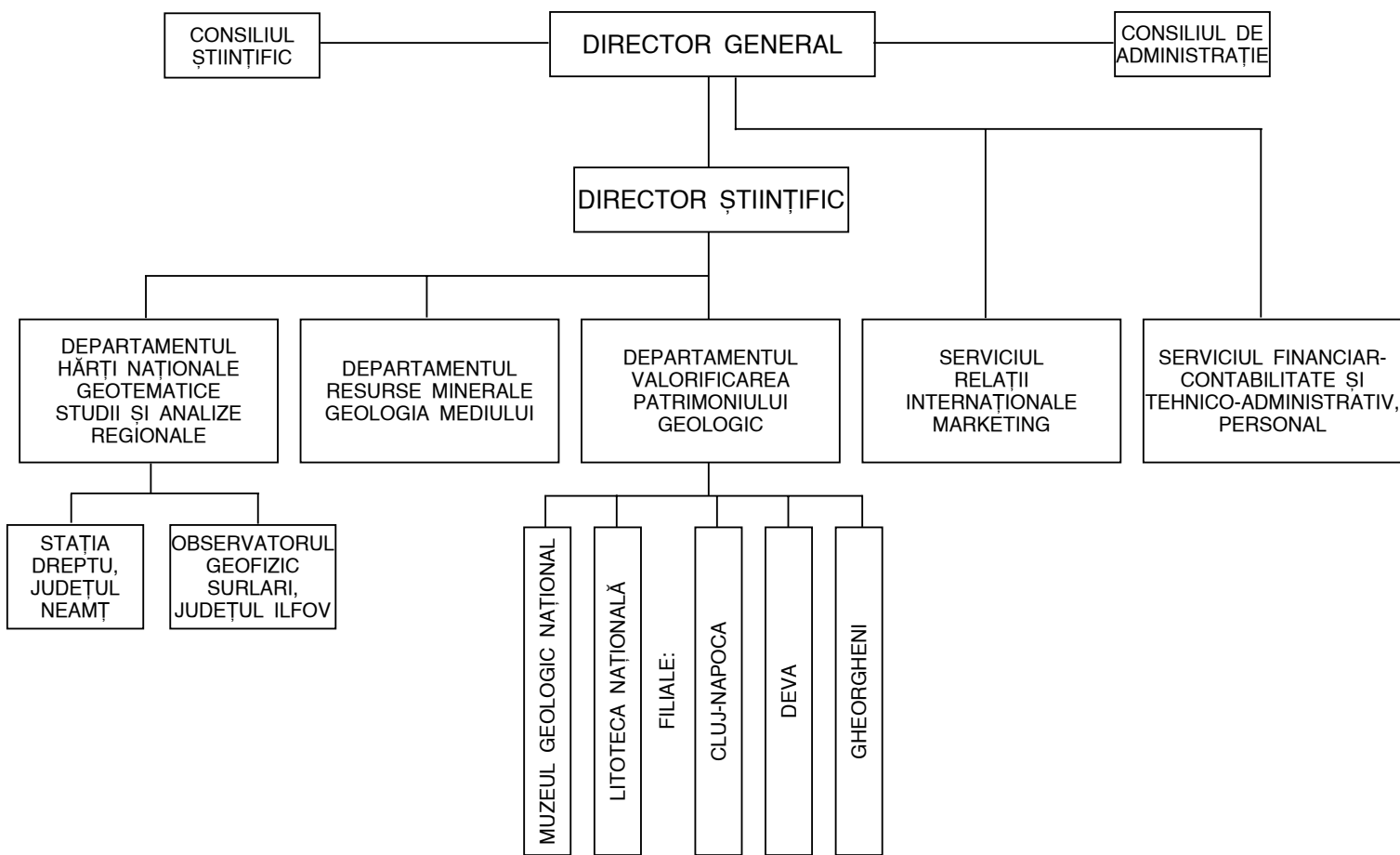
Președintele Agenției Naționale

pentru Resurse Minerale,

Mihail Ianăș

INSTITUTUL GEOLOGIC AL ROMÂNIEI – IGR

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stingerea unor obligații bugetare ale unor agenți economici care au suferit pierderi, datorită blocării navigației în trafic internațional pe Dunăre, în perioada 1 aprilie 1999 – 30 iunie 2000

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 95 din Ordonanța Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 108/1996, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Obligațiile bugetare reprezentând impozite, taxe și contribuții, precum și majorările de întârziere aferente, datorate la bugetul de stat pentru perioada 1 aprilie 1999—30 iunie 2000 și neachitate de unii agenți economici care își desfășoară activitatea în domeniul transportului fluvial și de operare portuară, care au suferit pierderi datorită blocării navigației în trafic internațional pe Dunăre, se anulează la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 2. — Obligațiile bugetare reprezentând impozite, taxe și contribuții, precum și majorările de întârziere aferente, datorate la bugetul de stat pentru perioada 1 aprilie 1999—30 iunie 2000 și achitate de acești agenți economici, se compensează, în cadrul aceluiași buget, potrivit legii, cu

obligațiile bugetare restante și viitoare, după caz, altele decât cele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Agenții economici care beneficiază de prevederile art. 1 și 2, precum și obligațiile bugetare constând în impozite, taxe și contribuții, care se anulează sau din care se face compensarea, după caz, sunt prevăzute în anexă.

Art. 4. — Nivelul majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare prevăzute la art. 1 și 2, datorate până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, care fac obiectul anulării sau compensării, după caz, este cel stabilit de organele competente prin acte de verificare.

Art. 5. — Eventualele diferențe ale obligațiilor bugetare menționate în anexă, constatate de organele competente prin acte de verificare și control ulterioare, se plătesc în termen de 15 zile de la data constatării.

Art. 6. — Organele competente subordonate Ministerului Finanțelor vor proceda la întocmirea documentului de anulare a obligațiilor bugetare prevăzute la art. 1, până la data

de 15 decembrie 2000, sau vor efectua procedura de stingere, prin compensare, a obligațiilor bugetare prevăzute la art. 2.

Art. 7. — Ministerul Finanțelor va elabora normele metodologice de aplicare a prezentei hotărâri în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,

Adrian Gheorghe Marinescu

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

Ministrul muncii și protecției sociale,

Liviu Lucian Albu

București, 9 noiembrie 2000.

Nr. 1.074.

ANEXĂ

SITUAȚIA

privind obligațiile datorate bugetului de stat de către agenții economici care au suferit pierderi, datorită blocării navigației în trafic internațional pe Dunăre, în perioada 1 aprilie 1999 — 30 iunie 2000

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale	Obligații achitate la bugetul de stat				Obligații neachitate la bugetul de stat			
		Impozit pe profit	Impozit pe salarii		T.V.A.	Impozit pe profit	Impozit pe salarii		T.V.A.
			1.IV.-31.XII.1999	1.I.-30.VI.2000			1.IV.-31.XII.1999	1.I.-30.VI.2000	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	„Romnav” — S.A. Brăila, județul Brăila	30.986.572		218.137.656			259.152.622		425.888.266
2.	„HGT Shipping” — S.R.L. Călărași, județul Călărași		33.293.726				29.289.275	116.532.127	
3.	„Tremula Nav” — S.A., Constanța, județul Constanța				540.375.631		64.670.345	58.520.065	66.636.214
4.	„Conav J&T Shipping” — S.R.L. Constanța, județul Constanța						17.671.300	2.089.342	
5.	„Management Transport Naval” — S.R.L. Constanța, județul Constanța						8.375.430	8.070.240	
6.	„Argos” — S.A. Cernavodă, județul Constanța					1.033.245.039	264.797.644	243.043.473	3.579.526.045
7.	Compania de Navigație Fluvială Română „Navrom” — S.A. Galați, județul Galați	0	1.522.501.188	898.885.972	10.756.796.666		0	0	
8.	„Trans Europa” — S.A. Galați, județul Galați	931.242.467	538.452.185	497.907.099	379.635.476		0	0	
9.	„Dunarom Trading Company” — S.R.L. Galați, județul Galați	190.750.682	0	798.656.499			619.646.887	0	3.695.549.093
10.	„Etanav” — S.R.L. Galați, județul Galați		27.542.076	0			45.078.696	146.597.700	560.102.057
11.	„M&P Nav” — S.R.L. Galați, județul Galați		32.756.405	0	30.000.000		67.119.334	187.989.338	763.926.149
12.	„Resalv” — S.A. Galați, județul Galați	426.216.684	129.368.147	217.450.218	847.712.390		0	37.609.993	
13.	„Tuax Rom” — S.A. Constanța, județul Constanța		93.777.487	235.794.550					
14.	Compania de Navigație Fluvială Română „Giurgiu Nav” — S.A. Giurgiu, județul Giurgiu		352.119.959	717.308.762	2.289.989.891				148.194.600
15.	Administrația pentru Exploatare Portuară „Giurgiu Port” — S.A. Giurgiu, județul Giurgiu	252.022.150	355.924.400		640.240.602	152.741.178			653.962.036
16.	Navigația Fluvială Română „Drobeta” — S.A. Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți		343.532.226	377.636.904	61.112.085				
17.	Exploatare Portuară „Drobeta” — S.A. Orșova, județul Mehedinți		124.199.622	71.173.744	591.728.157			288.059	261.318.117

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
18.	„Trans Europa Port“ – S.R.L. Galați, Filiala Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți			10.284.972	202.490.905				
19.	„Danubtrans“ – S.A. Smârdan, județul Tulcea		15.251.328		248.067.592		11.821.777	24.778.460	
20.	„Prior“ – S.R.L. Văcăreni, județul Tulcea	20.000.000	67.846.797	82.590.699	116.000.000	139.690.568			960.554.123
21.	„Delta Shipping“ Ltd București		15.500.237		81.454.382				
22.	„Transorient“ – S.A., București	1.281.695.610	661.926.287	1.067.794.779					
23.	„Transport Trade Service“ – S.A. București	556.785.231	277.699.778	506.728.856					
TOTAL:		3.689.699.396	4.591.691.848	5.700.350.710	16.785.603.777	1.325.676.785	1.387.623.310	825.518.797	11.115.656.700

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 435/1998 pentru aprobarea strategiei de privatizare a Societății Comerciale „Banc Post“ – S.A.

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 8 alin. (2) din Legea nr. 83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. – Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 435/1998 pentru aprobarea strategiei de privatizare a Societății Comerciale „Banc Post“ – S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 284 din 31 iulie 1998, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 25 iunie 1999, se modifică potrivit anexei*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale
pentru Dezvoltare Regională,

Mihai David

Guvernatorul Băncii Naționale a României,

Emil Iota Ghizari

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

Președintele Consiliului de administrație
al Fondului Proprietății de Stat,

Radu Sârbu

București, 9 noiembrie 2000.

Nr. 1.081.

*) Anexa se comunică instituțiilor interesate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind autorizarea Ministerului Finanțelor de a achiziționa servicii de consultanță juridică

În temeiul prevederilor art. 107 alin. (1) și (2) din Constituția României și ale art. 18 alin. (1) lit. b) din Legea datoriei publice nr. 81/1999,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să încheie un contract de consultanță juridică cu firma LINKLATERS, pentru revizuirea documentației aferente emisiunii de obligațiuni denumite în euro, cu scadență în anul 2003, având ca administrator de plasament banca de investiții Deutsche Bank AG.

Art. 2. — Plata cheltuielilor în limita sumei de 20.000 dolari S.U.A., aferente contractului încheiat conform art. 1, se face de Ministerul Finanțelor, în condițiile legii, de la capitalul „Dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli”, prevăzut în bugetul de stat aprobat pentru anul 2000.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remes

București, 9 noiembrie 2000.
Nr. 1.085.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro