



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 160

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 aprilie 2000

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRÂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI			
13.	2	dului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului	3-5
HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
20.	2	ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
DECIZII			
4.	3	29. — Ordonanță de urgență privind sprijinul acordat producătorilor de lapte	6
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 235 din 20 decembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fon-		30. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995	7
		254. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar populației sinistrate din județele Arad, Bihor, Caraș-Severin, Hunedoara, Mureș și Timiș	7-8
		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
		11. — Circulară privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii aferente lunii aprilie 2000 (perioade de aplicare)	8

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRĂRE**privind numirea președintelui și a vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare**

În temeiul art. 8 și 9 din Legea nr. 52/1994 privind valorile mobiliare și bursele de valori,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Ștefan Boboc se numește în funcția de președinte al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare pe o durată a mandatului de 5 ani.

Art. 2. — Domnul Alexandru Mirel Țariuc se numește în funcția de vicepreședinte al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare pe o durată a mandatului de 5 ani.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 13 aprilie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
BOGDAN NICULESCU-DUVĂZ

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ULM NICOLAE SPINEANU

București, 13 aprilie 2000.
Nr. 13.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRĂRE****privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 1999**

În temeiul art. 64 din Constituția României, precum și al art. 29 lit. d) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 1999, potrivit raportului explicativ și anexelor nr. 1 și 2*) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 10 aprilie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE LUPU

București, 10 aprilie 2000.
Nr. 20.

*) Raportul explicativ și anexele se comunică celor interesați.

DECIZII**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****DECIZIE****privind asigurarea conducerii Senatului
în perioada 17–18 aprilie 2000**

În conformitate cu art. 26 din Regulamentul Senatului,

Președintele Senatului d e c i d e :

Articol unic. — În perioada 17–18 aprilie 2000 conducerea Senatului va fi asigurată de domnul senator Nicolae Văcăroiu, vicepreședinte al Senatului.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA IONESCU-QUINTUS

București, 13 aprilie 2000.
Nr. 4.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 235
din 20 decembrie 1999****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993
privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației
forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată
și economiei vânatului**

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marioara Prodan	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, excepție ridicată de Cristian Oprea și Marian Oprea în Dosarul nr. 4.919/1998 al Judecătoriei Bacău.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 16 decembrie 1999, în lipsa părților și în prezența reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de la aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 20 decembrie 1999.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 iunie 1999 **Judecătoria Bacău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului**, excepție ridicată de Cristian Oprea și Marian Oprea, prin apărător, în Dosarul penal nr. 4.919/1998 al acelei instanțe, având ca obiect tragerea la răspundere penală și civilă a inculpaților Cristian Oprea și Marian Oprea pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în art. 97 alin. 1 și alin. 4 lit. a) și în art. 98 alin. 2 și 4 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, cu aplicarea art. 33 lit. a) din Codul penal.

În motivarea excepției autorii arată, în esență, că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 78 din Constituție referitoare la intrarea în vigoare a legii și ale celor cuprinse în art. 23 alin. (9) din Constituție privind legalitatea incriminării, deoarece prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, element esențial atât în determinarea

valorii pagubei, cât și în stabilirea caracterului contravențional sau penal al faptei, trebuie stabilit de legiuitor, printr-o lege organică, publicată în Monitorul Oficial al României, iar nu să fie stabilit de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului pe baza negocierilor, prevăzute de lege, preț care nu este dat publicității prin Monitorul Oficial al României.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată consideră că excepția ridicată este neîntemeiată, deoarece Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului are obligația legală de a calcula prețul mediu în raport cu parametrii prevăzuți de lege, iar împrejurarea că „acest preț, rezultat din negociere, nu a fost publicat nu implică o constatare *ab initio* a neconstituționalității dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993, deoarece acesta nu reprezintă un element constitutiv al infracțiunii, fiind doar un criteriu pentru determinarea prejudiciului, în raport de care depinde incriminarea faptei“.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și putea exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se arată că excepția este nefondată, deoarece infracțiunea este stabilită de lege, astfel cum prevăd dispozițiile art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituție, iar circumscrierea faptei de un element obiectiv, și anume valoarea pagubei, care se stabilește de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului, are ca efect doar realizarea unui calcul aritmetic și, deci, nu poate fi considerată o normă penală. În continuare, Guvernul consideră că stabilirea unui element care duce la considerarea faptei ca infracțiune nu poate duce la concluzia că însăși stabilirea infracțiunii ar fi lăsată la latitudinea acestui minister, deoarece modul de efectuare a evaluării pagubei este precis stabilit de lege. Se mai consideră că textul de lege este conform prevederilor art. 23 alin. (9) și art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituție, pentru că respectă principiul legalității incriminării și al reglementării, prin lege organică, a infracțiunilor și pedepselor. Guvernul face, de asemenea, referiri la jurisprudența Curții Constituționale, menționând Decizia nr. 2 din 10 ianuarie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 30 aprilie 1996, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate referitoare la același text de lege (art. 5 din Legea nr. 81/1993), stabilind că dispozițiile sale sunt constituționale numai în măsura în care prin preț stabilit de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului se înțelege prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data constatării faptei, calculat pe baza prețurilor negociate, în condițiile legii, precizate în actul de stabilire a prețului mediu, soluție confirmată prin Decizia nr. 27 din 23 februarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 7 iunie 1999.

Președintele Senatului și președintele Camerei Deputaților nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 12 și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, care are următorul conținut: „*Limita valorică a pagubei, în funcție de care faptele prevăzute la art. 30 și 31 alin. 1 din Legea nr. 2/1987 privind conservarea, protejarea și dezvoltarea pădurilor, exploatarea lor rațională, economică și menținerea echilibrului ecologic constituie infracțiuni, rezultă din majorarea de 5 ori a prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării. Acest preț se stabilește de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului*“. Autorii excepției susțin, în concluziile scrise depuse la dosarul instanței judecătorești, că acest text contravine art. 23 alin. (9) referitor la legalitatea incriminării și art. 78 din Constituție referitor la intrarea în vigoare a legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională constată că în urma adoptării Legii nr. 26/1996 — Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 8 mai 1996, textul art. 5 din Legea nr. 81/1993 a fost modificat implicit, deoarece prin art. 120 Legea nr. 2/1987 a fost abrogată. Noul Cod silvic a menținut însă, prin dispozițiile art. 97 și 98, principiul calificării unor fapte ca infracțiuni în raport cu o anumită valoare a pagubelor stabilită, în funcție de prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior și, de asemenea, prin prevederile art. 120, competența Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului de a stabili prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior. Prin urmare, cu excepția referirilor la textele Legii nr. 2/1987, art. 5 din Legea nr. 81/1993 a rămas în vigoare și este aplicabil.

Asupra constituționalității textului art. 5 din Legea nr. 81/1993 Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, stabilind prin Decizia nr. 2 din 10 ianuarie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 30 aprilie 1996, că „*prevederile art. 5 din Legea nr. 81/1993 sunt constituționale numai în măsura în care prin preț stabilit de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului se înțelege prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data constatării faptei, calculat pe baza prețurilor negociate, în condițiile legii, precizate în actul de stabilire a prețului mediu*“. Curtea a menționat, în considerentele acestei decizii, că „în legătură cu atribuția ministerului de a preciza prețul în funcție de care se determină cuantumul pagubei, se reține că acest preț nu poate fi altul decât cel stabilit potrivit legii, deci pe baza unui criteriu obiectiv și legal, cu înlăturarea oricărei aprecieri subiective și discreționare, care ar avea semnificația încălcării principiului legalității incriminării și supremației legii“. Totodată, s-a precizat, în motivarea deciziei, că „prin competența Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului de a stabili prețul respectiv nu se poate înțelege decât obligația acestuia de a-l calcula în raport cu parametrii prevăzuți de lege. Textul de lege nu conferă ministerului atribuția de a stabili prețul în mod subiectiv, discreționar, exclusiv în funcție de aprecierea sa, ci îi impune obligația, inerentă unui expert, de a-l calcula în mod concret, ceea ce învederează un criteriu obiectiv. De aceea, cerința legalității incriminării și a supremației legii este satisfăcută. Ea însă nu poate fi considerată îndeplinită, dacă prin prețul stabilit de Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului s-ar înțelege altceva decât prețul

mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data constatării faptei, calculat pe baza prețurilor negociate în condițiile legii, precizate ca atare în actul de stabilire a prețului mediu. Necesitatea precizării prețurilor negociate în actul de stabilire a prețului mediu se justifică prin aceea că numai astfel este posibilă cenzura judecătorească a modului de calcul al prețului de către minister, ceea ce este necesar tocmai având în vedere rolul de expert pe care îl are ministerul în determinarea prețului“. De asemenea, în considerentele deciziei pronunțate Curtea a stabilit că „numai interpretată în acest mod dispoziția legală poate fi considerată constituțională, asigurându-se prevenirea oricărui subiectivism în stabilirea prețurilor, legalitatea incriminării și supremația legii în acest domeniu“. În legătură cu susținerea potrivit căreia art. 5 din Legea nr. 81/1993 este neconstituțional ca urmare a nepublicării prețului mediu rezultat din negociere, Curtea a stabilit, în considerentele deciziei pronunțate, că aceasta „nu poate fi reținută, deoarece principiul legalității incriminării și supremației legii nu implică ca și aceste prețuri să fie publicate, prețul mediu nefiind un element constitutiv al infracțiunii, ci numai un criteriu pentru determinarea pagubei, în funcție de care depinde incriminarea. Paguba poate fi condiționată și de numeroase alte elemente de naturi diferite, iar legalitatea incriminării și asigurarea supremației legii nu înseamnă că toate aceste elemente să fie și publicate“.

Curtea observă că, deși decizia menționată a fost pronunțată anterior apariției Legii nr. 26/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 8 mai 1996, prin care a fost implicit modificat textul art. 5 din Legea nr. 81/1993 (prin art. 107 alin. 1 al noii legi), aceasta își menține actualitatea, deoarece dispozițiile textului de lege criticat au în continuare aplicabilitate în ceea ce privește determinarea competenței autorității publice centrale care răspunde de silvicultură de a stabili criteriile și cuantumul pentru evaluarea pagubelor cauzate fondului forestier prin infracțiuni (și contravenții).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, excepție ridicată de Cristian Oprea și Marian Oprea în Dosarul nr. 4.919/1998 al Judecătoria Bacău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAI

În aceste condiții Curtea constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, care prevăd că „Nu pot face obiectul excepției prevederile legale a căror constituționalitate a fost stabilită potrivit art. 145 alin. (1) din Constituție sau prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale“, precum și dispozițiile art. 23 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, care stabilesc că este inadmisibilă excepția contrară prevederilor alin. (3) din același articol.

Faptul că prin Decizia nr. 2 din 10 ianuarie 1996 excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 81/1993 a fost admisă doar în parte, condiționându-se caracterul constituțional al acestei dispoziții legale de o anumită interpretare, nu are relevanță sub aspectul efectelor sale în soluționarea cauzei de față, întrucât Curtea Constituțională a stabilit, de principiu, prin Decizia nr. 92 din 12 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 20 decembrie 1995, că sunt aplicabile dispozițiile referitoare la inadmisibilitatea excepțiilor de neconstituționalitate în situația în care aceeași prevedere legală a fost declarată ca neconstituțională printr-o decizie anterioară a Curții și în cazul deciziilor cu rezervă de interpretare, „deoarece sensul deciziei este circumstanțierea legitimității constituționale a textului de lege respectiv și, deci, constatarea caracterului său neconstituțional pentru ceea ce excede această legitimitate“.

În consecință, pentru considerentele arătate, excepția urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

De altfel, Curtea constată că în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 25 mai 1999, a fost publicat Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 440/1999 pentru aprobarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, conținutul său fiind astfel adus la cunoștință publică.

Magistrat-asistent,
Marioara Prodan

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind sprijinul acordat producătorilor de lapte

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României emite următoarea ordonanță de urgență:

Art. 1. — În vederea sprijinirii producătorilor de lapte se acordă stimulente în valoare de 500 lei pentru fiecare litru de lapte livrat, echivalat la 3,5% unități grăsime.

Art. 2. — În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, *producătorii de lapte* sunt deținătorii de vaci și/sau bivolițe, persoane fizice sau juridice, care produc și livrează laptele pentru prelucrare agenților economici specializați în procesare, în condițiile prevăzute de standardele în vigoare.

Art. 3. — Agenții economici specializați în procesarea laptelui sunt obligați să întocmească evidențe corecte și la zi privind cantitățile de lapte preluate, în condițiile de calitate stabilite de normele STAS în vigoare, și să elibereze lunar fiecărui producător de lapte un document care să ateste cantitatea recalculată în echivalent 3,5% unități grăsime și prețul la care a fost achiziționat laptele în luna respectivă.

Art. 4. — Stimulentele destinate producătorilor pentru laptele livrat se acordă pentru cantitatea preluată de unitățile procesatoare sub prețul de 2.500 lei/litru de lapte de vacă și de 3.500 lei/litru de lapte de bivoliță, în perioada 1 mai—30 septembrie, și sub prețul de 3.000 lei/litru de lapte de vacă și de 4.000 lei/litru de lapte de bivoliță, în perioada 1 octombrie—30 aprilie.

Art. 5. — Sumele necesare în vederea acordării stimulentele pentru producătorii de lapte se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Alimentației.

Art. 6. — Anual Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii și Alimentației, va actualiza, în funcție de rata inflației, suma acordată ca stimulent producătorilor de lapte, precum și prețul de achiziție al laptelui, stabilit diferențiat pe perioade conform prevederilor art. 4.

Art. 7. — Decontarea stimulentele prevăzute la art. 1 se face de direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene și a municipiului București, prin bănci sau, după caz, prin oficiile poștale.

Art. 8. — (1) Achitarea sumelor de la bugetul de stat, în mod necuvenit, prin înscrierea sau atestarea de date ori de situații nereale pe documentele de decontare, constituie contravenție, dacă fapta nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiune, și se sancționează cu amendă de la 600.000 lei la 1.200.000 lei, precum și cu obligarea la restituirea contravalorii stimulentele încasate nejustificat.

(2) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) se aplică și persoanelor juridice.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea amenzii se fac de împuterniciții ai Ministerului Agriculturii și Alimentației și ai Ministerului Finanțelor.

(4) Regimul contravențiilor prevăzute la alin. (1) se completează în mod corespunzător cu prevederile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu excepția prevederilor art. 25—27.

(5) Cuantumul amenzilor prevăzute la alin. (1) se indexează anual, prin hotărâre a Guvernului, în raport cu rata inflației.

Art. 9. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin ordin al ministrului agriculturii și alimentației se aprobă normele metodologice de aplicare a acesteia, cu avizul Ministerului Finanțelor.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și alimentației,
Ioan Avram Mureșan
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

Guvernul României emite următoarea ordonanță de urgență:

Art. I. — Articolul 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, se modifică și se completează astfel:

1. Alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Baza materială a instituțiilor de învățământ superior de stat este de drept proprietatea acestora.“

2. După alineatul (4) se introduc alineatele (4¹)—(4⁴) cu următorul cuprins:

„(4¹) Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar — grădinițe, școli generale (primare și gimnaziale), licee, grupuri școlare, seminarii teologice, școli profesionale și școli postliceale — fac parte din domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, în a căror rază își desfășoară activitatea.

(4²) Baza materială a unităților de învățământ special și a celorlalte unități de învățământ din subordinea Ministerului Educației Naționale, ale căror cheltuieli de întreținere,

funcționare și dezvoltare se finanțează de la bugetul de stat, face parte din domeniul public al statului și se află în administrarea inspectoratelor școlare județene, respectiv al municipiului București.

(4³) Construcțiile destinate învățământului, realizate din fondurile alocate de la bugetele locale, vor face parte din domeniul public al unității administrative care a alocat fondurile.

(4⁴) Schimbarea destinației bazei materiale a instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar se poate realiza numai cu avizul ministrului educației naționale.“

Art. II. — Lista cuprinzând unele bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, anexă la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, se completează la pct. I și III conform prevederilor art. I.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

p. Ministrul educației naționale,

Jozsef Kötő,

secretar de stat

Ministrul funcției publice,

Vlad Roșca

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

p. Ministrul lucrărilor publice

și amenajării teritoriului,

László Borbély,

secretar de stat

București, 14 aprilie 2000.

Nr. 30.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea unui ajutor umanitar populației sinistrate din județele Arad, Bihor, Caraș-Severin, Hunedoara, Mureș și Timiș

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar din rezervele de stat, cu titlu gratuit, pentru populația sinistrată ca urmare a inundațiilor din intervalul 5–10 aprilie 2000 din județele Arad, Bihor, Caraș-Severin, Hunedoara, Mureș și Timiș, constând în alimente, îmbrăcăminte, cizme din cauciuc și păături, prezentate în anexă*), în limita sumei de 1.200 milioane lei, în temeiul prevederilor art. 8 alin. 5 și 6 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată.

Se aprobă reîntregirea stocului rezervă de stat cu cantitatea de 9 tone ulei rafinat din floarea-soarelui prin negociere directă, cu finanțare din disponibilul existent privind rezervele speciale, care va fi acordată potrivit anexei.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune, prin contul de finanțare privind anii anteriori, cantitățile de produse aprobate pentru a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza

*) Anexa se va comunica instituțiilor interesate.

avizului de însoțire a mărfii și a procesului-verbal de predare-primire semnat de reprezentanții desemnați de prefecturile județelor Arad, Bihor, Caraș-Severin, Hunedoara, Mureș și Timiș, la prețul de înregistrare, fără taxa pe valoarea adăugată.

Finanțarea acumulării pentru reîntregirea acestor stocuri se asigură în anul 2001 din bugetul de stat alocat Administrației Naționale a Rezervelor de Stat.

Art. 3. — Transportul produselor de la unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat sau de la agenții economici depozitari până la județele respective se va efectua cu mijloace auto ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat.

Distribuirea produselor către populația sinistrată se va face de prefecturile județelor Arad, Bihor, Caraș-Severin,

Hunedoara, Mureș și Timiș, prin persoane anume împuternicite. Schimbarea sub orice formă a destinației produselor acordate ca ajutor umanitar din rezervele de stat este interzisă și atrage răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală, după caz.

Art. 4. — Distribuirea produselor scoase din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri va fi justificată de prefecturile județelor Arad, Bihor, Caraș-Severin, Hunedoara, Mureș și Timiș, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993.

Documentele justificative privind distribuirea acestor produse vor fi păstrate la sediul prefecturilor, în vederea punerii lor la dispoziție organelor de control abilitate.

PRIM-MINISTRU
MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul funcției publice,
Vlad Roșca

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

p. Președintele Administrației Naționale
a Rezervelor de Stat,
Ion Florin

București, 13 aprilie 2000.
Nr. 254.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

**privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii aferente lunii aprilie 2000
(perioade de aplicare)**

În baza art. 8 din Legea nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, în aplicarea prevederilor Regulamentului nr. 4/1998 privind regimul rezervelor minime obligatorii, republicat,

Banca Națională a României hotărăște:

Ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii aferente lunii aprilie 2000 (perioade de aplicare) sunt:

— 28,0 % pentru rezervele minime obligatorii constituite în lei;

— 3,4 % pentru rezervele minime obligatorii constituite în dolari S.U.A.;

— 2,2 % pentru rezervele minime obligatorii constituite în euro.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
EMIL IOTA GHIZARI

București, 12 aprilie 2000.
Nr. 11.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro