



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 135

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 martie 2000

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
23.	1-2	80.	4
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/1998 privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului .....		— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/1999 privind instituirea sistemului de plată pentru motorină, pe bază de bonuri valorice, în vederea înființării culturilor de cereale păioase și efectuării arăturilor din toamna anului 1999 .....	
75.	2	<b>HOTĂRĂRI ALE SENATULUI</b>	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/1998 privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului .....		9.	4-5
★		— Hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2000 .....	
27.	3	10.	5
— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999 .....		— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 40/1996 privind aprobarea componentei nominale a comisiilor permanente ale Senatului .....	
79.	3	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999 .....		Decizia nr. 25 din 10 februarie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului .....	
★		6-7	
28.	3-4	Decizia nr. 27 din 15 februarie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, ale Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic .....	
— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/1999 privind instituirea sistemului de plată pentru motorină, pe bază de bonuri valorice, în vederea înființării culturilor de cereale păioase și efectuării arăturilor din toamna anului 1999 .....		7-8	

## LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/1998  
privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 8 din 27 ianuarie 1998 privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului, emisă în temeiul art. 1 lit. k) din Legea nr. 221/1997 privind abilitarea

Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 30 ianuarie 1998, cu modificările ulterioare, cu următoarele modificări și completări:

**1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Din Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului se finanțează, total sau parțial, programele și activitățile de dezvoltare și promovare a produselor turistice din România, respectiv programele și activitățile de marketing și de promovare turistică, reprezentare și informare turistică în țară și în străinătate, creare și dezvoltare de produse turistice, alte activități de dezvoltare și promovare a turismului, activități de autorizare și control, în conformitate cu politica națională în domeniul turismului.”

**2. La articolul 3 litera a) se introduce un alineat, care devine alineatul 3, cu următorul cuprins:**

„Se exceptează de la plata contribuției pentru turism de 3% și agenții economici care prestează servicii turistice în pensiuni turistice și pensiuni agroturistice din mediul rural, în cazul în care nu sunt plătitori de taxă pe valoarea adăugată.”

**3. La articolul 3, litera c) va avea următorul cuprins:**

„c) o parte din profitul net al Institutului Național de Formare și Management pentru Turism, stabilită de Ministerul Turismului\*) o dată cu aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli;”

**4. La articolul 5, alineatul 2 va avea următorul cuprins:**

„Pentru neplata în termen a sumelor datorate de agenții economici se vor aplica prevederile Ordonanței Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 108/1996, cu modi-

ficările ulterioare. În acest sens controlul constituirii Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului se face de Oficiul de Autorizare și Control în Turism și de alte persoane de specialitate, conform legii, împuternicite de ministrul turismului\*\*).“

**5. La articolul 7, literele a) și b) vor avea următorul cuprins:**

„a) 70% pentru acțiunile de marketing, promovare și activități de autorizare și control în turism;

b) 30% pentru acțiunile de creare și dezvoltare de produse turistice.”

**6. La articolul 8, literele e) și i) vor avea următorul cuprins:**

„e) acoperirea a 50% din dobânda contractată la creditele pe termen mediu, obținute de la bănci pentru proiecte de investiții în turism. Acordarea acestor credite se va face prin intermediul băncilor, pe bază de convenție;

.....  
i) alte acțiuni aprobate de Guvern.”

**7. Articolul 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — Criteriile pe baza cărora se vor aloca sumele din Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului, precum și metodologia de programare, de calcul și de raportare referitoare la acesta se stabilesc prin norme metodologice elaborate de Ministerul Turismului și de Ministerul Finanțelor, aprobate de Guvern, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a prezentei ordonanțe.”

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 28 februarie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 29 februarie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**BOGDAN NICULESCU-DUVĂZ**

București, 27 martie 2000.  
Nr. 23.

\*) Atribuțiile Ministerului Turismului au fost preluate de Autoritatea Națională pentru Turism, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 30 decembrie 1998.

\*\*) Președintele Autorității Naționale pentru Turism, conform Hotărârii Guvernului nr. 972/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 31 decembrie 1998.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea  
Ordonanței Guvernului nr. 8/1998 privind constituirea  
Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/1998 privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului și se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 24 martie 2000.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/1999  
privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 32 din 29 ianuarie 1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, emisă în temeiul art. 1 pct. 6 lit. d) din Legea nr. 259/1998 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 30 ianuarie 1999, cu următoarele modificări și completări:

**1. Articolul 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Valoarea cupoanelor pentru agricultori, ce se atribuie pentru campaniile agricole ale anului 1999, se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului

Agriculturii și Alimentației și cu avizul Ministerului Finanțelor, în termen de 20 de zile de la publicarea prezentei ordonanțe în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

**2. Articolul 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Modul de acordare, distribuire, utilizare și decontare a cupoanelor pentru agricultori, precum și plata comisioanelor se stabilesc prin norme metodologice emise de Ministerul Agriculturii și Alimentației, cu avizul Ministerului Finanțelor, care vor fi supuse aprobării Guvernului în termen de 20 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.”

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 14 decembrie 1999, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ION DIACONESCU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 29 februarie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ULM NICOLAE SPINEANU**

București, 27 martie 2000.  
Nr. 27.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului  
de cupoane pentru agricultori în anul 1999**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,  
**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999 și se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 24 martie 2000.  
Nr. 79.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/1999  
privind instituirea sistemului de plată pentru motorină, pe bază de bonuri valorice,  
în vederea înființării culturilor de cereale păioase și efectuării arăturilor din toamna anului 1999****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 142 din 29 septembrie 1999 privind instituirea sistemului de plată pentru motorină, pe bază de bonuri valorice, în vederea înființării culturilor de cereale păioase și efectuării arăturilor din toamna anului 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 5 octombrie 1999, cu următoarele modificări:

**1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — În înțelesul prezentei Ordonanțe de urgență, *deținătorii de terenuri agricole care beneficiază de bonuri valorice pentru motorină* sunt: persoanele fizice proprietari de terenuri agricole, societățile agricole și asociațiile familiale constituite potrivit Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, societățile

comerciale cu profil agricol cu capital privat sau mixt, unitățile de cercetare, de învățământ agricol, arendașii, persoanele fizice sau juridice private, care au primit în concesiune terenuri agricole proprietate privată ori publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, după caz, în baza unor hotărâri ale Guvernului sau ale consiliilor județene ori locale, potrivit art. 3 din Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor.“

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 12 octombrie 1999, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**ACSINTE GASPAR**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 29 februarie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ULM NICOLAE SPINEANU**

București, 27 martie 2000.  
Nr. 28.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

## DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/1999 privind instituirea sistemului de plată pentru motorină, pe bază de bonuri valorice, în vederea înființării culturilor de cereale păioase și efectuării arăturilor din toamna anului 1999**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 142/1999 privind instituirea sistemului de plată pentru motorină, pe bază de bonuri valorice, în vederea înființării culturilor de cereale păioase și efectuării arăturilor din toamna anului 1999 și se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 24 martie 2000.  
Nr. 80.

## HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENATUL

### HOTĂRÂRE

**privind bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2000**

În temeiul art. 61 alin. (1) și al art. 64 din Constituția României, precum și al art. 24 lit. k) și al art. 179 din Regulamentul Senatului,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Bugetul de venituri și cheltuieli al Senatului pe anul 2000, finanțat din resurse de la bugetul de stat, se stabilește la suma de 253.719.071 mii lei, din care:

a) CHELTUIELI CURENTE,	242.019.071 mii lei
din care:	
– cheltuieli de personal	184.054.027 mii lei
– cheltuieli materiale și servicii	55.585.946 mii lei
– transferuri	2.379.098 mii lei

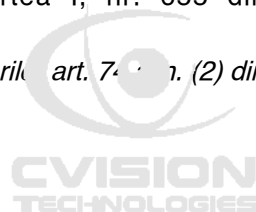
b) CHELTUIELI DE CAPITAL 11.700.000 mii lei.  
(2) Detalierea cheltuielilor pe structura clasificăției bugetului de stat este prezentată în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Senatului nr. 28/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 31 decembrie 1999.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 27 martie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ULM NICOLAE SPINEANU**

București, 27 martie 2000.  
Nr. 9.



ANEXĂ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENATUL

BUGETUL PE ANUL 2000  
— detalierea pe articole de cheltuieli —

— mii lei —

Denumirea indicatorului	Codul	Program 2000
A	B	1
<b>CHELTUIELI — TOTAL</b>		<b>253.719.071</b>
1. CHELTUIELI CURENTE	<b>01</b>	<b>242.019.071</b>
A. <b>Cheltuieli de personal</b>	<b>02</b>	<b>184.054.027</b>
Cheltuieli cu salariile	10	95.659.276
Cheltuieli pentru asigurările sociale de stat	11	26.688.938
Cheltuieli pentru constituirea Fondului pentru plata ajutorului de șomaj	12	4.782.964
Deplasări, detașări, transferări, din care:	13	50.226.700
— deplasări, detașări, transferări în țară	13.01	43.226.700
— deplasări în străinătate	13.02	7.000.000
Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	14	6.696.149
B. <b>Cheltuieli materiale și servicii</b>	<b>20</b>	<b>55.585.946</b>
Cheltuieli pentru întreținere și gospodărie	24	24.088.046
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	25	5.084.000
Obiecte de inventar și echipament	26	1.669.700
Reparații curente	27	5.643.300
Reparații capitale	28	1.900.000
Cărți și publicații	29	2.097.900
Alte cheltuieli	30	14.503.000
Fondul președintelui	32	600.000
C. <b>Transferuri</b>	<b>38</b>	<b>2.379.098</b>
Transferuri neconsolidabile	40	2.379.098
2. CHELTUIELI DE CAPITAL	<b>70</b>	<b>11.700.000</b>
Investiții ale instituțiilor publice	72	11.700.000
Codul capitolului	Denumirea capitolului	Numărul maxim de personal care se finanțează în anul 2000
5101	AUTORITĂȚI PUBLICE, din care: Senatori	1.097  143

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 40/1996  
privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului

În temeiul art. 31 alin. (3) din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Senatului nr. 40/1996 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 9 decembrie 1996, cu modificările

ulterioare, se completează după cum urmează:

— La anexa nr. IX „Comisia pentru învățământ și cercetare științifică“, domnul senator Radu Vasile se include în componența comisiei.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 27 martie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ULM NICOLAE SPINEANU**

27 martie 2000.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 25

din 10 februarie 2000

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, excepție ridicată de Adriana Precup în Dosarul nr. 2.388/1999 al Tribunalului Sibiu.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 8 februarie 2000, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 10 februarie 2000.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Tribunalul Sibiu, prin Încheierea din 1 iulie 1999, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, excepție ridicată de Adriana Precup în Dosarul nr. 2.388/1999 al acelei instanțe.

În motivarea excepției de neconstituționalitate s-a solicitat de către autorul acesteia să se constate neconstituționalitatea art. 9 din Legea nr. 112/1995, „în interpretarea că s-ar putea vinde chiriașilor și imobilele care nu sunt construite din fondurile statului și au fost preluate de stat de la foștii proprietari, fie cu titlu, fie abuziv”. În opinia autorului excepției aceste dispoziții ar contraveni prevederilor Legii fundamentale, care garantează dreptul la proprietate.

Tribunalul Sibiu, exprimându-și opinia, apreciază că dispozițiile art. 9 din Legea nr. 112/1995 nu încalcă prevederile constituționale, întrucât vânzarea se referă la imobile care fac parte din domeniul privat al statului, acesta având dreptul să dispună de ele, din moment ce este titularul dreptului de proprietate.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, este nefondată; asupra constituționalității acestui text Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, stătuind că posibilitatea vânzării către chiriași a locuințelor ce nu se restituie foștilor proprietari constituie recunoașterea prin lege a unui drept subiectiv al statului, înlăturându-se astfel discriminarea anterioară, când un asemenea drept era recu-

noscut numai chiriașilor din locuințele construite din fondurile statului. În acest sens, arată Guvernul, sunt deciziile Curții Constituționale nr. 73/1995 și nr. 485/1997.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile constituționale, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Critica de neconstituționalitate privește dispozițiile art. 9 din Legea nr. 112/1995, care au următorul conținut: „Chiriașii titulari de contract ai apartamentelor ce nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora pot opta, după expirarea termenului prevăzut la art. 14, pentru cumpărarea acestor apartamente cu plata integrală sau în rate a prețului.

De prevederile alineatului precedent beneficiază și chiriașii care ocupă spații locative realizate prin extinderea spațiului inițial construit.

În cazul vânzării apartamentelor cu plata în rate, la încheierea contractului se va achita un avans de minimum 30% din prețul apartamentului. Ratele lunare pentru achitarea contravalorii apartamentului se vor eșalona pe o perioadă de maximum 15 ani, cu o dobândă reprezentând jumătate din dobânda de referință stabilită anual de Banca Națională a României.

Tinerii căsătoriți, în vârstă de până la 30 de ani, precum și persoanele trecute de 60 de ani vor plăti un avans de 10%, iar plata în rate lunare se eșalonează pe o perioadă de maximum 20 de ani.

Comisionul convenit unităților specializate care evaluează și vând apartamente este de 1% din valoarea acestora.

Fac excepție de la prevederile alin. 1 chiriașii titulari sau membrii familiei lor — soț, soție, copii minori — care au dobândit sau au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990, în localitatea de domiciliu.

Chiriașii care nu dispun de posibilități materiale pentru a cumpăra apartamentul în care locuiesc pot să rămână în continuare în spațiul locativ respectiv, plătiind chiria stabilită prin lege.

Apartamentele dobândite în condițiile alin. 1 nu pot fi înstrăinate 10 ani de la data cumpărării.”

Autorul excepției consideră că aceste dispoziții contravin prevederilor constituționale care garantează dreptul la proprietate, dacă ele s-ar aplica și pentru imobilele preluate de stat de la foștii proprietari, fie cu titlu, fie abuziv.

Examinând aceste susțineri, Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 9 din Legea nr. 112/1995 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, realizat potrivit art. 144 lit. c) din Constituție. Astfel, prin Decizia nr. 485 din 2 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 8 aprilie 1998, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. 9 nu contravin prevederilor art. 41 și ale art. 135 alin. (5) din Constituție. Posibilitatea vânzării către chiriași a locuințelor ce nu se

restituie în natură foștilor proprietari constituie o recunoaștere, prin lege, a unui drept subiectiv, înlăturându-se discriminarea anterioară, când un asemenea drept era recunoscut numai chiriașilor din locuințele construite din fondurile statului. S-a mai reținut, în considerentele deciziei, că aceste dispoziții nu contravin nici prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”, deoarece prin art. 9 din Legea nr. 112/1995 se acordă posibilitatea tuturor chiriașilor titulari ai unor contracte de închiriere a apartamentelor în care locuiesc de a opta între cumpărarea acestor apartamente, după expirarea termenului prevăzut la art. 19 din aceeași lege, sau de a rămâne în continuare chiriași.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 din Constituție, precum și al art. 1, al art. 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, excepție ridicată de Adriana Precup în Dosarul nr. 2.388/1999 al Tribunalului Sibiu.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 februarie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
LUCIAN MIHAIMagistrat-asistent,  
Maria Bratu

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 27

din 15 februarie 2000

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, ale Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic**

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, ale Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, excepție ridicată de Gheorghe Cusa în Dosarul nr. 466/1999 al Curții de Apel București — Secția contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 8 februarie 2000 și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 15 februarie 2000.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 septembrie 1999, pronunțată în Dosarul nr. 466/1999, Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu

Considerentele acestei decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale și, prin urmare, excepția urmează să fie respinsă.

În ceea ce privește solicitarea autorului excepției de neconstituționalitate de a se da o decizie interpretativă cu privire la dispozițiile art. 9, aceasta nu poate fi primită, excepția urmând să fie respinsă și sub acest aspect, deoarece, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, „... Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției”.

excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii învățământului nr. 84/1995, ale Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, excepție ridicată de Gheorghe Cusa într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect acțiunea formulată de autorul excepției, ca urmare a refuzului autorităților publice sesizate de a răspunde petițiilor sale, precum și a nerezolvării solicitării de a fi titularizat în funcția de profesor inginer constructor, prin Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului sau prin Ministerul Transporturilor, la Grupul școlar industrial de construcții-montaj nr. 2 București sau la o altă unitate de profil din cadrul învățământului pre-universitar.

În motivarea excepției se susține că prevederile Legii nr. 84/1995, ale Legii nr. 30/1990, precum și ale Legii nr. 128/1997 contravin dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 20 din Constituție, întrucât au fost încălcate reglementările cuprinse în art. 7 lit. c) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și cele cuprinse în art. 26 pct. 2 teza întâi din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată a apreciat că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția este nefondată, întrucât nici o dispoziție criticată nu încalcă normele cuprinse în art. 26 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului sau în art. 7 lit. c) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și, prin urmare, nu pot fi considerate ca fiind contrare prevederilor art. 11 sau 20 din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Potrivit art. 144 lit. c) din Constituție și art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Din examinarea încheierii prin care a fost sesizată Curtea Constituțională, precum și a susținerilor autorului excepției formulate în dosarul cauzei rezultă că obiectul excepției îl constituie prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1996, și în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, ale Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic. În motivarea excepției se susține că aceste reglementări contravin dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 20 din Constituție, deoarece nu sunt respectate dispozițiile art. 26 pct. 2 teza întâi din Declarația Universală a Drepturilor Omului, care prevăd că „Educația trebuie să urmărească dezvoltarea deplină a personalității umane și întărirea respectului pentru drepturile omului și pentru libertățile fundamentale [...]”, precum și ale art. 7 lit. c) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, potrivit cărora: „Statele părți la prezentul pact recunosc dreptul pe care îl are orice persoană de a se bucura de condiții de muncă juste și prielnice, care să asigure îndeosebi: [...] c) posibilitatea egală pentru toți de a fi

promovați în munca lor la o categorie superioară adecvată, luându-se în considerare numai durata serviciilor îndeplinite și aptitudinile;”.

Analizând aceste susțineri, Curtea constată că reglementările internaționale invocate nu au nici o legătură cu scopul urmărit prin demersurile sale de autorul excepției, și anume acela de a fi titularizat într-un post de profesor inginer la o unitate de învățământ preuniversitar cu profil industrial de construcții, inclusiv cu obiectul cererii adresate instanței de judecată.

Curtea constată, de asemenea, că autorul excepției nu a indicat în concret, prin susținerile sale, nici o dispoziție din cele trei legi criticate pe care să o considere ca fiind neconstituțională. Examinând conținutul Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cel al Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență și cel al Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, criticate cu titlu general de autorul excepției, Curtea nu poate reține nici o dispoziție din aceste legi, de care depinde soluționarea cauzei în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, care să fie contrară vreunei norme sau vreunui principiu prevăzut în Constituție ori care să încalce prevederile unor pacte sau tratate internaționale la care România este parte.

Asadar, excepția ridicată este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

Curtea mai constată că autorul excepției a invocat în susținerile sale și numeroase hotărâri ale Guvernului, majoritatea acestora fiind abrogate între timp, criticând neaplicarea lor. Or, examinarea constituționalității unor dispoziții legale nu se face cu raportare la prevederile altor acte normative, ci, exclusiv, în raport cu prevederile și principiile Constituției. Pe de altă parte, hotărârile Guvernului și actele autorităților publice nu pot constitui obiect al contenciosului constituțional, întrucât, în sensul prevederilor art. 144 lit. c) din Constituție, Curtea Constituțională „hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor”, iar potrivit art. 2 alin. (3) teza finală din Legea nr. 47/1992, republicată, „... Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, ale Legii nr. 30/1990 privind angajarea salariaților în funcție de competență, precum și ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, excepție ridicată de Gheorghe Cusa în Dosarul nr. 466/1999 al Curții de Apel București — Secția contencios administrativ. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București.  
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenți economici, București,  
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.  
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.55.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro