



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 79

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 23 februarie 2000

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
22.	— Decret privind numirea în funcție a unor magistrați.....	1	
25.	— Decret privind eliberarea din funcție a unor magistrați.....	2	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
126.	— Hotărâre privind aprobarea amendamentului convenit cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin care se modifică	127.	— Hotărâre privind aprobarea standardelor naționale de evaluare a instituțiilor de învățământ preuniversitar.....
			2-4
			4-8

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind numirea în funcție a unor magistrați

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 47 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată,

având în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Doamna Szabó Ildikó Anna se numește în funcția de judecător la Judecătoria Gheorgheni.

Art. 2. — Domnul Nicolau Virgiliu-Florin se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

București, 15 februarie 2000.
Nr. 22.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind eliberarea din funcție a unor magistrați**

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 92 alin. 1 lit. a) și b) și al art. 131 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se eliberează din funcție, la cerere, magistrații prevăzuți în anexa la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

București, 15 februarie 2000.
Nr. 25.

ANEXĂ

A. Prin demisie

- Zaharia Elena — judecător la Judecătoria Bacău
- Țăgorean Liliana — judecător la Judecătoria Moreni.

B. Prin pensionare

- Istrate Maria-Silvia — judecător la Curtea de Apel Bacău
- Wardegger Nicolae — judecător la Curtea de Apel Alba Iulia
- Voicu Aurel — judecător la Curtea de Apel Timișoara
- Fekete Ioan — judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș
- Luca Adrian — procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea amendamentului convenit cu Banca Europeană
pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin care se modifică secțiunea 2.02 —
Alți termeni financiari ai împrumutului și anexa nr. 2 „Categoriile și trageri”**

**din Acordul de împrumut dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare,
semnat la București la 5 august 1996, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 34/1996,
aprobată prin Legea nr. 22/1997**

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 34/1996 pentru ratificarea unor acorduri de împrumut și de garanție externe și a unor amendamente la un acord de împrumut extern,

Guvernul României h o t ă r ă ș t e :

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 1, conve- la Acordul de împrumut dintre România și Banca
nit cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la

București la 5 august 1996, ratificat prin Ordonanța prezentat în anexa care face parte integrantă din prezenta Guvernului nr. 34/1996, aprobată prin Legea nr. 22/1997, hotărâre.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

Ministru de stat,

ministrul afacerilor externe,

Petre Roman

Ministrul lucrărilor publice

și amenajării teritoriului,

Nicolae Noica

București, 18 februarie 2000.
Nr. 126.

ANEXĂ

1. Secțiunea 2.02 d) din Acordul de împrumut este amendată prin înlocuirea schemei de amortizare cuprinse în acesta cu următoarea schemă revizuită:

Data plății datorate	Suma datorată, în dolari
24 martie 2000	666.000
24 septembrie 2000	666.000
24 martie 2001	666.000
24 septembrie 2001	666.000
24 martie 2002	666.000
24 septembrie 2002	666.000
24 martie 2003	666.000
24 septembrie 2003	666.000
24 martie 2004	666.000
24 septembrie 2004	666.000
24 martie 2005	666.000
24 septembrie 2005	666.000
24 martie 2006	666.000
24 septembrie 2006	666.000
24 martie 2007	666.000
24 septembrie 2007	666.000
24 martie 2008	666.000
24 septembrie 2008	666.000
24 martie 2009	666.000
24 septembrie 2009	666.000
24 martie 2010	666.000
24 septembrie 2010	666.000
24 martie 2011	666.000
24 septembrie 2011	682.000
TOTAL:	16.000.000

2. Anexa nr. 2 la Acordul de împrumut este amendată prin înlocuirea tabelului atașat la aceasta cu următorul tabel revizuit:

TABEL

Categoria	Suma din împrumut alocată în valuta împrumutului	% din cheltuielile care urmează să fie finanțate
(1) Bunuri pentru părțile 1.1, 1.4, 1.5, 1.9, 1.11, 1.12 și 1.14 ale Proiectului	12.283.000	100% din valoarea contractului, exclusiv toate sumele reprezentând taxe vamale și impozite indirecte
(2) Lucrări pentru părțile 1.2 și 1.3 ale Proiectului	3.615.000	100% din valoarea contractului, exclusiv toate sumele reprezentând taxe vamale și impozite indirecte
(3) Servicii	102.000	100% din valoarea contractului, exclusiv toate sumele reprezentând taxe vamale și impozite indirecte

Categoria	Suma din împrumut alocată în valuta împrumutului	% din cheltuielile care urmează să fie finanțate
(4) Nealocate	0	100% din valoarea contractului, exclusiv toate sumele reprezentând taxe vamale și impozite indirecte
TOTAL:	16.000.000	

3. Cu excepția modificărilor aduse prin prezentul amendament, toți termenii și condițiile Acordului de împrumut vor continua să fie în vigoare și să producă efecte.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea standardelor naționale de evaluare a instituțiilor de învățământ preuniversitar

În temeiul prevederilor art. 106 alin. 2 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată,

Guvernul României hotărăște:

Articol unic. — Se aprobă standardele naționale de evaluare a instituțiilor de învățământ preuniversitar, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU

Contrasemnează:

Ministrul educației naționale,

Andrei Marga

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

București, 18 februarie 2000.

Nr. 127.

ANEXĂ

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

COMISIA DE EVALUARE ȘI ACREDITARE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR

STANDARDE NAȚIONALE

de evaluare a instituțiilor de învățământ preuniversitar

I. INDICATORI DE CONTEXT

Indicatorii de context se utilizează, în principiu, pentru descrierea situației social-economice, demografice etc. la nivel local/județean și vizează inserarea unității școlare în contextul comunitar dat. Aceștia trebuie avuți în vedere la elaborarea proiectului de dezvoltare a școlii, atât ca premise pentru o fundamentare realistă, cât și pentru redimensionarea rețelei școlare a sistemului de învățământ:

1. **Procentul din bugetul județean/local planificat pentru învățământ**

2. **Procentul din bugetul județean/local realizat**

3. **Indicatori demografici generali și școlari:**

– rata natalității la nivel județean și local (%);

– distribuția populației pe naționalități, la nivel județean și local (%);

– distribuția populației în funcție de apartenența religioasă (%);

– populația de școlarizat pe termen scurt și mediu (3–5 ani), la nivel județean și local (%).

4. **Rata de participare la educație a populației în vârstă de școlarizare**

5. **Indicatori economici:**

– rata de ocupare a populației, pe sectoare economice, la nivel județean (%);

– rata șomajului, pe sectoare economice (primar, secundar și terțiar), la nivel județean (%).

N.B.:

1. Indicatorii prevăzuți la pct. 1, 2 și 3 sunt valabili pentru toate nivelurile de școlarizare.

2. Indicatorul prevăzut la pct. 4 se referă numai la învățământul preșcolar și general obligatoriu.

3. Indicatorii prevăzuți la pct. 5 vor fi luați în considerare numai pentru învățământul secundar și postliceal.

4. Indicatorii sus-menționați nu sunt standardizați.

Surse de informare: agențiile județene de ocupare și formare profesională, direcțiile județene de statistică, primăriile.

II. **RELAȚIA ȘCOALĂ – COMUNITATEA LOCALĂ ȘI PARTENERIATUL CU ALTE INSTITUȚII ȘI AGENȚI ECONOMICI**

1. **Importanța unității de învățământ din perspectivă economică și socioculturală a zonei: concordanța dintre profiluri, specializări, filiere de formare ale școlii și nevoile locale de forță de muncă**
Standarde de evaluare:

BINE — unitatea școlară este importantă și necesară, există concordanță între profilurile, specializările și filierele de formare ale școlii și nevoile locale de calificare a forței de muncă — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — unitatea școlară este necesară, există concordanță parțială sau decalată temporal între profilurile, specializările și filierele de formare ale școlii și nevoile locale de calificare a forței de muncă — 7 puncte;

SLAB — unitatea școlară este mai puțin adaptată nevoilor locale de calificare a forței de muncă, profilurile, specializările și filierele sale de formare sunt puțin relevante față de acestea — 4 puncte.

2. Implicarea unității de învățământ în:

— asigurarea condițiilor de desfășurare a instruirii practice la nivelul unității în primii ani de studii pentru școlile profesionale și de ucenici, liceele tehnologice și vocaționale și școlile postliceale;

— asigurarea condițiilor de desfășurare a instruirii practice a elevilor din anii terminali ai acelorași niveluri de învățământ în întreprinderi, firme și unități proprii de microproducție;

— stabilirea de contracte cu agenții economici din zonă pentru angajarea absolvenților la finalizarea studiilor;

— acordarea de burse de studiu din surse proprii sau din surse atrase de la agenții economici interesați.

Standarde de evaluare:

BINE — desfășurarea activității de instruire practică a elevilor din primii ani de studii în baze proprii, dotate conform cerințelor planului de învățământ; existența unor contracte, protocoale sau a altor înțelegeri scrise cu parteneri reprezentativi din domeniile de pregătire furnizate de școală, pentru desfășurarea activității practice a tuturor elevilor din anii terminali; contracte de angajare a absolvenților la terminarea studiilor; acordarea de burse — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — desfășurarea activității de instruire practică a elevilor din primii ani de studii în baze proprii, dotate sub cerințele planului de învățământ; existența unor contracte, protocoale, înțelegeri scrise cu diferiți parteneri pentru desfășurarea activității practice a elevilor; angajarea unora dintre absolvenți la terminarea studiilor — 7 puncte;

SLAB — desfășurarea activității de instruire practică a elevilor în baze proprii de calitate necorespunzătoare sau absența acestora; lipsa unor contracte, protocoale, înțelegeri scrise cu diferiți parteneri pentru desfășurarea activității practice a elevilor și neangajarea absolvenților la terminarea studiilor — 4 puncte.

N.B.: Criteriile prevăzute la pct. 1 și 2 se aplică numai nivelurilor de învățământ secundar și postliceal.

3. Relații de parteneriat cu instituții similare din țară și din străinătate

Standarde de evaluare:

BINE — unitatea școlară are relații de parteneriat pe termen lung cu alte școli și instituții, în condițiile legii, din țară și din străinătate: „înfrățiri”, participări comune la programe și proiecte europene și naționale, având ca finalitate instruirea și educația — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — unitatea școlară are relații conjuncturale cu școli și instituții, în condițiile legii, din țară sau din străinătate: vizite întâmplătoare, corespondență, schimburi de publicații, activități comune viitoare în fază de proiect — 7 puncte;

SLAB — unitatea școlară nu are relații cu alte școli și instituții sau are contacte rare și cu totul ocazionale — 4 puncte.

N.B.: Criteriul se aplică tuturor nivelurilor de învățământ.

4. Accesul la educație și formare profesională a grupurilor minoritare — religioase, etnice (inclusiv pentru români, în zonele în care aceștia sunt minoritari), dezavantajate economic și sociocultural

Standarde de evaluare:

BINE — unitatea de învățământ are o politică democratică în asigurarea accesului liber și deplin la educație și formare profesională al tuturor copiilor și tinerilor care își exprimă opțiunea pentru școala respectivă — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — unitatea școlară operează și cu alte criterii de selecție pe lângă cele unanim acceptate — cunoștințe, aptitu-

dini, deprinderi —, are cerințe și impune condiționări de natură etnică, religioasă, economică sau socioculturală — 7 puncte;

SLAB — acces discriminatoriu la educație și formare profesională; unitatea școlară are o politică de recrutare care exclude anumite categorii de copii și tineri — 4 puncte.

N.B.: Criteriul se aplică tuturor nivelurilor de învățământ.

III. RESURSE UMANE

Personal didactic

1. Gradul de acoperire cu personal didactic calificat*)

Standarde de evaluare:

BINE — peste 15% (învățământ postliceal și de ucenici), 25% (învățământ primar, gimnazial, liceal și profesional) și, respectiv, 50 % (învățământ preșcolar) — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 15% (învățământ postliceal și de ucenici), 25% (învățământ primar, gimnazial, liceal și profesional) și, respectiv, 50 % (învățământ preșcolar) — 7 puncte;

SLAB — sub 15% (învățământ postliceal și de ucenici), 25% (învățământ primar, gimnazial, liceal și profesional) și, respectiv, 50% (învățământ preșcolar) — 4 puncte.

2. Structura personalului pe grade didactice și pe vechimea în învățământ

Grade didactice/ Vechimea în învățământ	Fără definitivat	Cu definitivat	Gradul II	Gradul I	Doctorat
0–10 ani					
11–20 de ani					
21–30 de ani					
peste 30 de ani					

N.B.: Tabelul de mai sus constituie o situație statistică, nestandardizată, conform fișei de evaluare a resurselor umane.

3. Proporția personalului didactic titular pentru învățământul de stat și, respectiv, cu norma de bază în învățământul particular, în unitatea de învățământ

Standarde de evaluare:

BINE — peste 15% (învățământ postliceal și de ucenici), 25% (învățământ primar, gimnazial, liceal și profesional) și, respectiv, 50% (învățământ preșcolar) — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 15% (învățământ postliceal și de ucenici), 25% (învățământ primar, gimnazial, liceal și profesional) și, respectiv, 50% (învățământ preșcolar) — 7 puncte;

SLAB — sub 15% (învățământ postliceal și de ucenici), 25% (învățământ primar, gimnazial, liceal și profesional) și, respectiv, 50% (învățământ preșcolar) — 4 puncte.

4. Proporția personalului calificat cu pregătirea psihopedagogică adecvată și care predă în specialitate

BINE — peste 75% personal calificat cu pregătire psihopedagogică adecvată și care predă în specialitate — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 25%–75% personal calificat cu pregătire psihopedagogică adecvată și care predă în specialitate — 7 puncte;

SLAB — sub 25% personal calificat cu pregătire psihopedagogică adecvată și care predă în specialitate — 4 puncte.

5. Proporția personalului didactic cu performanțe în activitatea didactică și științifică (activități/stagii de perfecționare, doctorat, publicații etc.)

Standarde de evaluare:

BINE — peste 75% personal didactic cu performanțe în activitatea didactică și științifică — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 25%–75% personal didactic cu performanțe în activitatea didactică și științifică — 7 puncte;

SLAB — sub 25% personal didactic cu performanțe în activitatea didactică și științifică — 4 puncte.

*) Personalul calificat/specializat constituie diferența până la 100%.

6. Continuitatea personalului didactic titular/cu norma de bază în unitatea de învățământ (proportia personalului care își continuă activitatea în unitatea respectivă pe parcursul unui ciclu de învățământ)

Standarde de evaluare:

BINE — peste 75% din totalul personalului didactic titular/cu norma de bază în unitatea de învățământ — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 50%–75% din totalul personalului didactic titular/cu norma de bază în unitatea de învățământ — 7 puncte;

SLAB — sub 50% din totalul personalului didactic titular/cu norma de bază în unitatea de învățământ — 4 puncte.

7. Raportul număr de elevi/profesor

Standarde de evaluare:

BINE — raportul este mai mic decât sau egal cu media pe țară corespunzătoare nivelului de învățământ — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — raportul este mai mare cu până la 5 elevi decât media pe țară corespunzătoare nivelului de învățământ — 7 puncte;

SLAB — raportul este mai mare cu mai mult de 5 elevi decât media pe țară corespunzătoare nivelului de învățământ — 4 puncte.

Personal didactic auxiliar

1. Gradul de acoperire cu personal didactic auxiliar calificat

Standarde de evaluare:

BINE — peste 75% personal didactic auxiliar calificat — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 50%–75% personal didactic auxiliar calificat — 7 puncte;

SLAB — sub 50% personal didactic auxiliar calificat — 4 puncte.

IV. BAZA MATERIALĂ/PATRIMONIUL ȘI CONCORDANȚA CU NUMĂRUL DE ELEVI ÎNSCRIȘI

Bază materială proprie/închiriată

1. Starea fizică a spațiilor școlare și încadrarea în normele de ergonomie și igiena școlară:

— condiții privind spațiul/elev în sălile de clasă (1,8–2,1 m²/loc suprafață utilă) — 1 punct;

— condiții privind spațiul/elev în laboratoare, cabinete, ateliere școlare (idem) — 1 punct;

— condiții de iluminat corespunzătoare asigurării unei bune vizibilități — 1 punct;

— condiții corespunzătoare de încălzire (temperatură) — 1 punct;

— curățenia școlii — 1 punct;

— starea grupurilor sanitare — 1 punct;

— condiții ergonomice privind mobilierul școlar și adaptarea la vârsta elevilor — 1 punct;

— condiții ergonomice privind utilajele din atelierele școlare și adaptarea la vârsta elevilor — 1 punct;

— condiții de ventilare a spațiilor — 1 punct;

— condiții de respectare a normelor P.S.I. — 1 punct.

Standarde de evaluare:

BINE — 8–10 = 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 5–7 = 7 puncte;

SLAB — sub 5 = 4 puncte.

2. Numărul de cabinete, laboratoare, ateliere/ferme școlare, săli de sport etc. în raport cu numărul disciplinelor cuprinse în planurile de învățământ și funcționalitatea acestora (instalații de apă, gaz, ventilație etc.)

Standarde de evaluare:

BINE — există cabinete, laboratoare, ateliere/ferme școlare, sală de sport etc., funcționale pentru toate disciplinele cuprinse în planul de învățământ sau pentru grupuri de discipline înrudite — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — există cabinete, laboratoare, ateliere/ferme școlare, sală de sport etc., funcționale pentru unele discipline cuprinse în planul de învățământ sau pentru grupuri de discipline înrudite — 7 puncte;

SLAB — nu există cabinete, laboratoare, ateliere/ferme școlare, sală de sport etc. pentru nici una dintre disciplinele cuprinse în planul de învățământ sau pentru grupuri de discipline înrudite — 4 puncte.

3. Numărul de schimburi în care funcționează școala

Standarde de evaluare:

BINE — școala funcționează cu unul sau două schimburi; sunt respectate atât durata orelor de curs și a pauzelor, cât și programarea cursurilor dimineața pentru elevii din învățământul primar — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — școala funcționează cu unul sau două schimburi, dar sunt afectate atât durata orelor de curs și a pauzelor, cât și programarea cursurilor pe parcursul zilei — 7 puncte;

SLAB — școala funcționează cu trei schimburi; sunt afectate drastic atât durata orelor de curs și a pauzelor, cât și programarea cursurilor — 4 puncte.

4. Biblioteca școlară și dotarea acesteia

Standarde de evaluare:

BINE — școala dispune de bibliotecă (depozit de cărți și sală de lectură), de fond de carte adecvat nivelului de învățământ și de sistem de evidență pentru fluxurile de cititori — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — școala dispune de bibliotecă (depozit de cărți), de fond de carte și de sistem de evidență pentru fluxurile de cititori — 7 puncte;

SLAB — școala nu dispune de bibliotecă — 4 puncte.

5. Dotarea unității școlare cu mijloace de învățământ pentru disciplinele prevăzute în planul de învățământ, cu echipamente audiovizuale și tehnologie informatică și de comunicații (o rețea de 8–10 calculatoare multimedia) și conectare la Internet

Standarde de evaluare:

BINE — școala dispune de toate categoriile de mijloace de învățământ (aparatură de laborator, utilaje pentru ateliere, mijloace audiovizuale — filme didactice pe casete video, casete audio, diapozitive, folii pentru retroproiecție etc. —, modele și naturalizări, material grafic, jocuri și jucării) pentru toate disciplinele de învățământ, de echipamente audiovizuale, precum și de tehnologie informatică și de comunicații (o rețea de 8–10 calculatoare), conectare la Internet — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — școala dispune de unele categorii de mijloace de învățământ (aparatură de laborator, utilaje pentru ateliere, mijloace audiovizuale — filme didactice pe casete video, casete audio, diapozitive, folii pentru retroproiecție etc. —, modele și naturalizări, material grafic, jocuri și jucării) pentru unele discipline din planul de învățământ, echipamente audiovizuale, precum și de tehnologie informatică și de comunicații (4–6 calculatoare) — 7 puncte;

SLAB — școala dispune de unele categorii de mijloace de învățământ (aparatură de laborator, utilaje pentru ateliere, mijloace audiovizuale — filme didactice pe casete video, casete audio, diapozitive, folii pentru retroproiecție etc. —, modele și naturalizări, material grafic, jocuri și jucării) pentru unele discipline din planul de învățământ — 4 puncte.

6. Numărul mediu de elevi/clasă

Standarde de evaluare:

BINE — raportul optim prevăzut de legislația în vigoare în funcție de nivelul de învățământ — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — raportul prevăzut de legislație este depășit cu maximum 5 copii/elevi în funcție de nivelul de școlarizare — 7 puncte;

SLAB — raportul prevăzut de legislație este depășit cu mai mult de 5 copii/elevi în funcție de nivelul de școlarizare — 4 puncte.

V. CURRICULUM

Formularea clară a finalităților programului de pregătire, având în vedere ce trebuie să știe, să știe să facă și să știe să fie elevul la absolvire.

1. **Curriculumul școlii pentru fiecare nivel de școlarizare, profil și specialitate:**

1.1. plan de învățământ identic cu cel din învățământul de stat;
1.2. plan de învățământ alternativ celui din învățământul de stat, aprobat de Ministerul Educației Naționale;

1.3. programe școlare identice cu cele din învățământul de stat (obiective operaționale, conținuturi);

1.4. programe școlare alternative (obiective operaționale, conținuturi), aprobate de Ministerul Educației Naționale;

1.5. auxiliare curriculare (manuale, caiete de lucru, ghiduri de aplicare a curriculumului, portofolii de predare-învățare, culegeri de probleme, exerciții, îndrumări pentru aplicații practice).

Standarde de evaluare:

BINE — școala dispune de planuri, programe, auxiliare curriculare identice cu cele din învățământul de stat sau alternative, aprobate de Ministerul Educației Naționale, pentru toate disciplinele — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — școala dispune de planuri, programe, auxiliare curriculare identice cu cele din învățământul de stat sau alternative, aprobate de Ministerul Educației Naționale, pentru cel puțin jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învățământ — 7 puncte;

SLAB — școala dispune de planuri, programe, auxiliare curriculare identice cu cele din învățământul de stat sau alternative, aprobate de Ministerul Educației Naționale, pentru mai puțin de jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învățământ — 4 puncte.

VI. CALITATEA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

1. **Calitatea documentelor didactice necesare în procesul de instruire (planificarea anuală și semestrială a materiei, planuri de lecții, instrumente de evaluare)**Standarde de evaluare:

BINE — peste 75% din personalul didactic are planificări anuale, semestriale și de evaluare, instrumente de evaluare formativă, corespunzător programelor școlare în vigoare — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 50%–75% din personalul didactic are planificări anuale, semestriale și de evaluare, instrumente de evaluare formativă, corespunzător programelor școlare în vigoare — 7 puncte;

SLAB — sub 50% din personalul didactic are planificări anuale, semestriale și de evaluare, instrumente de evaluare formativă, corespunzător programelor școlare în vigoare — 4 puncte.

2. **Eficacitatea utilizării mijloacelor, materialelor și a echipamentelor didactice în procesul de predare-învățare**Standarde de evaluare:

BINE — utilizarea integrală și eficientă a resurselor materiale și adecvarea la obiectivele educaționale — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — utilizarea parțială și ocazională a resurselor materiale existente — 7 puncte;

SLAB — resursele materiale nu sunt utilizate — 4 puncte.

3. **Desfășurarea de activități extracurriculare și de interes comunitar**Standarde de evaluare:

BINE — activități extracurriculare și de interes comunitar, centrate pe interesele beneficiarilor, organizate sistematic — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — activități extracurriculare și de interes comunitar, organizate ocazional și/sau puțin centrate pe interesele beneficiarilor — 7 puncte;

SLAB — lipsa activităților extracurriculare și de interes comunitar — 4 puncte.

N.B.: Comisia de Evaluare și Acreditare a Învățământului Preuniversitar nu evaluează procesul didactic propriu-zis, ci utilizează documentele emise de structurile teritoriale sau naționale cu atribuții în acest sens.

VII. EFICIENȚA INTERNĂ A UNITĂȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT

1. **Politica de recrutare a populației școlare (pe baza rezultatelor examenului de capacitate/bacalaureat și/sau a altor probe de cunoștințe)**Standarde de evaluare:

BINE — admitere exigentă; peste 2 candidați înscriși pe un loc la admitere; școala organizează examene de selecție severe, cu teste și probe de cunoștințe standardizate — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — admitere fără dificultăți majore; mai puțin de 2 candidați înscriși pe un loc la admitere; școala organizează examen de selecție cu probe scrise — 7 puncte;

SLAB — numărul de elevi înscriși este mai mic decât sau egal cu numărul locurilor; școala nu organizează examen de admitere — 4 puncte.

2. **Rata de admitere în școală (raportul dintre numărul de elevi admiși/numărul de elevi înscriși)**Standarde de evaluare:

BINE — rată de admitere sub 0,5 — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — rată de admitere peste 0,5 — 7 puncte;

SLAB — rată de admitere peste 0,5 — 4 puncte.

3. **Rata de promovabilitate**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar depășesc media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mici cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

4. **Rata de repetenție**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar sunt mai mici față de media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mari cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

5. **Rata de abandon**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar sunt mai mici față de media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mari cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

6. **Rezultate la examenul național de capacitate**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar depășesc media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mici cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

7. **Rezultate la examenul național de bacalaureat**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar depășesc media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mici cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

8. **Rezultate la examenele de absolvire**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar depășesc media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mici cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

N.B.: Se utilizează rezultatele prelucrate de structurile abilitate cu examinarea și evaluarea procesului de învățământ.

VIII. EFICIENȚA EXTERNĂ A UNITĂȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT

1. **Urmărirea situației absolvenților**Standarde de evaluare:

BINE — există situații complete despre inserția absolvenților școlii pe o perioadă de 3 ani — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — există informații sporadice despre inserția absolvenților pe o perioadă de 3 ani — 7 puncte;

SLAB — nu există informații concludente — 4 puncte.

2. **Proporția elevilor admiși în nivelurile superioare de învățământ**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar depășesc media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mici cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

3. **Proporția elevilor cu inserție școlară reușită pe piața forței de muncă (angajați în meseria/profesia pentru care au fost formați)**Standarde de evaluare:

BINE — valorile ratei/an școlar depășesc media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — valorile ratei/an școlar sunt apropiate de media pe țară ($\pm 1\%$) — 7 puncte;

SLAB — valorile ratei/an școlar sunt mai mici cu peste 1% față de media pe țară — 4 puncte.

IX. PROGRAMUL MANAGERIAL ȘI CALITATEA MANAGEMENTULUI

1. **Îndeplinirea condițiilor prevăzute în statutul personalului didactic de către personalul de conducere — director/manager (grad didactic, vechime, titular/norma de bază în unitate) și calitatea proiectului de dezvoltare a școlii pe termen scurt (1—3 ani):**

— îndeplinirea condițiilor prevăzute în statutul personalului didactic de către personalul de conducere — director/manager — 1 punct.

Proiectul cuprinde:

— datele cantitative și de ordin calitativ, cu interpretările aferente — 1 punct;

— obiectivul general și obiectivele specifice — 1 punct;

— fundamentarea maximală și minimală a proiectului — 1 punct;

— etapele transunerii în realitatea imediată — 1 punct;

— resursele umane angajate în realizarea proiectului — 1 punct;

— resursele materiale și financiare preconizate să fie utilizate — 1 punct;

— bugetul prognozat — 1 punct;

— riscurile și avantajele proiectului — 1 punct;

— itemii de evaluare a proiectului — 1 punct.

Standarde de evaluare:

BINE — 8—10 = 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 4—6 = 7 puncte;

SLAB — sub 4 = 4 puncte.

2. **Competențe manageriale în gestionarea resurselor financiare, materiale și umane, reflectate în:**

— numărul suficient de personal didactic calificat — 2 puncte;

— asigurarea unui proces instructiv-educativ de calitate prin pregătirea corespunzătoare a personalului calificat — 2 puncte;

— spații școlare și resurse educative suficiente pentru realizarea curriculumului — 2 puncte;

— existența documentelor care reglementează activitatea unității școlare (regulamentul de ordine interioară etc.) — 2 puncte;

— abilitatea atragerii de resurse financiare — 2 puncte.

Standarde de evaluare:

BINE — 8—10 = 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 4—6 = 7 puncte;

SLAB — sub 4 = 4 puncte.

3. **Politica privind formarea continuă a personalului didactic**Standarde de evaluare:

BINE — directorul școlii are preocupări constante privind formarea continuă a personalului didactic, reflectate în participarea majorității cadrelor didactice (peste 50%) la activități de perfecționare în ultimii 3 ani — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — directorul școlii are preocupări sporadice privind formarea continuă a personalului didactic, reflectate în participarea unei anumite părți (aproximativ 50%) a cadrelor didactice la activități de perfecționare în ultimii 3 ani — 7 puncte;

SLAB — directorul școlii nu se preocupă de formarea continuă a personalului didactic; sub 35% din cadrele didactice au participat la activități de perfecționare în ultimii 3 ani — 4 puncte.

X. CLIMATUL ȘCOLAR

1. **Climatul școlar (atmosfera din școală, gradul de motivare a personalului didactic pentru activitatea intelectuală, orientarea dominantă spre învățare, prezența/absența conflictelor, a reclamațiilor etc.)**Standarde de evaluare:

BINE — atmosferă pozitivă, preocupări ale personalului didactic centrate pe activitatea profesională, lipsa conflictelor între diverșii actori ai școlii — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — relații tensionate între cadrele didactice sau între acestea și managerul școlii — 7 puncte;

SLAB — atenția personalului didactic este axată pe aspecte colaterale activității profesionale, prezența conflictelor și/sau a reclamațiilor etc. — 4 puncte.

XI. RESURSE FINANCIARE

1. **Sursele de finanțare:**

— buget local/taxe de școlarizare — 2 puncte;

— finanțarea școlii din partea fondatorilor — 2 puncte;

— finanțarea externă a școlii: donații, sponsorizări etc. —

2 puncte;

— prestări de servicii — 2 puncte;

— alte surse — 2 puncte.

Standarde de evaluare:

BINE — 8—10 = 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 4—6 = 7 puncte;

SLAB — sub 4 = 4 puncte.

2. **Pondere venitului reinvestit în mijloace de învățământ și în mobilier școlar**Standarde de evaluare:

BINE — peste 25% — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — 25% — 7 puncte;

SLAB — sub 25% — 4 puncte.

3. **Costul mediu/elev în funcție de nivelurile de învățământ**Standarde de evaluare:

BINE — cu 5% peste media pe țară — 10 puncte;

SATISFĂCĂTOR — media pe țară $\pm 5\%$ — 7 puncte;

SLAB — cu 5% sub media pe țară — 4 puncte.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2—4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro