



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 5

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 10 ianuarie 2000

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
450/1999.— Decret privind numirea în funcție a unor magistrați	1-4	1.076/1999. — Hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 1999, rectificate, ale unor institute naționale de cercetare-dezvoltare aflate în coordonarea Agenției Naționale pentru Știință, Tehnologie și Inovare	6
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
Decizia nr. 170 din 2 noiembrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 389/1996 privind transmiterea unor spații comerciale aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome către actualii deținători, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Normele metodologice privind vânzarea către actualii deținători a unor spații comerciale construite din fondurile statului și aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome de interes local de sub autoritatea acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998.....	4-5	10/1999. — Norme pentru modificarea Normelor nr. 2/1999 privind autorizarea băncilor.....	6-7
		11/1999. — Norme pentru modificarea Normelor nr. 3/1999 privind modificările în situația băncilor.....	7
		ACTE ALE CONSILIULUI CONCURRENTEI	
		Decizia nr. 252 din 1 noiembrie 1999 .....	7-8

## DECRETE

### PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

#### DECRET

#### privind numirea în funcție a unor magistrați

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 47 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată,  
având în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se numesc în funcția de judecător și de procuror candidații menționați în anexa la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 28 decembrie 1999.  
Nr. 450.

ANEXĂ

#### A. Judecători

- |                               |                      |                         |                        |
|-------------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| — Motolea Marius Aurel        | — Judecătoria Aiud   | — Ciachir Adrian-Petru  | — Judecătoria Aiud     |
| — Dinu Iulian                 | — Judecătoria Mediaș | — Lupean Hadrian        | — Judecătoria Mediaș   |
| — Hambețiu Ana Maria Cristina | — Judecătoria Mediaș | — Gavriș Dumitru-Marcel | — Judecătoria Pitești  |
| — Farcaș Diana Maria          | — Judecătoria Aiud   | — Vârgă Mariana         | — Judecătoria Bălcești |

— Amza Elena-Nicoleta	— Judecătoria Piatra-Neamț	— Pojar Simona-Liliana	— Judecătoria Beclean
— Baci Loredana-Lenuța	— Judecătoria Bacău	— Zele Ana	— Judecătoria Sighetu Marmatei
— Amza Emil-Mircea	— Judecătoria Piatra-Neamț	— Banciu Ioan	— Judecătoria Vișeu de Sus
— Diță Costică	— Judecătoria Bacău	— Bronz Melinda	— Judecătoria Zalău
— Floarea Mihăiță	— Judecătoria Bacău	— Florea Daniel	— Judecătoria Constanța
— Bularca Daniela Elena	— Judecătoria Piatra-Neamț	— Buhăianu Luminița-Marinela	— Judecătoria Constanța
— Botea Ileana	— Judecătoria Bacău	— Tănase Monica-Laura	— Judecătoria Constanța
— Sîrbu (Botezatu) Emilia	— Judecătoria Bacău	— Popescu Simona	— Judecătoria Constanța
— Ungur Florina-Carmen	— Judecătoria Oradea	— Radu Daniel	— Judecătoria Medgidia
— Ciuma Ovidiu-George	— Judecătoria Oradea	— Nistor Augustina Livia	— Judecătoria Mangalia
— Stanciu Claudia-Maria	— Judecătoria Marghita	— Preda-Popescu Manuela-Paula	— Judecătoria Craiova
— Ivanciuc Alexandru Vasile	— Judecătoria Negrești-Oaș	— Munteanu Denis Gabriela	— Judecătoria Craiova
— Timofte Cristina-Mariana	— Judecătoria Suceava	— Ivănuș Monica-Daniela	— Judecătoria Craiova
— Neagu Dorin	— Judecătoria Suceava	— Beucă Laura Mariana	— Judecătoria Strehaia
— Zaharia Oana Elena	— Judecătoria Suceava	— Spânescu Mirel-Sorin	— Judecătoria Segarcea
— Munteanu Cosmin Traian	— Judecătoria Brașov	— Stoicea Mihaela Zenovia	— Judecătoria Slatina
— Iosif Marius	— Judecătoria Brașov	— Vasiloiu Carmen	— Judecătoria Târgu Cărbunești
— Geantă Mihai Georgel	— Judecătoria Brașov	— Dogaru Mihai	— Judecătoria Drobeta-Turnu Severin
— Niță Mirela	— Judecătoria Brașov	— Zugravu Ștefana	— Judecătoria Slatina
— Dobrescu Cristina Maria	— Judecătoria Brașov	— Ciobanu George	— Judecătoria Drobeta-Turnu Severin
— Dumitru Claudia	— Judecătoria Brașov	— Arbănaș Petrică	— Judecătoria Vânu Mare
— Turea Cristina Monica	— Judecătoria Sfântu Gheorghe	— Vasile Sorinel	— Judecătoria Vânu Mare
— Smarandache Carmen	— Judecătoria Sfântu Gheorghe	— Bacșin Simona-Claudia	— Judecătoria Galați
— Teodora	— Judecătoria Sfântu Gheorghe	— Solea Aneta-Luminița	— Judecătoria Galați
— Ördög Lörand Andras	— Judecătoria Întorsura Buzăului	— Neagu Daniela	— Judecătoria Galați
— Logigan Carmen-Mirela	— Judecătoria Sfântu Gheorghe	— Liță Elena	— Judecătoria Focșani
— Savu Simona	— Judecătoria Sfântu Gheorghe	— Mândroiu Liliana	— Judecătoria Galați
— Șandru Maria Daniela	— Judecătoria Sfântu Gheorghe	— Pantazi Crenguța Elena	— Judecătoria Făurei
— Tudor Gherghina	— Judecătoria Zărnești	— Giol Monica-Florentina	— Judecătoria Galați
— Chiper Jănică	— Judecătoria Târgu Secuiesc	— Munteanu Petru	— Judecătoria Galați
— Beudean Elena	— Judecătoria Târgu Secuiesc	— Foceac Mihaela	— Judecătoria Iași
— Duțulescu Lavinia	— Judecătoria Sectorului 5 București	— Cazacu Cerasela Mădălina	— Judecătoria Iași
— Ionescu Cecilia	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Obreja Mariana	— Judecătoria Iași
— Popa Aida-Oana	— Judecătoria Sectorului 1 București	— Deteșanu Monica Viorelia	— Judecătoria Iași
— Livescu Elena-Rely	— Judecătoria Sectorului 4 București	— Boloș Florița	— Judecătoria Iași
— Suțu Alina	— Judecătoria Sectorului 4 București	— Popa Cristin Nicolae	— Judecătoria Târgu Mureș
— Tămaș Anca-Maria	— Judecătoria Sectorului 2 București	— Lörincz Romeo	— Judecătoria Târgu Mureș
— Rog Lucia-Tatiana	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Sângeorzan Diana Persida	— Judecătoria Târgu Mureș
— Poenaru Andreea	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Șerban Alexandru	— Judecătoria Ploiești
— Gheorghe-Bădescu Renato	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Bădicioiu Adriana-Maria	— Judecătoria Ploiești
— Stemate Daniela-Mariana	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Grecu Mioara-Iolanda	— Judecătoria Ploiești
— Ghiugan Ionela-Mariana	— Judecătoria Sectorului 6 București	— Dinu Florentina	— Judecătoria Ploiești
— Acsinte Mihaela-Camelia	— Judecătoria Sectorului 5 București	— Suci Dana-Gabriela	— Judecătoria Sinaia
— Ristea Mirela	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Frătean Ana Cornelia	— Judecătoria Ploiești
— Pavel Mircea-Cătălin	— Judecătoria Sectorului 2 București	— Alexandru Felix	— Judecătoria Buzău
— Popescu Lucian-Dumitru	— Judecătoria Sectorului 5 București	— Florea Ionel	— Judecătoria Târgoviște
— Pață Camelia	— Judecătoria Sectorului 1 București	— Teișanu Florentin	— Judecătoria Ploiești
— Beldianu Diana-Cristina	— Judecătoria Sectorului 1 București	— Ciocea Mihaela-Lămâița	— Judecătoria Ploiești
— Coman Georgeta	— Judecătoria Sectorului 3 București	— Alexe George	— Judecătoria Buzău
— Mihai Alexandra-Daniela	— Judecătoria Sectorului 2 București	— Simescu Florin	— Judecătoria Găești
— Ionete Ruxandra-Monica	— Judecătoria Buftea	— Eftene Florin	— Judecătoria Găești
— Bădin Tania-Loredana	— Judecătoria Buftea	— Șuba Eugenia-Corina	— Judecătoria Timișoara
— Drăghiță Steliana	— Judecătoria Buftea	— Iușan Lucian-Horațiu	— Judecătoria Timișoara
— Limona Claudiu-Alessandro	— Judecătoria Bolintin-Vale	— Fetescu Petru	— Judecătoria Timișoara
— Popa Petre-Aurel	— Judecătoria Videle	— Bîrsescu Robert-Alexandru	— Judecătoria Reșița
— Bădoiu Cătălin-Gabriel	— Judecătoria Bolintin-Vale	— Voin Daniela-Valeria	— Judecătoria Timișoara
— Ștefănică Andreea-Cătălina	— Judecătoria Bolintin-Vale	— Hantea Dumitru	— Judecătoria Timișoara
— Gogescu Cristina Marilena	— Judecătoria Giurgiu	— Horbulea Diana-Patricia	— Judecătoria Timișoara
— Iordache Mihai-Adrian	— Judecătoria Călărași	— Buta Anca-Cristina	— Judecătoria Timișoara
— Stoian Anca-Lavinia	— Judecătoria Oltenița	— Tarnoviețchi Adrian-Ilarion	— Judecătoria Timișoara
— Mocanu Sevastița	— Judecătoria Fetești	— Roman Liliana	— Judecătoria Timișoara
— Neagoe Gheorghe	— Judecătoria Slobozia	— Todor Mircea-Lazăr	— Judecătoria Timișoara
— Ivănescu (Agrigoroaie) Simona	— Judecătoria Cluj-Napoca	— Chisev Alin-Narcis	— Judecătoria Moldova Nouă
— Ördög Gabriela	— Judecătoria Bistrița	— Haiduc Mariana-Nicoleta	— Judecătoria Ineu
— Chiș Ioan-Daniel	— Judecătoria Cluj-Napoca	— Bugarsky Gheorghe	— Judecătoria Sănnicolau Mare
— Dincă Ioana-Nora	— Judecătoria Turda	— Georgescu Andrei-Adrian	— Tribunalul Militar București
— Mihalca Cristina Simona	— Judecătoria Baia Mare	— Tuduruță Maria	— Curtea de Apel Suceava.
— Macavei Săndel-Lucian	— Judecătoria Bistrița		
— Puțura Ovidiu	— Judecătoria Bistrița		
— Sârb Florina-Sanda	— Judecătoria Baia Mare		
— Urs Petru	— Judecătoria Zalău		
— Munteanu Diana-Maria	— Judecătoria Năsăud		
— Vlad Mihaela-Luminița	— Judecătoria Beclean		
— Dușa Radu-Rareș	— Judecătoria Baia Mare		

## B. Procurori

– Boer Liana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud	– Șerbu Constantin Eduard	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
– Limpede Corina-Ionela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu	– Bulcu Ramona-Daniela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
– Dimitriu Denis	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Medias	– Chiujea Nicolae-Dan	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
– Moise Claudia-Elvira	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva	– Popa Meda-Mihaela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
– Dancășiu Sorinela-Raveca	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Medias	– Bodoroncea Georgina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
– Mureșan Ioan	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia	– Drăgoi Liviu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
– Veștemean Ion	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște	– Gulii Mihaela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
– Ivan Anca-Mihaela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia	– Bengescu Șerban-Florin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
– Constantin Daniela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia	– Cîrstea Mihaela-Liliana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
– Roman Darius	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	– Vârlan Costin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
– Brețeanu Adina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Hățeg	– Nițar-Mirci Maria-Eleonora	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
– Nanu Florin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu	– Mitrănescu Dan-Mihail	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
– Petraru Carla	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	– Ioniță Vasile	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
– Alexandru Genoveva	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	– Scarlat Mădălina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
– Botezatu Constantin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	– Gheorghisan Corina-Cornelia	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
– Brăila Georgel	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	– Pată Daniel-Marius	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
– Cojocariu Dragoș-Cornel	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	– Betelie Mihai	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
– Antohi Crăciunel-Vicențiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești	– Delcea Marian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
– Sferle Adrian-Ionel	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	– Eucarie Nicoleta-Ecaterina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
– Gerenyi Istvan-Peter	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	– Constantin Antonia-Eleonora	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
– Sigheartău Tiberiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	– Tănase Mirela-Daniela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
– Pantea Adrian-Constantin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	– Marcu Nicoleta	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
– Pantea Adina-Claudia	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	– Dima Marian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia
– Vălean Aurel-Sebastian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea	– Ușurelu Gabriela-Livia	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle
– Vartolomei Domnica	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni	– Panait Nicolae-Cristian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Ilfov
– Cazac Marius-Vasile	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți	– Lazăr Andrei	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Ilfov
– Borcoman Cătălin-Laurențiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	– Moldovan Ilie-Tiberiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
– Dicu Răzvan-Cosmin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	– Iancu Gabriela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
– Drilea Pompiliu-Marian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	– Crișan Eugen-Gheorghe	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin
– Toroiman Alen	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	– Sabo Irina-Lucia	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej
– Crețu Codruța-Mariana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe	– Muț Aurelia	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș
– Chindea Codruța-Simona	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc	– Dohotar Mirela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean
– Oprescu Andreea-Manuela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov	– Șișman Beatrice-Silvia	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
– Budăi Remus-Damian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București	– Grecu Camelia-Elena	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
– Răileanu Ruxandra-Paula	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București	– Ardeleanu Paul	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
– Bogdan Ioana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București	– Martin Valentina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
– Nica Andreea-Ruxandra	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București	– Văetiși Marian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova

– Uliu Romică-George	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta-Turnu Severin	– Dumitrescu Constantin-Claudiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia
– Grecu Florin-Marius	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea	– Mihăilă Nicolae-Adelin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
– Dragă Costinel-Laurențiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă	– Ghiță Daniel	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
– Oprea Liliana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Scornicești	– Răducan Cristina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
– Lădaru Emil-Mihai	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru	– Gheorghe Florian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari
– Năstăsie Amalia-Mădălina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Fiiși	– Rusu Luise-Ervina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
– Lungu Florentina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea	– Ursulescu Dorel	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj
– Ilie Lavinia-Mariana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești	– Miclea Ovidiu-Marius	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
– Niculeanu Eugen	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	– Miron Codrin-Horațiu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
– Gruescu Carmen-Simona	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta-Turnu Severin	– Geanâm Florentin-Ramon	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
– Cîrstea Cristian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești	– Gavra Codrin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
– Mihalache Cleopatra-Cătălina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	– Pătrașcu-Hățegan Elena-Loredana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
– Iacobuțe Cătălina-Valentina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui	– Cherșa Sebastian-Bobi	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș
– Pascal Nelica-Carmina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși	– Hosu Andrei-Sandu	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
– Aionițoaie Elena-Gabriela	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad	– Cherșa Ileana-Florentina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș
– Marinescu Mihaela-Larisa	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad	– Ilescu Mihaela-Georgeta	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
– Dull Zoltan	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș	– Pătuleanu George-Lucian	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
– Oltean Daniel-Nicolae	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș	– Rusu Silviu-Florin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu
– Arany Claudia-Doina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș	– Stiuț Viviana	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă
– Mariș Maria	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș	– Popa Aristotel-Mihai	– Parchetul Militar Brașov de pe lângă Tribunalul Militar Cluj
– Rășcanu Cristina	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea-Ciuc	– Borca Dan-Ion-Remus-Codruț	– Parchetul Militar Timiș de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara
– Belea Viorica	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni	– Sublocotenent magistrat Culea-Moglan Claudiu-Ștefan	– Parchetul Militar București de pe lângă Tribunalul Militar București.
– Aldea Marțian-Dănuț	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc		
– Văduvan Iulian-Costin	– Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia		

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 170

din 2 noiembrie 1999

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 389/1996 privind transmiterea unor spații comerciale aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome către actualii deținători, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Normele metodologice privind vânzarea către actualii deținători a unor spații comerciale construite din fondurile statului și aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome de interes local de sub autoritatea acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998**

Lucian Mihai	– președinte	Kozsokár Gábor	– judecător
Ioan Muraru	– judecător	Nicolae Popa	– judecător
Costică Bulai	– judecător	Lucian Stângu	– judecător
Constantin Doldur	– judecător	Florin Bucur Vasilescu	– judecător

Romul Petru Vonica — judecător  
 Paula C. Pantea — procuror  
 Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 389/1996 privind transmiterea unor spații comerciale aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome către actualii deținători, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Normele metodologice privind vânzarea către actualii deținători a unor spații comerciale construite din fondurile statului și aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome de interes local de sub autoritatea acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dual M&G” — S.R.L. Sibiu în Dosarul nr. 4.775/1998 al Tribunalului Sibiu.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea ca inadmisibilă a excepției ridicate, deoarece dispozițiile criticate nu fac parte din categoria dispozițiilor legale care pot constitui obiectul controlului de constituționalitate, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 septembrie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 4.775/1998, Tribunalul Sibiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 389/1996, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, precum și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dual M&G” — S.R.L. Sibiu.

Excepția a fost ridicată în cadrul unui proces civil având ca obiect acțiunea civilă intentată de Societatea Comercială „Dual M&G” — S.R.L. Sibiu împotriva Primăriei Sibiu și R.A.G.C.L. Sibiu pentru obligarea acestora să îi vândă un spațiu comercial.

În motivarea excepției autorul acesteia susține că aceste dispoziții, limitând posibilitatea vânzării spațiilor comerciale doar la cele construite din fondurile statului și exceptând spațiile din clădirile declarate monument istoric, sunt neconstituționale, întrucât „încalcă Hotărârea Guvernului nr. 505/1998 și Ordonanța Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale”.

Exprimându-și opinia, instanța consideră că dispozițiile criticate „nu pot fi neconstituționale atâta timp cât ele consfințesc indirect și garantează dreptul de proprietate privată, întrucât majoritatea imobilelor vechi aflate în proprietatea statului român și neconstruite din fondurile acestuia au fost trecute și preluate abuziv și fără plată în proprietatea acestuia”. Pe de altă parte, apreciază instanța, textele criticate „sunt în perfectă concordanță cu Constituția și nu pot fi

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE :

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 389/1996 privind transmiterea unor spații comerciale aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome către actualii deținători, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Normele metodologice privind vânzarea către actualii deținători a unor spații comerciale construite din fondurile statului și aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome de interes local de sub autoritatea acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dual M&G” — S.R.L. din Sibiu în Dosarul nr. 4.775/1998 al Tribunalului Sibiu.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 noiembrie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

declarate neconstituționale, dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 505/1998 și Ordonanței Guvernului nr. 88/1997 nefiind aplicabile în speță, precum nici Legea nr. 85/1992”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului pentru a-și exprima punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția este inadmisibilă, întrucât vizează dispoziții ale unei hotărâri a Guvernului, precum și ale normelor metodologice, iar „atribuțiile Curții Constituționale sunt expres și limitativ menționate în art. 144 lit. c) din Constituție, care se referă doar la excepțiile privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor”, dispoziție preluată și în art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată. „Potrivit alin. (6) al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, — se arată în continuare — instanța ar fi trebuit să respingă această excepție de neconstituționalitate printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională, întrucât este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1) al aceluiași articol din lege.”

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Art. 144 din Constituție, enumerând atribuțiile Curții Constituționale, prevede la lit. c) că aceasta „hotărăște asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor”, dispoziție preluată și de art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată. Aceste dispoziții constituționale și legale sunt de strictă interpretare.

În cauza de față excepția de neconstituționalitate vizează dispozițiile art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 389/1996 privind transmiterea unor spații comerciale aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome către actualii deținători, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998, și a dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Normele metodologice privind vânzarea către actualii deținători a unor spații comerciale construite din fondurile statului și aflate în administrarea consiliilor locale și a regiilor autonome de interes local de sub autoritatea acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 505/1998.

Rezultă așadar că excepția ridicată este contrară prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, iar potrivit alin. (6) al aceluiași articol, instanța de judecată trebuia să o respingă ca inadmisibilă printr-o încheiere motivată, fără a sesiza Curtea Constituțională.

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 1999, rectificate, ale unor institute naționale de cercetare-dezvoltare aflate în coordonarea Agenției Naționale pentru Știință, Tehnologie și Inovare

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/1999 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 1999 și ale art. 28 din Legea bugetului de stat pe anul 1999 nr. 36/1999, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/1999,

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 1999, rectificate, ale Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Textile și Pielărie, Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologie, Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mașini și Instalații Destinate Agriculturii și Industriei Alimentare — INMA, Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină — GEOECOMAR și Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Științe Biologice, aflate în coordonarea Agenției Naționale pentru Știință, Tehnologie și Inovare, prevăzute în anexele nr. 1—5.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor prevăzute în bugetele de venituri și cheltuieli aprobate reprezintă limita maximă și nu poate fi depășit decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Agenției Naționale pentru Știință, Tehnologie și Inovare, cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție, dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerată infracțiune, și se sancționează cu amendă de la 500.000 lei la 1.000.000 lei.

(2) Contravenția se constată și amenda se aplică de către organele de specialitate ale statului, împuternicite potrivit legii, persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1—5\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale  
pentru Știință, Tehnologie și Inovare,  
**Lányi Szabolcs**

Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**  
Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Smaranda Dobrescu**

București, 30 decembrie 1999.  
Nr. 1.076.

\*) Anexele nr. 1—5 se publică ulterior.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## NORME

### pentru modificarea Normelor nr. 2/1999 privind autorizarea băncilor

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și ale art. 50 alin. (1) din Legea nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, precum și ale art. 38 alin. 1 din Legea bancară nr. 58/1998,

**Banca Națională a României** emite prezentele norme.

**Articol unic.** — Normele nr. 2/1999 privind autorizarea băncilor, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 10 februarie 1999, astfel cum au fost modificate prin Normele Băncii Naționale a României nr. 6/1999, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 28 aprilie 1999, se modifică după cum urmează:

1. **Alineatul 1 al articolului 17 va avea următorul cuprins:**

„Conducătorii băncii trebuie să aibă onorabilitatea adecvată funcției pentru care au fost propuși și să îndeplinească condițiile de pregătire și experiență profesională prevăzute la art. 25 din Legea nr. 58/1998.“

2. **După alineatul 3 al articolului 17 se introduce un alineat cu următorul cuprins:**

„De asemenea, vor fi avute în vedere, fără a fi limitative, următoarele situații:

— exercitarea, fără aprobarea Băncii Naționale a României, a atribuțiilor de conducător al unei bănci;

— ocuparea unor funcții de conducere într-o bancă ce a înregistrat sau înregistrează un nivel de solvabilitate sub nivelul minim stabilit prin reglementările Băncii Naționale a României sau asupra căreia s-a instituit o măsură de supraveghere specială ori de administrare specială de către Banca Națională a României.“

3. **Alineatul 2 al articolului 18 se abrogă.**

**4. Articolul 27 va avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — Persoana sau persoanele care, potrivit art. 60 din Legea nr. 58/1998, urmează să verifice și să semneze bilanțul contabil al sucursalei trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute pentru cenzorii băncii la art. 18 din prezentele norme.“

**5. Litera j) a articolului 28 va avea următorul cuprins:**

„j) comunicare privind identitatea persoanei sau persoanelor care, potrivit art. 60 din Legea nr. 58/1998, urmează

să verifice și să semneze bilanțul contabil al sucursalei, pentru care se va prezenta documentația prevăzută la art. 20 lit. i) din prezentele norme;“

**6. Liniuța a unsprezecea a paragrafului 2 din anexa nr. 8 va avea următorul cuprins:**

„— comunicare privind identitatea persoanei/persoanelor care, potrivit art. 60 din Legea nr. 58/1998, urmează să verifice și să semneze bilanțul sucursalei;“

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

București, 20 decembrie 1999.  
Nr. 10.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**N O R M E****pentru modificarea Normelor nr. 3/1999 privind modificările în situația băncilor**

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și ale art. 50 alin. (1) din Legea nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, precum și ale art. 38 alin. 1 din Legea bancară nr. 58/1998,

**Banca Națională a României** emite prezentele norme.

**Articol unic.** — Normele nr. 3/1999 privind modificările în situația băncilor, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 10 februarie 1999, se modifică după cum urmează:

**1. Litera b) a articolului 29 va avea următorul cuprins:**

„b) persoana sau persoanele care, potrivit art. 60 din Legea nr. 58/1998, urmează să verifice și să semneze bilanțul sucursalei; pentru aceste persoane va fi prezentată documentația prevăzută în Normele privind autorizarea băncilor, emise de Banca Națională a României, din care

să rezulte îndeplinirea condițiilor prevăzute în aceste norme;“

**2. După alineatul 1 al articolului 43 se introduce un alineat cu următorul cuprins:**

„La evaluarea experienței profesionale a persoanelor aprobate de Banca Națională a României în calitate de conducători înainte de data intrării în vigoare a prezentelor norme și care, la această dată, exercită efectiv funcția respectivă, se va avea în vedere experiența cerută potrivit legislației în vigoare la data aprobării acestora.“

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

București, 20 decembrie 1999.  
Nr. 11.

**A C T E A L E C O N S I L I U L U I C O N C U R E N Ț E I**

CONSILIUL CONCURENȚEI

**DECIZIA Nr. 252**

din 1 noiembrie 1999

Președintele Consiliului Concurenței,  
în baza:

1. Decretului nr. 316/1996 privind numirea membrilor Consiliului Concurenței;
2. Legii concurenței nr. 21/1996;
3. Regulamentului de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței;
4. Regulamentului privind autorizarea concentrărilor economice;
5. Instrucțiunilor cu privire la definirea pieței relevante în scopul stabilirii unei părți substanțiale de piață;
6. Notificării concentrării economice, înregistrată la Consiliul Concurenței la nr. RS-188 din 12 august 1999;
7. actelor și lucrărilor din Dosarul cauzei nr. RS-188 din 12 august 1999;
8. Notei Departamentului bunuri industriale cu privire la concentrarea economică notificată, luând în considerare că:

1. concentrarea economică s-a realizat, în condițiile art. 11 alin. (2) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996, prin dobândirea controlului unic direct asupra Societății Comerciale „Temelia” — S.A. Brașov de către Societatea Comercială „Exploatari Cariere de Pietriș și Nisip România” — S.R.L. București;

2. societatea achiziitoare, Societatea Comercială „Exploatari Cariere de Pietriș și Nisip România” — S.R.L. București, este controlată de grupul Heidelberg. Din structura aceluiași grup face parte și Societatea Comercială „Moldocim” — S.A. Bicaș, societate controlată de Heidelberg Zement AG;

3. piața relevantă a fost definită ca piața varului în aria geografică ce cuprinde Moldova, centrul Transilvaniei și nord-estul Munteniei;

4. pe piața relevantă Societatea Comercială „Temelia” — S.A. Brașov deține o cotă de piață de 22,40%, în funcție de vânzările pe anul 1998, iar Societatea Comercială „Moldocim” — S.A. Bicăz deține o cotă de piață de 6,60%;

5. în urma realizării operațiunii economice notificate, structura pieței în ceea ce privește numărul de ofertanți se modifică, iar cota de piață a grupului Heidelberger, rezultată prin însumarea cotelor deținute de Societatea Comercială „Temelia” — S.A. Brașov și de Societatea Comercială „Moldocim” — S.A. Bicăz, va fi de 29%;

6. pe piața relevantă principalii ofertanți sunt marile societăți producătoare de lianți minerali artificiali: Societatea Comercială „Prescon” — S.A. Brașov (21,70%), Societatea Comercială „Lafarge-Romcim” — S.A. București (18,4%), Societatea Comercială „Cedru & Melon” — S.A. Câmpulung (13,5%), Societatea Comercială „Romcif” — S.A. Fieni (9,1%), Societatea Comercială „Casial” — S.A. Deva (7,00%), Societatea Comercială „Cimentul” — S.A. Turda (1,3%). De asemenea, pe piață sunt prezente numeroase societăți comerciale mici, care asigură necesarul de var pe plan local;

7. din cauza cererii foarte reduse de var, care se situează mult sub nivelul ofertei potențiale, producătorii activi pe piața relevantă dispun de rezerva de capacitate de circa 50%;

8. intrarea de noi concurenți importanți pe piața varului este condiționată de accesul la resursele de materii prime (calcar) și de costul instalațiilor și al utilajelor. Nivelul scăzut al cererii în momentul actual poate constitui, de asemenea, bariera la intrare;

9. operațiunea de concentrare economică realizată de Societatea Comercială „Exploatare Cariere de Pietriș și Nisip România” — S.R.L. București nu creează și nu consolidează o poziție dominantă și nu are ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței pe piața relevantă,

ia următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu dispozițiile art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței nr. 21/1996 și ale art. 9.1 lit. b) din partea a III-a cap. II din Regulamentul privind autorizarea concentrărilor economice, se autorizează concentrarea economică, constatându-se că, deși operațiunea notificată cade sub incidența legii, nu există motive pentru a fi refuzată.

Art. 2. — Taxa de autorizare prevăzută la art. 33 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996 este de 44.563.450 lei și se va plăti cu ordin de plată tip trezorerie la bugetul de stat în contul 20170103, deschis pe seama Direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat la trezoreria sectorului 1 București. O copie de pe ordinul de plată va fi transmisă neîntârziat Consiliului Concurenței.

Art. 3. — Decizia va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala Societății Comerciale „Exploatare Cariere de Pietriș și Nisip România” — S.R.L. București.

Art. 4. — Prezenta decizie se aplică de la data transmiterii către Consiliul Concurenței a unei copii de pe ordinul de plată a taxei de autorizare.

Art. 5. — Decizia Consiliului Concurenței poate fi atacată în termen de 30 de zile de la comunicare la Curtea de Apel București, Secția contencios-administrativ.

Art. 6. — Departamentul bunuri industriale și Secretariatul general vor urmări aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei decizii.

Art. 7. — Secretariatul general al Consiliului Concurenței va comunica neîntârziat prezenta decizie următoarelor părți:

1.

Denumirea: Societatea Comercială „Exploatare Cariere de Pietriș și Nisip România” — S.R.L. București

Sediul social: municipiul București, Str. Frumoasei nr. 40, sectorul 1

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului: J 40/5389/1998

Codul fiscal: R 10640589

Telefon: 210 39 51

Fax: 210 08 20

Reprezentant: Andre van Steenberge, împuternicit.

2.

Denumirea: Societatea Comercială „Temelia” — S.A. Brașov  
Sediul social: municipiul Brașov, Str. Carpaților nr. 24, județul Brașov

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului: J 08/765/1991

Codul fiscal: R 1095742

Telefon: 068/132480, 132020

Fax: 068/311833

Reprezentant: Nicolae Stinghe, director general.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI CONCURENȚEI,  
**VIORIEL MUNTEANU**

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 64690427282 Banca Comercială Română — S.A., sectorul 5.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro