

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 115**

din 21 septembrie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Marioara Prodan	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională, republicată, excepție ridicată de Doru Neda în Dosarul nr. 185/CA/1999 al Tribunalului Caraș-Severin.

La apelul nominal se constată lipsa părților.
Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, susținând că prevederile art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/1997, nu contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, pentru că se referă la categorii diferite de persoane, care realizează venituri din cultivarea terenului aflat în proprietate sau din efectuarea altor activități autorizate. Se consideră, de asemenea, că nu au fost încălcate nici dispozițiile art. 33 alin. (1) și (3) din Constituție, întrucât dreptul la ocrotirea sănătății nu echivalează cu gratuitatea acestuia, legiuitorul având dreptul de a institui un regim juridic diferit pentru categoriile de persoane care realizează și alte venituri în afara salariului. În final se apreciază că textele atacate nu contravin nici dispozițiilor art. 43 din Constituție, deoarece drepturile la ajutor de șomaj și la alte forme de asistență socială nu sunt acordate automat tuturor cetățenilor, fiind în atribuția legiuitorului de a le stabili diferențiat, în raport cu situația materială a beneficiarilor. De asemenea, se arată că nu sunt încălcate dispozițiile art. 49 din Constituție, întrucât nu este vorba de restrângerea unor drepturi, ci de neacordarea lor prin lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 aprilie 1999 Tribunalul Caraș-Severin a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) și b)

din Legea nr. 1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 14 septembrie 1994 și modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/1997. Excepția a fost ridicată de Doru Neda în Dosarul nr. 185/CA/1999, având ca obiect contestația introdusă împotriva Deciziei nr. 9.224/1998 a Direcției de muncă și protecție socială a județului Caraș-Severin, prin care i-a fost respinsă cererea de acordare a ajutorului de șomaj.

Autorul excepției consideră că dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991, prin care sunt excluse de la beneficiul ajutorului de șomaj sau al ajutorului de integrare profesională persoanele care dețin o anumită suprafață de teren agricol ori realizează, din alte surse, un anumit venit, încalcă normele constituționale înscrise în: art. 16 alin. (1), referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice; art. 33 alin. (1) și (3), referitoare la garantarea ocrotirii sănătății; art. 43, referitoare la obligația statului de a lua măsuri de protecție socială de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent; și art. 49, referitoare la condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, se susține că, prin textele atacate, sunt încălcate aceste prevederi constituționale, pentru că persoanele excluse în mod discriminatoriu de la beneficiul ajutorului de șomaj sau al ajutorului de integrare profesională sunt private și de drepturile ori facilitățile prevăzute la art. 10, 11, art. 14 alin. (2) și (3), art. 15 și 16 din Legea nr. 1/1991, și anume cele referitoare la: participarea la cursuri de calificare, recalificare ori de perfecționare; repartizarea în muncă după absolvirea acestor cursuri; asistență medicală gratuită și compensarea unei părți din prețul medicamentelor; recunoașterea vechimii în muncă; respectiv la drepturi de asigurări sociale.

Instanța nu și-a exprimat opinia, considerând că prin Decizia nr. 151 din 27 octombrie 1998 Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/1991.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a putea formula și transmite punctele lor de vedere.

În punctul de vedere transmis de Guvern se apreciază că excepția este nefondată, întrucât condiționarea acordării unor drepturi de protecție socială, precum dreptul la ajutor de șomaj sau la ajutor de reintegrare profesională, de nedeținerea în proprietate a unor terenuri agricole cu o

anume suprafață, ce pot constitui surse de venituri, nu contravine prevederilor art. 43 din Constituție, constituind un drept firesc al legiuitorului de a stabili condițiile în care cetățenii sunt exceptați de la acordarea acestor ajutoare. Se consideră, de asemenea, că dispozițiile legale criticate sunt constituționale și în raport cu prevederile art. 41 alin. (1) din Constituție referitoare la protecția proprietății private, făcându-se referire la Decizia Curții Constituționale nr. 151/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 2 decembrie 1998, prin care s-a stabilit că dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/1991 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere comunicat de Guvern, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 14 septembrie 1994, precum și dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. b) din aceeași lege, modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 4 septembrie 1997.

Art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991, republicată și modificată, are următorul cuprins: „(1) *Nu beneficiază de ajutor de șomaj sau de ajutor de integrare profesională:*

a) persoanele care dețin, împreună cu membrii familiei, terenuri agricole în suprafață de cel puțin 20.000 m² în zonele colinare și de șes și de cel puțin 40.000 m² în zonele montane“;

b) persoanele care au surse de venituri proprii sau care realizează venituri din prestarea unor activități autorizate în condițiile prevăzute de lege și care obțin pe aceste căi un venit de cel puțin 20% din câștigul salarial mediu net pe economie în vigoare la data stabilirii drepturilor.“

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece exceptează de la acordarea ajutorului de șomaj și a ajutorului de integrare profesională anumite categorii de cetățeni, contravenind astfel dispozițiilor art. 16 alin. (1), art. 33 alin. (1) și (3), art. 43 și 49 din Constituție.

Asupra constituționalității prevederilor art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/1991, raportate însă la dispozițiile art. 41 alin. (1) din Constituție, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, și anume prin Decizia nr. 151 din 27 octombrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 2 decembrie 1998, reținând că textul criticat este conform prevederilor referitoare la ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular. Această jurisprudență își păstrează actualitatea, neexistând elemente noi de natură să impună schimbarea practicii Curții.

Examinând susținerile autorului excepției cu privire la celelalte prevederi constituționale invocate în susținerea excepției, Curtea reține că dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991 sunt constituționale pentru următoarele motive:

Textele de lege criticate nu instituie privilegii sau discriminări între cetățeni și nu încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi a acestora în fața legii și a autorităților publice, consacrat prin art. 16 alin. (1) din Constituție, tratamentul egal impunându-se doar pentru cetățenii aflați în situații identice. Sub acest aspect Curtea Constituțională a reținut în mod constant că „Principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit“ (Decizia nr. 49/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 23 aprilie 1998).

Situația cetățenilor care nu au putut obține un loc de muncă ori l-au pierdut fără voia lor și nu realizează nici un fel de venituri este evident complet diferită de cea a celor care, deși nu au loc de muncă din aceleași motive, dețin totuși terenuri agricole, producătoare de mijloace de subsistență, ori au surse de venituri proprii sau realizează venituri din activități autorizate. Determinarea suprafeței de teren agricol ori a nivelului venitului realizat în raport cu care operează exceptarea de la acordarea ajutorului de șomaj și a celui de integrare profesională constituie o opțiune a legiuitorului și depinde și de posibilitățile financiare ale statului, într-o anumită perioadă, pentru dimensionarea măsurilor de protecție socială.

Curtea constată că textul criticat nu contravine nici dispozițiilor art. 33 alin. (1) și (3) din Constituție, referitoare la garantarea dreptului la ocrotirea sănătății și la organizarea asistenței medicale și a sistemului de asigurări sociale pentru boală și recuperare, deoarece aceste norme nu impun gratuitatea asistenței medicale și nici măsuri de asigurări sociale identice pentru toate categoriile de cetățeni. Acordarea de gratuități ori a altor facilități depinde de voința legiuitorului, cu condiția ca, în situații identice, cetățenilor să le fie acordate drepturi identice.

De asemenea, se constată că nu au fost încălcate nici dispozițiile art. 43 din Constituție, referitoare la obligația statului de a lua măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent [alin. (1)], precum și la dreptul cetățenilor la pensie, la ajutor de șomaj și la alte forme de asistență socială prevăzute de lege [alin. (2)]. Întinderea acestor măsuri și ajutoare este determinată de puterea economico-financiară a statului, iar împărțirea mijloacelor limitate între categoriile de cetățeni aflați în situații diferite trebuie făcută în mod diferențiat. Exceptarea de la beneficiul unor drepturi a categoriilor de cetățeni aflați în mai mică nevoie nu înseamnă neîndeplinirea obligației constituționale.

În sfârșit, nu este justificată nici susținerea referitoare la încălcarea prevederilor art. 49 din Constituție, întrucât textele de lege criticate nu restrâng exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți, prevăzute în cuprinsul cap. II din titlul II al legii fundamentale, ci exceptează unele categorii de cetățeni de la beneficiul unor drepturi acordate altora, care se află într-o situație diferită. Nu este vorba deci de restrângerea, ci de neacordarea prin lege a unor drepturi.

Pentru aceste considerente, urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă.

Față de cele expuse mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE :

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională, excepție ridicată de Doru Neda în Dosarul nr. 185/CA/1999 al Tribunalului Caraș-Severin.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Marioara Prodan

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea unei licențe de concesionare a activității de exploatare,
încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Compania Națională
a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin“ — S.A. Baia Mare**

În temeiul prevederilor art. 11 din Legea minelor nr. 61/1998,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă licența de concesionare a activității de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin“ — S.A. Baia Mare, în calitate de concesionar, în perimetrul Mănăila Sud din comuna Fundu Moldovei, județul Suceava,

prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Licența de concesionare a activității de exploatare, prevăzută la art. 1, intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

București, 21 octombrie 1999.
Nr. 874.

*) Anexa se comunică instituțiilor interesate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unei licențe de concesionare a activității de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Bacon” — S.A.

În temeiul prevederilor art. 11 din Legea minelor nr. 61/1998,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă licența de concesionare a activității de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Bacon” — S.A., în calitate de concesionar, în perimetrul Coteni din comuna Coteni, județul Bacău,

prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Licența de concesionare a activității de exploatare, prevăzută la art. 1, intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

București, 21 octombrie 1999.
Nr. 875.

*) Anexa se comunică instituțiilor interesate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor licențe de concesionare a activității de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Extraceram” — S.A. Timișoara

În temeiul prevederilor art. 11 din Legea minelor nr. 61/1998,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă licențele de concesionare a activității de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Extraceram” — S.A. Timișoara, în calitate de concesionar, pentru perimetrele: Ghioroc din comuna Ghioroc, județul Arad, Jupânești din comuna Jupânești, județul Timiș, Gladna Română din comuna Fârdea, județul Timiș, Făget—Dealul la Scaune din comuna

Făget, județul Timiș, Șanovița—Lucăreț din comuna Șanovița, județul Timiș, și Botești din comuna Botești, județul Timiș, prevăzute în anexele*) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Licențele de concesionare a activității de exploatare, prevăzute la art. 1, intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

București, 21 octombrie 1999.
Nr. 876.

*) Anexele se comunică instituțiilor interesate.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru explorarea perimetrului „Beiuș”, situat în județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Transgex” — S.A.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- Legea minelor nr. 61/1998;
 - Hotărârea Guvernului nr. 639/1998 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998;
 - solicitările persoanelor juridice, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune pentru explorarea perimetrului „Beiuș”, situat în județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Transgex” — S.A., în calitate de conce-

sionar, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Licența de concesiune pentru explorare, aprobată potrivit art. 1, va intra în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

București, 18 octombrie 1999.
Nr. 176.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru explorarea perimetrului „Starchiojd”, situat în județele Prahova și Buzău, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Arcom” — S.A.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- Legea minelor nr. 61/1998;
 - Hotărârea Guvernului nr. 639/1998 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998;
 - solicitările persoanelor juridice, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune pentru explorarea perimetrului „Starchiojd”, situat în județele Prahova și Buzău, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Arcom” — S.A., în

calitate de concesiionar, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Licența de concesiune pentru explorare, aprobată potrivit art. 1, va intra în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

București, 18 octombrie 1999.
Nr. 177.

*) Anexa se comunică semnatarilor licenței.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN**privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru explorarea perimetrului „Dealul Viilor—Dealul Poiana Mare“, situat în județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și International Mining and Finance Group Limited**

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- Legea minelor nr. 61/1998;
 - Hotărârea Guvernului nr. 639/1998 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998;
 - solicitările persoanelor juridice, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune pentru explorarea perimetrului „Dealul Viilor—Dealul Poiana Mare“, situat în județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și International Mining and Finance

Group Limited, în calitate de concesionar, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Licența de concesiune pentru explorare, aprobată potrivit art. 1, va intra în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

București, 18 octombrie 1999.
Nr. 178.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN**privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru explorarea perimetrului „Oravița“, situat în județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Samax România“ — S.R.L.**

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- Legea minelor nr. 61/1998;
 - Hotărârea Guvernului nr. 639/1998 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998;
 - solicitările persoanelor juridice, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune pentru explorarea perimetrului „Oravița“, situat în județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Samax România“ — S.R.L.,

în calitate de concesionar, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Licența de concesiune pentru explorare, aprobată potrivit art. 1, va intra în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

București, 18 octombrie 1999.
Nr. 179.

*) Anexa se comunică semnatarilor licenței.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN**privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru explorarea perimetrului „Scropoasa”,
situat în județul Dâmbovița, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale
și Societatea Comercială „Itancar Trading Co '97” — S.R.L.**

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- Legea minelor nr. 61/1998;
 - Hotărârea Guvernului nr. 639/1998 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998;
 - solicitările persoanelor juridice, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune pentru explorarea perimetrului „Scropoasa”, situat în județul Dâmbovița, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Itancar Trading Co '97” —

S.R.L., în calitate de concesionar, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Licența de concesiune pentru explorare, aprobată potrivit art. 1, va intra în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

București, 18 octombrie 1999.
Nr. 180.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN**privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru explorarea perimetrului „Buziaș Nord-Vest”,
situat în județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale
și Societatea Comercială „Agromec” — S.A.**

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
având în vedere:

- Legea minelor nr. 61/1998;
 - Hotărârea Guvernului nr. 639/1998 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 61/1998;
 - solicitările persoanelor juridice, adresate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
- în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 368/1999 privind reorganizarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă licența de concesiune pentru explorarea perimetrului „Buziaș Nord-Vest”, situat în județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Agromec” — S.A., în cali-

tate de concesionar, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Licența de concesiune pentru explorare, aprobată potrivit art. 1, va intra în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Mihail Ianăș

București, 18 octombrie 1999.
Nr. 181.

*) Anexa se comunică semnatarilor licenței.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 64690427282 Banca Comercială Română — S.A., sectorul 5.
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro