



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XI — Nr. 71

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 februarie 1999

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 2 din 26 ianuarie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 <sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă.....	1-2	72.	— Hotărâre privind plata contribuției României pe anii 1998—2000 pentru participarea la cel de-al patrulea Program de acțiune pe termen mediu al Uniunii Europene în domeniul egalității de șanse dintre bărbați și femei.....
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
44. — Hotărâre privind plata contribuției României pe anii 1998—2000 pentru participarea la programele Comunității Europene în domeniul sănătății publice.....	3	89.	— Hotărâre privind înființarea distribuțiilor de gaze naturale în unele localități din țară, precum și extinderea consumului de gaze naturale la gospodăriile populației.....

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 2

din 26 ianuarie 1999

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă

Lucian Mihai — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ioan Muraru — judecător  
Nicolae Popa — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Romul Petru Vonica — judecător  
Gheorghe Bătrânu — procuror  
Claudia Miu — magistrat-asistent șef

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă, invocată de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 1.068/1997 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Președintele declară dezbaterile deschise.

La apelul nominal răspunde Nicolae Paicu, procuratorul reclamantilor-intimați Sârbu Ilie, Amzulescu Georgeta, Zoller

Comercială „Morărit Service“ — S.A. din Craiova și Direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat Dolj, pentru care procedura de citare este legal îndeplinită.

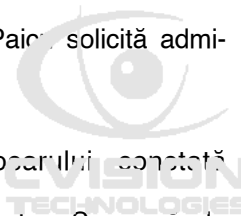
Cauza aflându-se în stare de judecată, se dă cuvântul pe fond reprezentantului Ministerului Public, care solicită admiterea excepției. În susținere se arată că dispozițiile art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, deoarece transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, aparțin Ministerului Public.

Luând cuvântul, procuratorul Nicolae Paicu solicită admiterea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 mai 1998, Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330<sup>4</sup> teza



a doua din Codul de procedură civilă, ridicată de Ministerul Public în Dosarul nr. 1.068/1997 aflat pe rolul acestei instanțe.

În susținerea excepției de neconstituționalitate se arată că, „întrucât declararea recursului în anulare constituie, conform art. 130 din Constituție, o prerogativă care aparține exclusiv procurorului general, ca reprezentant al Ministerului Public, apare firesc ca retragerea acestei căi extraordinare de atac de către inițiatorul ei, conform art. 330<sup>4</sup> teza întâi din Codul de procedură civilă, să reprezinte un exercițiu al aceleiași atribuții, la îndemâna aceluiași subiect calificat și având ca efect stingerea litigiului respectiv“. De aceea se apreciază că dispozițiile art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă, care permit părților din proces să ceară continuarea judecării unei căi de atac „pe care nu sunt abilitate să o declanșeze, apar ca neconstituționale, întrucât transferă în competența părților litigante atribuții care, potrivit art. 130 din Constituție, aparțin exclusiv Ministerului Public și se exercită numai prin procurorii constituiți în parchete“. Autorul excepției mai susține că art. 16 alin. (1) din Constituție nu are în vedere egalitatea de tratament juridic a cetățenilor „în raport cu autoritățile publice și nici preluarea de către cetățeni a atribuțiilor care revin respectivelor autorități“.

Exprimându-și opinia asupra excepției, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, instanța arată că aceasta este nefondată.

În temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului. În punctul de vedere primit de la Guvern se arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă este nefondată, invocându-se în acest sens practica jurisdicțională a Curții Constituționale. Camera Deputaților și Senatul nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate, fiind sesizată legal, în conformitate cu dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă, ridicată de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în Dosarul nr. 1.068/1997 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 ianuarie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

Potrivit prevederilor art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, „până la închiderea dezbaterilor procurorul general își poate retrage motivat recursul în anulare. În acest caz, părțile în proces pot cere continuarea judecării“. Această dispoziție legală a fost integral atacată, în repetate rânduri, pe calea excepției de neconstituționalitate.

Astfel, prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, Curtea Constituțională a decis că dispozițiile art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă sunt constituționale. În considerentele deciziei se precizează că „art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă arată condițiile în care procurorul general își poate retrage recursul în anulare și consacră totodată dreptul părților din proces de a stăruii pentru continuarea judecării. Or, prin aceste prevederi nu poate fi pusă în discuție nici o situație conflictuală cu dispozițiile Constituției“. Dispozițiile art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă nu au fost atacate cu recurs, astfel încât, sub acest aspect, decizia a rămas definitivă.

Aceeași soluție a constituționalității dispozițiilor art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă a fost pronunțată în mod constant în practica jurisdicțională a Curții.

Ulterior, fiind sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse în teza a doua a art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat în același sens, respingând excepția. Astfel sunt deciziile nr. 67 și nr. 68 din 16 aprilie 1998, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 26 mai 1998.

Pentru a se pronunța această soluție s-a reținut că prevederile legale care reglementează recursul în anulare, deci și cele ale art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă, sunt elaborate în conformitate cu dispozițiile art. 125 și 128 din Constituție.

Faptul că recursul în anulare, care se poate exercita numai de procurorul general, este continuat la cererea uneia dintre părți, în cazul în care procurorul general îl retrage, nu încalcă dispozițiile constituționale menționate. Aceasta nu este o problemă de constituționalitate, ci o chestiune de politică legislativă a autorității legiuitoare, opțiune legislativă care nu poate fi considerată ca neconstituțională atâta timp cât nu contravine unei prevederi a Constituției.

Având în vedere că în speță nu au intervenit elemente noi, care să determine reconsiderarea practicii jurisdicționale a Curții, urmează ca excepția privind dispozițiile art. 330<sup>4</sup> teza a doua din Codul de procedură civilă să fie respinsă.



**CVISION  
TECHNOLOGIES**

Magistrat-asistent șef,

**Claudia Miu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind plata contribuției României pe anii 1998–2000 pentru participarea la programele Comunității Europene în domeniul sănătății publice**

În temeiul Legii nr. 20/1993 pentru ratificarea Acordului european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 1 februarie 1993, și al Legii nr. 41/1996 pentru ratificarea Protocolului adițional la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele lor membre, pe de altă parte,

**Guvernul României hotărăște:**

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției României pentru participarea la programele Uniunii Europene în domeniile promovării sănătății, combaterii cancerului, prevenirii SIDA și a altor boli transmisibile și prevenirii dependenței de droguri, în limita echivalentului în lei a sumei de 135.483 ECU pentru anul 1998, a sumei de 165.523 ECU pentru anul

1999 și a sumei de 195.562 ECU pentru anul 2000, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Sumele prevăzute la art. 1 se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul anual aprobat Ministerului Sănătății de la cap. „Sănătate“, titlul „Transferuri“.

p. PRIM-MINISTRU,  
**VICTOR BABIUC**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,  
**Hajdú Gábor**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**,  
secretar de stat

Ministru delegat pe lângă primul-ministru  
pentru integrare europeană,  
**Alexandru Herlea**  
p. Ministrul finanțelor,  
**Bujor Bogdan Teodoriu**,  
secretar de stat

București, 29 ianuarie 1999.  
Nr. 44.

ANEXĂ

**PROGRAMUL COMUNITĂȚII EUROPENE  
în domeniul sănătății**

Program	Anul	Total program	Valuta: ECU	
			din care:	
			PHARE	contribuția României
TOTAL:	1998	310.717	175.234	135.483
	1999	310.717	145.194	165.523
	2000	310.717	115.155	195.562
Promovarea sănătății	1998	65.645	37.810	27.835
	1999	65.645	30.675	34.970
	2000	65.645	23.540	42.105
Combaterea cancerului	1998	113.783	63.804	49.979
	1999	113.783	53.169	60.614
	2000	113.783	42.535	71.248
Prevenirea SIDA	1998	87.526	49.080	38.446
	1999	87.526	40.900	46.626
	2000	87.526	32.720	54.806
Prevenirea dependenței de droguri	1998	43.763	24.540	19.223
	1999	43.763	20.450	23.313
	2000	43.763	16.369	27.403

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind plata contribuției României pe anii 1998—2000 pentru participarea  
la cel de-al patrulea Program de acțiune pe termen mediu al Uniunii Europene  
în domeniul egalității de șanse între bărbați și femei**

În temeiul Legii nr. 20/1993 pentru ratificarea Acordului european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 1 februarie 1993, și al Legii nr. 41/1996 pentru ratificarea Protocolului adițional la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele lor membre, pe de altă parte,

**Guvernul României hotărăște:**

Art. 1. — Se aprobă plata de la bugetul de stat, a unei cote din contribuția României pentru participarea la cel de-al patrulea Program de acțiune pe termen mediu al Uniunii Europene în domeniul egalității de șanse dintre bărbați și femei, în limita echivalentului în lei al sumei de 69.162 ECU pentru anul 1998, al sumei de 83.877 ECU pentru anul 1999 și al sumei de 98.593 ECU pentru anul

2000, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumelor prevăzute la art. 1 se suportă de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Muncii și Protecției Sociale pe anii 1998—2000, de la capitolul „Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul „Transferuri”.

PRIM-MINISTRU  
**RADU VASILE**

Contrasemnează:

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Alexandru Athanasiu**

Ministrul afacerilor externe,  
**Andrei Pleșu**

p. Ministru delegat pe lângă primul-ministru  
pentru integrare europeană,

**Anton Niculescu**

Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

București, 5 februarie 1999.  
Nr. 72.

ANEXĂ

## CONTRIBUȚIA ROMÂNIEI

**pentru participarea la Programul Comunității Europene  
în domeniul egalității de șanse dintre bărbați și femei**

Valuta: ECU

Anul	Total program	din care:	
		PHARE	contribuția României
1998	157.454	88.292	69.162
1999	157.454	73.577	83.877
2000	157.454	58.861	98.593

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind înființarea distribuțiilor de gaze naturale în unele localități din țară,  
precum și extinderea consumului de gaze naturale la gospodăriile populației**

**Guvernul României hotărăște:**

Art. 1. — Se aprobă înființarea distribuțiilor de gaze naturale pentru un număr de 133 de localități, precum și utilizarea unui debit nominal maxim de 230.887 m<sup>3</sup>/h,

Art. 2. — Neînceperea lucrărilor de investiții în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri atrage după sine anularea aprobării înființării distribuției de gaze naturale în localitatea respectivă.

Art. 3. — Proiectarea și execuția rețelelor de distribuție se vor face prin unități autorizate de Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., în baza prevederilor legale în vigoare.

Art. 4. — Se aprobă debitul instalat de 102.000 m<sup>3</sup>/h, destinat extinderii consumului de gaze naturale la gospodăriile populației, prin instalarea de noi receptori în localități cu distribuții de gaze naturale în funcțiune, repartizat pe județe, conform anexei nr. 2 la prezenta hotărâre, pentru:

— prepararea hranei, apei calde menajere și/sau pentru baie, precum și pentru încălzirea gospodăriilor individuale ale populației;

— prepararea hranei și încălzirea blocurilor de locuințe prin centrale termice de blocuri, scări și apartamente, cu excepția celor racordate la centralele de termoficare; în cazuri temeinic justificate din punct de vedere al eficienței economice, pot fi racordate la rețelele de distribuție de gaze naturale și blocurile la care energia termică este asigurată prin sistemul de termoficare centralizat.

Art. 5. — Cheltuielile necesare pentru realizarea distribuțiilor de gaze naturale, precum și cele pentru realizarea lucrărilor de racordare vor fi suportate de beneficiari, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**RADU VASILE**

Contrasemnează:

Ministrul industriei și comerțului,  
**Radu Berceanu**  
p. Ministrul finanțelor,  
**Iosefina Moroșan**,  
secretar de stat

București, 12 februarie 1999.  
Nr. 89.

*ANEXA Nr. 1*

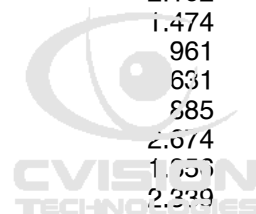
**REPARTIZAREA**  
**pe localități a debitelor instalate de gaze naturale**

**A. Localități urbane**

Nr. crt.	Localitatea	Județul	Debitul instalat (m <sup>3</sup> /h)
1.	Năvodari	Constanța	7.444
TOTAL:			7.444

**B. Localități rurale**

Nr. crt.	Localitatea	Județul	Debitul instalat (m <sup>3</sup> /h)
1.	Meteș	Alba	1.337
2.	Sântimbru	Alba	155
3.	Totoi + Dumitra (comuna Sântimbru)	Alba	131
4.	Aninoasa	Argeș	1.521
5.	Căldăraru	Argeș	1.383
6.	Corbi	Argeș	2.222
7.	Pietroșani	Argeș	2.727
8.	Valea Iașului	Argeș	1.043
9.	Vlădești	Argeș	1.512
10.	Șagu	Arad	3.184
11.	Zăbrani	Arad	1.961
12.	Zerind	Arad	1.013
13.	Bârsănești	Bacău	2.162
14.	Căiuți	Bacău	1.474
15.	Gura Văii	Bacău	961
16.	Letea Veche	Bacău	631
17.	Livezi	Bacău	585
18.	Răcăciuni	Bacău	2.674
19.	Racova	Bacău	1.653
20.	Târgu Trotuș	Bacău	2.339
21.	Mihai Bravu + Roșiori (comuna Diosig)	Bihor	1.204
22.	Săcueni	Bihor	1.489



Nr. crt.	Localitatea	Județul	Debitul instalat (m <sup>3</sup> /h)
24.	Budacu de Jos	Bistrița-Năsăud	1.197
25.	Cetate	Bistrița-Năsăud	1.877
26.	Zagra	Bistrița-Năsăud	1.680
27.	Broscăuți	Botoșani	1.694
28.	Dumbrăvița	Brașov	1.674
29.	Ormeniș	Brașov	1.430
30.	Târlungeni	Brașov	3.435
31.	Teliu	Brașov	1.308
32.	Vama Buzăului	Buzău	1.260
33.	Luciu	Buzău	1.410
34.	Padina	Buzău	2.767
35.	Băișoara	Cluj	1.216
36.	Cornești	Cluj	1.322
37.	Iara	Cluj	4.138
38.	Săvădisla	Cluj	2.700
39.	Sic	Cluj	2.275
40.	Vad	Cluj	611
41.	Bodoc	Covasna	836
42.	Catalina	Covasna	1.467
43.	Chichiș	Covasna	451
44.	Ghelința	Covasna	1.808
45.	Malnaș	Covasna	2.439
46.	Valea Crișului	Covasna	1.421
47.	Dumbrava + Viișoara (comuna Ulmi)	Dâmbovița	655
48.	Lungulețu	Dâmbovița	3.167
49.	Coșoveni	Dolj	2.234
50.	Liești	Galați	5.446
51.	Tulucești	Galați	3.679
52.	Vânători	Galați	2.042
53.	Baia de Fier	Gorj	1.847
54.	Bumbești-Pițic	Gorj	1.309
55.	Crușeț	Gorj	1.008
56.	Dănciulești	Gorj	1.819
57.	Lelești	Gorj	838
58.	Cârța	Harghita	2.773
59.	Mihăileni	Harghita	1.441
60.	Ocland	Harghita	843
61.	Sândominic	Harghita	2.688
62.	Siculeni	Harghita	3.599
63.	Densuș	Hunedoara	500
64.	Hărău	Hunedoara	1.083
65.	Unirea	Hunedoara	730
66.	Andrășești	Ialomița	1.274
67.	Bucu	Ialomița	2.727
68.	Ciulnița	Ialomița	1.191
69.	Gheorghe Doja	Ialomița	2.087
70.	Belcești	Iași	5.703
71.	Heleșteni	Iași	1.400
72.	Lețcani	Iași	1.023
73.	Mircești	Iași	782
74.	Ciolpani	Ilfov	1.960
75.	Pantelimon	Ilfov	5.500
76.	Ariniș	Maramureș	1.102
77.	Asuaju de Sus	Maramureș	1.332
78.	Băița de sub Codru	Maramureș	1.396
79.	Băsești	Maramureș	1.541
80.	Bicaz	Maramureș	1.175
81.	Boiu Mare	Maramureș	1.258
82.	Lăpuș	Maramureș	2.448
83.	Oarța de Jos	Maramureș	1.236
84.	Ulmeni	Maramureș	2.540
85.	Chiheru de Jos	Mureș	1.041
86.	Harta	Mureș	2.101



Nr. crt.	Localitatea	Județul	Debitul instalat (m <sup>3</sup> /h)
87.	Ibănești	Mureș	2.165
88.	Bahna	Neamț	1.512
89.	Dragomirești	Neamț	1.170
90.	Gherăești	Neamț	1.871
91.	Pipirig	Neamț	1.869
92.	Secuieni	Neamț	1.178
93.	Baldovinești	Olt	1.853
94.	Cârlogani	Olt	1.847
95.	Colonești	Olt	2.020
96.	Corbu	Olt	1.180
97.	Oboga	Olt	1.305
98.	Verguleasa	Olt	2.014
99.	Albești-Paleologu	Prahova	3.763
100.	Balta Doamnei	Prahova	1.478
101.	Mănești	Prahova	1.375
102.	Plopu	Prahova	851
103.	Teișani	Prahova	2.168
104.	Bătarci	Satu Mare	1.703
105.	Beltiug	Satu Mare	1.015
106.	Căpleni	Satu Mare	918
107.	Gherța Mică	Satu Mare	1.190
108.	Tarna Mare	Satu Mare	1.634
109.	Turț	Satu Mare	3.186
110.	Vama	Satu Mare	1.429
111.	Băbeni	Sălaj	153
112.	Creaca	Sălaj	234
113.	Gâlgău Almașului (comuna Bălan)	Sălaj	551
114.	Marca	Sălaj	1.325
115.	Gura Râului	Sibiu	1.652
116.	Tilișca	Sibiu	1.002
117.	Mitocu Dragomirnei	Suceava	391
118.	Pătrăuți	Suceava	680
119.	Rădășeni	Suceava	1.272
120.	Vama	Suceava	454
121.	Banloc	Timiș	3.072
122.	Diniaș (comuna Peciu Nou)	Timiș	538
123.	Șag	Timiș	687
124.	Voiteg	Timiș	2.462
125.	Ceamurlia de Jos	Tulcea	1.346
126.	Niculițel	Tulcea	2.211
127.	Muntenii de Jos	Vaslui	1.290
128.	Glăvile	Vâlcea	1.863
129.	Roșiile	Vâlcea	1.132
130.	Sutești	Vâlcea	2.457
131.	Tetoiu	Vâlcea	2.127
132.	Voicești	Vâlcea	993
<b>TOTAL:</b>			<b>223.443</b>



**REPARTIZAREA**  
**pe județe a debitelor instalate pentru extinderea consumului de gaze naturale**  
**în localități cu distribuții existente**

Nr. crt.	Județul	Debitul orar (m <sup>3</sup> /h)
1.	Alba	2.000
2.	Arad	2.500
3.	Argeș	2.500
4.	Bacău	3.000
5.	Bihor	2.000
6.	Bistrița-Năsăud	2.000
7.	Botoșani	1.500
8.	Brașov	2.000
9.	Brăila	1.500
10.	Buzău	2.000
11.	Caraș-Severin	2.000
12.	Călărași	1.500
13.	Cluj	3.000
14.	Constanța	—
15.	Covasna	2.500
16.	Dâmbovița	3.000
17.	Dolj	2.000
18.	Galați	2.000
19.	Giurgiu	—
20.	Gorj	2.000
21.	Harghita	2.500
22.	Hunedoara	2.500
23.	Ialomița	1.500
24.	Iași	2.000
25.	Ifov	3.000
26.	Maramureș	4.500
27.	Mehedinți	—
28.	Mureș	2.000
29.	Neamț	2.000
30.	Olt	1.500
31.	Prahova	5.000
32.	Satu Mare	3.000
33.	Sălaj	2.000
34.	Sibiu	2.000
35.	Suceava	2.500
36.	Teleorman	—
37.	Timiș	5.000
38.	Tulcea	—
39.	Vaslui	2.000
40.	Vâlcea	2.500
41.	Vrancea	2.500
42.	Municipiul București	15.000
<b>TOTAL:</b>		<b>102.000</b>

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/211.57.30.