



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 230

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 iunie 1998

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 47 din 10 martie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15 din 23 ianuarie 1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată și modificată prin Legea nr. 131 din 28 octombrie 1996.....	1-2	urgență a Guvernului nr. 92/1997 privind stimularea investițiilor directe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/1998.....	3
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
322. — Hotărâre privind autorizarea efectuării unor operațiuni refuzate la viză de către controlul preventiv al Curții de Conturi.....	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
323. — Hotărâre pentru completarea articolului 9 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de		784—34/N. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului lucrărilor publice și amenajării teritoriului pentru aprobarea Normelor metodologice privind conținutul-cadru de organizare a licitațiilor, prezentare a ofertelor, adjudecare, contractare și decontare a execuției lucrărilor.....	4

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 47

din 10 martie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15 din 23 ianuarie 1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată și modificată prin Legea nr. 131 din 28 octombrie 1996

Ioan Muraru — președinte
Costică Bulai — judecător
Viorel Mihai Ciobanu — judecător
Mihai Constantinescu — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Victor Dan Zlătescu — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Carmen Daniela Moțoc — magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15 din 23 ianuarie 1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată și modificată prin Legea nr. 131 din 28 octombrie 1996. Excepția a fost invocată de Molnar Liana Maya Rada în Dosarul nr. 4.151/1997 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 3 martie 1998 și au fost consemnate în încheierea din aceași dată când au fost încheiate de timpuriu a

delibera, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 10 martie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 iunie 1997, pronunțată în Dosarul nr. 4.151/1997, Judecătoria Cluj-Napoca a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, invocată de Molnar Liana Maya Rada într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de contravenție încheiat de organele de control ale Gărzii financiare Cluj.

Motivul pentru care contravenienta petiționară a ridicat această excepție este, potrivit actelor depuse, că art. 4 alin. 2 din ordonanță încalcă dispozițiile art. 49 din Constituție, deoarece „impunerea unui plafon de plăți în numerar de 5 milioane lei zilnic, față de o altă persoană juridică, este o restrângere a exercitiului dreptului societăților comerciale în activitatea pe care o desfășoară...”.

Exprimându-și opinia, la intervenția Curții Constituționale, instanța de judecată apreciază că art. 4 alin. 2 și art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 sunt „în concordanță cu reglementările art. 49 din Constituția României”.

Față de conținutul încheierii de sesizare inițiale, care se referă la neconstituționalitatea art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996, de notele scrise ale autoarei excepției, care susține că „art. 4 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 contravine întru totul art. 49 din Constituția României”, precum și de completările instanței, care fac vorbire de art. 4 alin. 2 și de art. 5 alin. 2 din ordonanță, trebuie observat că motivul pentru care petiționara a ridicat excepția are legătură cu plafonul de 5 milioane lei prevăzut de art. 5 alin. 2 lit. c) din ordonanță. Ca atare, Curtea Constituțională urmează să se pronunțe numai asupra constituționalității art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996.

În scopul soluționării cauzei, s-au solicitat, conform prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere exprimat de Guvern se arată că, pe de o parte, „dispozițiile art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 sunt justificate de interese de ordin general, pentru întărirea disciplinei financiar-valutare și evitarea evaziunii fiscale”, iar pe de altă parte, având în

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c), al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15 din 23 ianuarie 1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare, aprobată și modificată prin Legea nr. 131 din 28 octombrie 1996, invocată de Molnar Liana Maya Rada în Dosarul nr. 4.151/1997 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 martie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

vedere practica jurisdicțională a Curții Constituționale, că excepția „apare neîntemeiată”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate a art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996.

Textul art. 5 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 este următorul:

„Persoanele juridice pot efectua plăți în numerar în următoarele cazuri:

- a) plata salariilor și a altor drepturi de personal;
- b) alte operațiuni de plăți ale persoanelor juridice cu persoane fizice;
- c) plăți către persoane juridice, în limita unui plafon zilnic maxim de 5.000.000 lei.”

Asupra art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 6 din 16 ianuarie 1997, definitivă prin nerecurare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 14 martie 1997, statuând că acesta este constituțional. Această soluție are în vedere, în esență, următoarele considerente:

— dispozițiile sunt justificate de interese de ordin general, pentru întărirea disciplinei financiar-valutare și evitarea evaziunii fiscale;

— statul are obligația, potrivit art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție, să acționeze pentru apărarea acestor interese, iar agenții economici trebuie să se integreze în acest cadru general, în concordanță cu interesul național;

— constituționalitatea art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 nu poate fi apreciată în raport cu prevederile art. 49 alin. (1) din Constituție, întrucât dispozițiile atacate „se referă numai la persoane juridice al căror statut juridic nu este reglementat de aceleași dispoziții legale care se referă la persoanele fizice ce au calitatea de cetățeni”.

Deoarece nu au intervenit elemente noi care să constituie temei pentru schimbarea practicii jurisdicționale a Curții, urmează ca excepția invocată să fie respinsă.

Magistrat-asistent,
Cantir Daniela Manoa

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind autorizarea efectuării unor operațiuni refuzate la viză de către controlul preventiv al Curții de Conturi**

În temeiul art. 25 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se autorizează Ministerul Afacerilor Externe să efectueze operațiunile refuzate la viză de către controlul preventiv al Curții de Conturi prin Decizia nr. 94 din 25 mai 1998 a Secției de control preventiv.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,
Andrei Pleșu

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

București, 22 iunie 1998.
Nr. 322.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****pentru completarea articolului 9 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/1997 privind stimularea investițiilor directe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/1998**

În temeiul prevederilor art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/1997 privind stimularea investițiilor directe,

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Articolul 9 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/1997 privind stimularea investițiilor directe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/1998, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 25 februarie 1998, se completează cu două alineate cu următorul cuprins:

„Investitorii care au început procesul de investiții în România prin una dintre modalitățile prevăzute de Legea nr. 35/1991, republicată, de Legea nr. 71/1994 sau de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/1997 și care

sunt deținători ai certificatului de investitor străin, eliberat în conformitate cu art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/1997, act opozabil autorităților române în domeniul fiscal și vamal, beneficiază în continuare de facilitățile acordate la data înregistrării ca investitori străini.

Facilitățile obținute în baza legislației în vigoare la data acordării se derulează de la data și pe perioada prevăzute de lege, chiar dacă punerea în funcțiune a investiției este ulterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/1997.“

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul reformei,
președintele Consiliului pentru Reformă,
Ioan Mureșan

p. Ministrul finanțelor,
Dan Radu Rușanu,
secretar de stat

București, 22 iunie 1998.
Nr. 323.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

Nr. 784/13 aprilie 1998

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI AMENAJĂRII TERITORIULUI

Nr. 34/N/13 aprilie 1998

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind conținutul-cadru de organizare a licitațiilor, prezentare a ofertelor, adjudecare, contractare și decontare a execuției lucrărilor

Ministrul finanțelor și ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,

în aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 12/1993 privind achizițiile publice și ale Hotărârii Guvernului nr. 592/1993 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile de organizare a licitațiilor, prezentarea ofertelor și adjudecarea investițiilor publice, republicate în anul 1995,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 507/1997 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 456/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, emit următorul ordin:

1. Se aprobă Normele metodologice privind conținutul-cadru de organizare a licitațiilor, prezentare a ofertelor, adjudecare, contractare și decontare a execuției lucrărilor, prevăzute în anexă*).

2. Prezentele norme metodologice se aplică și pentru execuția lucrărilor de reparații capitale și a demolărilor la construcții și instalații, definite *servicii* potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 63/1994, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 11 iulie 1997.

3. La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Normele metodologice privind conținutul-cadru al proiectelor — pe faze de proiectare —, al documentelor de licitație, al ofertelor și al contractelor pentru execuția investițiilor, aprobate prin Ordinul comun al ministrului de stat, ministrul finanțelor, și al ministrului lucrărilor publice și amenajării teritoriului nr. 1.743/69/N/9 septembrie 1996.

4. Licitațiile organizate și în curs de desfășurare pentru adjudecarea execuției investițiilor se vor finaliza pe baza prevederilor în vigoare la data organizării acestora.

5. Procedura de actualizare a situațiilor de plată, prevăzută la cap. 10 din prezentele norme metodologice, se va aplica și la contractele perfectate ca urmare a licitațiilor organizate înainte de data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României.

Această procedură se aplică și la contractele în curs de derulare, pe baza actelor adiționale la condițiile speciale de contractare, pentru restul de lucrări rămase de executat la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

6. Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României.

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

p. Ministrul lucrărilor publice
și amenajării teritoriului,
Laszlo Borbely,
secretar de stat

*) Anexa se publică ulterior.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.