



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 209

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 iunie 1998

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 71 din 28 aprilie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980 privind întărirea autoconducerii muncitorești și autogestiunii economico-financiare și valutare în activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională	1-2	299. — Hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 118/1998 pentru aprobarea mandatului Fondului Proprietății de Stat privind negocierea actului adițional la contractul de vânzare-cumpărare a unui pachet de acțiuni deținute de stat la Societatea Comercială „I.M.G.B.” — S.A.	5
Decizia nr. 74 din 5 mai 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 1 pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997 pentru modificarea și completarea Legii privatizării societăților comerciale nr. 58/1991	3-4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
298. — Hotărâre privind acordarea gratuită de material lemnos provenit din zonele afectate de doborâturi de vânt și de zăpadă	4	998. — Ordin al ministrului finanțelor privind aprobarea Normelor metodologice pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 23/1995 privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice	5-7
		1.125 — Ordin al ministrului finanțelor privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu discount seria B.O 98.09.09	7-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 71

din 28 aprilie 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980 privind întărirea autoconducerii muncitorești și autogestiunii economico-financiare și valutare în activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională

Ioan Muraru — președinte
Costică Bulai — judecător
Mihai Constantinescu — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Florin Bucur Vasilescu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Paula C. Pantea — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980 privind întărirea autoconducerii muncitorești și autogestiunii economico-financiare și valutare în activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională, invocată de Societatea Comercială „Hydroconstrucția” — S.A., Sucursala Siriu, în Dosarul nr. 976/1996 al Judecătoriei Pătârlagele.

Dezbaterile au avut loc în sedința publică din data de 21 aprilie 1998, în prezența reprezentantului Ministerului

Public și în lipsa părților legal citate, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 28 aprilie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Judecătoria Pătârlagele, prin Încheierea din 18 decembrie 1996, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980, ridicată de Societatea Comercială „Hidroconstrucția” — S.A., Sucursala Siriu.

În motivarea excepției se susține că prevederile art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980, precum și legea în ansamblul ei sunt neconstituționale, deoarece economia planificată a sistemului socialist și legăturile dintre întreprinderile socialiste din comerțul de stat contravin principiului constituțional consacrat de art. 134 alin. (1), potrivit căruia economia României este economie de piață, precum și principiului libertății comerțului, prevăzut la alin. (2) lit. a) din același text din Constituție. În prezent, în raporturile dintre societățile comerciale se aplică prevederile Codului civil și ale Codului comercial, care sunt incompatibile cu legislația economiei planificate.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece art. 37 din Legea nr. 12/1980 reglementează modul de formare și de decontare a prețurilor produselor importate, fără a se aduce atingere libertății comerțului.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Președintele Camerei Deputaților, în punctul său de vedere, apreciază că dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980 sunt contrare Constituției și că au fost abrogate prin efectul art. 150 alin. (1) din legea fundamentală.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 lit. b) din Legea nr. 12/1980 privind întărirea autoconducerii muncitorești și autogestiunii economico-financiare și valutare în activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională, invocată de Societatea Comercială „Hidroconstrucția” — S.A., Sucursala Siriu, în Dosarul nr. 976/1996 al Judecătoriei Pătârlagele.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 aprilie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate este lipsită de obiect, deoarece Legea nr. 12/1980 a fost abrogată prin Legea nr. 7/1998 privind declararea ca abrogate a unor acte normative.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților și al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția cu care a fost legal sesizată.

Între data sesizării și data soluționării excepției de neconstituționalitate Legea nr. 12/1980 privind întărirea autoconducerii muncitorești și autogestiunii economico-financiare și valutare în activitatea de comerț exterior și cooperare economică internațională a fost abrogată expres prin Legea nr. 7 din 8 ianuarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 13 ianuarie 1998.

În aceste condiții, Curtea Constituțională fiind competentă, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, să se pronunțe numai asupra constituționalității actelor normative în vigoare — legi sau ordonanțe —, cauza de față a rămas fără obiect și excepția urmează a fi respinsă ca inadmisibilă. În acest sens este și practica jurisdicțională a Curții, din care menționăm Decizia nr. 464 din 18 noiembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 57 din 10 februarie 1998, și Decizia nr. 55 din 19 martie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 22 aprilie 1998.

Magistrat-asistent,

Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 74

din 5 mai 1998

referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997 pentru modificarea și completarea Legii privatizării societăților comerciale nr. 58/1991

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Mihai Constantinescu	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997, invocată de Societatea Comercială „Casa Albă” — S.A. în Dosarul nr. 4.678/1997 al Tribunalului București — Secția comercială.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 28 aprilie 1998, în prezența părților și a reprezentantului Ministerului Public, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 5 mai 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 noiembrie 1997, pronunțată de Tribunalul București — Secția comercială în Dosarul nr. 4.678/1997 al acestui tribunal, Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997 pentru modificarea și completarea Legii privatizării societăților comerciale nr. 58/1991, invocată de Societatea Comercială „Casa Albă” — S.A. într-un litigiu având ca obiect obligarea acestei societăți la vânzarea unui activ pe care reclamanta îl are în locație de gestiune.

În motivarea excepției invocate se susține că dispozițiile art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997, prin care s-a modificat art. 74 din Legea nr. 58/1991, permit o interpretare care „conduce practic, în fapt, în cazul de față, la o «expropriere» înfrângând dispozițiile constituționale care ocrotesc dreptul de proprietate”.

În opinia instanței, „dispozițiile a căror constituționalitate se solicită a se constata pot fi sau nu neconstituționale în măsura în care, raportat la speța de față, se vor produce dovezi în sensul celor expuse”, adică, după cum cumpărătorii acțiunilor societății privatizate au respectat sau nu contractul încheiat pentru cumpărarea acestor acțiuni.

În temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților se arată că, în prezent, Legea nr. 58/1991, al cărei articol 74 a fost modificat prin art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997, a fost abrogată prin art. 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților

comerciale. Totuși se consideră că, întrucât art. 27 din noua reglementare cuprinde o soluție asemănătoare cu aceea din prevederea abrogată, „excepția de neconstituționalitate persistă și în ceea ce privește dispozițiile respective ale art. 27”. În sprijinul acestui punct de vedere se invocă Decizia Plenului Curții Constituționale nr. III din 31 octombrie 1995, în care s-a statuat că „excepția de neconstituționalitate are ca obiect o dispoziție legală nu atât în sens formal, ci, mai ales, în sens material, întrucât, sub acest aspect, cel ce o invocă susține că textul legal este contrar unei prevederi constituționale”. În concluzie, se arată că ar urma să fie analizată constituționalitatea art. 27 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, despre care se apreciază că nu poate avea semnificația unei „exproprii”, așa cum se menționează în sesizare, reglementând numai condițiile de vânzare a unor active celor care le dețin în locațiune. Premisele fiind diferite — în prima ipoteză, dreptul de proprietate, iar în cea de a doua, un anumit tip de contract de locațiune —, rezultă că dispozițiile legale ce fac obiectul excepției „sunt constituționale”.

În punctul de vedere al Guvernului se arată că excepția a rămas fără obiect, întrucât art. 74 din Legea nr. 58/1991, care a fost modificat prin art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997, a fost abrogat, o dată cu legea în ansamblul său, prin art. 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, susținerile părților, concluziile procurorului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale a căror legitimitate constituțională este contestată, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 și următoarele din Legea nr. 47/1992.

Prevederile art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997 au modificat art. 74 din Legea nr. 58/1991, dar, după invocarea excepției, această lege a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997. Rezultă deci că, în prezent, excepția a rămas fără obiect.

Susținerea că, deși prevederea legală ce face obiectul excepției a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, excepția urmează a fi soluționată având în vedere prevederile art. 27 ale noii reglementări, care au preluat, în parte, soluțiile legislative anterioare, nu poate fi reținută.

În reglementarea inițială a art. 74 din Legea nr. 58/1991, la alin. 1 se prevedea o soluție legislativă care, într-adevăr, este parțial preluată de art. 27 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, întrucât în ambele dispoziții legale se reglementează vânzarea de

active celor care le dețin în locație de gestiune sau în calitate de chiriași.

Ceea ce nu s-a preluat în noua reglementare sunt dispozițiile alin. 2 al art. 74 din Legea nr. 58/1991, în prezent abrogate, în care se prevedea posibilitatea înstrăinării de active și în situația când acțiunile sau părțile sociale care alcătuiesc capitalul social au fost vândute, cu plata în rate, până la achitarea integrală a prețului ratelor.

Legat de această din urmă prevedere, se susține prin excepție că „are semnificația unei exproprieri”, întrucât

reprezintă o vânzare silită la care este obligată o societate privatizată, în vederea înstrăinării activelor sale, încălcându-se astfel dreptul de proprietate al acționarilor și puterile conferite lor de lege în conducerea societății. Așa cum s-a arătat, prevederea respectivă nu a fost preluată însă de art. 27 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, iar, o dată cu abrogarea Legii nr. 58/1991, a fost și ea abrogată, astfel încât critica formulată privește un text legal care nu mai este în vigoare.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/1997 pentru modificarea și completarea Legii privatizării societăților comerciale nr. 58/1991, invocată de Societatea Comercială „Casa Albă” — S.A. în Dosarul nr. 4.678/1997 al Tribunalului București — Secția comercială.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 mai 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind acordarea gratuită de material lemnos provenit din zonele afectate de doborâturi de vânt și de zăpadă

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — (1) Regia Națională a Pădurilor, prin direcțiile silvice Sfântu Gheorghe, Miercurea-Ciuc, Târgu Mureș și Bistrița, va acorda gratuit, la cerere, până la data de 30 septembrie 1998, material lemnos pentru foc și pentru construcții, din arboreturile afectate de doborâturi de vânt și de zăpadă, familiilor din mediul rural sau urban, după cum urmează:

a) 10 m³ lemn de foc pentru o familie, dacă aceasta își asigură încălzirea locuinței cu combustibili solizi;

b) 6 m³ lemn de construcții pentru o familie, dacă aceasta face dovada efectuării unor reparații sau construcții în propria gospodărie.

(2) Pot beneficia de materiale lemnoase în condițiile prevăzute la alin. (1) familiile al căror venit mediu lunar pe membru de familie este mai mic de 700.000 lei.

(3) Materialele lemnoase prevăzute la alin. (1) se vor acorda din masa lemnoasă care nu a fost contractată pentru exploatare cu agenții economici.

(4) Cheltuielile legate de exploatarea și scoaterea din păduri a masei lemnoase, acordată în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), se suportă de familiile beneficiare.

Art. 2. — Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului va emite, în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, norme metodologice de aplicare a acesteia.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,
Romică Tomescu
Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru completarea anexei la Hotărârea Guvernului
nr. 118/1998 pentru aprobarea mandatului
Fondului Proprietății de Stat privind negocierea
actului adițional la contractul de vânzare-cumpărare
a unui pachet de acțiuni deținute de stat
la Societatea Comercială „I.M.G.B.“ — S.A.**

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 118/1998 pentru aprobarea mandatului Fondului Proprietății de Stat privind negocierea actului adițional la contractul de vânzare-cumpărare a unui pachet de acțiuni deținute de stat la Societatea Comercială „I.M.G.B.“ — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 11 martie 1998, se completează potrivit anexei*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul privatizării,
Sorin Dimitriu

Ministrul reformei,
Ioan Avram Mureșan

Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

p. Ministrul muncii și protecției sociale,
Iuliu Bara,
secretar de stat

București, 2 iunie 1998.
Nr. 299.

*) Anexa se transmite ministerelor interesate și Fondului Proprietății de Stat.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

**privind aprobarea Normelor metodologice pentru modificarea
și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 23/1995
privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice**

Ministrul finanțelor,
având în vedere Hotărârea Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 23/1995 privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 23 decembrie 1997,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a băuturi alcoolice, republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 6 aprilie 1998.

Art. 2. — Direcția generală legislație impozite pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului indirecte și Direcția Generală a Vămilelor vor lua măsuri ordin.

p. Ministrul finanțelor,
Dan Radu Rușanu,
secretar de stat

București, 20 mai 1998.
Nr. 998.

NORME METODOLOGICE

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 23/1995 privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice

1. Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 23/1995 privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice, republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 6 aprilie 1998, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La punctul 3, după alineatul 4 se introduc două alineate cu următorul cuprins:

„Marcajele pentru importuri se vor preda de către unitatea specializată, autorizată cu tipărirea, Direcției de supraveghere și control vamal din cadrul Direcției Generale a Vămilelor, în vederea gestionării și eliberării acestora către agenții economici importatori.

Activitatea de tipărire a marcajelor pentru importuri se realizează sub supraveghere vamală. În cazul întreruperii procesului tehnologic de realizare a acestora, se vor aplica sigiliile vamale pe utilajele și pe căile de acces în spațiile folosite pentru această activitate.”

2. La punctul 5, primul alineat se completează cu următorul text:

„Termenul de valabilitate a licenței este până la data de 31 decembrie a anului în care a fost emisă.”

3. La punctul 5 litera A, alineatul 3 se elimină.

4. La punctul 5 litera B, alineatul 1 se completează cu următorul text:

„Termenul de valabilitate a licenței este până la data de 31 decembrie a anului în care a fost emisă.”

5. La punctul 5 litera B, ultimul alineat se modifică și va avea următorul cuprins:

„Atât licențele de import, cât și licențele pentru atestarea dreptului de marcare în cazul produselor provenite din import vor fi semnate astfel:

— în cazul țigaretelor și produselor din tutun, de către secretarul de stat coordonator al direcției emitente a acestor licențe, cu avizul Direcției Generale a Vămilelor;

— în cazul alcoolului și băuturilor alcoolice, de către directorul general al direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat județene și, respectiv, a municipiului București, cu avizul direcției regionale vamale.

O fotocopie a licenței de import, precum și o fotocopie a licenței pentru atestarea dreptului de marcare vor fi transmise de către autoritatea emitentă Direcției Generale a Vămilelor — Direcția de supraveghere și control vamal.”

6. Punctul 9 alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„În cazul importatorilor, fiecare comandă de timbre, banderole sau etichete de marcare se va apăsa de către

autoritatea emitentă a licenței, numai dacă importatorul prezintă scrisoare de garanție bancară sau dovada depozitului bancar în contul Direcției Generale a Vămilelor, echivalentă cu valoarea accizelor corespunzătoare cantităților de mărfuri pentru care s-au solicitat marcaje. Originalul scrisorii de garanție sau al dovezii depozitului bancar se depune la Direcția Generală a Vămilelor.”

7. Punctul 9 alineatul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Pentru agenții economici importatori, marcajele neintroduse în țară în termenul legal își pierd valabilitatea.”

8. La punctul 9, alineatele 13, 14, și 15 se elimină.

9. La punctul 11, alineatul 1 se completează cu următorul text:

„Prin *stoc* se înțelege cantitatea de marcaje achiziționate și neutilizate în producția proprie sau netransmise în străinătate producătorilor externi.”

10. La punctul 11, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„În cel mult 15 zile de la expirarea acestui termen, titularii prevăzuți la alin. 1 sunt obligați să returneze unități specializate autorizate cu tipărirea, în vederea distrugerii, marcajele neutilizate, fie prin neaplicarea efectivă pe produse — în cazul agenților economici producători interni —, fie prin neexpedierea în regim de export temporar partenerilor externi — în cazul agenților economici importatori. În cazul marcajelor aferente importurilor, distrugerea se va realiza sub supraveghere vamală.”

11. La punctul 11, alineatul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„De asemenea, titularii prevăzuți la alin.1 sunt obligați să prezinte lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, atât autorității emitente a licenței, cât și Direcției Generale a Vămilelor — în cazul importurilor —, situația utilizării marcajelor. În vederea confirmării realității datelor înscrise în documentele de justificare a utilizării marcajelor pentru import, aceste documente vor fi certificate și de Direcția Generală a Vămilelor.”

12. La punctul 12, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„În situația în care un agent economic, producător intern sau importator, își încetează activitatea, își cesionează parțial sau integral activitatea sau își modifică statutul sub orice formă, acesta are obligația ca, în termen de 15 zile, să comunice autorității emitente a licenței numărul și seriile marcajelor neutilizate la acea dată, inclusiv ale celor neintroduse în țară prin modalitatea de aplicare a sigiliilor, și

să le restituie autorității autorizate cu tipărirea marcajelor, care va proceda la distrugerea lor.“

13. La punctul 12, după alineatul 2 se introduce un alineat cu următorul cuprins:

„În cazul în care organele de control abilitate de lege constată nerespectarea prevederilor alineatului precedent, sunt obligate să comunice acest fapt autorității emitente a licenței, care va proceda la anularea acesteia.“

14. La punctul 12, alineatul 3, care devine alineatul 4, se completează și va avea următorul cuprins:

„Până la eliberarea timbrelor, a banderolelor și a etichetelor de marcare, acestea se depozitează la unitatea autorizată cu tipărirea marcajelor în condiții de deplină securitate. Aceeași obligație revine, în cazul marcajelor aferente importurilor, și Direcției Generale a Vămirilor.“

15. La punctul 13, alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Procentul maxim admis de marcaje distruse în procesul de producție și care nu pot fi recuperate pentru a fi evidențiate este de 1,5% din numărul marcajelor utilizate.“

16. La punctul 13, alineatul 5 se completează cu următorul text:

„În cazul marcajelor aferente importurilor, din comisie va face parte și un reprezentant al Direcției Generale a Vămirilor.“

17. La punctul 14, alineatele 2 și 3 se elimină.

18. La punctul 15, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„15. Controlul respectării regimului legal privind tipărirea marcajelor, precum și marcarea prin timbre, banderole sau etichete a produselor de natura celor prevăzute în ordonanță se exercită de către organele de specialitate ale Ministerului Finanțelor, inclusiv de către organele Direcției Generale a Vămirilor, în cazul marcajelor aferente importurilor.“

19. După punctul 17 se introduce punctul 18 cu următorul cuprins:

„18. Marcajele eliberate, în cursul anilor 1996 și 1997, agenților economici care dețin licențe de import țigarete și produse din tutun și în anul 1998 își pierd valabilitatea, dacă, în termen de 90 de zile de la publicarea prezentelor norme metodologice în Monitorul Oficial al României, nu sunt reintroduse în țară fie prin importuri efective, fie pentru distrugere.“

II. Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 23/1995 privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice, cu modificările aduse prin prezentele norme metodologice, se vor republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu discount seria B.0 98.09.09

Ministrul finanțelor,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 447/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor art. 28 din Legea bugetului de stat pe anul 1997 nr. 72/1997, ale art. 7 din Legea nr. 91/1993 privind datoria publică, ale Convenției nr. 16.813/19/1998, încheiată între Ministerul Finanțelor și Banca Națională a României, și ale Regulamentului nr. 2/1997 privind operațiunile cu titluri de stat, derulate de către Banca Națională a României în calitatea sa de agent al statului, emite următorul ordin:

Art. 1. — Ministerul Finanțelor anunță lansarea unei emisiuni de titluri de stat, numite *certIFICATE DE TREZORERIE CU DISCOUNT*, seria B.0 98.09.09.

Art. 2. — Valoarea nominală totală a emisiunii este de 600,0 miliarde lei.

Valoarea împrumutată poate fi majorată sau micșorată până la anularea emisiunii, în funcție de necesitățile de finanțare a contului general al trezoreriei statului, comunicate de Ministerul Finanțelor în prezenta licitațiilor.

Art. 3. — Certificatele de trezorerie cu discount vor fi emise la data de 10 iunie 1998.

Art. 4. — Certificatele de trezorerie cu discount sunt scadente în data de 9 septembrie 1998.

Art. 5. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc cu două zile înainte de data emisiunii, iar adjudicarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Oferta de cumpărare va cuprinde valoarea nominală, costul total, rata discountului, prețul și randamentul

Prețul și randamentul se vor calcula utilizându-se următoarele formule:

$$P = \frac{1 - (d \times r)}{360} \text{ și}$$

$$y = \frac{r}{P},$$

în care:

P = prețul titlului cu discount, exprimat cu 6 zecimale;

d = numărul de zile până la scadență;

r = rata discountului;

y = randamentul (rata dobânzii).

Ministerul Finanțelor își rezervă dreptul de a respinge, parțial sau în totalitate, ofertele pe care nu le consideră a fi la un nivel acceptabil al randamentului (ratei dobânzii).

Art. 6. — Băncile pot depune oferte competitive atât în cont propriu cât și în contul clienților, persoane juridice

Fiecare bancă poate să depună maximum 5 oferte competitive. Fiecare ofertă competitivă va fi de minimum 100.000.000 lei, cu multipli de 10.000.000 lei.

CertIFICATELE DE TREZORERIE CU DISCONT MAI SUS MENȚIONATE NU SE ADRESEAZĂ PERSOANELOR JURIDICE NEREZIDENTE ÎN ROMÂNIA.

Nu sunt acceptate ofertele necompetitive.

Art. 7. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 10.000.000 lei.

Art. 8. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 9. — Rezultatul licitației va fi stabilit în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 10. — Plata certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data emisiunii prin debitarea contului cumpărătorului, deschis la Banca Națională a României, cu suma reprezentând costul total al certificatelor de trezorerie cumpărate.

RĂSCUMPĂRAREA CERTIFICATELOR DE TREZORERIE CU DISCONT SE VA FACE LA DATA SCADENȚEI PRIN CREDITAREA CONTULUI DEȚINĂTORULUI CU SUMA REPREZENTÂND VALOAREA NOMINALĂ TOTALĂ A CERTIFICATELOR DE TREZORERIE CU DISCONT.

Art. 11. — Prezenta emisiune nu beneficiază de facilități fiscale.

Art. 12. — Direcția generală a datoriei publice va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu

București, 2 iunie 1998.
Nr. 1.125.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.