



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 171

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 5 mai 1998

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
146.	1	98.	5-6
147.	2	— Ordin al ministrului comunicațiilor privind autorizarea activităților de proiectare, instalare și întreținere a rețelelor de telecomunicații, precum și de instalare, întreținere și conectare a echipamentelor de telecomunicații.....	5-6
148.	2	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		5.	6-8
Decizia nr. 52 din 19 martie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă .....	3-4	— Circulară privind punerea în circulație a bancnotei cu valoarea nominală de 100.000 lei și a două noi emisiuni de bancnote, reproiectate, din cupiurile de 1.000 lei și 5.000 lei .....	6-8

## DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 43 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, având în vedere propunerea ministrului de stat, ministrul apărării naționale,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Pe data de 1 mai 1998, generalul de brigadă Dohotaru Teodor Ion se trece în rezervă prin aplicarea art. 85 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
EMIL CONSTANTINESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasemnăm  
acest decret.

PRIM-MINISTRU  
RADU VASILE

București, 30 aprilie 1998.  
Nr. 146.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă  
din Serviciul de Protecție și Pază**

În temeiul art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 43 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Generalul de brigadă Stan Marin Mihai se trece în rezervă prin aplicarea art. 85 alin. 1) lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

**În temeiul art. 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasemnăm  
acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**RADU VASILE**

București, 30 aprilie 1998.  
Nr. 147.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind numirea în funcție a directorului  
Serviciului de Protecție și Pază**

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului de Protecție și Pază, aprobat de Consiliul Suprem de Apărare a Țării,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Generalul de brigadă Andreescu Ștefan Anghel se numește în funcția de director al Serviciului de Protecție și Pază.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 4 mai 1998.  
Nr. 148.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 52****din 19 martie 1998****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 1  
din Codul de procedură civilă**

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Viorel Mihai Ciobanu	— judecător
Mihai Constantinescu	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Anișoara Sandu-Dragu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă, invocată de către Hagianu Marian, Boblea Ion și Andonie Ioan în Dosarul nr. 935/1997 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 10 martie 1998 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 17 martie 1998 și apoi pentru data de 19 martie 1998.

**CURTEA,**

examinând actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia civilă nr. 2.986 A din 16 decembrie 1996, pronunțată de Tribunalul Municipiului București — Secția a III-a civilă în Dosarul nr. 7.999/1996, s-a admis apelul declarat de Apăteanu Liliana împotriva Sentinței civile nr. 6.374 din 1 august 1996, pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București în Dosarul nr. 3.819/1996, în contradictoriu cu Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și Consiliul General al Municipiului București, și s-a dispus schimbarea sentinței în sensul respingerii cererii de revizuire, ca inadmisibilă. Pentru a pronunța această soluție, instanța de apel a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 45 din Codul de procedură civilă, procurorul poate exercita calea extraordinară de atac numai în cauzele în care sunt interesați minorii, interzișii, precum și în cazurile în care a participat la judecată, potrivit legii, ceea ce înseamnă că, în cazurile în care nu a participat la procese, nu are nici posibilitatea de a exercita căile de atac.

Împotriva deciziei menționate a declarat recurs Parchetul de pe lângă Tribunalul Municipiului București, acesta

făcând obiectul Dosarului nr. 935/1997 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă, unde, la termenul din 26 septembrie 1997, s-a ridicat excepția de neconstituționalitate a art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă de către Hagianu Marian, Boblea Ion și Andonie Ioan.

În motivarea excepției se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1 din 4 ianuarie 1995, care a constatat că art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă este neconstituțional în ceea ce privește limitarea dreptului procurorului de a participa numai în anumite procese, urmând ca în privința acestor atribuții să se aplice direct art. 130 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Prin Încheierea din 17 octombrie 1998, Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă a suspendat judecarea cauzei și, în temeiul art. 23 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, a trimis dosarul Curții Constituționale pentru a se pronunța asupra excepției de neconstituționalitate. Întrucât încheierea nu conținea punctul de vedere al instanței, Curtea a cerut îndeplinirea acestei obligații legale și, ca urmare, instanța și-a completat încheierea exprimând opinia că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, considerând că, prin modificarea art. 45 din Codul de procedură civilă în anul 1993, legiuitorul a dorit să reducă competențele procurorului în procesul civil, inclusiv în ceea ce privește exercitarea căilor de atac, care ar putea fi folosite, dacă le consideră utile, numai de către persoanele implicate în procesul inițial.

În scopul soluționării cauzei, conform prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se susține că excepția nu este întemeiată, deoarece asupra constituționalității articolului de lege atacat Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 1 din 4 ianuarie 1995, rămasă definitivă prin Decizia nr. 26 din 21 martie 1995.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerea părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale

atacate, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, constată următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea a fost legal investită și este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Excepția invocată este inadmisibilă potrivit art. 23 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, soluție ce ar fi trebuit pronunțată de către Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă în temeiul art. 23 alin. (6) din aceeași lege, evitându-se astfel tergiversarea judecării. Cum însă instanța nu a procedat astfel, Curtea Constituțională urmează să pronunțe această soluție datorită motivelor ce urmează.

În primul rând, este de observat că excepția se referă la neconstituționalitatea art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă, care reglementează posibilitatea Ministerului Public de a introduce acțiuni civile și de a participa la orice proces, în oricare fază a acestuia. Distinct de aceste atribuții, art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă prevede că „procurorul poate, în condițiile legii, să exercite căile de atac și să ceară punerea în executare a hotărârii”, soluție legislativă în concordanță cu dispozițiile înscrise în art. 128 din Constituție, potrivit cărora „Împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”. De altfel, asupra constituționalității prevederilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 1/1995 și nu există elemente care să conducă la reconsiderarea acestei soluții.

De dispozițiile procedurale înscrise în art. 45 alin. 3 depinde judecarea cauzei, deoarece în speță se discută posibilitatea procurorului de a exercita o cale de atac și

anume revizuirea, în condițiile în care nu a participat la judecarea procesului în care s-a pronunțat hotărârea atacată. Deci dispozițiile art. 45 alin. 1 sunt irelevante în cauza în care s-a invocat neconstituționalitatea lor, excepția urmând a fi respinsă ca inadmisibilă, conform art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată.

Pe de altă parte, potrivit art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, nu pot face obiectul excepției de neconstituționalitate prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale. Această soluție este consecința faptului că, în temeiul art. 145 alin. (2) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt obligatorii și au putere numai pentru viitor. Deci aceste decizii produc efecte *erga omnes*, ele fiind obligatorii pentru toate persoanele și autoritățile publice, inclusiv pentru instanțele judecătorești.

Or, asupra constituționalității art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 1 din 4 ianuarie 1995, definitivă prin Decizia nr. 26 din 21 martie 1995, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 11 aprilie 1995, constatând că dispozițiile art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în ceea ce privește limitarea dreptului procurorului de a participa numai la anumite procese, urmând ca în privința acestor atribuții să se aplice direct art. 130 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Rezultă că și sub acest aspect excepția urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, conform art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE :

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă, invocată de către Hagianu Marian, Boblea Ion și Andonie Ioan în Dosarul nr. 935/1997 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 19 martie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistrat-asistent,  
**Anișoara Sandu-Dragu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR

## ORDIN

### privind autorizarea activităților de proiectare, instalare și întreținere a rețelelor de telecomunicații, precum și de instalare, întreținere și conectare a echipamentelor de telecomunicații

Ministrul comunicațiilor,  
având în vedere:

- Legea telecomunicațiilor nr. 74/1996;
- Ordonanța Guvernului nr. 1/1998 privind ratificarea Protocolului nr. 4 la Acordul general pentru comerțul cu servicii;
- Programul național de adoptare a acquisului comunitar;
- evoluția pieței telecomunicațiilor;
- necesitatea de a crea un cadru reglementar transparent, nediscriminatoriu, care să stimuleze concurența și

îmbunătățirea calității,

pe baza Hotărârii Guvernului nr. 129/1997 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor, emite prezentul ordin.

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul ordin precizează condițiile și procedura de autorizare pentru activitatea de proiectare, instalare și întreținere a rețelelor de telecomunicații, precum și pentru activitatea de instalare, întreținere și conectare a echipamentelor de telecomunicații.

Art. 2. — Proiectarea, instalarea și întreținerea rețelelor de telecomunicații, precum și instalarea, întreținerea și conectarea echipamentelor de telecomunicații pot fi efectuate numai de către persoane fizice sau juridice autorizate. Fac excepție echipamentele terminale prevăzute prin construcție cu posibilitatea conectării de către utilizator și autorizate în acest sens.

Art. 3. — În accepțiunea prezentului ordin se definesc:

a) lucrări de telecomunicații: proiectarea, instalarea și întreținerea rețelelor de telecomunicații, precum și instalarea, întreținerea și conectarea echipamentelor de telecomunicații;

b) autorizație: actul emis de către autoritatea de reglementare, prin care se permite efectuarea de lucrări de telecomunicații.

#### CAPITOLUL II

##### Condiții de autorizare

Art. 4. — Pentru obținerea autorizației, o persoană fizică trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) (1) pentru activitatea de proiectare: studii superioare de specialitate și cel puțin 2 ani experiență sau studii medii de specialitate și cel puțin 5 ani experiență;

(2) pentru celelalte lucrări de telecomunicații: studii de specialitate și cel puțin un an experiență;

b) să nu fi pierdut dreptul de a efectua lucrări de telecomunicații, în condițiile art. 16.

Art. 5. — Pentru obținerea autorizației, o persoană juridică trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) obiectul de activitate să conțină în mod explicit categoriile de lucrări de telecomunicații pentru care se solicită autorizarea;

b) să aibă cel puțin un angajat care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4.

Art. 6. — La aprecierea pregătirii, calificării și a experienței profesionale se iau în considerare și diplomele obținute în străinătate precum și activitățile desfășurate în străinătate.

#### CAPITOLUL III

##### Obținerea autorizației

Art. 7. — Solicitantul va transmite Direcției generale reglementări din Ministerul Comunicațiilor cererea de autorizare, însoțită de acte doveditoare privind îndeplinirea condițiilor cerute de prezentul ordin.

Art. 8. — Pe baza acestor acte, în termen de 30 de zile, Direcția generală reglementări va elibera autorizația sau va justifica refuzul eliberării acesteia.

Art. 9. — Autorizația este personală și netransmisibilă.

Art. 10. — Autorizația este valabilă pe întreg teritoriul țării, se eliberează pentru o perioadă de până la 5 ani și poate fi reînnoită în condițiile prezentului ordin.

Art. 11. — Autorizația pentru efectuarea de lucrări de telecomunicații nu înlocuiește alte acorduri, avize sau autorizații, care, potrivit legii, sunt necesare (de exemplu: licența sau autorizația pentru construcția și operarea unei rețele de telecomunicații, autorizația de tip pentru echipamente terminale etc.).

#### CAPITOLUL IV

##### Obligațiile titularului

Art. 12. — Lucrările de telecomunicații se desfășoară pe bază de contract încheiat între titularul autorizației și beneficiar.

Titularul autorizației are obligația de a asigura resursele tehnice și umane necesare desfășurării lucrărilor contractate și răspunde pentru calitatea lucrărilor efectuate și pentru eventualele pagube provocate terților, în condițiile legii.

Art. 13. — Lucrările de telecomunicații se vor efectua cu respectarea legilor, reglementărilor, normativelor și a standardelor în vigoare.

Art. 14. — Vor fi respectate dispozițiile legale privind drepturile de proprietate intelectuală, protecția consumatorilor, concurența loială și protecția mediului.

#### CAPITOLUL V

##### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 15. — Inspectoratul General al Comunicațiilor este abilitat să controleze respectarea obligațiilor de către titularul autorizației.

Art. 16. — În caz de încălcări grave și repetate ale obligațiilor, Direcția generală reglementări din Ministerul Comunicațiilor poate dispune, la propunerea Inspectoratului General al Comunicațiilor și după avertisment, retragerea autor-

rizației și/sau a dreptului de a efectua lucrări de telecomunicații, după caz.

Art. 17. — Persoana fizică care a pierdut, în condițiile art. 16, dreptul de a efectua lucrări de telecomunicații îl redobândește după trecerea unui an.

Art. 18. — Persoana fizică sau juridică a cărei autorizație a fost retrasă în condițiile art. 16 poate solicita o nouă autorizație după trecerea a cel puțin un an.

Art. 19. — Acordurile pentru lucrări de proiectare, instalare, construcții-montaj și service în vigoare își păstrează

valabilitatea timp de 6 luni, termen în care titularii acestora au obligația să ceară autorizarea în condițiile prezentului ordin.

Art. 20. — Ordinele ministrului comunicațiilor nr. 58/1990, nr. 62/1990 și nr. 290/1992 se abrogă.

Art. 21. — Prezentul ordin intră în vigoare la 15 zile de la data publicării lui în Monitorul Oficial al României și va fi pus în aplicare prin grija Direcției generale reglementări din Ministerul Comunicațiilor.

Ministrul comunicațiilor,  
**Sorin Pantiş**

București, 27 aprilie 1998.  
Nr. 98.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## CIRCULARĂ

**privind punerea în circulație a bancnotei cu valoarea nominală de 100.000 lei și a două noi emisiuni de bancnote, reproiectate, din cupiurile de 1.000 lei și 5.000 lei**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1991, Banca Națională a României va pune în circulație, începând cu data de 1 iunie 1998, o bancnotă cu valoarea nominală de 100.000 lei și două noi emisiuni de bancnote, reproiectate, din cupiurile de 1.000 lei și 5.000 lei.

1. **Bancnota cu valoarea nominală de 100.000 lei** are următoarele caracteristici:

- dimensiuni de 160 x 73 mm, cu o toleranță de  $\pm 1$  mm;
- imprimată pe hârtie specială, în masa căreia este inclus un filigran centrat ce reproduce portretul pictorului Nicolae Grigorescu, un filigran literal și un fir de siguranță complet încorporat;

- culoarea dominantă a bancnotei, față-verso: roșie;
- pe fața bancnotei sunt imprimate: stema României, denumirea băncii centrale emitente „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI”, portretul pictorului Nicolae Grigorescu, o floare de albă, pensula și paleta artistului — ca elemente grafice reprezentative; tot pe față sunt imprimate valoarea nominală, în cifre și în litere, semnătura guvernatorului Băncii Naționale a României și a casierului central, anul emisiunii „1998”;

- pe verso compoziția grafică include: o casă țărănească și imaginea tabloului aparținând pictorului Nicolae Grigorescu — „Rodica” — reprezentând un portret de fată; apar, totodată, valoarea nominală a bancnotei, în cifre și în litere, seria și numărul, sigla și denumirea Băncii Naționale a României și mențiunea „FALSIFICAREA ACES- TOR BILETE SE PEDEPSEȘTE CONFORM LEGILOR”.

În scopul protecției împotriva contrafacerilor, bancnota include următoarele elemente de siguranță destinate expres

- **imprimarea înaltă „în relief”**, detectabilă prin palpare, a următoarelor elemente imprimate pe fața bancnotei: textul „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI”, valoarea în cifre „100.000”, valoarea în litere „lei UNA SUTĂ MII”, portretul pictorului Nicolae Grigorescu și semnul pentru nevăzători;

- **filigranul centrat**, aflat în partea stângă pe fața bancnotei și vizibil la privirea în contralumină, reprezentând portretul pictorului Nicolae Grigorescu — imaginea „în oglindă” a portretului imprimat pe bancnotă;

- **filigranul literal**, aflat pe fața bancnotei, în partea dreaptă a filigranului centrat, reprezentând inițialele „BNR”, scrise pe verticală;

- **firul de siguranță încorporat**, aflat în zona centrală a bancnotei și vizibil la privirea bancnotei în contralumină, este imprimat continuu cu textul „BNR 100.000”;

- **folia iridiscentă**, aflată pe fața bancnotei, în dreapta, de culoare aurie și supraimprimată parțial cu textul „UNA SUTĂ MII LEI”;

- **imaginea latentă**, aflată pe fața bancnotei, în zona centrală, în stânga portretului; la privirea directă a bancnotei apare conturul unei frunze, pentru ca, la schimbarea unghiului de privire, să apară inițialele „BNR”;

- **elementul de suprapunere față-verso**, aflat în zona centrală a bancnotei, sub denumirea băncii emitente, este constituit din imaginea unei palete de pictor, compusă prin suprapunerea perfectă a imaginilor parțiale de pe față și de pe verso, vizibil integral la privirea bancnotei în contra-

– **semnul pentru nevăzători**, aflat pe fața bancnotei, în partea stângă jos, deasupra cifrei 100.000, este un romb imprimat în relief, destinat identificării bancnotei de către nevăzători, prin palpare.

Pe lângă aceste elemente, bancnota prezintă, suplimentar, o serie de elemente de siguranță vizibile cu echipamente speciale, respectiv:

– **liniatura specială antiscaner și anticopiere** ce apare pe fața bancnotei, în zona filigranului (liniatură foarte fină, uniformă) și pe versoul bancnotei, tot în zona filigranului (caroiaj de linii uniforme sub formă de mici hexagoane). Fidelitatea și uniformitatea liniaturii se pot verifica cu ajutorul unei lupe de mărire;

– **microtextele** care apar pe fața bancnotei, imprimate continuu: microtextul „BNR” — în interiorul cifrei 100.000, microtextul „BNR 100000” — în zona centrală și microtextul „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI” — deasupra denumirii băncii centrale de emisiune. Microtextele se pot identifica cu ajutorul unei lupe de mărire;

– **firul de siguranță** prezintă fluorescență albastră în lumină ultravioletă;

– **imprimarea fluorescență** cu cerneală galbenă, vizibilă în lumină ultravioletă, gen timbru, cu conținutul „100000” pe versoul bancnotei.

**2. Bancnota cu valoarea nominală de 1.000 lei, reproiectată**, are următoarele caracteristici:

– dimensiuni de 140 x 61 mm, cu o toleranță de  $\pm 1$  mm;

– imprimată pe hârtie specială, în masa căreia este inclus un filigran centrat ce reproduce portretul poetului Mihai Eminescu, un filigran literal și un fir de siguranță complet încorporat;

– culoarea dominantă a bancnotei, față-verso: albastră;

– pe fața bancnotei sunt imprimate: stema României, denumirea băncii centrale emitente „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI”, portretul poetului Mihai Eminescu, o floare de crin și o pană — simbol al scrisului — ca elemente grafice reprezentative; tot pe față sunt imprimate valoarea nominală, în cifre și în litere, semnătura guvernatorului Băncii Naționale a României și a casierului central, anul emisiunii „1998”;

– pe verso compoziția grafică include: flori de tei, floarea albastră și un peisaj de la Marea Neagră cu ruinele cetății Histria; apar, totodată, valoarea nominală a bancnotei, în cifre și în litere, seria și numărul, sigla și denumirea Băncii Naționale a României și mențiunea „FALSIFICAREA ACESTOR BILETE SE PEDEPSEȘTE CONFORM LEGILOR”.

În scopul protecției împotriva contrafacerilor, bancnota include următoarele elemente de siguranță destinate expres publicului:

– **filigranul centrat**, aflat în partea stângă pe fața bancnotei și vizibil la privirea în contralumină, reprezentând portretul poetului Mihai Eminescu — imaginea „în oglindă” a portretului imprimat pe bancnotă;

– **filigranul literal**, aflat pe fața bancnotei, în partea dreaptă a filigranului centrat, reprezentând inițialele „BNR”, scrise pe verticală;

– **firul de siguranță încorporat**, aflat în zona centrală a bancnotei și vizibil la privirea în contralumină, este imprimat continuu cu textul „BNR 100000”;

– **elementul de suprapunere față-verso**, aflat în zona centrală a bancnotei, sub denumirea băncii emitente, este constituit din imaginea unui fluture, compusă prin suprapunerea perfectă a imaginilor parțiale de pe față și verso, vizibil integral la privirea bancnotei în contralumină.

Pe lângă aceste elemente, bancnota prezintă, suplimentar, o serie de elemente de siguranță vizibile cu echipamente speciale, respectiv:

– **liniatura specială antiscaner și anticopiere** ce apare pe fața bancnotei, în zona filigranului (liniatură foarte fină, uniformă) și pe versoul bancnotei, tot în zona filigranului (caroiaj de linii uniforme sub formă de mici hexagoane). Fidelitatea și uniformitatea liniaturii se pot verifica cu ajutorul unei lupe de mărire;

– **microtextele** care apar pe fața bancnotei, imprimate continuu: microtextul „BNR 1000” — în zona centrală și microtextul „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI” — deasupra denumirii băncii centrale de emisiune. Microtextele se pot identifica cu ajutorul unei lupe de mărire;

– **firul de siguranță** prezintă fluorescență albastră în lumină ultravioletă;

– **imprimarea fluorescență** cu cerneală galbenă, vizibilă în lumină ultravioletă, gen timbru, cu conținutul „1000” pe versoul bancnotei.

**3. Bancnota cu valoarea nominală de 5.000 lei, reproiectată**, are următoarele caracteristici:

– dimensiuni de 145 x 64 mm, cu o toleranță de  $\pm 1$  mm;

– imprimată pe hârtie specială, în masa căreia este inclus un filigran centrat ce reproduce portretul poetului și filozofului Lucian Blaga, un filigran literal și un fir de siguranță complet încorporat;

– culoarea dominantă a bancnotei, față-verso: galben-deschis;

– pe fața bancnotei sunt imprimate: stema României, denumirea băncii centrale emitente „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI”, portretul poetului și filozofului Lucian Blaga, o narcisă — ca elemente grafice reprezentative; tot pe față sunt imprimate valoarea nominală, în cifre și în litere, semnătura guvernatorului Băncii Naționale a României și a casierului central, anul emisiunii „1998”;

– pe verso compoziția grafică include: reproducerea unei troițe și o frunză de viță de vie; apar, totodată, valoarea nominală a bancnotei, în cifre și în litere, seria și numărul, sigla și denumirea Băncii Naționale a României și mențiunea „FALSIFICAREA ACESTOR BILETE SE PEDEPSEȘTE CONFORM LEGILOR”.

În scopul protecției împotriva contrafacerilor, bancnota include următoarele elemente de siguranță destinate expres publicului:

– **filigranul centrat**, aflat în partea stângă pe fața bancnotei și vizibil la privirea în contralumină, reprezentând portretul poetului și filozofului Lucian Blaga — imaginea „în oglindă” a portretului imprimat pe bancnotă;

– **filigranul literal**, aflat pe fața bancnotei, în partea dreaptă a filigranului centrat, reprezentând inițialele „BNR”, scrise pe verticală;

– **firul de siguranță încorporat**, aflat în zona centrală a bancnotei și vizibil la privirea în contralumină, este imprimat continuu cu textul „BNR 5000”;

– **elementul de suprapunere față-verso**, aflat în zona centrală a bancnotei, sub denumirea băncii emitente, este constituit din imaginea unei flori, compusă prin suprapunerea perfectă a imaginilor parțiale de pe față și verso, vizibil integral la privirea bancnotei în contralumină.

Pe lângă aceste elemente, bancnota prezintă, suplimentar, o serie de elemente de siguranță vizibile cu echipamente speciale, respectiv:

– **liniatura specială antiscaner și anticopiere** ce apare pe fața bancnotei, în zona filigranului (liniatură foarte fină, uniformă) și pe versoul bancnotei, tot în zona filigranului (caroiaj de linii uniforme sub formă de mici hexagoane). Fidelitatea și uniformitatea liniaturii se pot verifica cu ajutorul unei lupe de mărire;

– **microtextele** care apar pe fața bancnotei, imprimate continuu: microtextul „BNR 5000” — în zona centrală și microtextul „BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI” — deasupra denumirii băncii centrale de emisiune. Microtextele se pot identifica cu ajutorul unei lupe de mărire;

– **firul de siguranță** prezintă fluorescență albastră în lumină ultravioletă;

– **imprimarea fluorescentă** cu cerneală galbenă, vizibilă în lumină ultravioletă, gen timbru, cu conținutul „5000” pe versoul bancnotei.

**Grafica acestor trei bancnote este protejată prin înregistrare la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci din România.**

**Orice reproducere a acestora, parțială sau integrală, în scop publicitar, de informare sau în alte scopuri, se va face cu acordul scris, prealabil, al Băncii Naționale a României.**

**Falsificarea sau tentativa de falsificare se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani și interzicerea unor drepturi, conform art. 282 din Codul penal.**

Menționăm că bancnotele de 1.000 lei, emisiunile 1991 și 1993, precum și bancnotele de 5.000 lei, emisiunile 1992 și 1993, vor circula în paralel cu noile bancnote de 1.000 lei și 5.000 lei, reprojectate — emisiunea 1998, urmând a fi retrase treptat din circulație de către Banca Națională a României.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,  
**MUGUR ISĂRESCU**

București, 21 aprilie 1998.  
Nr. 5.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.