



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul IX — Nr. 306

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 11 noiembrie 1997

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 56 din 20 martie 1997 referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a prevederilor art. 330, ale art. 330 <sup>1</sup> , ale art. 330 <sup>2</sup> , ale art. 330 <sup>3</sup> și ale art. 330 <sup>4</sup> din Codul de procedură civilă.....	1-3	691. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 1997 .....	6
Decizia nr. 353 din 30 septembrie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 330 și a art. 330 <sup>1</sup> din Codul de procedură civilă.....	3-4	692. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 1997 .....	7
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
72. — Ordonanță de urgență privind regularizarea datorii fostei Companii Române de Petrol.....	4-6	693. — Hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 1997 ale unor regii autonome de interes național de sub autoritatea Ministerului Transporturilor .....	7
		696. — Hotărâre privind numirea inspectorului general al Inspectoratului General al Poliției.....	8
		701. — Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sediul Sucursalei C.E.C. Alba”, județul Alba.....	8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 56

din 20 martie 1997\*)

referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a prevederilor art. 330, ale art. 330<sup>1</sup>, ale art. 330<sup>2</sup>, ale art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă

Viorel Mihai Ciobanu — președinte  
Nicolae Popa — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Constantin Burada — magistrat-asistent

Completul de judecată, convocat potrivit prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin încheierile din: 16 ianuarie 1997 (dosarele nr. 414/1996, nr. 443/1996, nr. 710/1996, nr. 1.200/1996, nr. 1.315/1996, nr. 1.468/1996, nr. 2.162/1996, nr. 2.166/1996, nr. 2.167/1996 și nr. 2.748/1996), 17 ianuarie 1997 (dosarele nr. 2.219/1995,

nr. 1.066/1996, nr. 1.169/1996, nr. 1.235/1996, nr. 1.457/1996, nr. 2.233/1996, nr. 2.629/1996 și nr. 2.819/1996), 21 ianuarie 1997 (dosarele nr. 1.673/1996, nr. 2.096/1996, nr. 2.283/1996, nr. 2.287/1996, nr. 2.288/1996, nr. 2.374/1996, nr. 2.766/1996, nr. 2.804/1996 și nr. 2.813/1996), 22 ianuarie 1997 (Dosarul nr. 1.198/1995) și din 27 ianuarie 1997 (Dosarul nr. 1.164/1996), a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330, ale art. 330<sup>1</sup>, ale art. 330<sup>2</sup>, ale art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă.

\*) Vezi Motive și Decizia Curții Constituționale nr. 56 din 30 septembrie 1997, publicată la pag. 3.

Excepțiile de neconstituționalitate au fost invocate și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale, după cum urmează:

— neconstituționalitatea dispozițiilor art. 330 din Codul de procedură civilă a fost invocată de Simescu Valentin Mircea (Dosarul nr. 93C/1997), Miletineanu Gheorghe (Dosarul nr. 97C/1997), Cristea Ileana (Dosarul nr. 100C/1997), Vasilescu Maria (Dosarul nr. 104C/1997) și Scodreanu Aurelia (Dosarul nr. 111C/1997), susținându-se că acestea încalcă art. 1, art. 20 și art. 125 din Constituție, precum și principiul stabilității raporturilor juridice, al separației puterilor în stat, al disponibilității procesuale și creează o inegalitate de tratament între părțile din proces și Ministerul Public;

— neconstituționalitatea art. 330 și a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă a fost ridicată de Herbei Gheorghe și Herbei Elena (Dosarul nr. 95C/1997), Bădescu Victor și Bădescu Smaranda (Dosarul nr. 98C/1997), Comănescu Constantin și Comănescu Mihai (Dosarul nr. 103C/1997), Darian Adina (Dosarul nr. 107C/1997), Miha Elena (Dosarul nr. 110C/1997), Bălănescu Mihaela-Liana (Dosarul nr. 114C/1997) și Voiculescu Ion (Dosarul nr. 121C/1997), cu motivarea că acestea contravin art. 1 alin. (3), art. 16, art. 20, art. 21, art. 41 alin. (1), art. 128 și art. 135 alin. (1) și (6) din Constituție, principiului separației puterilor în stat, al autorității lucrului judecat și al stabilității raporturilor juridice și încalcă art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

— neconstituționalitatea art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și a art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă a fost invocată de Duca Maria și Buzescu Sanda (Dosarul nr. 99C/1996), Dimitrie Viorel Cristescu (Dosarul nr. 102C/1997), Frunză Mihai Remus și Constantinescu Nicoleta (Dosarul nr. 106C/1997) și Chebeleu Dimitrie și Chebeleu Persida (Dosarul nr. 116C/1997), susținându-se că sunt încălcate art. 1, art. 15 alin. (1), art. 16, art. 125 și art. 128 din Constituție, precum și principiul autorității lucrului judecat și cel al stabilității raporturilor juridice;

— neconstituționalitatea art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă a fost ridicată de Rădulescu Iuliana-Irina (Dosarul nr. 94C/1997), Nagy Iosif, Popescu Nicolae, Popescu Maria-Antoaneta și Radu Cristina (Dosarul nr. 96C/1997), Gheorghiu Elisabeta-Demetra-Eufimia (Dosarul nr. 101C/1997), Vidrighin Ioan și Vidrighin Maria (Dosarul nr. 105C/1997), Ionescu Doina (Dosarul nr. 108C/1997), Dimian Eugenia (Dosarul nr. 109C/1997), Dobrescu George Alexandru, Moroșeanu Mihai Ion Vladimir și Păunescu Alexandra Maria (Dosarul nr. 113C/1997), Costea Silvia (Dosarul nr. 115C/1997), Popa Cristina Maria și Popescu Angela-Gabriela (Dosarul nr. 117C/1997), Grințescu Aurel Dumitru (Dosarul nr. 118C/1997), Ciuntu Liviu (Dosarul nr. 119C/1997), Preda Dragu, Ion Corneliu și Preda Nicolae (Dosarul nr. 120C/1997), cu motivarea că acesta contravine art. 1 alin. (3), art. 11, art. 15, art. 16, art. 20, art. 21, art. 41 alin. (1), art. 128, art. 130 alin. (1), art. 135 alin. (1) și (6) din Constituție, încalcă principiul autorității lucrului judecat, al stabilității raporturilor juridice, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și Declarația Universală a Drepturilor Omului;

— neconstituționalitatea art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și a art. 330<sup>4</sup> a fost ridicată de Gyal Silvia Ecaterina (Dosarul

nr. 92C/1997), motivându-se că, în speță, hotărârea prin care i-a fost retrocedată proprietatea imobilului a fost pronunțată la data de 8 iulie 1993, deci înainte de 26 iulie 1993, data intrării în vigoare a Legii nr. 59/1993.

Exprimându-și opinia, potrivit art. 23 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă a apreciat că dispozițiile art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă sunt constituționale.

Deoarece excepțiile de neconstituționalitate se referă la aceleași dispoziții legale și pentru o mai bună administrare a justiției, Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 93 — 111C/1997 și nr. 113 — 121C/1997 la Dosarul nr. 92C/1997, urmând a se pronunța asupra tuturor excepțiilor prin decizia de față.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, prevederile legale ce fac obiectul excepțiilor, raportate la dispozițiile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține:

Analizând excepțiile de neconstituționalitate invocate se constată că, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea este competentă să le soluționeze, fiind legal sesizată.

Pe fond, se constată că asupra constituționalității art. 330, art. 330<sup>2</sup> alin. 2, art. 330<sup>3</sup> și art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, definitivă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, statuând că ele sunt constituționale. Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea soluției, excepțiile de neconstituționalitate privind aceste prevederi legale urmează, potrivit practicii constante a Curții Constituționale, să fie respinse ca vădit nefondate.

Cu privire la dispozițiile art. 330<sup>2</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă, este de reținut că prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, definitivă, Curtea Constituțională a constatat că acestea sunt neconstituționale. Având în vedere că o excepție de neconstituționalitate admisă nu mai poate fi reiterată, deoarece, potrivit art. 145 alin. (2) din Constituție și art. 26 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, deciziile definitive ale Curții Constituționale sunt obligatorii *erga omnes*, excepțiile invocate în cauzele de față, privind prevederile art. 330<sup>2</sup> alin. 1, sunt lipsite de obiect și, în consecință, urmează a fi, de asemenea, respinse ca vădit nefondate.

Referitor la dispozițiile art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, se constată că, prin Legea nr. 17/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 18 februarie 1997, acestea au fost modificate în sensul că recursul în anulare se poate declara în termen de 6 luni de la data când hotărârea judecătorească a rămas irevocabilă sau de la data rămânării definitive a hotărârii de condamnare.

Întrucât în prezent recursul în anulare nu mai poate fi declarat oricând, instituindu-se termenul de 6 luni pentru exercitarea lui, se constată că motivele invocate nu mai subzistă și, drept consecință, excepțiile în legătură cu aceste dispoziții au rămas fără obiect.

În același sens, Curtea Constituțională s-a pronunțat și prin deciziile nr. 35 și nr. 37 din 25 februarie 1997 și nu au intervenit elemente noi de natură să justifice modificarea

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 24 alin. (2) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

CURTEA,

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca vădit nefondate excepțiile de neconstituționalitate invocate de: Simescu Valentin Mircea, Miletineanu Gheorghe, Cristea Ileana, Vasilescu Maria, Scodreanu Aurelia, Herbei Gheorghe și Herbei Elena, Bădescu Victor și Bădescu Smaranda, Comănescu Constantin și Comănescu Mihai, Damian Adina, Miha Elena, Bălănescu Mihaela-Liana, Voiculescu Ion, Duca Maria și Buzescu Sanda, Dimitrie Viorel Cristescu, Frunză Mihai Remus și Constantinescu Nicoleta, Chebeleu Dimitrie și Chebeleu Persida, Rădulescu Iuliana-Irina, Nagy Iosif, Popescu Nicolae, Popescu Maria-Antoaneta și Radu Cristina, Gheorghiu Elisabeta-Demetra-Eufimia, Vidrighin Ioan și Vidrighin Maria, Ionescu Doina, Dimian Eugenia, Dobrescu George Alexandru, Moroșeanu Mihai, Ion Vladimir și Păunescu Alexandra Maria, Costea Silvia, Popa Cristina Maria și Popescu Angela-Gabriela, Grințescu Aurel Dumitru, Ciuntu Liviu, Preda Dragu, Ion Corneliu, Preda Nicolae și Gyalı Silvia Ecaterina, în dosarele nr. 2.287/1996, nr. 2.766/1996, nr. 2.166/1996, nr. 443/1996, nr. 1.673/1996, nr. 2.374/1996, nr. 710/1996, nr. 1.200/1996, nr. 2.748/1996, nr. 2.813/1996, nr. 2.629/1996, nr. 2.283/1996, nr. 2.096/1996, nr. 1.315/1996, nr. 2.219/1995, nr. 1.457/1996, nr. 2.288/1996, nr. 2.804/1996, nr. 1.468/1996, nr. 2.162/1996, nr. 2.167/1996, nr. 414/1996, nr. 2.819/1996, nr. 2.233/1996, nr. 1.235/1996, nr. 1.164/1996, nr. 1.169/1996, nr. 1.066/1996 și nr. 1.198/1995 ale Curții Supreme de Justiție — Secția civilă privind:

— dispozițiile art. 330, art. 330<sup>2</sup> alin. 2, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă;

— dispozițiile art. 330<sup>1</sup> și ale art. 330<sup>2</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă, constatând că excepțiile invocate în legătură cu aceste prevederi sunt lipsite de obiect.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată la data de 20 martie 1997.

PREȘEDINTE,

**prof. univ. dr. Viorel Mihai Ciobanu**

Magistrat-asistent,

**Constantin Burada**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 353

din 30 septembrie 1997

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 330 și a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă**

Ioan Muraru — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Mihai Constantinescu — judecător  
Romul Petru Vonica — judecător  
Victor Dan Zlătescu — judecător  
Raul Petrescu — procuror  
Doina Suliman — magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra recursului declarat de Darian Adina Viorica Michaela împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 56 din 20 martie 1997.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 23 septembrie 1997 și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 30 septembrie 1997.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin încheierea din 13 martie 1997, pronunțată în dosarul

nr. 2.748/1996, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 330 și a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, ridicată de intimata-reclamantă Darian Adina Viorica Michaela.

Prin Decizia nr. 56 din 20 martie 1997, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate ca vădit nefondată, având în vedere practica sa jurisdicțională, așa cum rezultă din Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, definitivă prin Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 17 octombrie 1996 și, respectiv, nr. 255 din 22 octombrie 1996, și Decizia nr. 37 din 25 februarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 15 aprilie 1997.

Împotriva deciziei sus-menționate intimata-reclamantă Darian Adina Viorica Michaela a declarat recurs, în termen legal, fără însă a-l motiva.

În raport cu dispozițiile art. 16 și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 101 alin. (1) din Constituție

alin. 1, art. 303 alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că recursul declarat este nul, deoarece, deși declarat în termen, nu a fost motivat.

În temeiul art. 306 alin. 2 din Codul de procedură civilă, instanța nu a reținut nici un motiv de recurs de ordine publică cu privire la decizia care face obiectul recursului.

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

D E C I D E :

Constată că recursul declarat de Darian Adina Viorica Michaela împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 56 din 20 martie 1997 este nul, fiind nemotivat.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 30 septembrie 1997.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

---

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind regularizarea datoriei fostei Companii Române de Petrol

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** emite următoarea ordonanță de urgență:

Art. 1. — Se aprobă preluarea de către stat la datoria publică internă, în limita sumei de 4.500 miliarde lei, a creditelor în valută acordate de către Banca Română de Comerț Exterior — S.A. fostei Companii Române de Petrol și existente în cont la data de 30 iunie 1997.

Art. 2. — Datoria publică internă, constituită potrivit prezentei ordonanțe de urgență, va fi evidențiată într-un cont separat în cadrul datoriei publice și va fi acoperită printr-un împrumut contractat în numele și în contul statului de către Ministerul Finanțelor, prin Banca Națională a României care va acționa ca agent.

Art. 3. — Împrumutul prevăzut la art. 2 este adresat Băncii Române de Comerț Exterior — S.A. și se contractează prin lansarea unei emisiuni de titluri de stat pe o perioadă de 5 ani.

Titlurile de stat sunt negociabile și sunt purtătoare de dobândă, potrivit prospectului de emisiune.

Dobânda se plătește trimestrial din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat.

Rata dobânzii se va situa la nivelul ratei dobânzii ultimei emisiuni de titluri de stat, cu scadența la 91 de zile, lansată de Ministerul Finanțelor anterior perioadei pentru care se calculează și se plătește cuponul.

Ministerul Finanțelor va plăti, la scadență, valoarea nominală a titlurilor de stat, emise în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență, deținătorilor legali ai acestora.

Art. 4. — Preluarea la datoria publică internă, în limita sumei de 4.500 miliarde lei, se va efectua pe baza datelor de bilanț contabil încheiat la data de 30 iunie 1997, certificate de către firma independentă de audit înseși-

responsabilitate a corectitudinii și realității datelor revenind Băncii Române de Comerț Exterior — S.A.

Art. 5. — Creditele în valută acordate de Banca Română de Comerț Exterior — S.A. Companiei Române de Petrol, existente în sold la data de 30 iunie 1997, vor fi regularizate în limita sumei de 4.500 miliarde lei și înlocuite în bilanțul contabil al Băncii Române de Comerț Exterior — S.A. cu titlurile de stat emise de Ministerul Finanțelor.

Art. 6. — Creditele în valută acordate Companiei Române de Petrol, pe baza convenției încheiate între cele două părți, vor fi înregistrate de Banca Română de Comerț Exterior — S.A. în conturi în afara bilanțului contabil și vor fi urmărite în continuare de aceasta.

Art. 7. — Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. București, precum și societățile comerciale menționate în anexa la prezenta ordonanță de urgență au obligația să încheie convenții de rambursare a creditelor în valută acordate de Banca Română de Comerț Exterior — S.A.

Sumele în lei ce se vor rambursa de către Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. București și de către societățile comerciale Băncii Române de Comerț Exterior — S.A., reprezentând contravaloarea creditelor în valută, se vor vira de către Banca Română de Comerț Exterior — S.A. la cursul valutar de la data efectuării plății, într-un cont special la trezoreria statului, și vor fi utilizate pentru serviciul datoriei publice.

Art. 8. — Banca Națională a României acționează în calitate de agent de înregistrare, plată și transfer, pentru titlurile de stat emise de Ministerul Finanțelor.

Banca Națională a României va încheia, în calitatea sa de agent al statului, o convenție cu Banca Română de

Comerț Exterior — S.A. pentru punerea în aplicare a contractului de împrumut al Ministerului Finanțelor.

Art. 9. — În aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență se constituie Comitetul de coordonare a operațiunilor de recuperare a sumelor reprezentând creditele în valută acordate fostei Companii Române de Petrol, format din șapte membri, ale căror atribuții vor fi stabilite prin ordin comun al ministrului finanțelor, guvernatorului Băncii Naționale a României și președintelui Fondului Proprietății de Stat.

Președintele comitetului de coordonare va fi un membru al Consiliului de administrație al Băncii Române de Comerț Exterior — S.A.

Art. 10. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Banca Română de Comerț Exterior — S.A. poate majora capitalul social înscris la Registrul comerțului la data aplicării acesteia, pe lângă rezervele din influențe de curs valutar reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 252/1996 și cu sumele înregistrate în bilanțul contabil, reprezentând rezerve din influențe de curs valutar aferente aprecierii, până la data de 31 decembrie 1994, a capitalului social vărsat în valută.

La determinarea fondurilor proprii în anul 1997, Banca Română de Comerț Exterior — S.A. va include în capitalul propriu „rezerve din influențe de curs aferente disponibilităților în valută reprezentând capitalul social vărsat în valută”.

Întreaga responsabilitate pentru corectitudinea și realitatea sumelor ce fac obiectul reglementărilor prezentului articol revine Băncii Române de Comerț Exterior — S.A.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Mircea Ciumara**

Guvernatorul Băncii Naționale a României,  
**Mugur Isărescu**

Președintele Consiliului de Administrație  
al Fondului Proprietății de Stat,  
**Sorin Dimitriu**

## SITUAȚIA

**datoriilor aferente importului de țiței, derulat prin Banca Română de Comerț Exterior — S.A., pe societăți comerciale, și a costurilor de refinanțare a acestor datorii la data de 30 iunie 1996**

Denumirea societății comerciale	Datoriile față de Banca Română de Comerț Exterior — S.A.	
	Valoarea	
	Milioane dolari S.U.A.	Miliarde lei*)
„Arpechim“ — S.A.	88,56	622,75
„Rafo“ — S.A.	70,52	495,90
„Petrotel“ — S.A.	53,84	378,60
„Petromidia“ — S.A.	120,51	847,43
„Petrobrazii“ — S.A.	87,11	612,56
„Astra“ — S.A.	26,20	184,24
„Vega“ — S.A.	14,49	101,89
„Dărmănești“ — S.A.	31,50	221,51
„Steaua“ — S.A.	13,97	98,24
„Petrolsub“ — S.A.	0,60	4,22
	<b>TOTAL:</b>	<b>507,30</b>
		<b>3.567,33</b>
Cheltuieli, în lei, cu dobânzile de refinanțare a datoriei Companiei Române de Petrol		932,67
	<b>TOTAL GENERAL:</b>	<b>4.500,00</b>

\*) Cursul valutar la data de 30 iunie 1997 a fost de 7.032 lei/dolar S.U.A.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 1997**

**Guvernul României hotărăște :**

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 1997 la capitolul „Sănătate“, titlul „Cheltuieli materiale și servicii“, cu suma de 660 milioane lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru suportarea cheltuielilor necesare efectuării tratamentului medical în străinătate al fetiței Papuc Olivia Adriana, în vârstă de 11 ani.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor art. 1 în bugetul de stat pe anul 1997.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Ștefan Iosif Drăgulescu**

Ministru de stat, ministrul finanțelor,

**Mircea Ciomara**

p. Ministrul muncii și protecției sociale,

**Norica Nicolai,**

secretar de stat

București. 6 noiembrie 1997.

Nr. 601.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății  
pe anul 1997

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 1997 la capitolul „Sănătate“, titlul „Cheltuieli materiale și servicii“, cu suma de 2.500.000.000 lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru suportarea cheltuielilor necesare efectuării tratamentului medical în străinătate al domnului profesor Mihăilescu Ioan.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor art. 1 în bugetul de stat pe anul 1997.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR CIORBEA**Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Ștefan Iosif Drăgulescu**

Ministru de stat, ministrul finanțelor,

**Mircea Ciumara**

București, 6 noiembrie 1997.

Nr. 692.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli  
rectificative pe anul 1997 ale unor regii autonome de interes  
național de sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 1997 ale unor regii autonome de interes național de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzute în anexele nr. I/1–I/4.

Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetele de venituri și cheltuieli ale regiilor autonome se aprobă de către Ministerul Transporturilor.

Art. 2. — Cheltuielile totale, aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli ale regiilor autonome subvenționate de la bugetul de stat, reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea ministerului de resort, cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor.

În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, regiile autonome pot efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — Anexele nr. I/1–I/4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre și se transmit Ministerului Transporturilor.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR CIORBEA**Contrasemnează:

p. Ministru de stat, ministrul finanțelor,

**Constantin Micu,**

secretar de stat

p. Ministrul transporturilor,

**Dana Paula Vancea,**

secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,

**Alexandru Athanasiu**

București, 6 noiembrie 1997

Nr. 632.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind numirea inspectorului general**  
**al Inspectoratului General al Poliției**

În temeiul prevederilor art. 7 alin. 1 din Legea nr. 26/1994 privind organizarea și funcționarea Poliției Române,

**Guvernul României** h o t ă r ă ș t e :

Articol unic. — Începând cu data prezentei hotărâri, domnul general de brigadă Berechet Constantin Nicolae se numește în funcția de inspector general al Inspectoratului General al Poliției.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:  
Ministru de interne,  
**Gavril Dejeu**

București, 6 noiembrie 1997.  
Nr. 696.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici**  
**ai obiectivului de investiții „Sediul Sucursalei C.E.C. Alba”,**  
**județul Alba**

**Guvernul României** h o t ă r ă ș t e :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sediul Sucursalei C.E.C. Alba”, județul Alba, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din sursele proprii ale Casei de Economii și Consemnațiuni.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:  
Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Mircea Ciumara**  
Președintele Casei de Economii  
și Consemnațiuni,  
**Camenco Petrovici**

București, 7 noiembrie 1997.  
Nr. 701.

\*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.  
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.  
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.