



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul VIII — Nr. 345

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 17 decembrie 1996

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRÂRI ALE SENATULUI</b>			
44.	1-2		
— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 40/1996 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului.....			
45.	2		
— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 39/1996 privind aprobarea numărului și denumirii comisiilor permanente ale Senatului, precum și a numărului de membri ai acestora.....			
<b>HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>			
45.	2		
— Hotărâre cu privire la validarea unui mandat de deputat .....			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996.....	3-4		
Decizia nr. 135 din 5 noiembrie 1996 .....	4-6		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.403.			
— Hotărâre privind alocarea unor sume din bugetul de stat pe anul 1996 și acordarea unor ajutoare materiale umanitare pentru protecția populației afectate de alunecările de teren din luna decembrie 1996 în satul Pârcovaci ce aparține orașului Hârlău, județul Iași .....			
1.404.			6-7
— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 907/1996 privind garantarea unui credit extern pentru finanțarea importului de țiței, conform Programului energetic național.....			
1.405.			7-8
— Hotărâre privind stabilirea unor zile nelucrătoare și a modului de recuperare a acestora .....			
1.406.			8
— Hotărâre privind eliberarea din funcție a președintelui Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989 și asigurarea interimatului .....			
			9
<b>REGULAMENTE</b>			
P/4.384.—			
Regulament de organizare a licitațiilor pentru contractarea serviciilor de consultanță în domeniul evaluării societăților comerciale, emis de Fondul Proprietății de Stat .....			
			9-15

## HOTĂRÂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 40/1996  
privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul art. 31 alin. (3) din Regulamentul Senatului,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 40/1996 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. I — Comisia economică:  
— domnul senator Ungureanu Vasile (Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal) trece de la Comisia

pentru cercetarea abuzurilor și petiții la Comisia economică.

2. La anexa nr. II — Comisia pentru privatizare:

— domnul senator Corneliu Turianu (Grupul parlamentar al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat) se include în componența comisiei în locul domnului senator

Florin Buruiană (Grupul parlamentar al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat).

3. La anexa nr. IX — Comisia pentru învățământ și cercetare științifică:

— se completează componența acestei comisii cu domnul senator Radu Vasile (Grupul parlamentar al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat).

PREȘEDINTELE SENATULUI

**PETRE ROMAN**

București, 16 decembrie 1996.

Nr. 44.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 39/1996  
privind aprobarea numărului și denumirii comisiilor  
permanente ale Senatului, precum și a numărului  
de membri ai acestora**

În temeiul art. 30 alin. (3) din Regulamentul Senatului,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Senatului nr. 39/1996 privind aprobarea numărului și denumirii comisiilor permanente ale Senatului, precum și a numărului de membri ai acestora se modifică după cum urmează:

— la Comisia pentru învățământ și cercetare științifică, numărul de membri se stabilește la 11—13.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**PETRE ROMAN**

București, 16 decembrie 1996.

Nr. 45.

## HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

**H O T Ă R Ă R E**

**cu privire la validarea unui mandat de deputat**

În temeiul art. 11 din Regulamentul Camerei Deputaților,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se validează mandatul de deputat al domnului Săndulescu Aureliu Emil, ales la 3 noiembrie 1996, în Circumscripția electorală nr. 6 Bistrița-Năsăud, pe lista Convenției Democrate Române din partea Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ION DIACONESCU**

București, 16 decembrie 1996.

Nr. 45.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 44\*)****din 24 aprilie 1996**

Antonie Iorgovan	— președinte
Lucian Stângu	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Raul Petrescu	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 17/1994 pentru prelungirea sau reînnoirea contractelor de închiriere privind unele suprafețe locative, invocată de pârâțul Simion Nicolae în cauza civilă ce face obiectul Dosarului nr. 7.176/1994 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Președintele completului de judecată declară ședința deschisă.

La apelul nominal făcut de magistratul-asistent se constată că sunt prezenți: Vasiliu Mircea Dan — reclamant — personal, asistat de avocat Talupea Ioan care prezintă împunernicirea avocațială nr. 20.559, Chiriac Adrian, procuratorul reclamantului Vasiliu Mircea Dan, și Cârstea Gabriel, care depune la dosar Decizia civilă nr. 2.782 din 8 noiembrie 1995 a Curții Supreme de Justiție.

Lipsă celelalte părți.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, judecătorul-raportor expune raportul privind excepția de neconstituționalitate invocată.

Președintele completului de judecată dă cuvântul în fond părților prezente.

Având cuvântul, avocatul reclamantului solicită respingerea excepției, arătând că este de acord cu raportul întocmit.

Chiriac Adrian, procuratorul reclamantului, luând cuvântul, menționează că a oferit în schimb pârâțului Simion Nicolae un spațiu de locuit corespunzător, cu plata în rate și la prețurile oficiale, acesta refuzând schimbul.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, menționând că din aplicarea unor acte normative unele persoane pot fi favorizate, iar altele nu.

Astfel de cazuri nu constituie discriminări în sensul situațiilor prevăzute la art. 4 alin. (2) din Constituție.

Președintele completului de judecată declară dezbaterile închise.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 septembrie 1995, pronunțată în Dosarul nr. 7.176/1994, Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Legea nr. 17/1994, invocată de pârâțul Simion Nicolae.

În motivarea excepției se susține că prevederile art. 5 din Legea nr. 17/1994, raportate la art. 64 din Legea nr. 5/1973, contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din

Constituție, deoarece creează un regim diferit pentru diversele categorii de chiriași, unii beneficiind de prelungirea contractelor de închiriere, iar alții, care au închiriat de la proprietari particulari, putând fi obligați să se mute, pe baza unui schimb aprobat de justiție.

În același timp, chiriașii care locuiau în imobile proprietate de stat pot cumpăra spațiul pe care îl ocupă, ceilalți neavând această posibilitate.

Se mai susține că prevederile art. 5 din Legea nr. 17/1994 ar fi fost constituționale, dacă nu s-ar fi făcut trimitere la prevederile art. 64 din Legea nr. 5/1973, ci s-ar fi prevăzut obligația de a se pune la dispoziția chiriașului o suprafață cu același regim juridic în cadrul proprietății de stat.

Instanța, exprimându-și opinia, susține că Curtea Constituțională nu este competentă a se pronunța asupra schimbului de locuință, deoarece este reglementat printr-o lege anterioară Constituției, semnalând, totodată, că reclamantii s-au angajat în fața instanței ca, în cazul în care pârâții vor dori să cumpere spațiul în care ar urma să intre prin schimb, să le vândă acest spațiu, chiar și în rate.

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, au fost solicitate puncte de vedere celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

S-a primit doar răspunsul Guvernului, care își exprimă opinia că excepția este neîntemeiată. Astfel, se susține că excepția care vizează art. 5 din Legea nr. 17/1994 a fost invocată ca urmare a unei interpretări greșite, de către părți, a dispozițiilor acestei legi, situația pârâțului fiind reglementată de art. 2 și 4 din Legea nr. 17/1994. Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra constituționalității art. 2 și 4 din Legea nr. 17/1994 prin Decizia nr. 30/1994, care a statuat că prelungirea termenului de validitate a contractelor de închiriere este o măsură de politică legislativă care se înscrie în ansamblul prevederilor constituționale, determinată de necesitatea realizării protecției sociale a unor categorii de persoane.

**CURTEA,**

având în vedere încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile art. 5 din Legea nr. 17/1994 coroborate cu dispozițiile art. 64 din Legea nr. 5/1973, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Constată că, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție și art. 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, este competentă să soluționeze excepția.

Excepția de neconstituționalitate invocată se referă la dispozițiile art. 5 din Legea nr. 17/1992, potrivit cărora prevederile referitoare la prelungirea sau la reînnoirea contractelor de închiriere nu se aplică în cazul litigiilor dintre proprietari și chiriaș, având ca obiect schimbul prevăzut de art. 64 din Legea nr. 5/1973, și nici contractelor de închiriere încheiate de chiriași cu proprietari particulari după data de 1 ianuarie 1990.

\*) A se vedea și Decizia Curții Constituționale nr. 135 din 5 noiembrie 1996, publicată la pag. 4.

Pronunțându-se asupra textului art. 5 din Legea nr. 17/1994, Curtea Constituțională a tranșat problema neconstituționalității, decizia sa fiind obligatorie. Argumentele invocate în susținerea excepției nu sunt de natură să afecteze ideea că textul este neconstituțional.

În aplicarea unor acte normative pot apărea situații în care unele persoane sunt favorizate, iar altele nu. Uneori aceste efecte sunt urmărite chiar de legiuitor, altelei decurg din situațiile juridice concrete ce se stabilesc fără ca legiuitorul să fi urmărit producerea lor.

Astfel de cazuri nu reprezintă discriminări.

Potrivit art. 16 din Constituție, cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii sau discriminări.

În art. 4 alin. (2) din Constituție sunt arătate criteriile ce justifică considerarea ca discriminatorie a unei măsuri: rasa, naționalitatea, originea etnică, limba, religia, sexul, opinia, apartenența politică, averea sau originea socială.

Faptul că, prin jocul unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor lor interese, ca defavorabile, nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective.

Respectând dreptul de proprietate, legea nu putea dispune vânzarea proprietății aparținând unor persoane particulare chirieșilor care ocupă spațiile locative.

Închirierea este, în dreptul civil, un simplu act de administrare care nu afectează atributul dispoziției ca prerogativă a dreptului de proprietate.

Proprietarului îi rămâne intact dreptul de proprietate, beneficiind de toate prerogativele ce decurg din el: aceasta rezultând chiar din prevederile art. 135 alin. (1) din legea

fundamentală, care impune statului ocrotirea proprietății. În acest sens garantarea dreptului de proprietate presupune protecția tuturor prerogativelor acestui drept și, în mod special, a dreptului de dispoziție. Proprietarului nu i se poate impune prin lege, în cadrul raporturilor contractuale, o obligație la care nu și-a dat consimțământul.

Propunerea autorului excepției, de a se reglementa punerea la dispoziția chiriașului a unei suprafețe cu același regim juridic în cadrul proprietății de stat, nu poate fi primită de Curtea Constituțională, deoarece, dacă ea ar condiționa astfel constituționalitatea textului, ar face în esență operă de legiuitor pozitiv.

Activitatea Curții are o dublă limită, pe de o parte este ținută în cadrul controlului pe calea excepției de neconstituționalitate, astfel cum prevede art. 23 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, de examinarea numai a prevederilor „de care depinde judecarea cauzei” și care au fost stabilite în procesul în care s-a invocat excepția, iar pe de altă parte, ea nu se poate substitui Parlamentului și să elaboreze o nouă reglementare sau să o modifice pe cea existentă.

„Schimbul forțat” nu poate fi nici el calificat drept neconstituțional, deoarece el reprezintă o măsură de reînțregire a atributelor de proprietate, care operează sub autoritatea justiției, instanțele fiind libere să pronunțe orice hotărâre pe care o consideră temeinică și legală în raport cu probele efectuate în cauză, deci cu titlul pe care îl invocă reclamantul.

Față de cele arătate, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Legea nr. 17/1994 urmează a fi respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 17/1994, invocată de Simion Nicolae în Dosarul nr. 7.176/1994 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 24 aprilie 1996.

PREȘEDINTE,

**prof. univ. dr. Antonie Iorgovan**

Magistrat-asistent,

**Maria Bratu**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 135

din 5 noiembrie 1996

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Viorel Mihai Ciobanu	— judecător
Mihai Constantinescu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Raul Petrescu	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra recursului declarat de Simion Nicolae împotriva Deciziei nr. 44 din 24 aprilie 1996, prin

care Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Legea nr. 17/1994 pentru prelungirea sau reînnoirea contractelor de închiriere privind unele suprafețe locative.

Dezbaterile au avut loc în ședința din 29 octombrie 1996 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 5 noiembrie 1996.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Legea nr. 17/1994 pentru prelungirea sau reînnoirea contractelor de închiriere privind unele suprafețe locative.

Pentru a pronunța această soluție, Curtea a reținut în esență următoarele:

— prevederile art. 5 din Legea nr. 17/1994, care exceptează de la prelungire contractele de închiriere în situațiile în care între proprietar și chiriaș există litigii având ca obiect schimbul prevăzut de art. 64 din Legea nr. 5/1973, nu contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

Potrivit art. 16 alin. (1) din Constituție, cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii sau discriminări. În art. 4 alin. (2) din Constituție sunt prevăzute criteriile ce justifică considerarea ca discriminatorie a unei măsuri: rasa, naționalitatea, originea etnică, limba, religia, sexul, apartenența politică, averea sau originea socială. Faptul că, datorită unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor interese, nu reprezintă discriminări care să afecteze constituționalitatea textelor respective;

— propunerea autorului excepției de neconstituționalitate de a se reglementa punerea la dispoziția chiriașului a unei suprafețe cu același regim juridic, în cadrul proprietății de stat, nu poate fi primită de Curtea Constituțională, deoarece, dacă ea ar condiționa astfel constituționalitatea textului, ar face în esență opera de legiuitor pozitiv;

— „schimbul forțat“ nu poate fi nici el calificat drept neconstituțional, deoarece el reprezintă o măsură de reîntregire a atributelor de proprietate, care operează sub autoritatea justiției, instanțele fiind libere să pronunțe orice hotărâre pe care o consideră temeinică în raport cu probleme administrate în cauză.

Împotriva acestei decizii Simion Nicolae a declarat, în termen legal, recurs motivat, susținând, în esență, următoarele:

— prevederile art. 5 din Legea nr. 17/1994 încalcă principiul egalității cetățenilor, stipulat de art. 16 alin. (1) din Constituție, în sensul că „unii chiriași beneficiază de prelungirea contractelor de închiriere «de drept», iar alții sunt la cheremul proprietarilor, care-i pot forța, în temeiul art. 64 din Legea nr. 5/1973, să se mute unde doresc aceștia“.

Această inegalitate se răsfrânge și asupra dreptului de cumpărare, rezervat celor din imobile proprietate de stat, interzis celor din locuințe aparținând proprietarilor particulari;

— textul de lege a cărui excepție de neconstituționalitate a fost invocată ar fi fost constituțional, în opinia recurentului, dacă chiriașilor li s-ar fi pus la dispoziție suprafețe locative cu același regim juridic ca cel anterior, adică un spațiu „la stat“.

## CURTEA,

examinând decizia atacată în raport cu motivul de recurs invocat, cu prevederile Constituției, ale art. 5 din Legea nr. 17/1994 și ale Legii nr. 47/1992 și văzând raportul întocmit de judecătorul-raportor, precum și concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Prin Legea nr. 17/1994 au fost prelungite pe o perioadă de 5 ani contractele de închiriere privind unele suprafețe locative cu destinație de locuințe, indiferent de proprietar, supuse normării și închirierii conform Legii nr. 5/1973, aflate în curs de executare la data legii respective.

Articolul 5 — criticat de recurent — exceptează de la prelungire situațiile în care între proprietar și chiriaș există litigii având ca obiect schimbul prevăzut de art. 64 din Legea nr. 5/1973.

Recurentul Simion Nicolae susține că prin acest text se încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, stipulat de art. 16 alin. (1) din Constituție, în sensul că „unii chiriași beneficiază de prelungirea contractelor de închiriere «de drept», iar alții sunt la cheremul proprietarilor, care-i pot forța, în temeiul art. 64 din Legea nr. 5/1973, să se mute unde doresc aceștia“.

Această inegalitate, susține recurentul, se răsfrânge și asupra dreptului de cumpărare, rezervat celor din imobile proprietate de stat și interzis celor din locuințe aparținând proprietarilor particulari. În opinia recurentului textul de lege invocat ar fi fost constituțional, dacă li s-ar fi pus la dispoziție suprafețe locative cu același regim juridic ca cel pe care l-au avut, adică un spațiu „la stat“.

Critica adusă de recurent sub acest aspect este neîntemeiată. Este de principiu că egalitatea în drepturi nu înseamnă aplicarea aceluiași regim juridic unor situații diferite. În acest sens, în practica instanței de justiție constituțională s-a decis, în mod constant, că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite.

În speță, legiuitorul a fost liber să reglementeze prelungirea contractelor de închiriere în curs de executare, pentru o perioadă de timp, cu mențiunea expresă, cuprinsă la art. 1, „indiferent de proprietar“. Așadar, încă din primul text al legii, noua reglementare își legitimează caracterul său perfect echitabil, de natură a nu favoriza posibile discriminări. Excepția instituită prin art. 5 din Legea nr. 17/1994 și criticată de recurent se întemeiază pe un aspect concret, și anume existența unui litigiu între proprietar și chiriaș, având ca obiect schimbul prevăzut de art. 64 din Legea nr. 5/1973. Prin schimbul de locuințe prevăzut de acest articol se asigură ca proprietarul să se poată muta în locuința sa în condiții în care chiriașului, potrivit legii, i se oferă o altă locuință corespunzătoare. De aceea, pe de o parte, în această situație obiectul contractului de închiriere fiind modificat, soluția prevăzută de art. 5 din Legea nr. 17/1994 este firească, altminteri schimbul de locuințe permis de art. 64 din Legea nr. 5/1973 ar fi devenit, sub aspect juridic, imposibil. Pe de altă parte, chiriașul care se mută în locuința oferită, conform legii, de proprietar, nu se poate susține că ar fi discriminat față de chiriașul din locuința proprietate de stat, din moment ce în noua locuință în care se mută are aceeași condiție juridică de chiriaș cu aceea din locuința din care s-a mutat. Această condiție a fost acceptată de chiriaș când a încheiat contractul de închiriere.

În ceea ce privește faptul că reclamantul ar fi oferit părâtului un spațiu corespunzător sau că, în urma Deciziei civile nr. 2.784/1995 a Curții Supreme de Justiție — Secția civilă, reclamantul și-ar fi pierdut calitatea de proprietar al imobilului în discuție, acestea constituie probleme aflate în competența exclusivă a instanței de fond. Potrivit Constituției și legii sale de organizare, Curtea se pronunță numai asupra excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, și nu îi revine atribuția să soluționeze pe fond litigiul. De asemenea, potrivit art. 29 din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale,

aceasta statuează numai asupra problemelor de drept. În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, așa cum rezultă din Decizia nr. 34 din 27 aprilie 1994, rămasă definitivă prin Decizia nr. 79 din 14 iulie 1994, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 15 septembrie 1994.

Pentru motivele arătate și văzând dispozițiile art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c), ale art. 25 și ale art. 26 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Simion Nicolae împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 44 din 24 aprilie 1996. Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 5 noiembrie 1996.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistat-asistent,  
**Maria Bratu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind alocarea unor sume din bugetul de stat pe anul 1996 și acordarea unor ajutoare materiale umanitare pentru protecția populației afectate de alunecările de teren din luna decembrie 1996 în satul Pârcovaci ce aparține orașului Hârlău, județul Iași**

**Guvernul României hotărăște:**

Art. 1 — Zona din satul Pârcovaci ce aparține orașului Hârlău, județul Iași, afectată de alunecările de teren din luna decembrie 1996, se declară zonă de dezastru, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor, aprobată prin Legea nr. 124/1995.

Art. 2 — Se aprobă alocarea sumei de 1.000 milioane lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 1996, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale, pentru refacerea infrastructurii și pentru dragarea albiei Râului Bahlui, în zona afectată de alunecările de teren.

Art. 3 — Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului se majorează cu suma de 1.000 milioane lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Art. 4 — Utilizarea sumei prevăzute la art. 2 se face de către ordonatorul principal de credite al Consiliului Județean Iași, pe obiective de lucrări, potrivit prevederilor legale, iar administrarea acesteia se face de către organele teritoriale ale Ministerului Finanțelor.

Art. 5 — Execuția lucrărilor se realizează prin încredințare directă agenților economici cu activități de construcții,

în condițiile art. 16 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 12/1993 privind achizițiile publice, republicată\*).

Art. 6. — Sumelor neutilizate până la data de 31 decembrie 1996, alocate potrivit art. 2, li se aplică prevederile Legii nr. 72/1996 privind finanțele publice.

Art. 7. — Ministerul Finanțelor va introduce modificările corespunzătoare în bugetul de stat pe anul 1996.

Art. 8. — Se acordă un ajutor umanitar populației afectate de alunecările de teren din satul Pârcovaci, constând în: alimente, materiale farmaceutice, medicamente, obiecte de strictă necesitate, materiale de construcții etc., în valoare de până la 1.500 milioane lei, din care 400 milioane lei reprezintă alimente, bunuri de uz personal și medicamente de primă intervenție și 1.100 milioane lei reprezintă materiale pentru construcții și reparații de locuințe și anexe gospodărești.

Materialele de construcții vor fi eliberate în baza avizului Comisiei centrale pentru prevenirea și apărarea împotriva efectelor seismice și alunecărilor de teren, constituită pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului.

\*) Ordonanța Guvernului nr. 12/1993 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 4 decembrie 1995.

Art. 9. — Se aprobă scoaterea, cu caracter definitiv și cu titlu gratuit, din rezervele materiale naționale a produselor prevăzute la art. 8, în condițiile legii.

Art. 10. — Structura și cantitățile efective de produse ce se acordă ca ajutor umanitar vor fi solicitate de Prefectura Județului Iași, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale, și se aprobă de primul-ministru, potrivit art. 5 lit. a) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele materiale naționale.

Art. 11. — Administrația Națională a Rezervelor Materiale va scădea din gestiune, prin contul de finanțare, cantitățile de produse și bunuri materiale aprobate a fi scoase din rezervele materiale naționale conform art. 10, pe baza avizului de însoțire a mărfii și a procesului-verbal de predare-primire semnat de reprezentanții desemnați de prefectură, la ridicarea acestora de la unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor Materiale sau de la agenții economici depozitari.

Finanțarea acumulării pentru reîntregirea acestor stocuri se asigură de către Administrația Națională a Rezervelor Materiale din disponibilul creat în condițiile art. 8 din Legea nr. 82/1992.

Art. 12. — Transportul produselor, bunurilor și materialelor aprobate, de la unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor Materiale sau de la

agenții economici depozitari până la zona afectată, se va efectua cu mijloace auto ale Administrației Naționale a Rezervelor Materiale, precum și cu mijloace puse la dispoziție prin grija Prefecturii Județului Iași sau pe calea ferată, prin grija Regiei Autonome „Societatea Națională a Căilor Ferate Române“.

Transportul pe calea ferată și cel cu mijloace auto, efectuate prin grija prefecturii, până la stația de destinație indicată, se suportă de către Administrația Națională a Rezervelor Materiale.

Distribuirea produselor, bunurilor și materialelor către populația sinistrată se va face de către prefectură, prin persoanele anume împuternicite. Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor, bunurilor și materialelor acordate ca ajutoare din rezervele materiale naționale este interzisă și atrage răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală, după caz.

Art. 13. — Modul de distribuire a produselor, bunurilor și materialelor scoase din rezervele materiale naționale, în condițiile prezentei hotărâri, va fi justificat de prefectură, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993.

Documentele justificative privind distribuirea vor fi păstrate la sediul prefecturii, în vederea punerii la dispoziția organelor de control abilitate.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,  
**Nicolae Noica**

Administrația Națională a Rezervelor Materiale,  
**Constantin Dincă,**  
secretar de stat,

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Mircea Ciumara**

Ministrul apelor, pădurilor și protecției mediului,  
**Ioan Oltean**

Ministru delegat  
pe lângă primul-ministru  
pentru coordonarea  
Secretariatului General  
al Guvernului și a Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Remus Opreș**

București, 16 decembrie 1996.  
Nr. 1.403.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 907/1996 privind garantarea unui credit extern pentru finanțarea importului de țigări, conform Programului energetic național**

În temeiul art. 12 din Legea nr. 91/1993 privind datoria publică, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României h o t ă r ă ș t e :**

Articol unic. — Articolele 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 907/1996, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 265 din 28 octombrie 1996, se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă garantarea, în proporție de 100%, de către Ministerul Finanțelor, a creditului extern de 200 milioane dolari S.U.A., precum și a dobânzilor și comisiunilor aferente, acordat de Chase Manhattan Bank — S.U.A., în scopul finanțării importului de țiței, în sistem revolving, conform Programului energetic național.

Art. 2. — Societatea Comercială „Petrolexport-import” — S.A. București este autorizată să contracteze creditul extern potrivit art. 1 și să prevadă anual, în bugetul său de venituri și cheltuieli, sumele aferente rambursării la scadență a creditului.“

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:  
Ministru de stat,  
ministru industriei și comerțului,  
**Călin Popescu-Tăriceanu**

Ministru de stat,  
ministru finanțelor,  
**Mircea Ciuraru**

București, 16 decembrie 1996.  
Nr. 1.404.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind stabilirea unor zile nelucrătoare și a modului de recuperare a acestora

**Guvernul României hotărăște :**

Art. 1. — Se stabilesc ca zile nelucrătoare zilele de 30 și 31 decembrie 1996 și 3 ianuarie 1997.

Art. 2. — Salariații din unitățile cu foc continuu, precum și din alte unități, a căror activitate nu poate fi întreruptă, vor beneficia de zilele nelucrătoare, potrivit art. 1, cu condiția de a asigura continuitatea funcționării acestor unități.

Art. 3. — Autoritățile administrației publice locale vor lua măsuri pentru ca agenții economici cu profil de alimentație publică și desfacere a carburanților să asigure aprovizionarea

populației, iar unitățile sanitare vor acorda asistența medicală necesară.

Art. 4. — Salariații care beneficiază de zile nelucrătoare, potrivit art. 1, vor lucra, pentru recuperarea timpului de muncă neefectuat, în zilele de sâmbătă, în cursul trimestrului I 1997, în măsura în care partenerii sociali din sectorul privat nu au convenit altfel.

Prestarea muncii în zilele de sâmbătă, potrivit alineatului precedent, nu conferă dreptul la salarizare suplimentară.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:  
Ministru muncii și protecției sociale,  
**Alexandru Athanasiu**

Ministru delegat  
pe lângă primul-ministru  
pentru coordonarea  
Secretariatului General  
al Guvernului și a Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Remus Oprea**

București, 16 decembrie 1996.  
Nr. 1.405.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind eliberarea din funcție a președintelui Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor  
Revoluției din decembrie 1989 și asigurarea interimatului**

În temeiul art. 2 alin. 4 din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată\*), având în vedere prevederile Decretului nr. 591/1996,

**Guvernul României** h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Domnul Balint Costel se eliberează din funcția de președinte al Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989.

Art. 2. — Până la prezentarea propunerii asociațiilor de revoluționari, legal constituite până la data de 30 aprilie

1991, domnul Traian Orban va îndeplini atribuțiile funcției de președinte al Comisiei pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989. Salarizarea se va face prin asimilare cu aceea corespunzătoare funcției de secretar de stat.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:

Ministru delegat  
pe lângă primul-ministru  
pentru coordonarea  
Secretariatului General  
al Guvernului și a Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Remus Oprea**

București, 16 decembrie 1996.  
Nr. 1.406.

\*) Legea nr. 42/1990 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996.

**REGULAMENTE**

FONDUL PROPRIETĂȚII DE STAT

**REGULAMENT****de organizare a licitațiilor pentru contractarea  
serviciilor de consultanță în domeniul evaluării societăților comerciale**

1. — Contractarea serviciilor de consultanță în domeniul evaluării societăților comerciale în scopul privatizării se efectuează pe bază de licitație publică deschisă cu oferte închise în plicuri sigilate.

2. — Pot participa la licitație, în calitate de ofertanți, persoane juridice române și străine.

3. — Licitația prevăzută la pct. 1 se organizează de către societățile comerciale beneficiare sau de către Fondul Proprietății de Stat.

Cheltuielile legate de organizarea licitației sunt suportate de organizator — societatea comercială beneficiară sau Fondul Proprietății de Stat, după caz.

Se interzice perceperea de către organizator de taxe de participare.

În cazul în care licitația este organizată de societatea comercială beneficiară, caietul de sarcini trebuie vizat de către Fondul Proprietății de Stat prin:

- direcția de profil din cadrul Departamentului restructurare-privatizare, pentru societățile comerciale mari;
- direcția teritorială, pentru societățile comerciale mici și mijlocii.

Caietul de sarcini nu va conține prevederi contrare prezentului regulament.

#### 4. Publicitatea

4.1. — Organizatorul licitației face anunțuri publicitare pentru licitație în presa internă și, după caz, în presa internațională.

Anunțurile publicitare din presa internă vor fi făcute în cel puțin un cotidian de circulație națională.

Anunțurile publicitare se fac cu minimum 15 zile înainte de termenul fixat pentru depunerea ofertelor.

În același termen, organizatorul licitației afișează anunțurile publicitare pentru licitație la sediul său.

4.2. — Conținutul minim al anunțului publicitar constă în:

- denumirea și sediul organizatorului licitației;
- condițiile de participare;
- locul de unde se pot obține documentele licitației și alte informații;
- obiectul licitației;
- data și ora limită a depunerii ofertelor, locul de depunere a acestora, precum și data, ora și locul deschiderii ofertelor;

- quantumul garanțiilor solicitate, care trebuie să fie de:
  - 3.000.000 lei pentru societățile comerciale mici;
  - 6.000.000 lei pentru societățile comerciale mijlocii;
  - 12.000.000 lei pentru societățile comerciale mari;
- modalitatea de plată a garanției și modul de obținere a documentelor licitației.

Anunțul publicitar nu va cuprinde elemente contrare prevederilor prezentului regulament.

#### 5. Comisia de licitație

5.1. — Pentru derularea corespunzătoare a licitației, organizatorul licitației numește comisia de licitație.

5.2. — Comisia de licitație răspunde de activitățile de deschidere, examinare, evaluare și adjudecare a ofertelor pentru licitația pentru care a fost numită, de respectarea procedurii de desfășurare a acestora, în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

5.3. — Numărul minim de membri care alcătuiesc comisia de licitație trebuie să fie de 3 (trei).

5.4. — Pentru licitațiile organizate de Fondul Proprietății de Stat, comisia de licitație are următoarea componență:

- 2 (doi) reprezentanți ai Fondului Proprietății de Stat (desemnați din cadrul direcției de profil și al Direcției de coordonare, corelare și analize economice din Departamentul restructurare-privatizare), reprezentantul direcției de profil fiind președintele comisiei de licitație;
- un reprezentant al celorlalți acționari ai societății comerciale beneficiare, acolo unde este cazul.

Pentru societățile comerciale cu acționar unic, aflate în situația prevăzută la art. 6 alin. (3) din Legea nr. 133/1996

privind transformarea Fondurilor Proprietății Private în societăți de investiții financiare, cel de-al treilea membru al comisiei de licitație va fi desemnat din cadrul direcției de profil a Fondului Proprietății de Stat.

5.5. — Pentru licitațiile organizate de societățile comerciale beneficiare, comisia de licitație se compune din reprezentanți ai acestora și dintr-un reprezentant al Fondului Proprietății de Stat.

Președinte al comisiei de licitație va fi un reprezentant al conducerii societății comerciale beneficiare.

Societățile comerciale beneficiare, organizatoare de licitații, sunt obligate să solicite, în scris, Fondului Proprietății de Stat, delegarea în comisia de licitație a reprezentantului său, imediat după publicarea anunțului, conform pct. 4.1.

Fondul Proprietății de Stat este obligat să comunice, în scris, cu cel puțin 24 de ore înaintea deschiderii licitației, numele reprezentantului său.

#### 6. Oferta

6.1. — Oferta reprezintă angajamentul ferm al ofertantului în conformitate cu documentele licitației, este secretă și se depune la organizatorul licitației în vederea participării la licitație.

Fiecare ofertant va depune oferta în plic, conținând, în plicuri separate, o ofertă tehnică și o ofertă financiară.

Modul de prezentare a ofertei va respecta întocmai procedurile din documentele licitației și va răspunde caietului de sarcini, al cărui conținut-cadru este redat în anexa nr. 1 la prezentul regulament.

6.2. — Ofertele vor fi redactate în limba română și întocmite în 4 (patru) exemplare.

Ofertele vor fi închise în plicuri sigilate și vor fi depuse la sediul organizatorului licitației până la data și ora limită pentru depunerea ofertelor, indicate în anunțul publicitar prevăzut la pct. 4.

Pe fiecare plic se vor menționa clar denumirea și sediul ofertantului, precum și numele, prenumele și calitatea împuternicitului său legal și, după caz, ofertă tehnică sau financiară.

La primirea ofertelor, organizatorul licitației verifică dacă plicurile și sigiliile sunt intacte și dacă au înscrise mențiunile prevăzute la pct. 6.2 alin. 3.

Organizatorul licitației va refuza primirea ofertelor închise în plicuri deteriorate sau desfăcute, sau pe care nu sunt înscrise mențiunile prevăzute la pct. 6.2 alin. 3.

#### 7. Condițiile de participare la licitație

7.1. — Ofertantul este admis să participe la licitație, dacă a depus la sediul organizatorului licitației, până la data și ora deschiderii ofertelor, indicate în anunțul publicitar menționat la pct. 4, următoarele documente:

- scrisoare de garanție bancară.

Scrisoarea de garanție bancară trebuie să conțină precizarea că a fost emisă pentru licitația în cauză și că va bloca în contul ofertantului suma respectivă la dispoziția organizatorului pe o durată mai mare decât perioada deru-

lării contractului sau până la primirea confirmării de deblocare de la organizator;

— pentru ofertanții români, copia de pe certificatul de înmatriculare la Oficiul Registrului comerțului sau, după caz, dovada înregistrării legale, copie xerox autenticată după statutul sau, după caz, după obiectul de activitate al persoanei juridice, dovada bonității pe bază de recomandări bancare, precum și dovada achitării integrale a obligațiilor fiscale.

Dovada bonității și dovada achitării integrale a obligațiilor fiscale trebuie să aibă o vechime de cel mult 3 luni la data licitației;

— pentru ofertanții străini, dovada existenței legale a acestora, cât și dovada bonității acestora pe bază de recomandări bancare acordate de bănci de prim rang sau de alte bănci comerciale agreeate de o bancă comercială română.

## 8. Deschiderea, evaluarea și compararea ofertelor

8.1. — La data, ora și locul anunțate pentru deschiderea licitației vor fi prezenți toți membrii comisiei de licitație și reprezentanții ofertanților, care vor prezenta documentele de împuternicire.

8.2. — Licităția se ține în prezența a cel puțin 2 (doi) ofertanți.

Dacă numărul ofertanților prezenți este mai mare de 3 (trei), oferta tehnică are caracter eliminatoriu, în sensul că, pentru analizarea ofertei financiare, vor fi selecționate primele trei firme ofertante, în ordinea punctajului acumulat, conform grilei pentru evaluarea și compararea ofertelor tehnice, cuprinsă în anexa nr. 2 la prezentul regulament.

8.3. — La deschiderea licitației, președintele comisiei de licitație va anunța numele ofertanților admiși, precum și numele ofertanților respinși ca urmare a unor lipsuri sau neconformități față de prevederile documentelor licitației.

8.4. — Ofertele pentru care s-au transmis notificări de retragere se vor înapoia nedeschise ofertanților respectivi.

8.5. — Dacă la licitație se prezintă un singur ofertant, oferta tehnică a acestuia se deschide și, dacă aceasta este punctată cu cel puțin 50 de puncte, se deschide și oferta financiară. Prețul va fi negociat de comisia de licitație cu ofertantul și, în cazul încheierii cu succes a negocierii, ofertantul unic poate fi declarat aferent câștigător.

8.6. — Comisia de licitație va aprecia ofertele stabilite ca fiind corespunzătoare prin punctaj, în conformitate cu grila pentru evaluarea și compararea ofertelor, cuprinsă în anexa nr. 2 la prezentul regulament.

8.7. — Oferta desemnată câștigătoare reprezintă cea ofertă care totalizează punctajul maxim.

8.8. — După calcularea punctajului final, comisia de licitație va întocmi un proces-verbal în care vor fi menționate:

— lista ofertanților, denumirea și sediul ofertanților; valorile ofertelor; notificarea în scris referitoare la modificarea și retragerile de oferte (dacă există); existența tuturor documentelor de participare, inclusiv a garanțiilor;

— lista ofertelor respinse ca urmare a unor lipsuri sau neconformități față de prevederile documentelor licitației;

— punctajele obținute în urma evaluărilor tehnice și financiare și calculul punctajului final.

Procesul-verbal va fi semnat obligatoriu de toți membrii comisiei de licitație și se va înmâna câte o copie ofertanților.

## 9. Adjudecarea, informarea și semnarea contractului

9.1. — Adjudecarea unei oferte reprezintă manifestarea voinței Fondului Proprietății de Stat sau, după caz, a societății comerciale beneficiare de a încredința evaluarea ofertantului a cărui ofertă a fost acceptată și de a semna cu acesta contract de prestări de servicii de consultanță.

9.2. — Comisia de licitație anunță pe ofertantul câștigător, telefonic, prin telex sau fax, că oferta sa a fost acceptată, în ziua ținerii licitației sau cel târziu în 24 de ore de la data ținerii licitației.

Notificarea va conține:

— acceptarea ofertei;

— valoarea ofertei acceptate, care va fi și valoarea contractului;

— invitația către ofertantul desemnat câștigător pentru a semna contractul în termen de 10 zile lucrătoare de la notificare.

9.3. — Comisia de licitație va comunica în scris celorlalți ofertanți că ofertele lor sunt necâștigătoare, în termenul prevăzut la pct. 9.2. alin. 1. Aceste scrisori vor fi însoțite de documentul de eliberare a garanției fiecărui ofertant necâștigător.

9.4. — Semnarea contractului se face la sediul organizatorului licitației, în termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea ofertantului câștigător.

9.5. — Participanții la licitație, cu excepția câștigătorului, pot formula contestații cu privire la respectarea dispozițiilor legale și ale prezentului regulament.

Contestațiile se depun, în termen de 5 zile lucrătoare de la data ținerii licitației, la sediul central al Fondului Proprietății de Stat.

9.6. — Soluționarea contestațiilor se face de către o comisie numită de conducerea executivă a Fondului Proprietății de Stat, în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii acestora.

În cazul respingerii contestațiilor, se definitivează rezultatul licitației, iar termenul de 10 zile lucrătoare prevăzut la pct. 9.4 curge de la data hotărârii comisiei pentru soluționarea contestațiilor.

În cazul admiterii contestațiilor, se anulează licitația și se organizează o nouă licitație potrivit prezentului regulament.

9.7. — Nesemnarea contractului din culpa exclusivă a ofertantului câștigător are drept consecință pierderea garanției de participare și dă dreptul organizatorului să semneze contractul cu următorul ofertant, conform punctajului realizat.

## 10. Dispoziții finale

10.1. — Conducerea executivă a societății comerciale beneficiare are obligația să pună la dispoziția câștigătorului licitației toate datele necesare pentru elaborarea raportului de evaluare la termenul contractat.

Nerespectarea acestei prevederi va determina adunarea generală a acționarilor să ia măsuri disciplinare și materiale împotriva celor ce nu se conformează, potrivit prevederilor legale.

10.2. — Caietul de sarcini (conținut-cadru) privind contractarea raportului de evaluare a societății comerciale (anexa nr. 1) și Grila pentru evaluarea și compararea ofertelor (anexa nr. 2) fac parte integrantă din prezentul regulament.

Președintele Consiliului de administrație  
al Fondul Proprietății de Stat,  
**Emil Dima**

București, 18 noiembrie 1996.  
Nr. P/4.384.

ANEXA Nr. 1

## CAIET DE SARCINI

(conținut-cadru)

### privind contractarea raportului de evaluare a societății comerciale

Prezentul caiet de sarcini are ca obiect asistența de specialitate pentru evaluarea acțiunilor societăților comerciale, în vederea vânzării în cadrul procesului de privatizare.

#### Descriere sumară a societății comerciale .....

##### 1. *Natura activității/Activitate curentă*

Societatea Comercială .....  
își desfășoară activitatea în următoarele domenii: .....

##### 2. *Echipamente din dotare*

Pentru activitățile economice pe care le desfășoară, societatea comercială deține următoarele echipamente și clădiri (numărul de mijloace fixe pe principalele categorii): .....

##### 3. *Livrări și distribuție*

Informații despre piața internă și externă a produselor și serviciilor societății comerciale; beneficiari interni și externi: .....

##### 4. *Performanțe financiare*

Pentru anul ..... și ....., datele financiare de referință ale societății comerciale sunt cele cuprinse în anexa nr. 1.1.

#### Sarcini

##### 1. *Diagnostic juridic*

Definirea dreptului de proprietate, a litigiilor în curs și a altor aspecte juridice ale activității societății comerciale: .....

##### 2. *Analiza activității societății comerciale* .....

2.1. — Descrierea sumară a societății comerciale .....

— descrierea sumară a produselor, activităților, instalațiilor și echipamentelor:

2.2. — Produse, piețe, concurență:

— descrierea produselor societății în termeni calitativi și cantitativi și identificarea aspectelor particulare în ceea ce privește licențele și patentele utilizate;

— identificarea piețelor viitoare;

— identificarea principalilor concurenți.

- 2.3. — Procesul tehnologic, dotarea existentă:
- descrierea clădirilor, fabricilor și a echipamentului (plan de situație, liste de echipamente etc.);
  - estimarea necesarului de îmbunătățiri tehnologice și modernizări și a costurilor necesare.
- 2.4. — Organizare, management, forță de muncă:
- descrierea organizării existente;
  - identificarea forței de muncă pe niveluri de pregătire, calificare, vârstă, salarii etc.
- 2.5. — Situația și performanțele financiare:
- analiza bilanțului contabil și a performanțelor financiare obținute în ultimii 2 ani și în anul curent;
  - analiza capacității de finanțare a necesarului de investiții, identificat anterior.

### 3. **Evaluarea activității societății comerciale**

- evaluarea avantajelor și a punctelor slabe ale societății comerciale în activitatea viitoare, ca societate comercială privată acționând pe o piață liberă;
  - identificarea tendințelor ce ar putea amenința existența societății comerciale după privatizare;
  - oportunități ale societății comerciale privatizate și modalități de a le folosi;
  - prevederi referitoare la viitoarele performanțe financiare.
- 3.1. — Evaluarea și propunerea prețului minim:
- aplicarea a cel puțin unei metode de evaluare din grupa metodelor patrimoniale (inclusiv metoda activului net corijat) și a cel puțin unei metode din grupa metodelor de randament (inclusiv metoda cash-flow);
  - fundamentarea coeficienților utilizați în evaluare;
  - prezentarea aplicării metodelor de evaluare și a unei valori aproximative pentru societatea comercială;
  - stabilirea valorii minime a acțiunilor societății comerciale, precum și a valorii acestora, majorată cu prima pentru achiziționarea pachetului de control.

Prezentarea gamei de valori recomandate în funcție de metodele de vânzare a pachetelor de acțiuni menționate în art. 46 din Legea nr. 58/1991:.....

- 3.2. — Propuneri privind modalitățile de vânzare a pachetelor de acțiuni:.....

### **Evaluarea capacității ofertantului**

Prin oferta prezentată, consultantul va trebui să demonstreze că este capabil:

- să formeze o echipă adaptată la specificul cadrului legislativ și al mediului economic românesc și să aibă experiență în domeniul evaluării;
- să asigure logistica necesară organizării în cele mai bune condiții a derulării contractului.

### **Probleme administrative și termene**

1. Ofertele se primesc până la data de ..... ora .....
2. Deschiderea ofertelor tehnice va avea loc în ziua de ..... ora .....
3. Regulamentul de organizare a licitației și grila pentru evaluarea și compararea ofertelor vor fi afișate la sediul organizatorului licitației, corespunzător regulamentului de organizare a licitațiilor pentru contractarea serviciilor de consultanță în domeniul evaluării societăților comerciale.
4. Derularea contractului va începe la data de .....
5. Durata solicitată pentru realizarea contractului este de .... zile lucrătoare.
6. Consultantul va fi răspunzător în fața clientului (Fondul Proprietății de Stat sau societatea comercială) pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i revin conform contractului.

### **Componența echipei de consultanți**

Membrii echipei de consultanți trebuie să aibă experiență și rezultate semnificative în următoarele domenii:

- evaluarea de afaceri și stabilirea prețurilor de vânzare în domeniul de activitate al societății comerciale;

— evaluarea tehnică a clădirilor, mașinilor, utilajelor, proceselor tehnologice, în special în domeniul de activitate al societății comerciale.

### Finanțare

Finanțarea contractelor se va asigura de către client (Fondul Proprietății de Stat sau societatea comercială).

Oferta financiară se va prezenta separat de oferta tehnică. Ofertele vor fi însoțite de dovada garanției de ..... lei.

*ANEXA Nr. 1.1*

milioane lei

199 .....

199 .....

(luni)

Venituri din activitatea de bază		
Venituri din alte activități		
TOTAL VENITURI:		
Cheltuieli pentru activitatea de bază		
Cheltuieli pentru alte activități		
Cheltuieli financiare		
Cheltuieli ce se scad din venit		
TOTAL CHELTUIELI:		
Impozit pe circulația mărfurilor		
Profit brut		
Profit net		
Rata profitului		
Active fixe nete		
Alte immobilizări		
Stocuri — total		
Disponibilități bănești		
Clienți și debitori		
Vărsăminte		
TOTAL ACTIV:		
Capital social		
Fonduri proprii		
Fond de rezervă		
Obligații		
Credite bancare		
Profit brut		
TOTAL PASIV:		

**GRILA**  
**pentru evaluarea și compararea ofertelor**

**A. Punctarea ofertelor**

<b>I. Evaluarea tehnică:</b> .....	maximum	100 puncte
a) Analiza obiectivelor cuprinse în caietul de sarcini.....	maximum	35 puncte
— abordarea obiectivelor.....	maximum	11 puncte
— organizarea activității.....	maximum	8 puncte
— abordarea metodei de privatizare.....	maximum	10 puncte
— suport logistic și organizatoric.....	maximum	6 puncte
b) Experiența generală a firmei în domeniul obiectivelor cuprinse în caietul de sarcini.....	maximum	30 puncte
— evaluarea de afaceri.....	maximum	10 puncte
— evaluarea tehnică a clădirilor și utilajelor.....	maximum	10 puncte
— management general.....	maximum	6 puncte
— marketing.....	maximum	4 puncte
c) Echipa propusă de consultant pentru proiectul specific.....	maximum	35 puncte
— șeful echipei:		
— pregătire profesională.....	maximum	6 puncte
— experiență generală.....	maximum	3 puncte
— experiență în evaluare.....	maximum	8 puncte
— membrii echipei:		
— pregătire profesională.....	maximum	4 puncte
— experiență generală.....	maximum	4 puncte
— experiență în evaluare.....	maximum	10 puncte

**II. Evaluarea financiară:**

— oferta care conține prețul minim se punctează cu 100 puncte;

— punctajul pentru celelalte oferte se calculează astfel:  $\frac{\text{prețul minim}}{\text{prețul ofertei}} \times 100$ .

**B. Determinarea punctajului final**

Se acordă evaluării tehnice 80%, iar celei financiare 20%, punctajul final fiind stabilit astfel:  $(\text{punctele pentru evaluarea tehnică}) \times 0,8 + (\text{punctele pentru evaluarea financiară}) \times 0,2 = \text{punctajul final}$ .

**C. Clasificarea ofertelor**

Se clasifică în funcție de punctajul final.

---

# ÎN ATENȚIA CELOR INTERESAȚI: ABONAȚI ȘI ALȚI CITITORI!

Prin Hotărârea Guvernului nr. 358/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 1 iulie 1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 13 aprilie 1994, a fost înființată Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, sub autoritatea Camerei Deputaților, care are obligația publicării în Monitorul Oficial al României a actelor normative, nepublicarea lor atrăgând inexistența acestora.

Pentru a cunoaște legislația ce a fost adoptată după Revoluția din Decembrie 1989, pentru a fi informați cu privire la dezbaterile parlamentare, pentru a putea contacta partenerul de afaceri pe care îl doriți, pentru efectuarea formalităților de publicitate prevăzute de lege, Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, cu sediul în București, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, prin Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București, str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, invită societățile comerciale, întreprinzătorii particulari din țară și din străinătate, precum și pe toți cei interesați, să se adreseze în acest scop, zilnic, între orele 8,00–15,00, iar vinerea, între orele 8,00–13,00, la telefon 211.57.30 sau direct la sediul acestuia.

Aducem, pe această cale, la cunoștință că, începând cu data de 1 ianuarie 1997, prețurile practicate de regie pentru publicațiile sale, la care puteți face abonamente la oficiile poștale sau la filialele societăților comerciale: RODIPET — S.A. (telefon 400.15.10), AMCO PRES — S.R.L. (telefon 643.93.90) și GEMINA PRES — S.R.L. (telefon 628.25.20), sunt următoarele:

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba română	185.000	46.250	50.900	56.000	61.600
2.	Monitorul Oficial al României, în limba română, numere bis, de dimensiunea unei cărți (de peste 48 pagini/exemplar), care nu se includ în abonamentul de la nr. crt. 1	105.000	26.250	26.250	26.250	26.250
3.	Monitorul Oficial al României, Partea I, în limba maghiară	342.000	85.500	85.500	85.500	85.500
4.	Monitorul Oficial al României, Partea a II-a	627.000	156.750	156.750	156.750	156.750
5.	Monitorul Oficial al României, Partea a III-a	120.000	30.000	30.000	30.000	30.000
6.	Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a	500.000	125.000	125.000	125.000	125.000
7.	Colecția Legislația României	72.000	18.000	19.800	21.780	24.000
8.	Colecția de hotărâri ale Guvernului	162.000	40.500	44.550	49.000	53.900
9.	Repertoriul actelor publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I	30.000	—	—	—	—
10.	Decizii ale Curții Constituționale	10.000	—	—	—	—
11.	Legislația României, ediții trilingve	72.000	—	—	—	—

## ***Foarte important!***

Abonamentul anual vă conferă informații complete și prompte cu privire la legislație și o economie importantă în bugetul dumneavoastră.

Pentru informații suplimentare, vă rugăm să vă adresați la telefon 614.24.29 sau fax 312.47.03.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București, Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, telefon 668.55.58 și 335.01.11/4028