



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul VIII — Nr. 200

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 27 august 1996

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII</b>				
8.	— Decizie privind convocarea Senatului.....	2		
<b>DECRETE</b>				
333.	— Decret privind revocarea din funcție a procurorului general financiar de pe lângă Curtea de Conturi.....	2		
334.	— Decret privind numirea unui procuror la Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție .....	2		
335.	— Decret privind eliberarea și numirea în funcția de procuror general .....	3		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
	Decizia nr. 74 din 11 iunie 1996.....	3-5		
	Decizia nr. 79 din 3 iulie 1996.....	5-6		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
632.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea articolului 8 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996 .....	6-7		
710.	— Hotărâre privind intrarea, ieșirea din țară și tranzitul mărfurilor purtătoare de accize .....	7-8		
713.	— Hotărâre pentru aprobarea Convenției dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Azerbaidjan privind cooperarea în domeniul protecției plantelor și carantinei fitosanitare, semnată la Baku la 27 martie 1996.....	8		
			Convenție între Guvernul României și Guvernul Republicii Azerbaidjan privind cooperarea în domeniul protecției plantelor și carantinei fitosanitare .....	8-13
		723.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, în administrarea Ministerului de Interne	13-14
		724.	— Hotărâre privind garantarea unui credit extern pentru achiziționarea unui sistem de comandă, control, coordonare și informare pentru protecția civilă din România .....	14
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>				
		339.	— Ordin al ministrului de stat, ministrul muncii și protecției sociale, privind aprobarea Normelor specifice de securitate a muncii pentru laboratoarele de analize fizico-chimice și mecanice .....	15
		340.	— Ordin al ministrului de stat, ministrul muncii și protecției sociale, privind aprobarea Normelor specifice de securitate a muncii pentru radiații neionizante.....	15
<b>DECIZII ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI</b>				
		79.	— Decizie privind alegerea președintelui Consiliului Național al Audiovizualului.....	16

**D E C I Z I I****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****D E C I Z I E****privind convocarea Senatului**

În temeiul art. 63 alin. (1) și (3) din Constituția României,

Se convoacă Senatul în a doua sesiune ordinară a anului 1996, în ziua de 2 septembrie, ora 13,00.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**prof. univ. dr. OLIVIU GHERMAN**

București, 26 august 1996.

Nr. 8.

---

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind revocarea din funcție****a procurorului general financiar de pe lângă Curtea de Conturi**

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 109 alin. 4 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

având în vedere propunerile Plenului Curții de Conturi,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Domnul Nicolae Cochinescu se revocă din funcția de procuror general financiar de pe lângă Curtea de Conturi.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 27 august 1996.

Nr. 333.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind numirea unui procuror****la Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție**

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 73 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească,

având în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Domnul Nicolae Cochinescu se numește în funcția de procuror la Parchetul General de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 27 august 1996.

Nr. 334.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

## privind eliberarea și numirea în funcția de procuror general

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 67 lit. e) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și al art. 11 alin. 3 din Legea Curții Supreme de Justiție nr. 56/1993,

având în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Art. 1. — Domnul Vasile Manea Drăgulin se eliberează, la cerere, din funcția de procuror general.

Art. 2. — Domnul Nicolae Cochinescu se numește în funcția de procuror general.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 27 august 1996.

Nr. 335.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

## D E C I Z I A N r. 74\*)

din 11 iunie 1996

Costică Bulai	— președinte
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Ioan Griga	— procuror
Constantin Burada	— magistrat-asistent

Pe rol pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal, invocată de apelanta Anton Veturia Elena în Dosarul nr. 2.193/1995 al Tribunalului Constanța.

Dezbaterile au avut loc în ședința din 6 iunie 1996, în lipsa autoarei excepției cu care procedura de citare a fost legal îndeplinită, concluziile reprezentantului Ministerului Public fiind consemnate în încheierea cu aceeași dată. Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 11 iunie 1996, când a adoptat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Tribunalul Constanța, prin Încheierea din 24 octombrie 1995, a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 328 din Codul penal, invocată de apărătorul apelantei Anton Veturia Elena în Dosarul nr. 2.193/1995.

În motivarea excepției se susține, în esență, că dispozițiile art. 328 din Codul penal, care incriminează prostituția, sunt contrare art. 26 din Constituție, deoarece reprezintă o îngrădire a dreptului unei persoane de a dispune de ea însăși și, totodată, contravin art. 38 din legea fundamentală privitor la dreptul persoanei de a-și alege liber profesia și locul de muncă.

Exprimându-și opinia, tribunalul „nu împărtășește punctul de vedere al apărătorului, astfel încât apreciază că art. 328

\*) Definitivă prin nerecurare.

din Codul penal în redactarea actuală se circumscrie prevederilor Constituției României“.

Pentru soluționarea excepției, s-au solicitat, în temeiul art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, puncte de vedere celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, iar, potrivit art. 5 din aceeași lege, și opiniile Ministerului Sănătății și ale Institutului Român pentru Drepturile Omului.

Camera Deputaților, în punctul său de vedere, menționează că fapta incriminată prin art. 328 din Codul penal face parte din categoria infracțiunilor care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială, ca ansamblu de norme de comportare a oamenilor unii față de alții și față de colectivitate. Art. 49 din Constituție prevede posibilitatea restrângerii, prin lege, a exercitiului unor drepturi și libertăți în scopul „apărării ordinii, sănătății ori a moralei publice“, fără a se aduce atingere existenței drepturilor și libertăților respective. O astfel de restrângere legală o constituie și prevederile art. 328 din Codul penal, care sunt constituționale întrucât, în actualul sistem legislativ, prostituția nu este o activitate autorizată. Se mai arată că și în țările în care prostituția este instituționalizată, exercitarea acesteia în afara cadrului legal respectiv constituie infracțiune. În concluzie, se propune respingerea excepției.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția nu este întemeiată, deoarece art. 328 din Codul penal nu contravine nici uneia dintre prevederile constituționale ci, dimpotrivă, sunt în concordanță cu dispozițiile art. 26 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri“. Se consideră că unele dintre faptele ilicite penale, între care și prostituția, constituie fapte antisociale, deoarece aduc atingere bunelor moravuri ale societății protejate de alin. (2) al art. 26 din Constituție.

Se mai arată că de esența prostituției fiind comerțul de ordin sexual cu propriul său corp — comerț care, prin sine însuși, lezează demnitatea omului, ca valoare supremă ocrotită și garantată de art. 1 alin. (3) din Constituție — nu se poate susține că dispozițiile art. 328 din Codul penal sunt neconstituționale, iar incriminarea faptei ca infracțiune este chiar necesară, ținând seama de pericolul social relativ ridicat și de tendința de creștere a numărului infracțiunilor de prostituție în actuala perioadă de tranziție.

Senatul nu a comunicat punctul său de vedere.

Ministerul Sănătății, în opinia exprimată, apreciază, în esență, că interzicerea practicării prostituției, așa cum este reglementată, nu constituie o îngrădire a dreptului unei persoane de a dispune de ea însăși, ci este o măsură cu un profund caracter social, care încearcă să limiteze proliferarea necontrolată a bolilor cu transmisie sexuală.

În sens contrar, Institutul Român pentru Drepturile Omului consideră că art. 328 din Codul penal nu răspunde exigențelor impuse de art. 2 și art. 11 din Constituția României. Se propune ca numai faptele de favorizare, încurajare, constrângere și exploatare a prostituției altora să rămână în continuare incriminate. În avizul institutului se arată că documentele internaționale și, îndeosebi, Convenția referitoare la reprimarea traficului cu ființe umane și a exploatării prostituției altora nu prevăd incriminarea prostituției, ci doar a unor fapte contingente, cum ar fi: recrutarea, antrenarea sau deturnarea unei persoane, chiar cu consimțământul acesteia, în vederea prostituției; exploatarea prostituției altei persoane, chiar dacă aceasta consimte; ținerea, conducerea, finanțarea unei case de prostituție; darea sau luarea voluntară în locație, în între-

gime sau în parte, a unui imobil sau a unui alt loc, în scopul prostituției.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Camerei Deputaților și Guvernului, opiniile Ministerului Sănătății și ale Institutului Român pentru Drepturile Omului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, prevederile art. 328 din Codul penal raportate la dispozițiile Constituției și ale documentelor internaționale în materie, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține:

Deși excepția se referă la un text de lege adoptat anterior Constituției, Curtea este competentă să o soluționeze, deoarece instanța a reținut că dispozițiile criticate nu contravin legii fundamentale și deci sunt în vigoare, sesizând Curtea pentru a se pronunța cu privire la constituționalitatea lor.

Potrivit art. 328 din Codul penal, fapta persoanei care își procură mijloacele de existență sau principalele mijloace de existență practicând în acest scop raporturi sexuale cu diferite persoane constituie elementele constitutive ale infracțiunii de prostituție.

În susținerea excepției de neconstituționalitate a acestor dispoziții, se invocă, în principal, încălcarea prevederilor art. 26 alin. (2) și ale art. 38 alin. (1) din Constituție.

Art. 26 alin. (2) din legea fundamentală prevede că persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.

Dreptul persoanei de a dispune de ea însăși fiind un aspect al vieții sale intime și private, care include și dreptul acesteia de a dispune liber de corpul său, incriminarea și sancționarea practicării de raporturi sexuale reprezintă o atingere gravă adusă acestor drepturi și libertăți garantate prin Constituție.

De asemenea, se invocă în susținerea excepției dispozițiile art. 38 alin. (1) din Constituție, care prevăd că dreptul la muncă nu poate fi îngrădit și că alegerea profesiei și alegerea locului de muncă sunt libere. Or, practicarea prostituției fiind, în concepția autorului excepției, o profesiune ca oricare alta, interzicerea ei sub sancțiune penală reprezintă o încălcare a acestui drept constituțional.

Argumentele invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate nu pot fi acceptate.

Din examinarea textului art. 328 din Codul penal se constată că, prin dispozițiile acestuia, a fost incriminată fapta persoanei, indiferent de sex, care își procură mijloacele de existență sau principalele mijloace de existență prin practicarea de raporturi sexuale cu diferite persoane. Întrucât se referă la relații sexuale normale, textul menționat nu instituie nici un fel de restrângeri ale libertății persoanei în domeniul vieții sexuale, aceasta putând să-și aleagă absolut liber partenerii și condițiile relațiilor cu aceștia, bineînțeles cu restricțiile unanim recunoscute în acest domeniu, cum sunt: raportul sexual cu o minoră, incestul sau violul, ori relațiile homosexuale, de perversiune sexuală, în măsura în care acestea sunt incriminate. Restrângerea pe care textul art. 328 din Codul penal o instituie, într-adevăr, privește practicarea raporturilor sexuale cu diferite persoane, ca mijloc de procurare de mijloace de existență, deci ca profesie. Acest fapt a fost considerat de legiuitorul român nu numai ca profund imoral, în raport cu morala dominantă în societate, dar și ca socialmente periculos prin consecințele sale imediate și mai ales prin cele îndepărtate. Prostituția este în vădită contradicție cu moralitatea vieții de familie și cu sarcinile de importanță deosebită ce revin familiei în creșterea și educarea tinerei

generații. În același timp, tolerarea prostituției reprezintă o gravă atingere adusă demnității persoanei, știut fiind că persoana care practică prostituția se situează într-o condiție de inferioritate caracteristică celui care se vinde pe sine. La aceasta se adaugă situația umilitoare, consecință a disprețului public la care aceste persoane sunt supuse pretutindeni, tocmai pentru că prostituția este condamnată de morala publică, laică sau religioasă.

Față de caracterul nu numai profund imoral, dar și socialmente periculos al prostituției, interzicerea practicării ei este justificată în temeiul art. 49 din Constituție, care prevede că exercitiul unor drepturi sau libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, între altele, pentru apărarea sănătății ori a moralei publice. De altfel, chiar dispoziția art. 26 alin. (2) din Constituție, menționată în susținerea excepției de neconstituționalitate, prevede că persoana are dreptul să dispună de ea însăși „dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri”. În aceste condiții, nici invocarea, în sprijinul excepției, a dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Constituție nu poate fi reținută, practicarea prostituției nefiind recunoscută ca o profesie.

Dispozițiile art. 328 din Codul penal nu contravin Constituției și deci nu pot fi considerate ca abrogate. În același timp, aceste dispoziții nu contravin nici convențiilor internaționale privind prevenirea prostituției, la care România este parte. Poate fi invocată, în acest sens,

Convenția pentru reprimarea traficului cu ființe umane și a exploatarea prostituției altora, adoptată de Adunarea generală a O.N.U. la 2 decembrie 1949, la care România a aderat prin Decretul nr. 482/1955 și care a fost avută în vedere la elaborarea Codului penal român din anul 1968. Aplicarea Convenției din 1949 și-a găsit expresia în special în redactarea dispozițiilor art. 329 din Codul penal privitoare la infracțiunea de proxenetism. Indirect însă, Convenția și-a găsit expresie și în redactarea textului art. 328 din Codul penal, pornindu-se de la premisa că dacă îndemnul sau înlesnirea practicării prostituției constituie infracțiune, nu se poate concepe ca însăși practicarea prostituției, de către persoana care n-a fost constrânsă în nici un fel la aceasta, să nu fie calificată ca atare.

Legiuitorul român a considerat, deci, că pentru prevenirea și combaterea prostituției, unanim recunoscută ca fenomen antisocial, nu este suficient să se incrimineze și să se sancționeze numai proxenetismul sub diferitele forme ale acestuia, ci trebuie incriminată și sancționată însăși practicarea prostituției, ca expresie a folosirii abuzive și antisociale a dreptului persoanei de a dispune de ea însăși.

Poziția legiuitorului român își găsește suport în chiar preambulul convenției internaționale la care ne-am referit, în care se arată că „prostituția și răul care o însoțește, traficul cu ființe umane în vederea prostituării lor sunt incompatibile cu demnitatea și valoarea persoanei umane și pun în pericol bunăstarea individului, a familiei și a comunității”.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 1, art. 3, art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23, art. 24 și art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal, invocată de Anton Veturia Elena în Dosarul nr. 2.193/1995 al Tribunalului Constanța.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 11 iunie 1996.

PREȘEDINTE,  
**prof. univ. dr. Costică Bulai**

Magistrat-asistent,  
**Constantin Burada**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 79\*)

din 3 iulie 1996

Lucian Stângu	— președinte
Ioan Deleanu	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Georgeta Panoviciu	— magistrat-asistent

Completul de judecată, convocat fără citarea părților, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 februarie 1996, Curtea de Apel Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor H.C.M. nr. 617/1950 privind înzestrarea unor gospodării agricole colective, formulată de reclamantul Göllner Ioan și Duma Pavel, în cauza ce formează obiectul Dosarului nr. 544/1995.

Invocând excepția, reclamantul au solicitat constatarea neconstituționalității H.C.M. nr. 617/1950, prin care imobilul,

\*) Definitivă prin nerecurare.



proprietatea acestora, cumpărat la licitație, a trecut din patrimoniul statului în folosința pe veci a fostei Cooperative Agricole de Producție Batoș.

Exprimându-și opinia, potrivit prevederilor art. 23 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea de Apel Târgu Mureș apreciază că excepția de neconstituționalitate trebuie respinsă, în acest sens arătând că, fiind vorba de un act normativ anterior Constituției din anul 1991, acesta nu poate face obiectul controlului de constituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere încheierea de sesizare, raportul întocmit în cauză, dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, reține:

Potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, precum și art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra excepțiilor privitoare la neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor.

Examinând excepția, se constată că aceasta nu se referă la o lege sau la o ordonanță, ci la o hotărâre a Guvernului. Curtea Constituțională, ca instituție de jurisdicție constituțională, cu atribuții limitate, expres prevăzute în art. 144 lit. c) din Constituție, precum și în art. 12 alin. (1) și art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 47/1992, nu este competentă să soluționeze excepția invocată, deoarece competența sa privește exclusiv neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor.

Jurisprudența Curții Constituționale este constantă în acest sens, așa cum rezultă din deciziile: nr. 55 din 30 mai 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 15 septembrie 1995 și nr. 95 din 23 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 11 decembrie 1995, în motivarea acestora reținându-se că hotărârile Guvernului nu pot forma obiect al contenciosului constituțional, ci numai al celui administrativ.

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, în unanimitate,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge ca vădit nefondată excepția de neconstituționalitate a prevederilor H.C.M. nr. 617/1950 privind înzestrarea unor gospodării agricole colective, invocată de reclamantii Göllner Ioan și Duma Pavel, în Dosarul nr. 544/1995 al Curții de Apel Târgu Mureș.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată la data de 3 iulie 1996.

PREȘEDINTE,  
**dr. Lucian Stângu**

Magistrat-asistent,  
**Georgeta Panovicu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea articolului 8 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996**

**Guvernul României hotărăște:**

Articol unic. — Articolul 8 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Locuințele declarate monumente istorice și din patrimoniul național sunt cele aflate în evidența Ministerului Culturii pe baza listelor avizate de Comisia Națională a Monumentelor Istorice și aprobate de ministrul culturii.

(2) Locuințele monumente istorice și din patrimoniul național sunt cele care au o valoare națională excepțională, reprezentative pe plan universal pentru civilizația României, cele de valoare națională, precum și monumentele reprezentative pentru o anumită zonă, epocă, stil, autor sau arie etnografică, clasate în categoriile A, B și C, potrivit prevederilor art. 2 alin. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 68/1994.

(3) Nu se încadrează în categoria locuințelor declarate monumente istorice și din patrimoniul național, în sensul art. 10 alin. 2 din Legea nr. 112/1995, imobilele cu destinația de locuință ce reprezintă bunuri culturale comune, prevăzute de art. 2 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 68/1994. Locuințele încadrate ca bunuri culturale comune se pot vinde cu respectarea dispozițiilor legale.

(4) Cumpărătorii imobilelor cu destinația de locuință din categoria celor prevăzute la alin. (3) sunt obligați ca, în calitate de proprietari, să asigure protecția, conservarea și restaurarea unitară a acestora.

(5) Schimbarea destinației, regimul de folosire, transformarea, consolidarea și restaurarea imobilelor cu destinația de locuință prevăzute la alin. (3) se vor efectua numai cu avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice.

(6) Ministerul Culturii va transmite, în termen de 30 de zile, consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București lista imobilelor stabilite ca fiind bunuri culturale comune.“

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii,  
**Viorel Mărginean**

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

Secretar de stat,  
șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**

București, 5 august 1996.  
Nr. 632.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind intrarea, ieșirea din țară și tranzitul mărfurilor purtătoare de accize

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Intrarea, ieșirea și tranzitul mărfurilor purtătoare de accize sunt permise numai prin vămile autorizate în acest scop conform listei-anexă care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Mărfurile importate, purtătoare de accize, pot fi vămuite la orice punct vamal de interior, desemnat de importator.

Art. 3. — Categoriile de mărfuri prevăzute la art. 1 vor fi urmărite de la vămile de frontieră la vămile de interior la care se efectuează vămuirea sau la cele de ieșire în baza

declarației vamale în detaliu, completată pentru regimul de tranzit, sau în baza voletelor de tranzit din carnetele TIR sau ATA.

Direcția generală a vămilor va elabora norme metodologice de urmărire și încheiere a operațiunilor de tranzit, aprobate prin ordin al ministrului finanțelor.

Art. 4. — Prezenta hotărâre intră în vigoare în termen de 15 zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

p. Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Nicolae Constantinescu**,  
secretar de stat

Ministrul transporturilor,  
**Aurel Novac**

București, 21 august 1996.  
Nr. 710.

## LISTA

## vămile autorizate să permită intrarea, ieșirea și tranzitul mărfurilor purtătoare de accize

Vama București — poștă	(poștal)	Vama Constanța Sud-Agigea	(maritim)
Vama București-Otopeni — mărfuri	(aerian)	Vama Sulina	(fluvial)
Vama Borș	(rutier)	Vama Albița	(rutier)
Vama Episcopia Bihorului	(feroviar)	Vama Iași	(feroviar)
Vama Moravița	(rutier și feroviar)	Vama Dornești	(feroviar)
Vama Giurgiu	(rutier și feroviar)	Vama Siret	(rutier)
Vama Naidaș	(fluvial)	Vama Halmeu	(rutier și feroviar).
Vama Constanța	(maritim)		

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Convenției dintre Guvernul României  
și Guvernul Republicii Azerbaidjan  
privind cooperarea în domeniul protecției plantelor  
și carantinei fitosanitare, semnată la Baku la 27 martie 1996

## Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se aprobă Convenția dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Azerbaidjan privind cooperarea în domeniul protecției plantelor și carantinei fitosanitare, semnată la Baku la 27 martie 1996.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și alimentației,

**Valeriu Tabără**

p. Ministru de stat,

ministrul afacerilor externe,

**Marcel Dinu,**

secretar de stat

p. Ministru de stat, ministrul finanțelor,

**Nicolae Constantinescu,**

secretar de stat

București, 21 august 1996.

Nr. 713.

## CONVENȚIE

între Guvernul României și Guvernul Republicii Azerbaidjan privind cooperarea în domeniul  
protecției plantelor și carantinei fitosanitare

Guvernul României și Guvernul Republicii Azerbaidjan, denumite în continuare *părți contractante*, conduse de dorința de a stimula cooperarea bilaterală în domeniul protecției plantelor și carantinei fitosanitare, pentru a proteja teritoriile celor două state în ceea ce privește introducerea și răspândirea unor boli, dăunători și buruieni ale plantelor, numite în continuare *organisme de carantină*, și pentru a limita pierderile provocate de acestea, precum și pentru a facilita comerțul reciproc și schimburile de plante și produse vegetale, au convenit asupra următoarelor:

## ARTICOLUL 1

În scopurile acestei convenții, termenii utilizați au următorul înțeles:

- *plante*: plante vii și părți vii ale acestora, inclusiv semințe (anexa nr. 1);
- *produse vegetale*: produse de origine vegetală neprelucrate (inclusiv semințele neincluse în definiția termenului plantă), precum și produsele prelucrate care, datorită naturii

lor sau naturii transformărilor, pot constitui un risc de răspândire a organismelor dăunătoare;

- *obiecte*: materiale de altă natură decât cea vegetală, care pot adăposti sau răspândi organisme de carantină;
- *control fitosanitar*: activitățile întreprinse pentru a stabili dacă plantele, produsele vegetale, obiectele și mijloacele de transport sunt libere de organisme de carantină;



- *organisme* organisme dăunătoare, definite în *de carantină*: normele părților contractante, care au importanță potențială pentru economia națională și care nu sunt încă prezente sau, chiar dacă există, nu sunt larg răspândite și sunt combătute activ.

## ARTICOLUL 2

Cooperarea specifică care se desfășoară în baza prezentei convenții se realizează în conformitate cu regulile aplicabile care sunt în vigoare în statul fiecăreia dintre părțile contractante.

## ARTICOLUL 3

Părțile contractante se obligă să aplice toate măsurile posibile, în vederea prevenirii transmiterii de organisme de carantină de pe teritoriul uneia dintre părțile contractante pe teritoriul celeilalte părți contractante.

Lista organismelor de carantină menționate este cuprinsă în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta convenție.

Organele competente ale părților contractante pot modifica sau completa lista organismelor de carantină.

Modificările și completările menționate mai sus, inclusiv termenul de intrare în vigoare, vor fi transmise organelor competente ale celeilalte părți contractante, pe cale diplomatică.

## ARTICOLUL 4

Organele competente ale statelor celor două părți contractante vor supraveghea și vor controla culturile agricole, pădurile, terenurile necultivate, materiile prime și produsele vegetale, în timpul transportului și depozitării, pentru a depista focarele de organisme dăunătoare ale plantelor periculoase pentru agricultură și silvicultură.

## ARTICOLUL 5

În scopul prevenirii introducerii sau răspândirii organismelor de carantină ale plantelor pe teritoriul celeilalte părți contractante, orice export de plante sau de produse de origine vegetală trebuie să fie însoțit de un certificat fitosanitar, elaborat conform modelului prezentat în anexa nr. 3\*) la prezenta convenție, eliberat de autoritățile desemnate pentru aceasta de către părțile contractante.

Certificatul fitosanitar va trebui să ateste că:

- transportul este considerat conform cu regulile fitosanitare în vigoare în țara importatoare;
- plantele și produsele de origine vegetală exportate sunt libere de organismele de carantină menționate în anexa nr. 2 la prezenta convenție sau de alți agenți patogeni, dăunători sau buruieni, specificați în clauzele suplimentare;
- locul de origine al acestor plante și produse de origine vegetală;
- tratamentele la care a fost supus produsul sau orice alte clauze suplimentare cerute de importatori.

Pentru produsele vegetale care vor fi reexportate se va înscrie țara de origine.

Mijloacele de transport utilizate la transportul produselor supuse inspecției fitosanitare pe teritoriul celeilalte părți contractante trebuie curățate cu atenție și, dacă este necesar, dezinfectate.

## ARTICOLUL 6

Plantele, produsele vegetale, obiectele, ambalajele și mijloacele de transport în care sunt livrate fac obiectul con-

trolului fitosanitar, în conformitate cu regulile și cu reglementările specifice ale părților contractante.

## ARTICOLUL 7

Certificatul fitosanitar nu exclude obligativitatea legală a efectuării controlului fitosanitar de către țara importatoare și aplicarea măsurilor considerate necesare (refuzul de intrare, distrugere, dezinfectare, dezinfecție etc.).

## ARTICOLUL 8

În cazul în care se constată prezența unor organisme de carantină ale plantelor și fapte contrare regulilor fitosanitare, organul de carantină din țara importatoare va trebui să informeze despre aceasta, în cel mai scurt timp posibil, organul competent pentru carantina fitosanitară și protecția plantelor al țării exportatoare.

## ARTICOLUL 9

Pentru a preveni pătrunderea organismelor de carantină și a organismelor dăunătoare, periculoase din punct de vedere economic, părțile contractante au dreptul:

- să limiteze sau să pretindă condiții speciale referitoare la importul de plante și produse vegetale;
- să interzică importul de plante sau produse vegetale.

## ARTICOLUL 10

Părțile contractante interzic importul de pământ (cu excepția turbei) și folosirea, ca ambalaj, a fânului, plevei, mușchiului, rumegușului, scoarței și a altor materiale care pot adăposti sau răspândi organisme de carantină.

## ARTICOLUL 11

Schimburile de plante și de produse de origine vegetală destinate reprezentanțelor diplomatice și personalului acestora, ale celor două țări, vor trebui să fie conforme prevederilor fitosanitare din prezenta convenție.

## ARTICOLUL 12

Părțile contractante vor asigura controlul fitosanitar la punctele de frontieră (rutiere, feroviare, maritime, aeriene) stabilite pentru importul, exportul sau tranzitul de plante sau produse de origine vegetală.

## ARTICOLUL 13

Cele două părți contractante, recunoscând utilitatea colaborării în domeniul științei și oportunitatea unificării, pe cât posibil, a metodelor și mijloacelor de protecție a plantelor, vor stimula această cooperare prin:

- schimb de informații asupra stării fitosanitare a culturilor și pădurilor, asupra măsurilor folosite în combaterea bolilor, dăunătorilor și buruienilor, precum și asupra rezultatelor obținute;
- schimb de legi și reglementări privind carantina și protecția plantelor și de literatură de specialitate, asigurând astfel, pentru ambele țări, o mai bună cunoaștere în acest domeniu.

## ARTICOLUL 14

Părțile contractante pot să furnizeze una alteia informații asupra apariției și răspândirii organismelor de carantină, cu mențiunea că nici una dintre părțile contractante nu poate transmite informațiile obținute unor terțe țări.

\*) Modelul certificatului fitosanitar se transmite celor interesați.

## ARTICOLUL 15

Părțile contractante organizează, în caz de necesitate, consultări comune pentru rezolvarea problemelor menționate în prezenta convenție.

Perioada, locul și ordinea de zi a consultărilor, precum și modul de acoperire a cheltuielilor vor fi stabilite, de fiecare dată, de către părțile contractante.

## ARTICOLUL 16

Părțile contractante decid că, pentru a îmbunătăți comerțul cu plante și produse vegetale, controlul fitosanitar pe teritoriul părții exportatoare poate fi efectuat în comun și se aplică regulile părții contractante spre teritoriul căreia sunt livrate plantele sau produsele vegetale.

Locul, condițiile și datele controlului fitosanitar comun se vor conveni de comun acord de către părțile contractante.

## ARTICOLUL 17

În cazul în care apar probleme litigioase, legate de interpretarea sau aplicarea prezentei convenții, cele două părți contractante le vor rezolva prin contacte directe sau prin alte metode acceptabile. Dacă nu se poate ajunge la consens prin aceste mijloace, divergențele vor fi soluționate pe cale diplomatică.

## ARTICOLUL 18

Organele competente ale părților contractante, care coordonează și răspund de îndeplinirea prezentei convenții, sunt:

Pentru  
Guvernul României,  
**Teodor Viorel Meleşcanu**

— din partea română, Ministerul Agriculturii și Alimentației;

— din partea azerbaidjană, Ministerul Agriculturii.

În îndeplinirea prezentei convenții, organele competente ale părților contractante vor fi în contact direct și pot încheia înțelegeri de aplicare a acesteia.

## ARTICOLUL 19

Prevederile prezentei convenții nu afectează obligațiile părților contractante care decurg din alte înțelegeri internaționale, bilaterale și multilaterale.

## ARTICOLUL 20

Prezenta convenție va intra în vigoare după 60 de zile de la data celei de-a doua notificări, prin care părțile contractante își comunică reciproc că procedurile cerute de legislația lor internă au fost îndeplinite.

## ARTICOLUL 21

Această convenție a fost încheiată pe o perioadă de 5 ani.

Valabilitatea acesteia va fi prelungită în mod automat, pe perioade consecutive de câte 5 ani, dacă nici una dintre părțile contractante nu va notifica celeilalte asupra intenției sale de a o denunța, cu cel puțin 6 luni înainte.

Încheiată la Baku la 27 martie 1996, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, azeră și engleză, toate textele având aceeași valabilitate.

În caz de diferențe de interpretare, textul în limba engleză va prevala.

Pentru  
Guvernul Republicii Azerbaidjan,  
**Irşad Aliev**

*ANEXA Nr. 1*

Părți vii ale plantelor vor fi considerate că includ:

- fructe, în sens botanic, altele decât cele conservate prin congelare puternică;
- legume, altele decât cele conservate prin congelare puternică;
- tuberculi, bulbi, rizomi;
- flori tăiate;

- ramuri cu frunze;
- pomi tăiați care rețin frunzele pe ei;
- culturi de țesuturi de plante.

Semințele vor fi considerate că înseamnă semințe, în sens botanic, altele decât cele care nu se folosesc la semănat.

*ANEXA Nr. 2*

## LISTA

## organismelor de carantină fitosanitară a României

## LISTA A1

— cuprinde organismele de carantină inexistente în Europa —

## I. Dăunători

## a) Insecte

1. ACLERIS VARIANA (Fernald)
2. ACLERIS GLOVERANA (Walsingham)
3. ACROBASIS PIRIVORELLA (Matsumura)
4. ACULOPS FUCHSIAE Kelfer
5. ALEUROCANTHUS SPINIFERUS (Quaintance)
6. ALEUROCANTHUS WOGLUMI Ashby
7. AMAUROMYZA MACULOSA (Malloch)

8. ANASTREPHA spp.
  - 8.1. ANASTREPHA FRATERCULUS (Wiedermann)
  - 8.2. ANASTREPHA LUDENS (Loew)
  - 8.3. ANASTREPHA OBLIQUA (Macquart)
9. ANOPLOPHORA CHINENSIS (Forster)
10. ANOPLOPHORA MALASIACA (Thomson)
11. ANTHONOMUS BISIGNIFER Schenkling
12. ANTHONOMUS GRANDIS Boheman
13. ANTHONOMUS QUADRIGIBBUS Say
14. ANTHONOMUS SIGNATUS Say

15. BACTROCERA spp. (noneuropean)
  - 15.1. BACTROCERA CUCURBITAE (Coquillett)
  - 15.2. BACTROCERA DORSALIS (Hendel)
  - 15.3. BACTROCERA MINAX (Enderlein)
  - 15.4. BACTROCERA TRYONI (Froggatt)
  - 15.5. BACTROCERA TSUNEONIS (Mlyake)
  - 15.6. BACTROCERA ZONATA (Saunders)
16. BLITOPERTHA ORIENTALIS (Waterhouse)
17. CARPOSINA NIPONENSIS (Walsingham)
18. CERATITIS COSYRA (Walker)
19. CONOTRACHELUS NENUPHAR (Herbst)
20. CYDIA INOPINATA (Heinrich)
21. CYDIA PACKARDI (Zeller)
22. CYDIA PRUNIVORA (Walsh)
23. DACUS CILIATUS Loew
24. EPITRIX TUBERIS Gentner
25. EPOCHRA CANADENSIS (Loew)
26. EUPHRANTA JAPONICA (Ito)
27. HELICOVERPA ZEA (Boddie)
28. LIRIOMYZA SATIVAE Blanchard
29. LISTRONOTUS BONARIENSIS (Kuschel)
30. LOPHOLEUCASPIS JAPONICA Cockerell
31. PARASAISETIA NIGRA (Nietner)
32. PISSODES spp. (noneuropean)
  - 32.1. PISSODES NEMORENSIS Germar
  - 32.2. PISSODES STROBI (Peck)
  - 32.3. PISSODES TERMINALIS Hopping
33. POPILLIA JAPONICA Newman
34. PREMNOTRYPES spp. (Andean)
35. RHAGOLETIS spp. (noneuropean)
  - 35.1. RHAGOLETIS CINGULATA (Loew)
  - 35.2. RHAGOLETIS COMPLETA Cresson
  - 35.3. RHAGOLETIS FAUSTA (Osten Sacken)
  - 35.4. RHAGOLETIS INDIFFERENS Curran
  - 35.5. RHAGOLETIS MENDAX Curran
  - 35.6. RHAGOLETIS POMONELLA (Walsh)
  - 35.7. RHAGOLETIS RIBICOLA Doane
36. SCOLYTIDAE (noneuropean)
  - 36.1. DENDROCTONUS ADJUNCTUS Blandford
  - 36.2. DENDROCTONUS BREVICOMIS Le Conte
  - 36.3. DENDROCTONUS FRONTALIS Zimmermann
  - 36.4. DENDROCTONUS PONDEROSAE Hopkins
  - 36.5. DENDROCTONUS PSEUDOTSUGAE Hopkins
  - 36.6. DENDROCTONUS RUFIPENNIS (Kirby)
  - 36.7. DRYCOETES CONFUSUS Swaine
  - 36.8. GNATHOTRICHUS SULCATUS (Le Conte)
  - 36.9. IPS CALLIGRAPHUS (Germar)
  - 36.10. IPS CONFUSUS (Le Conte)
  - 36.11. IPS GRANDICOLLIS (Eichhoff)
  - 36.12. IPS LECONTEI Swaine
  - 36.13. IPS PINI (Say)
  - 36.14. IPS PLASTOGRAPHUS (Le Conte), cu două sub-specii: IP PLASTOGRAPHUS (Le Conte) și IP MARITIMUS Lanier
37. SPODOPTERA ERIDANIA (Cramer)
38. SPODOPTERA FRUGIPERDA (J.E. Smith)
39. SPODOPTERA LITURA (Fabricius)
40. STERNOCHETUS MANGIFERAE (Fabricius)
41. THRIPS PALMI Karny
42. TOXOPTERA CITRICIDUS (Kirkaldy)
  - 4.1. ATROPELLIS PINIPHILA (Weir) Lohman & Cash
  - 4.2. ATROPELLIS PINICOLA Zeller & Gooding
5. BOTRYOSPHERA BERENGERIANA de Notaris f. sp. PIRICOLA (Nose) Koganezawa & Sakuma
6. BOTRYOSPHERA LARICINA (K. Sawada) Y. Zhong
7. CERATOCYSTIS FAGACEARUM (Bretz) Hunt
8. CERATOCYSTIS VIRESCENS (Davidson) Moreau
9. CHRYSOMYXA ARCTOSTAPHYLI Dietel
10. CIBORINIA CAMELLIAE Kohn
11. CRONARTIUM spp. (noneuropean)
  - 11.1. CRONARTIUM COLEOSPORIOIDES J. C. Arthur
  - 11.2. CRONARTIUM COMANDRAE Peck
  - 11.3. CRONARTIUM COMPTONIAE J. C. Arthur
  - 11.4. CRONARTIUM FUSIFORME Hedgcock & Hunt ex. Cummings
  - 11.5. CRONARTIUM HIMALAYENSE Bagchee
  - 11.6. CRONARTIUM KAMTSCHATICUM Jorstad
  - 11.7. CRONARTIUM QUERCUUM (Berkeley) Miyabe ex. Shirai
  - 11.8. ENDOCRONARTIUM HARKNESSII (J. P. Moore) Y. Hiratsuka
12. ELSINOE FAWCETTII Bitancourt & A. E. Jenkins
13. GYMNOSPORANGIUM spp. (noneuropean)
  - 13.1. GYMNOSPORANGIUM ASIATICUM Miyabe ex. Yamada
  - 13.2. GYMNOSPORANGIUM CLAVIPES (Cooke & Peck) Cooke & Peck
  - 13.3. GYMNOSPORANGIUM GLOBOSUM (Farlow) Farlow
  - 13.4. GYMNOSPORANGIUM JUNIPERI-VIRGINIANAE Schweinitz
  - 13.5. GYMNOSPORANGIUM SHIRAIANUM K. Hara
  - 13.6. GYMNOSPORANGIUM YAMADAE Miyabe ex. Yamada
14. GUIGNARDIA CITRICARPA (Kiely)
15. HAMASPORA LONGISSIMA (Thumen) Kornicke
16. INONOTUS WEIRII (Murrill) Kotlaba & Pouzar
17. MELAMPSORA FARLOWII (J. C. Arthur) J. J. Davis
18. MONILINIA FRUCTICOLA (Winter) Haney
19. MYCOSPHAERELLA GIBSONII H. C. Evans
20. MYCOSPHAERELLA LARICIS—LEPTOLEPIDIS K. Ito, K. Sato & M. Ota
21. MYCOSPHAERELLA POPULORUM G. E. Thomson
22. OPHIOSTOMA WAGENERI (Goheen & Cobb) Harrington
23. PHIALOPHORA GREGATA (Allington & Chamberlain) Wç Gams
24. PHOMA ANDINA Turkensteen
25. PHYLLOSTICTA SOLITARIA Ellis & Everhart
26. PHYMATOTRICHOPSIS OMNIVORA (Duggar) Hennebert
27. PUCCINIA PITTIERIANA P. Hennings
28. SEPTORIA LYCOPERSICI Spegazzini var. MALAGUTII Ciccarone & Boerema
29. THECAPHORA SOLANI (Thirummlachar & O'Brien) Mordue
30. TILLETIA INDICA Mitra
31. VENTURIA NASHICOLA S. Tanaka & S. Yamamoto

b) *Nematozi*

1. BUSSAPHELENCUS XYLOPHILUS (Steiner & Buhrer) Nickie
2. HETERODERA GLYCINES Ichinohe
3. NACOBBUS ABERRANS (Thorne) Thorne & Allen
4. RADOPHOLUS CITROPHILUS Huettel et al.

## II. Agenți fitopatogeni

a) *Ciuperci*

1. ALTERNARIA KIKUCHIANA S. Tanaka
2. ALTERNARIA MALI Roberts
3. APIOSPORINA MORBOSA (Schweinitz) von Arx
4. ATROPELLIS spp.

b) *Bacterii*

1. CITRUS GREENING BACTERIUM (fără denumire științifică)
2. XANTHOMONAS CAMPESTRIS (Pammel) Dowson pv. CITRI (Hasse) Dye 1978
3. XANTHOMONAS CAMPESTRIS pv. DIEFFENBACHIAE (Mc. Culloch and Pirone) Dowson
4. XANTHOMONAS ORYZAE
  - 4.1. XANTHOMONAS ORYZAE (ex. Ishiyama) Swings et al. pv. ORYZAE (Ishiyama) Swings et al.
  - 4.2. XANTHOMONAS ORYZAE (ex. Ishiyama) Swings pv. ORYZICOLA (Fang et al.) Swings et al.
5. XYLELLA FASTIDIOSA Wells et al.

c) *Micoplasme*

1. ELM PHLOEM NECROSIS MLO
2. PALM LETHAL YELLOWING MLO
3. PEACH MLOs
  - 3.1. PEACH ROSETTE MLO
  - 3.2. PEACH X DISEASE MLO
  - 3.3. PEACH YELLOWS MLO
4. POTATO PURPLE-TOP WILT MLO
5. STRAWBERRY WITCHES' BROOM MLO

d) *Virusuri*

1. AMERICAN PLUM LINE PATTERN VIRUS
2. CHERRY LITTLE CHERRY DISEASE
3. CHERRY RASP LEAF NEPOVIRUS
4. CITRUS TATTER LEAF CAPILLOVIRUS
5. COCNUT CADANG-CADANG VIROID
6. PEACH LATENT MOSAIC VIROID
7. POTATO VIRUSES (noneuropean)
  - 7.1. ANDEAN POTATO LATENT TYMOVIRUS
  - 7.2. ANDEAN POTATO MOTTLE COMOVIRUS
  - 7.3. ARRACACHA B VIRUS, OCA STRAIN

- 7.4. POTATO DEFORMING MOSAIC DISEASE
- 7.5. POTATO T CAPILLOVIRUS
- 7.6. POTATO YELLOW DWARF RHABDOVIRUS
- 7.7. POTATO YELLOW VEIN DISEASE
- 7.8. TOBACCO RINGSPOT NEPOVIRUS, POTATO CALICO STRAIN
- 7.9. TOBACCO STREAK ILARVIRUS, POTATO STRAIN
8. RASPBERRY LEAF CURL VIRUS
9. STRAWBERRY LATENT C DISEASE

III. *Plante parazite*

1. ARCEUTHOBIUM spp. (noneuropean)
  - în special: A. ABIETINIUM var. MAGNIFICAE
  - A. AMERICANUM
  - A. CAMPYLOPODUM
  - A. CYANOCARPUM
  - A. DOUGLASII
  - A. LARICIS
  - A. MICROCARPUM
  - A. PUSILLUM
  - A. VAGINATUM.

*Anexă la lista A1*

## Vectori

1. CERATOCYSTIS FAGACEARUM și vectorii săi
  - 1.1. PSEUDOPITY OPTHORUS MINUTISSIMUS (Zimmermann)
  - 1.2. PSEUDOPITYOPHTHORUS PRUINOSUS (Eichhoff)
2. ELM PHLOEM NECROSIS MLO și vectorul său
  - 2.1. SCAPHOIDEUS LUTEOLUS van Duzee

3. CITRUS GREENING BACTERIUM (fără denumire științifică) și vectorii săi
  - 3.1. DIAPHORINA CITRI Kuwayana
  - 3.2. TRIOZA ERYTREAIE (Del Guercio)
4. BURSAPHELENCHUS XYLOPHILUS și vectorii săi
  - 4.1. MONOCHAMUS ALTERNATUS Hope
  - 4.2. MONOCHAMUS CAROLINENSIS (Olivier).

## LISTA A2

— cuprinde organismele de carantină existente în Europa —

I. *Dăunători*a) *Insecte*

1. BEMISIA TABACI (Gennadius)
2. BRUCHIDIUS INCARNATUS Boheman
3. CACOECIMORPHA PRONUBANA Hubner
4. CALLOSOBRUCHUS CHINENSIS L.
5. CALLOSOBRUCHUS MACULATUS Fabricius
6. CAULOPHILUS LATINASUS Say
7. CERATITIS CAPITATA (Widemann)
8. DIABROTICA VIRGIFERA Le Conte
9. EPICHORISTODES ACERBELLA Walker
10. ERIOSOMA LANIGERUM\*) Hausm
11. FRANKLINIELLA OCCIDENTALIS (Pergande)
12. GNORIMOSHEMA OPERCULELLA Zeller
13. LIRIOMYZA HUIDOBRENSIS (Blanchard)
14. OPOGONA SACCHARI (Bojer)
15. PARABEMISIA MYRICAE (Kuwana)
16. QUADRASPIDIOTUS PERNICIOSUS\*) (Comstock)
17. SPODOPTERA LITTORALIS (Boisduval)
18. TROGODER A GRANARIUM Everts
19. ZABROTES SUBFASCIATUS Boh.

b) *Nematozi*

1. APHELENCHOIDES BESSEYI Christie
2. APHELENCHOIDES FRAGARIAE (Ritzema—Bos) Christie
3. GLOBODERA PALLIDA (Stone) Behrens
4. GLOBODERA ROSTOCHIENSIS (Wollenweber) Behrens
5. HETERODERA SCHACHTII Schmidt
6. MELOIDOGYNE spp.
7. RADOPHOLUS SIMILIS (Cobb) Thorne
8. XIPHINEMA spp.

II. *Agenți fitopatogeni*a) *Ciuperci*

1. CERATOCYSTIS FIMBRIATA Ellis & Halsted f. sp. PLATANI Walter
2. COCHLIOBOLUS CARBONUM R. R. Nelson
3. COCHLIOBOLUS HETEROSTROPHUS (Drechs) Drechs
4. CRYPHONECTRIA PARASITICA (Murrill) Barr
5. DIDYMELLA LIGULICOLA (K. F. Baker, Dimock & L. H. Davis) von Arx
6. HYPOXYLON MAMMATUM (Wahlenberg) J. Miller
7. MELAMPSORA MEDUSAE Thumen
8. MYCOSPHAERELLA DEARNESSI M. E. Barr

\*) În pepinieră (inclusiv plantații-mamă).



9. MYCOSPHAERELLA LINICOLA Naumov
10. PHIALOPHORA CINERESCENS (Wollenweber) van Beyma
11. PHYTOPHTHORA FRAGARIAE Hickman var. FRAGARIAE Wilcox & Duncan
12. PHYTOPHTHORA FRAGARIAE Hickman var. RUBI Wilcox & D. Duncan
13. PHYTOPHTHORA MEGASPERMA Drechsler f. sp. GLYCINES Kuan & Erwin
14. PUCCINIA HORIANA P. Hennings
15. PUCCINIA PELARGONII—ZONALIS Doidge
16. STENOCARPELLA MACROSPORA (Earle) Sutton
17. STENOCARPELLA MAYDIS (Berkeley) Sutton
18. SYNCHYTRIUM ENDOBIOTICUM (Schilbersky) Percival
19. UROMYCES TRANSVERSALIS (Thumen) Winter
20. VERTICILLIUM\*) spp.
21. ROSELLINIA NECATRIX (Hart) Berl
22. PHOMA LINGAM (Tode) Desn

b) *Bacterii*

1. CLAVIBACTER MICHIGANENSIS (Smith) Davis et al. subsp. INSIDIOSUS (McCulloch) Davis et al.
2. CLAVIBACTER MICHIGANENSIS (Smith) Davis et al. subsp. SEPEDONICUS (Spieckermann & Kotthoff) Davis et al.
3. CURTOBACTERIUM FLACCUMFACIENS pv. FLACCUMFACIENS (Hedges) Collins & Jones
4. ERWINIA AMYLOVORA (Burrill)
5. ERWINIA STEWARTII (Smith) Dye

\*) Butași de hamei.

\*\*) În pepinieră (inclusiv plantații-mamă).

6. ERWINIA CHRISANTHEMI Burkholder et al.
7. PSEUDOMONAS CARYOPHYLLI (Burkholder) Starr & Burkholder
8. PSEUDOMONAS SOLANACEARUM (Smith) Smith
9. PSEUDOMONAS SYRINGAE Van Hall pv. PERSICAE (Prunier et al.) Young et al.
10. XANTHOMONAS CAMPESTRIS (Pammel) Dowson pv. CORYLINA (MILLER et al.) Dye
11. XANTHOMONAS CAMPESTRIS (Pammel) Dowson pv. HYACINTHI (Wakker) Dye
12. XANTHOMONAS CAMPESTRIS (Pammel) Dowson pv. JUGLANDIS\*\*) (Pierce) Dye
13. XANTHOMONAS CAMPESTRIS pv. TRANSLUCENS (Jones, Johnson et Reddy) Dye
14. XANTHOMONAS FRAGARIAE Kennedy & King
15. XANTHOMONAS POPULI (Ride) Ride & Ride
16. XYLOPHILUS AMPELINUS (Panagopoulos) Willems et al.

c) *Virusuri și viroizi*

1. ARABIS MOSAIC NEPOVIRUS
2. BARLEY STRIPE MOSAIC HORDEIVIRUS
3. BEET LEAF CURL RHABDOVIRUS
4. CHERRY NECROTIC RUSTY MOTTLE DISEASE
5. CHRYSANTHEMUM STUNT VIROID
6. PLUM POX POTYVIRUS
7. TOMATO RINGSPOT NEPOVIRUS
8. TOMATO SPOTTED WILT VIRUS.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Drobeta-Turnu Severin,  
județul Mehedinți, în administrarea Ministerului de Interne

## Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a imobilului situat în municipiul Drobeta-Turnu Severin, str. Portului nr. 2, județul Mehedinți, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din patrimoniul Societății Comerciale „Severmind” — S.A. în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului de Interne.

Art. 2. — Capitalul social al Societății Comerciale „Severmind” — S.A. se mișcorează cu valoarea de inventar a imobilului prevăzut la art. 1.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului se face prin protocol încheiat între părți, pe baza datelor din bilanțul încheiat la 31 decembrie 1994, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

p. Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Nicolae Constantinescu,**  
secretar de stat

Ministru de interne,  
**Doru Ioan Tărăcilă**

p. Președintele Fondului Proprietății de Stat,  
**Victor Mișu**

## DATELE DE IDENTIFICARE

## a imobilului care se transmite în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului de Interne

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Caracteristicile tehnice	Valoarea de inventar — lei —	Destinația actuală	Unitatea deținătoare	Unitatea la care se transmite
Municipiul Drobeta-Turnu Severin, str. Portului nr. 2, județul Mehedinți	709 m <sup>2</sup> arie construită desfășurată și 1.722 m <sup>2</sup> teren aferent, categoria „curți-construcții“	17.206.181	Imobil fără utilizare	Societatea Comercială „Severmind“ — S.A.	Ministerul de Interne — Grupul de pompieri al județului Mehedinți

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind garantarea unui credit extern pentru achiziționarea unui sistem de comandă, control, coordonare și informare pentru protecția civilă din România

## Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă garantarea de către Ministerul Finanțelor a unui credit extern în valoare de 25 milioane dolari S.U.A., precum și a dobânzilor și comisioanelor aferente, în vederea asigurării resurselor financiare necesare achiziționării unui sistem de comandă, control, coordonare și informare pentru protecția civilă, al cărui beneficiar este Ministerul Apărării Naționale.

Art. 2. — Achiziționarea sistemului menționat la art. 1 se va efectua în conformitate cu prevederile legale privind achizițiile publice.

Art. 3. — Rambursarea creditului extern, plata dobânzilor, a comisioanelor aferente, precum și a altor cheltuieli se vor asigura prin bugetele anuale ale Ministerului Apărării Naționale, din fondurile alocate cu această destinație, începând cu anul 1998.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

p. Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Nicolae Constantinescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul apărării naționale,  
**general colonel Dumitru Cioflină,**  
secretar de stat, șeful Statului Major General

București, 23 august 1996.  
Nr. 724.



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

## ORDIN privind aprobarea Normelor specifice de securitate a muncii pentru laboratoarele de analize fizico-chimice și mecanice

Ministru de stat, ministrul muncii și protecției sociale, numit în baza Decretului nr. 223/1992 pentru numirea Guvernului României,

având în vedere:

- Legea nr. 5/1965 cu privire la protecția muncii, modificată prin Decretul nr. 48/1969;
- Hotărârea Guvernului nr. 448/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, republicată;
- Avizul Consiliului tehnico-economic nr. 80 din 7 iunie 1996 al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele specifice de securitate a muncii pentru laboratoarele de analize fizico-chimice și mecanice.

Art. 2. — Normele prevăzute la art. 1 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României.

Începând cu aceeași dată se abrogă normele departamentale de protecție a muncii care se referă la activitatea din laboratoarele de analize fizico-chimice și mecanice.

Art. 3. — Normele specifice de securitate a muncii pentru laboratoarele de analize fizico-chimice și mecanice sunt obligatorii pentru toate activitățile cu acest profil și se difuzează celor interesați prin inspectoratele de stat teritoriale pentru protecția muncii.

Ministru de stat,  
ministrul muncii și protecției sociale,  
**Dan Mircea Popescu**

București, 16 august 1996.  
Nr. 339.

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

## ORDIN privind aprobarea Normelor specifice de securitate a muncii pentru radiații neionizante

Ministru de stat, ministrul muncii și protecției sociale, numit în baza Decretului nr. 223/1992 pentru numirea Guvernului României,

având în vedere:

- Legea nr. 5/1965 cu privire la protecția muncii, modificată prin Decretul nr. 48/1969;
- Hotărârea Guvernului nr. 448/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, republicată;
- Avizul Consiliului tehnico-economic nr. 64 din 20 mai 1996 al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele specifice de securitate a muncii pentru radiații neionizante.

Art. 2. — Normele prevăzute la art. 1 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României.

Începând cu aceeași dată se abrogă normele departamentale de protecție a muncii pentru radiații neionizante.

Art. 3. — Normele specifice de securitate a muncii pentru radiații neionizante sunt obligatorii pentru toate activitățile cu acest profil și se difuzează celor interesați prin inspectoratele de stat teritoriale pentru protecția muncii.

Ministru de stat,  
ministrul muncii și protecției sociale,  
**Dan Mircea Popescu**

București, 16 august 1996.  
Nr. 340.

# DECIZII ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

## DECIZIE

### privind alegerea președintelui Consiliului Național al Audiovizualului

În temeiul art. 26 alin. (1) și (2) și al art. 29 din Legea audiovizualului nr. 48/1992,

**Consiliul Național al Audiovizualului** d e c i d e :

Articol unic. — Se alege, începând cu data de 24 iulie 1996, în funcția de președinte al Consiliului Național al Audiovizualului, pe o durată de 4 ani, domnul Mircea Sorin Moldovan.

**Mircea Baci**  
**Cristina Ciucă**  
**Nicolae Corjos**  
**Magyar Lajos**  
**Marin Traian**  
**Mircea Sorin Moldovan**

**Ecaterina Oproiu**  
**Răzvan Theodorescu**  
**Tudor Gheorghe**  
**Constantin Vaeni**  
**Romulus Vulpescu**

București, 24 iulie 1996.  
Nr. 79.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, telefon 668.55.58 și 614.17.39.