



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul VIII — Nr. 105

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 mai 1996

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
33.	— Lege privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni .....	2-3		
96.	— Decret pentru promulgarea Legii privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni.....	3		
★				
34.	— Lege privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996 .....	3-4		
97.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996.....	5		
★				
69.	— Decret privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941-1945“ .....	5		
81.	— Decret privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941-1945“ .....	6		
95.	— Decret privind numirea în funcție a unui procuror financiar și revocarea din funcție a unor judecători financiari .....	6		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 129 din 6 decembrie 1995 .....	7-8			
Decizia nr. 50 din 30 aprilie 1996.....	8-9			
		359.	— Hotărâre pentru aprobarea detalierii și completării unor prevederi ale Programului de restructurare și redresare financiară a Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 918/1995, precum și pentru aprobarea garantării unui credit .....	9-10
		360.	— Hotărâre privind transmiterea unei suprafețe de teren arabil în administrarea Grupului Școlar Agricol „Mihail Kogălniceanu“ din comuna Miroslava, județul Iași .....	10
		361.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil în administrarea Consiliului Local al Municipiului Mangalia, județul Constanța.....	11
		362.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sediul consiliului local al circumscripției financiare și al dispensarului uman din orașul Breaza, județul Prahova“ .....	12
		363.	— Hotărâre privind nivelul taxei de abonament pentru Societatea Română de Radiodifuziune.....	12-13
		364.	— Hotărâre privind completarea Hotărârii Guvernului nr. 201/1990 pentru aprobarea normelor de aplicare a Decretului-lege nr. 54/1990 privind organizarea și desfășurarea unor activități economice pe baza liberei inițiative .....	14
		365.	— Hotărâre privind numirea unui consul general....	14

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Locuitorii Munților Apuseni se repun în unele drepturi economice pe care le-au avut în perioada interbelică și care au fost anulate în perioada regimului totalitar, asigurându-se astfel continuarea practicării unor meșteșuguri tradiționale și schimbul de produse din lemn cu cereale necesare locuitorilor acestei zone.

Art. 2. — Pentru prelucrare și valorificare prin comerț ambulant, locuitorilor Munților Apuseni din județele Alba, Arad, Bihor, Cluj și Hunedoara, care își asigură mijloacele de subsistență din practicarea meseriei de prelucrare a lemnului în scândură, șindrilă, grinzi fasonate, bârne, butoaie, ciubere, donițe, araci de vie, furci de lemn, cozi de unelte, oiști de căruță și alte asemenea produse, li se acordă anual, pe baza autorizației de meseriaș, de către primari și ocoalele silvice ale filialelor teritoriale ale Regiei Autonome a Pădurilor „Romsilva“, câte 10 metri cubi material lemnos pe picior, dar nu mai mult de 15 metri cubi de familie.

Prin *familie*, în sensul prezentei legi, se înțelege soț, soție și copiii lor necăsătoriți cu care gospodăresc în comun.

Comercializarea lemnului brut obținut în condițiile alin. 1 este interzisă.

Art. 3. — Practicarea meseriei de prelucrare a lemnului se autorizează conform legii.

Pe baza autorizației de meseriaș și a îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 2 primarii eliberează o legitimație.

Forma și conținutul legitimației se stabilesc prin hotărâre a Guvernului. În legitimație se vor înscrie drepturile și avantajele prevăzute în prezenta lege.

Art. 4. — Acordarea materialului lemnos menționat la art. 2 se face la cerere, iar aceasta se depune la primarul comunei în a cărei rază teritorială domiciliază solicitantul.

Primarul verifică dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 2, după care avizează, aprobă sau respinge, după caz, cererea.

Cererile avizate sau aprobate se înaintează filialelor teritoriale ale Regiei Autonome a Pădurilor „Romsilva“ până la începerea anului calendaristic pentru care se solicită materialul lemnos.

Filialele teritoriale ale Regiei Autonome a Pădurilor „Romsilva“ aprobă cantitatea de material lemnos ce urmează a fi acordată solicitanților, înaintând situația ocoalelor silvice, cu repartizare pe comune.

Primarii și ocoalele silvice sunt obligați să asigure, cu prioritate, cantitățile de material lemnos la nivelul aprobat pentru fiecare familie în parte.

Persoanele fizice sau juridice nemulțumite de modul de soluționare a cererilor se pot adresa cu plângere, în termen de 30 de zile de la comunicare, prefectului județului, care o va soluționa în cel mult 15 zile.

Art. 5. — Titularii legitimației pot valorifica produsele prelucrate din lemn la târguri, piețe, oboare, precum și în orice localitate din țară, fiind scutiți de orice taxă.

Când produsele sunt transportate pe calea ferată, titularii legitimației beneficiază pentru acestea de o reducere de 50% din tariful legal de transport, iar când produsele sunt transportate cu căruțele, beneficiază de dreptul de a pășuna animalele pe pășunile comunale întâlnite în drumul lor, dar nu mai mult de o zi pe raza unei localități, fiind obligați să respecte regulile de pășunat stabilite.

De înlesnirile prevăzute la alin. 2 titularii legitimațiilor beneficiază și la transportul spre domiciliu al produselor agricole obținute prin valorificarea produselor prelucrate din lemn.

Titularii legitimației beneficiază de reducerea de 50% din costul biletului C.F.R. clasa a doua, atunci când fac dovada că se deplasează pentru valorificarea produselor expediate pe C.F.R.

Art. 6. — Materialul lemnos cu grad mai mic de prelucrare (scândură, grinzi, bârne, araci de vie), care se transportă pentru comercializare, va fi însoțit de documentele legale de transport prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 379/1993, eliberate de ocoalele silvice din zonă.

Produsele cu grad superior de prelucrare (donițe, ciubere, cozi de unelte, butoaie, șindrilă, furci de lemn etc.) vor fi însoțite de actul de proveniență a materialului lemnos din care au fost confecționate și de autorizația de meseriaș ori de legitimație.

Art. 7. — Tinerii căsătoriți, în vârstă de până la 35 de ani, care locuiesc în zona Munților Apuseni și cei care vin în această zonă să-și întemeieze gospodăria, au dreptul la material lemnos pentru construcție, în cantitate de 25 metri cubi de familie, o singură dată; cererile acestora vor fi înaintate de către primari filialelor teritoriale ale Regiei Autonome a Pădurilor „Romsilva“ care, prin ocoalele silvice din zonă, au obligația să le onoreze de urgență.

Primarii vor asigura folosirea acestui material exclusiv pentru construirea de locuințe noi.

Pe baza autorizației eliberate de primari, ocoalele silvice vor acorda, la cerere, cantitatea de material lemnos necesar reparării caselor de locuit și anexelor gospodărești.

Art. 8. — Materialul lemnos la care au dreptul familiile din Munții Apuseni, conform art. 2 și 7, pentru prelucrare, realizarea de construcții noi și repararea construcțiilor, se plătește cu o reducere de 50% din prețul oficial stabilit de organele silvice.

Art. 9. — Volumul de material lemnos care se acordă conform art. 2 și 7 se stabilește în cadrul volumului anual de masă lemnoasă aprobat legal, pentru tăieri anuale, din pădurile țării.

Art. 10. — De prevederile prezentei legi nu beneficiază persoana care a săvârșit o contravenție sau o infracțiune silvică în anul anterior depunerii cererii pentru material lemnos.

Art. 11. — Prefecții județelor menționate la art. 2 veghează la corecta aplicare a prevederilor prezentei legi

de către primarii comunelor și de către organele Regiei Autonome a Pădurilor „Romsilva“ și iau măsurile legale necesare.

Art. 12. — Reducerile de 50% pe calea ferată și pentru materialul lemnos atribuit prin prezenta lege se suportă de la bugetul de stat.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 29 aprilie 1996, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p.PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**MARȚIAN DAN**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 30 aprilie 1996, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p.PREȘEDINTELE SENATULUI

**VALER SUIAN**

București, 18 mai 1996.

Nr. 33.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii privind repunerea  
în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni și se dispune publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 16 mai 1996.

Nr. 96.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**L E G E**

**privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Pentru anul 1996 se aprobă recoltarea unui volum maxim de masă lemnoasă de 14,6 milioane metri cubi, astfel:

a) 13,8 milioane metri cubi, din pădurile administrate de Regia Autonomă a Pădurilor „Romsilva“;

b) 0,4 milioane metri cubi, din pădurile proprietate privată;

c) 0,4 milioane metri cubi, din pășunile împădurite, din aliniamentele de arbori și din pădurile sau terenurile cu

vegetație forestieră, administrate de persoane juridice, altele decât Regia Autonomă a Pădurilor „Romsilva“.

Art. 2. — Volumul maxim de 14,6 milioane metri cubi, aprobat pentru recoltare în anul 1996, va avea următoarele destinații:

a) 9,9 milioane metri cubi pentru agenții economici, din exploatarea și prelucrarea lemnului, inclusiv pentru aprovizionarea populației din mediul urban;

b) 0,7 milioane metri cubi pentru Regia Autonomă a Pădurilor „Romsilva“, din care se vor realiza aproximativ 120 mii metri cubi cherestea pentru export, în vederea asigurării de fonduri necesare executării de drumuri auto forestiere pentru accesibilizarea pădurilor. Exploatarea și debitarea în cherestea a acestui volum de masă lemnoasă se vor realiza prin agenți economici autorizați;

c) 4,0 milioane metri cubi pentru aprovizionarea populației din mediul rural cu lemn de construcții și lemn de foc, fără drept de comercializare în stare brută.

Art. 3. — Din volumul de masă lemnoasă destinat anual agenților economici și aprobat pentru recoltare din pădurile administrate de Regia Autonomă a Pădurilor „Romsilva“ se va reține de către aceasta o cotă de maximum 10% care va fi exploatată, debitată în cherestea și valorificată la export. Fondurile obținute se vor utiliza de către Regia Autonomă a Pădurilor „Romsilva“ pentru construcția de drumuri auto forestiere, în vederea îmbunătățirii continue a accesibilității fondului forestier național. Exploatarea și debitarea în cherestea a acestui volum de masă lemnoasă se vor realiza prin agenți economici autorizați.

Art. 4. — Volumul de masă lemnoasă provenit din doborâturi și rupturi produse de factorii naturali, precum și cel rezultat în urma fenomenului de uscare anormală, altul decât cel luat în considerare inițial la data aprobării volumului anual, va fi valorificat cu prioritate, reținându-se un volum echivalent din masa lemnoasă pe picior prevăzută la tăiere.

Art. 5. — (1) Masa lemnoasă destinată agenților economici din exploatarea și prelucrarea lemnului se vinde prin licitație.

(2) Regia Autonomă a Pădurilor „Romsilva“ și personalul acesteia nu vor participa, direct sau indirect, la licitație.

(3) Masa lemnoasă nevalorificată prin licitații se vinde agenților economici prin negociere directă.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 25 aprilie 1996, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

**VALER SUIAN**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 29 aprilie 1996, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**MARȚIAN DAN**

(4) Licitațiile se organizează și se desfășoară conform regulamentului aprobat prin hotărâre a Guvernului. Bursele lemnului, legal înregistrate în România, sunt acceptate între factorii abilitați să emită dovada oficială a oferirii către unitățile de industrializare a sortimentelor de lemn apt pentru industrie, fără a percepe comisioane.

(5) Masa lemnoasă destinată aprovizionării populației din mediul rural se vinde la prețuri stabilite în conformitate cu reglementările legale.

Art. 6. — Produsele lemnoase interzise la export, precum și cele contingentate se stabilesc prin hotărâri ale Guvernului.

Art. 7.— (1) Exportul fără licență al produselor lemnoase contingentate, precum și exportul de produse lemnoase interzise la export constituie infracțiuni și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă de la 20.000.000 lei la 30.000.000 lei.

(2) Produsele lemnoase care au făcut obiectul infracțiunii se confiscă.

(3) Când confiscarea nu se poate efectua în natură se va dispune confiscarea echivalentului valoric în valută, iar când aceasta nu se mai poate realiza, se va dispune obligarea la plată a echivalentului în lei al valutei, la cursul zilei de la data constatării faptei.

Art. 8. — Limitele minime și maxime ale amenzilor prevăzute la capitolul VI din Legea nr. 26/1976 și la capitolul VII din Legea nr. 2/1987, modificate prin Legea nr. 12/1994, se dublează.

Art. 9. — (1) Săvârșirea de acte de comerț intern, în mod nelegal, cu material lemnos constituite contravenție și se sancționează cu închisoare contravențională de la 3 luni la 6 luni sau cu amendă de la 5.000.000 lei la 10.000.000 lei, dacă fapta, datorită împrejurărilor în care a fost săvârșită, nu constituie infracțiune.

(2) Materialul lemnos comercializat nelegal se confiscă.

Art. 10. — Prevederile prezentei legi se completează cu dispozițiile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu excepția art. 25–27.

Art. 11. — Volumul maxim de masă lemnoasă ce se va recolta anual începând cu anul 1997, precum și repartizarea acestuia pe destinații — agenți economici și populația din mediul rural — se vor aproba prin hotărâre a Guvernului până la data de 30 iunie a anului anterior, în limita posibilității pădurilor, stabilită potrivit amenajamentelor silvice și în condițiile gospodăririi durabile a acestora.

Art. 12. — Orice dispoziții contrare prezentei legi se abrogă.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru promulgarea Legii privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996 și se dispune publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 16 mai 1996.

Nr. 97.

★

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941–1945“**

În temeiul art. 94 lit. a) din Constituția României și al prevederilor Legii nr. 68/1994 privind înființarea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941–1945“,

având în vedere propunerile ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Pentru serviciile militare aduse statului român în timpul celui de-al doilea război mondial, se conferă medalia „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941–1945“ persoanelor prevăzute în anexa\*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasem-  
năm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 19 aprilie 1996.

Nr. 69.

\*) Anexa se publică ulterior.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea medaliei „Crucea comemorativă  
a celui de-al doilea război mondial, 1941–1945“**

În temeiul art. 94 lit. a) din Constituția României și al prevederilor Legii nr. 68/1994 privind înființarea medaliei „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941–1945“,

având în vedere propunerile ministrului de interne,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Pentru serviciile militare aduse statului român în timpul celui de-al doilea război mondial, se conferă medalia „Crucea comemorativă a celui de-al doilea război mondial, 1941–1945“ persoanelor prevăzute în anexa\*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasem-  
năm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 26 aprilie 1996.

Nr. 81.

---

\*) Anexa se publică ulterior.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind numirea în funcție a unui procuror financiar  
și revocarea din funcție a unor judecători financiari**

În temeiul art. 94 lit. c) din Constituția României, precum și al art. 107 alin. 4), al art. 109 alin. 1) și al art. 121 lit. a) și b) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

având în vedere propunerile Plenului Curții de Conturi,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Art. 1. — Doamna Bădău Rada se numește în funcția de procuror financiar pe lângă Camera de Conturi a Județului Constanța.

Art. 2. — Domnul Blajan Ioan se revocă din funcția de judecător financiar la Colegiul Jurisdicțional Bihor.

Art. 3. — Doamna Bob Viorica se revocă din funcția de judecător financiar la Colegiul Jurisdicțional Satu Mare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 16 mai 1996.

Nr. 95.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 129\*)

din 6 decembrie 1995

Lucian Stângu — președinte  
Ioan Deleanu — judecător  
Victor Dan Zlătescu — judecător  
Ioan Griga — procuror  
Constantin Burada — magistrat-asistent

Pe rol pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală, invocată de recurenta parte vătămată Zugravu Maria în Dosarul nr. 2.083 P/1995 al Tribunalului Brașov.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 30 noiembrie 1995, concluziile părților fiind consemnate în încheierea din aceeași dată. Curtea, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru data de 6 decembrie 1995, când a adoptat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 august 1995, pronunțată în Dosarul nr. 2.083 P/1995, Tribunalul Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală, invocată de recurenta parte vătămată Zugravu Maria.

În susținerea excepției se arată, în esență, că prevederile art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție, care garantează accesul liber la justiție, precum și celor ale art. 128 din Constituție, potrivit cărora împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate pot exercita căile de atac.

În opinia exprimată, Tribunalul Brașov consideră că excepția nu este întemeiată, dispozițiile art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală fiind în concordanță cu prevederile art. 21 și ale art. 128 din Constituție. Se precizează că prevederile criticate sub aspectul constituționalității nu îngădesc dreptul persoanei de a se adresa justiției — art. 21 din Constituție — și nici pe acela de a exercita căile de atac — art. 128 din Constituție —, deoarece, după soluționarea fondului cauzei, partea interesată are deschise căile de atac, instanța de control judiciar putând îndrepta eventualele greșeli ale instanței de fond.

Pentru soluționarea excepției, în conformitate cu art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, s-au solicitat puncte de vedere Camerei Deputaților, Senatului precum și Guvernului.

În punctul de vedere al Camerei Deputaților se arată, în esență, că dispozițiile art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală nu îngădesc accesul liber la justiție, consacrat în art. 21 din Constituție, și sunt în concordanță cu prevederile art. 128 din legea fundamentală, care reglementează folosirea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, în sensul că acestea se exercită „în condițiile legii”. În concluzie, se propune respingerea excepției.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția nu este întemeiată, deoarece dispozițiile legale ce fac obiectul acesteia nu privesc fondul cauzei, ci numai aspecte adiacente ale procesului penal. Se consideră că, potrivit art. 128 din Constituție, părțile și Ministerul Public pot exercita căile de atac „în condițiile legii”, ceea ce înseamnă că acestea pot fi folosite numai împotriva hotărârilor prin care s-a soluționat fondul procesului penal și numai în condițiile prevăzute de lege, respectiv de Codul de procedură penală. Se consideră, de asemenea, că excepția este nefondată și pentru faptul că ea nu se referă la o problemă de constituționalitate, ci la una de interpretare juridică, de competență exclusivă a instanțelor judecătorești. Totodată, se arată că, în speță, nu se poate reține că, în lipsa căilor de atac, hotărârea de declinare a competenței este exclusă controlului judiciar, deoarece, prin orice declinare, determinată fie de competența materială, fie de cea teritorială, se ajunge la cel puțin un control judiciar din partea unei instanțe superioare, cu prilejul regulatului de competență.

Senatul nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților și ale reprezentantului Ministerului Public și ținând seama de prevederile art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală, raportate la dispozițiile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea a fost legal sesizată și este, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție și art. 1, art. 3 și art. 23 din Legea nr. 47/1992, competentă să se pronunțe asupra excepției de neconstituționalitate.

Referitor la fondul excepției, este de menționat că, într-adevăr, potrivit art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală, „Hotărârea de declinare a competenței nu este supusă recursului”.

În motivarea excepției se arată că această dispoziție legală este contrară prevederilor art. 21 și 128 din Constituție.

Dispozițiile art. 21 din Constituție prevăd, în alin. (1), că „Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime”, iar în alin. (2), că „Nici o lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept”.

Prin excepție se apreciază că împiedicarea unei persoane de a exercita o cale de atac împotriva unei hotărâri judecătorești de declinare a competenței în materie penală îngădește accesul liber la justiție și creează posibilitatea menținerii unor hotărâri nelegale, acestea nefiind cenzurabile.

În legătură cu această critică, este de reținut că liberul acces la justiție presupune accesul la mijloacele

\*) A se vedea și Decizia Curții Constituționale nr. 50 din 30 aprilie 1996, publicată la pag. 8

procedurile prin care justiția se desfășurează. Accesul liber la justiție nu înseamnă însă că el trebuie asigurat la toate structurile judecătorești — judecătorii, tribunale, curți de apel, Curtea Supremă de Justiție — și la toate căile de atac prevăzute de lege — apel, recurs etc. —, deoarece competența și căile de atac sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care poate institui reguli deosebite, în considerarea unor situații diferite, așa cum s-a statuat prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994. De aceea dispoziția înscrisă în art. 21 alin. (2) din Constituție, în sensul că nici o lege nu poate îngădi accesul la justiție, are ca semnificație, astfel cum s-a reținut prin aceeași decizie, faptul că legiuitorul nu poate exclude de la exercitarea unor drepturi pe care le-a instituit nici o categorie sau grup social.

Prin excepție se consideră că prevederile art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală ar contraveni și dispozițiilor art. 128 din Constituție.

Nici această susținere nu poate fi acceptată, deoarece textul legal contestat nu restrânge dreptul celor interesați de a se adresa justiției, el fiind în concordanță cu prevederile art. 128 din Constituție, care reglementează modul de folosire a căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești și precizează că acestea se exercită „în condițiile legii”, în speță, potrivit Codului de procedură penală.

În raport de cele arătate, văzând și prevederile art. 144, lit. c) din Constituție, precum și pe cele ale art. 1, art. 3, art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 24 și art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală, invocată de recurenta parte vătămată Zugravu Maria în Dosarul nr. 2.083 P/1995 al Tribunalului Brașov.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 6 decembrie 1995.

PREȘEDINTE,  
**dr. Lucian Stângu**

Magistrat-asistent,  
**Constantin Burada**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 50 din 30 aprilie 1996

Ioan Muraru — președinte  
Viorel Mihai Ciobanu — judecător  
Mihai Constantinescu — judecător  
Antonie Iorgovan — judecător  
Florin Bucur Vasilescu — judecător  
Ioan Griga — procuror  
Constantin Burada — magistrat-asistent

Pe rol pronunțarea asupra recursului declarat de Zugravu Maria împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 129 din 6 decembrie 1995.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 12 martie 1996, în lipsa recurente și a intimatului, cu care procedura de citare a fost legal îndeplinită, concluziile reprezentantului Ministerului Public fiind consemnate în încheierea din aceeași dată. Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la 26 martie 1996 și apoi, datorită

absenței unui membru al completului de judecată, la data de 30 aprilie 1996, când a adoptat prezenta decizie.

#### CURTEA

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin decizia nr. 129 din 6 decembrie 1995 s-a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. 4 din Codul de procedură penală, invocată de recurenta parte vătămată Zugravu Maria în Dosarul nr. 2.083 P/1995 al Tribunalului Brașov.

Pentru a pronunța această soluție s-a reținut că prevederea din articolul respectiv, potrivit căreia „Hotărârea de declinare a competenței nu este supusă recursului”, nu contravine Constituției, fiind în concordanță cu prevederile art. 21 și 128 din legea fundamentală.



Împotriva acestei decizii, la data de 18 decembrie 1995, Zugravu Maria a declarat recurs, în cererea respectivă menționând că motivele le va depune în termen. La data de 7 martie 1996 Zugravu Maria a transmis prin telex motivele recursului.

CURTEA,

având în vedere decizia atacată, raportul judecătorului-raportor, prevederile ce fac obiectul excepției, raportate la dispozițiile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține:

Potrivit art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă, recursul este nul, dacă nu a fost motivat în termenul legal, cu excepția cazurilor prevăzute în alin. 2, conform căruia „motivele de ordine publică pot fi invocate și din oficiu de

instanța de recurs, care, însă, este obligată să le pună în discuția părților“.

În speță, Decizia nr. 129 din 6 decembrie 1995 a fost comunicată Mariei Zugravu la data de 19 ianuarie 1996, iar motivarea recursului s-a făcut la 7 martie 1996, deci cu depășirea termenului de 10 zile prevăzut de art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, situație în care sunt incidente prevederile art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă, ce sancționează cu nulitatea recursului neîndeplinirea acestei obligații de către partea care l-a formulat.

Examinând din oficiu decizia recurată, se constată că nu sunt motive de ordine publică care să justifice admiterea recursului și modificarea acesteia.

Pentru considerentele expuse, văzând și prevederile art. 144 lit. c) din Constituție, ale art. 1, art. 3, art. 13 alin. (1) lit. A.c) și ale art. 25 din Legea nr. 47/1992, precum și pe cele ale art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Constată că recursul declarat de Zugravu Maria împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 129 din 6 decembrie 1995 este nul, nefiind motivat în termenul legal.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 30 aprilie 1996.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistrat-asistent,  
**Constantin Burada**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**pentru aprobarea detalierei și completării unor prevederi  
ale Programului de restructurare și redresare financiară  
a Regiei Autonome de Electricitate „Renel“,  
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 918/1995,  
precum și pentru aprobarea garantării unui credit**

**Guvernul României h o t ă r ă ș t e :**

Art. 1. — Se aprobă detalierea și completarea sintezei cuprinse în Programul de restructurare și redresare financiară a Regiei Autonome de Electricitate „Renel“ pentru anul 1996.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să garanteze creditul acordat Regiei Autonome de Electricitate „Renel“ de către Banca Română pentru Dezvoltare — S.A.,

în sumă de 106 miliarde lei, necesar participării la licitația valutară, în vederea plății dobânzilor scadente în anul 1996 la creditele externe contractate pentru finalizarea lucrărilor și punerea în funcțiune a Unității nr. 1 a Centralei Nuclearo-Electrice Cernavodă, investiție publică de interes național.

Art. 3. — În contractul de credit dintre Banca Română pentru Dezvoltare — S.A. și Regia Autonomă de Electricitate „Renel“, precum și în convenția de garantare

care se va încheia între Ministerul Finanțelor și Regia Autonomă de Electricitate „Renel“ se vor include condițiile de garantare a creditului cu valori materiale.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Ministrul industriilor,  
**Alexandru Stănescu**  
Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 14 mai 1996.  
Nr. 359.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

privind transmiterea unei suprafețe de teren arabil

în administrarea Grupului Școlar Agricol „Mihail Kogălniceanu“ din comuna Miroslava, județul Iași

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, cu titlu gratuit, a suprafeței de 107 ha teren arabil, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din patrimoniul Societății Comerciale „SAZPIC“ — S.A. Miroslava, județul Iași, în proprietatea publică a statului și în administrarea Grupului Școlar Agricol „Mihail Kogălniceanu“ din comuna Miroslava, județul Iași.

Art. 2. — Capitalul social al Societății Comerciale „SAZPIC“ — S.A. Miroslava se diminuează cu suma de 106.957 mii lei, corespunzătoare terenului transmis, fără micșorarea capitalului social aferent Fondului Proprietății

Private II — Moldova, în condițiile compensării cotei aferente de către Fondul Proprietății de Stat.

Art. 3. — Recuperarea de către Societatea Comercială „SAZPIC“ — S.A. Miroslava a contravalorii lucrărilor executate pe terenul agricol transmis Grupului Școlar Agricol „Mihail Kogălniceanu“ din comuna Miroslava, județul Iași, se face prin plata în produse agricole recoltate de pe suprafața respectivă, la prețuri negociate, sub supravegherea organelor de specialitate ale Ministerului Finanțelor.

Art. 4. — Predarea-primirea terenului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între cele două părți.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Ministrul învățământului,  
**Liviu Maior**  
p. Ministrul agriculturii și alimentației,  
**Alexandru Lăpușan**,  
secretar de stat  
Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 15 mai 1996.  
Nr. 360.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

a terenului care se transmite în administrarea

Grupului Școlar Agricol „Mihail Kogălniceanu“ din comuna Miroslava, județul Iași

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite	Persoana juridică la care se transmite	Caracteristici tehnice
Comuna Miroslava, județul Iași	Societatea Comercială „SAZPIC“ — S.A. Miroslava	Grupul Școlar Agricol „Mihail Kogălniceanu“ din comuna Miroslava, județul Iași	Parcela A.2536 Suprafața totală: 107 ha

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil în administrarea Consiliului  
Local al Municipiului Mangalia, județul Constanța**

**Guvernul României hotărăște :**

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a imobilului situat în municipiul Mangalia, Neptun-Olimp, str. Plopilor, bloc C200, județul Constanța, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, împreună cu mijloacele fixe din dotare, din patrimoniul Societății Comerciale „Neptun-Olimp” — S.A. Mangalia în proprietatea publică a statului și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Mangalia, prin Regia Autonomă de Gospodărie Orășenească, Locativă și Drumuri Mangalia.

Art. 2. — Capitalul social al Societății Comerciale „Neptun-Olimp” — S.A. Mangalia se modifică potrivit dispozițiilor art. 1 din prezenta hotărâre, proporțional cu cotele deținute de acționari.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Secretar de stat,

șeful Departamentului pentru

Administrație Publică Locală,

**Octav Cozmâncă**

Ministru de stat, ministrul finanțelor,

**Florin Georgescu**

București, 15 mai 1996.

Nr. 361.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a imobilului care se transmite în administrarea  
Consiliului Local al Municipiului Mangalia, județul Constanța**

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite	Persoana juridică la care se transmite	Caracteristici tehnice
Municipiul Mangalia, Neptun-Olimp, str. Plopilor, bloc C200, județul Constanța	Societatea Comercială „Neptun-Olimp” — S.A. Mangalia	Consiliul Local al Municipiului Mangalia	Suprafața construită desfășurată: 1.074 m <sup>2</sup> Suprafața terenului afărent: 5.314 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Sediul consiliului local, al circumscripției financiare  
și al dispensarului uman din orașul Breaza, județul Prahova“**

**Guvernul României h o t ă r ă ș t e :**

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sediul consiliului local, al circumscripției financiare și al dispensarului uman din orașul Breaza, județul Prahova“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face astfel:

— pentru valorile aferente realizării sediului Consiliului Local al Orașului Breaza, din fondurile bugetului local și

din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii;

— pentru valorile aferente realizării sediului Circumscripției financiare a orașului Breaza, din fondurile Ministerului Finanțelor, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii;

— pentru valorile aferente realizării Dispensarului Uman din orașul Breaza, din fondurile Ministerului Sănătății și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Secretar de stat,  
șeful Departamentului pentru  
Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**  
Ministru de sănătate,  
**Iulian Mincu**

București, 15 mai 1996.  
Nr. 362.

\*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind nivelul taxei de abonament  
pentru Societatea Română de Radiodifuziune**

În temeiul dispozițiilor art. 44 alin. 4 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune,

**Guvernul României h o t ă r ă ș t e :**

Art. 1. — Începând cu data de 1 mai 1996, nivelul taxei de abonament, pe categorii de plătitori, pentru serviciul efectuat de Societatea Română de Radiodifuziune se stabilește potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe aceeași dată se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 715/1995.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Președintele Societății Române  
de Radiodifuziune,  
**prof. Tudor Cățineanu**,  
director general  
Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 15 mai 1996.  
Nr. 363.

**LISTA**  
**taxelor de abonament lunar pentru receptoarele radio**

Nr. crt.	Denumirea categoriilor de abonați	Taxa de abonament lunar — lei —
1.	Persoane fizice deținătoare de aparate de radio	700/familie
2.	Unități de învățământ superior, centre de activitate cultural-artistică, unități sanitare	700/unitate
3.	Unități militare	700/aparat
4.	Agenți economici care repară receptoare radio	3.000/centru de reparații
5.	Agenți economici care comercializează receptoare radio:	
	— în mediu urban	15.000/punct de comercializare
	— în mediu rural	3.000/punct de comercializare
6.	Unități de alimentație publică, săli de spectacole, videoteci, discoteci	3.000/aparat
7.	Unități hoteliere, moteluri, cabane sau pensiuni, pe perioada de funcționare	2.000/aparat
8.	Instituții de stat, agenți economici și celelalte persoane juridice cu sediul în România, altele decât cele prevăzute la pct. 2—7	2.000/aparat
9.	Receptoare radio instalate la bordul mijloacelor de transport ale unităților, instituțiilor și agenților economici obligați la plata taxei de abonament	2.000/aparat
10.	Radiocentrale și stații de amplificare	18.000/stație
11.	Difuzoare radioamplificare la:	
	— persoane juridice	500/difuzor
	— persoane fizice	350/familie
12.	Misiuni diplomatice străine și membrii lor (pe bază de reciprocitate stabilită prin convenție)	scutite
13.	Aziluri de bătrâni, cămine de copii orfani, școli, creșe, grădinițe, salariații și pensionarii Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, precum și alte categorii prevăzute de lege	scutite

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind completarea Hotărârii Guvernului nr. 201/1990  
pentru aprobarea normelor de aplicare a Decretului-lege  
nr. 54/1990 privind organizarea și desfășurarea unor activități  
economice pe baza liberei inițiative**

**Guvernul României h o t ă r ă ș t e :**

Articol unic. — Nota la Lista acordurilor și avizelor necesare obținerii autorizației de funcționare din anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 201/1990 se completează astfel:

„Se exceptează de la obligativitatea obținerii acordurilor și avizelor prevăzute în prezenta listă asociațiile familiale și persoanele autorizate să desfășoare activitate independentă, ce au ca obiect de activitate:

- exploatarea pensiunilor turistice formate din maximum 5 camere utilizate pentru cazare turistică;
- exploatarea fermelor agroturistice formate din maximum 5 camere utilizate pentru cazare turistică;
- închirierea de camere turiștilor în locuințe familiale.“

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

p. Ministrul turismului,

**Victor Dimitriu,**

secretar de stat

Ministrul sănătății,

**Iulian Mincu**

București, 15 mai 1996.

Nr. 364.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind numirea unui consul general**

**Guvernul României h o t ă r ă ș t e :**

Articol unic. — Domnul Ștefan Costin se numește în calitate de consul general, șef al Consulatului General al României la Rio de Janeiro — Republica Federativă a Braziliei.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministru de stat,

ministrul afacerilor externe,

**Teodor Viorel Meleşcanu**

București, 15 mai 1996.

Nr. 365.

---

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, telefon 668.55.58 și 614.17.39.