



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul VIII — Nr. 84

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 aprilie 1996

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRÂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI</b>			
2.	— Hotărâre privind modificarea componentei nominale a unor grupuri parlamentare de prietenie .....	2	
<b>DECRETE</b>			
68.	— Decret privind aprobarea unor grațieri individuale	3	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 59 din 6 iunie 1995.....	3-5		
Decizia nr. 15 din 20 februarie 1996.....	5-6		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
242.	— Hotărâre privind normarea parcului auto și a consumului de carburant din dotarea instituțiilor publice și serviciilor descentralizate subordonate Ministerului Învățământului.....	6-7	
243.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea pieței agroalimentare din orașul Zlatna, județul Alba“.....	8	
244.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Bloc H.4 a, b în municipiul Botoșani, județul Botoșani“ .....	8	
245.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Alimentarea cu apă potabilă a comunei Fărcașa, județul Maramureș“ .....	9	
246.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extinderea canalizării și stație de epurare în comuna Cujmir, satul Cujmir, județul Mehedinți“ .....		9
247.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Alimentarea cu apă potabilă a comunei Aluniș, județul Mureș“ .....		10
248.	— Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Pod din beton armat peste Râul Olteț în comuna Dobrun, județul Olt“ .....		10
249.	— Hotărâre privind transmiterea Grădiniței de copii cu orar prelungit nr. 166, situată în municipiul București, în administrarea Ministerului Învățământului.....		11
256.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Dej, județul Cluj, în administrarea Ministerului Justiției .....		12
257.	— Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar Republicii Bosnia și Herțegovina .....		13
260.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Deva, județul Hunedoara, în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale .....		14
261.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Craiova, județul Dolj, în administrarea Societății Române de Televiziune.....		15-16

# HOTĂRÂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea componenței nominale a unor grupuri parlamentare de prietenie

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Componența nominală a unor grupuri parlamentare de prietenie se modifică potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**prof. univ. dr. OLIVIU GHERMAN**

București, 17 aprilie 1996.

Nr. 2.

#### ANEXĂ

Componența nominală a unor grupuri parlamentare de prietenie se modifică, în sensul că se numesc noi membri ai acestora, după cum urmează:

##### **1. Grupul parlamentar de prietenie România—Austria**

— Domnul senator Traian Ștefan-Mocuța, în calitate de membru, în locul regretatului Alexandru Diaconu.

##### **2. Grupul parlamentar de prietenie România—China**

— Domnul senator Ioan Manea, în calitate de secretar, în locul domnului senator Tiberiu Vladislav, care rămâne membru al grupului.

— Domnul deputat Florea Danciu, în calitate de membru, în locul regretatului Mircea Mușat.

##### **3. Grupul parlamentar de prietenie România—Cuba**

— Domnul senator Adrian Sîrbu, în calitate de secretar, în locul domnului senator Tiberiu Vladislav, care rămâne membru al grupului.

##### **4. Grupul parlamentar de prietenie România—Franța (Senat)**

— Domnul senator Ioan Bărbuș, în calitate de membru, în locul regretatului Corneliu Coposu.

##### **5. Grupul parlamentar de prietenie România—Siria**

— Domnul senator Ion Turlacu, în calitate de membru, în locul domnului senator Sorin-Adrian Vornicu-Nichifor.

##### **6. Grupul parlamentar de prietenie România—Slovacia**

— Domnul senator Dumitru Mugurel Cerăceanu, în calitate de membru, în locul domnului senator Ovidiu-Corneliu Popescu.

##### **7. Grupul parlamentar de prietenie România—Ucraina**

— Domnul deputat Florea Danciu, în calitate de secretar, în locul regretatului Mircea Mușat.

**DECRETE****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind aprobarea unor grațieri individuale**

În temeiul art. 94 lit. d) și al art. 99 din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se grațiază pedeapsa aplicată următorilor condamnați:

- Costache Mihai
- Dascălu Ioan
- Ferrari Dumitru
- Mihalcea Ion
- Pană Petre
- Știrbu Marin.

Art. 2. — Se grațiază restul rămas neexecutat din pedeapsa aplicată următorilor condamnați:

- Benoit-Faisandier Alain
- Cocârdan Gavril

— Giurcanu Mihail Adrian

— Luți Ioana

— Orțan Miron

— Vișoiu Rozalia.

Art. 3. — Se grațiază cu 3/4 pedeapsa aplicată condamnatului Dincă Dumitru.

Art. 4. — Se grațiază cu 1/4 pedeapsa aplicată condamnatului Tibichi Mihai.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasemnăm  
acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 19 aprilie 1996.

Nr. 68.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 59\*)**

**din 6 iunie 1995**

Viorel Mihai Ciobanu — președinte  
Ion Filipescu — judecător  
Miklós Fazakas — judecător  
Raul Petrescu — procuror  
Gabriela Radu — magistrat-asistent

Pe rol pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, invocată de reclamantii Graure Ioana în Dosarul nr. 10.160/1992 al Judecătorei Craiova și Erwin Schall și Roza Schall în Dosarul nr. 1.341/1994 al Tribunalului Brașov.

Dezbaterile au avut loc în ședința din 9 mai 1995, concluziile părților și ale reprezentantului Ministerului Public fiind consemnate în încheierea din aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru data de 16 mai și apoi pentru 30 mai 1995 și 6 iunie 1995.

La același termen Curtea a dispus conexarea celor două dosare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată:

Prin încheierea pronunțată în Dosarul nr. 10.160/1992 al Judecătorei Craiova și prin încheierea din Dosarul nr. 1.341/1994 al Tribunalului Brașov, Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a art. 10 din Legea fondului funciar nr. 18/1991.

În susținerea excepției, reclamanta Graure Ioana a arătat, în esență, că textul art. 10 din Legea nr. 18/1991 este ambiguu, ilegal și neconstituțional, invocând următoarele motive:

a) textul art. 10 se referă la trei categorii de terenuri: suprafețe care au fost aduse în C.A.P.; suprafețe preluate de C.A.P.; suprafețe deținute de C.A.P.; constituțional ar fi fost ca reconstituirea dreptului de proprietate să se facă pe baza terenurilor aduse în cooperativă și nu a suprafețelor deținute de C.A.P., deoarece acestea, respectiv terenurile care au fost aduse în C.A.P., conferă titularului dreptul de proprietate sau de reconstituire a acestui drept;

b) reconstituirea dreptului de proprietate se face pe categorii de persoane (cele care au adus terenuri în C.A.P.

\*) A se vedea și Decizia Curții Constituționale nr. 15 din 20 februarie 1996, publicată la pag. 5.

și cele care nu au adus asemenea suprafețe) de către comisii. Se apreciază că ar fi fost normal ca reconstituirea dreptului de proprietate să aibă la bază terenurile aduse în cooperativă, iar constituirea dreptului de proprietate să se facă de cooperativă prin alte moduri;

c) Legea fondului funciar nu implică, în aplicarea sa, deși era singurul organ specializat în domeniu, Ministerul Agriculturii.

Judecătoria Craiova apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât dispozițiile art. 41 din Constituție vizează ocrotirea și garantarea dreptului de proprietate, în timp ce Legea nr. 18/1991 reglementează modul de dobândire sau de redobândire a acestui drept asupra terenurilor.

Reclamanții Schall Erwin și Schall Roza au invocat neconstituționalitatea art. 10 din Legea nr. 18/1991, motivând că termenul instituit de acest articol, referitor la stabilirea dreptului de proprietate, ar situa autoritățile publice mai presus de lege.

Tribunalul Brașov apreciază că art. 10 alineatul penultim din Legea nr. 18/1991 nu încalcă prevederile art. 41 din Constituție, deoarece a stabilit un termen în care se exercită un drept nu înseamnă a încălca acel drept.

Conform art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, au fost solicitate punctele de vedere ale Senatului, Camerei Deputaților și Guvernului.

În punctul său de vedere, Guvernul apreciază că Legea fondului funciar nr. 18/1991 a urmărit restaurarea proprietății private asupra terenurilor care, după anul 1948, trecuseră fie în proprietatea statului, fie în cea cooperatistă. Fiind vorba de un proces complex ce viza convertirea naturii dreptului de proprietate asupra unor vaste suprafețe imobiliare, legea a instituit o procedură administrativă și, în parte, judecătorească, determinând sfera terenurilor, a persoanelor cu *vocație* la constituirea sau, după caz, la reconstituirea dreptului de proprietate, mijloacele de probă admise, organele competente și modul de sesizare a acestora, căile de atac, precum și termenele pentru derularea întregii operațiuni.

Stabilirea, în art. 10 alineatul penultim al legii, a unui termen în interiorul căruia persoanele interesate urmau să-și exercite *dreptul de a cere* organului competent constituirea sau reconstituirea dreptului de proprietate, răspundea, pe de o parte, necesității ca persoanele în cauză să nu fie puse sub presiunea timpului în ceea ce privește efectuarea tuturor formalităților și prezentarea mijloacelor de probă cerute de lege, iar, pe de altă parte, exigenței de a se finaliza operativ întreaga procedură de stabilire a dreptului de proprietate privată, în scopul asigurării certitudinii în circuitul civil. Pentru aceste motive, legiuitorul a reglementat un termen rezonabil de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, în care se putea introduce și înregistra cererea de stabilire a dreptului de proprietate la organul competent. În intenția de a facilita demersul persoanelor interesate, a fost adoptată Legea nr. 29/1991 care a prelungit cu 15 zile termenul inițial de 30 de zile, prevăzut de art. 10 alineatul penultim al Legii nr. 18/1991.

Constituția dispune în art. 41 că dreptul de proprietate privată este garantat. Este însă vorba de un drept de proprietate care *există ca atare*, cu toate atributele sale legale. În cele două spețe supuse soluționării Curții Constituționale nu este vorba de drepturi de proprietate lezate, ci de dreptul unei categorii de persoane de a parcurge anumite etape spre a-și constitui sau reconstitui dreptul de proprietate privată, pe baza unei proceduri legale, stabilită riguros. În momentul în care persoana interesată depune cererea la organul competent în termenul prevăzut de art. 10 alineatul penultim din lege, ea nu poate fi — în mod obiectiv — titulara dreptului de proprietate pretins, atât timp cât întreaga procedură a Legii nr. 18/1991 este subsumată tocmai *nașterii* acestui drept.

Prin urmare, Guvernul consideră că excepțiile de neconstituționalitate ridicate sunt nefondate, deoarece petenții se raportează la niște drepturi subiective care, în ceea ce-i privește, la momentul declanșării procedurii prevăzute de art. 10 din Legea nr. 18/1991, nu se născuseră încă. În ce măsură demersul lor legal se finalizează cu momentul constituirii sau reconstituirii dreptului de proprietate privată asupra terenurilor reprezintă o problemă de aplicare a legii, aspect irelevant în fața Curții Constituționale.

Se consideră neîntemeiată și afirmația în sensul că instituirea termenului din art. 10 alineatul penultim pune autoritățile publice mai presus de lege. Dacă prin această aserțiune, formulată de petenți în fața instanței judecătorești, se tinde la acreditarea ideii potrivit căreia, în vederea reconstituirii dreptului de proprietate, persoanele interesate ar trebui să beneficieze de un termen procedural perpetuu, atunci s-ar ajunge practic la încălcarea ordinii de drept. Procesul reconstituirii dreptului de proprietate privată asupra terenurilor este subordonat necesității de a avea certitudinea tuturor drepturilor de proprietate, spre a se putea realiza ulterior exercițiul liber al acestora, precum și circulația juridică a terenurilor. Prin urmare, acest proces se impune a fi definitivat operativ. Posibilitatea exercitării fără limită în timp a *dreptului de a cere* reconstituirea proprietății private ar avea consecințe nefaste asupra întregului circuit civil și a ordinii de drept și ar reprezenta, din perspectiva persoanelor interesate, o exercitare abuzivă a unui drept conferit de lege. Or, potrivit art. 54 din Constituție, cetățenii trebuie să-și exercite drepturile cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.

Senatul și Camera Deputaților nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând dosarele, încheierile de sesizare, dispozițiile art. 10 din Legea nr. 18/1991, prevederile Constituției, precum și dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, constată că este competentă să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate care au fost formulate și înaintate cu respectarea prevederilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din legea sa organică și reține următoarele:

În art. 10 din Legea nr. 18/1991 se prevede:

„Suprafața de teren adusă în cooperativă este cea care rezultă din: evidențele cooperativei, cererile de înscriere, registrele agricole de la data intrării în cooperativă, actele de proprietate și cartea funciară sau, în lipsa acestora, din orice alte probe, inclusiv declarații de martori.

Dispozițiile alineatului precedent se aplică în mod corespunzător și în ceea ce privește suprafețele preluate de cooperative fie în baza unor legi speciale, fie fără nici un titlu sau în orice alt mod.

Stabilirea dreptului de proprietate se face la cerere, pe baza situației terenurilor deținute de cooperativă la 1 ianuarie 1990, înscrisă în sistemul de evidență a cadastrului funciar general sau a registrului agricol, corectată cu înstrăinările legal efectuate de către cooperativă până la data intrării în vigoare a legii.

Cererea de stabilire a dreptului de proprietate se introduce și se înregistrează la primărie în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Stabilirea dreptului de proprietate se va încheia în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentei legi.”

Acest text este situat în cap. II al legii, intitulat „Stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor”, iar, după cum rezultă din art. 8 alin. 1 al aceleiași legi, stabilirea se face, în condițiile prevăzute de lege, asupra terenurilor care se găsesc în patrimoniul cooperativei agricole de producție, prin reconstituirea dreptului de proprietate sau prin constituirea acestui drept. Deci art. 10 nu împiedică reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate, ci, dimpotrivă instituie, alături de alte texte,

procedura de urmat pentru a face posibilă stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor. Acest text nu poate fi considerat ca fiind contrar art. 41 din Constituție, care se referă la garantarea și ocrotirea proprietății, deoarece problema garantării și ocrotirii proprietății, adică aplicarea textului constituțional, se pune după reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate.

Textul atacat, art. 10 din Legea nr. 18/1991, nu poate fi considerat neconstituțional nici pentru faptul că prevede un termen în care cei interesați trebuie să formuleze cererea de stabilire a dreptului de proprietate și nici pentru că acest termen este diferit de cel în care legiuitorul a precizat că urmează să se încheie procedura de stabilire a dreptului de proprietate, deoarece nu este lezat nici un text sau principiu constituțional. O operațiune de asemenea amploare, cum este stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, presupune o procedură care să asigure nu

numai finalizarea ei, ci și asigurarea securității circuitului civil. Or, acest lucru nu s-ar putea realiza, dacă nu ar fi stabilit un termen în care să se formuleze cererea de stabilire a dreptului de proprietate. Pe de altă parte, faptul că cele două termene stabilite de art. 10 din Legea nr. 18/1991 sunt diferite, iar în doctrină și practica judiciară au fost calificate diferit, nu contravine Constituției, nu pun organele statului mai presus de lege, deoarece, fiind vorba de situații diferite, legea poate, fără a fi neconstituțională, să prevadă soluții deosebite.

În susținerea excepțiilor au fost invocate și unele situații de fapt, în legătură cu care însă Curtea nu este îndreptățită să se pronunțe, fiind atributul exclusiv al instanțelor judecătorești să verifice modul în care au fost aplicate dispozițiile legale, precum și dacă este posibilă și justificată o repunere în termen.

Pentru aceste considerente, văzând și dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. A. c), ale art. 24 alin. (4) și ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția de neconstituționalitate vizând art. 10 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, invocată de Graure Ioana în Dosarul nr. 10.160/1992 al Judecătoriei Craiova și de Erwin Schall și Roza Schall în Dosarul nr. 1.341/1994 al Tribunalului Brașov.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 6 iunie 1995.

PREȘEDINTE,

**prof. univ. dr. Viorel Mihai Ciobanu**

Magistrat-asistent,  
**Gabriela Radu**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 15

din 20 februarie 1996

Ioan Muraru	— președinte
Mihai Constantinescu	— judecător
Ioan Deleanu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Raul Petrescu	— procuror
Valer-Vasilie Bică	— magistrat-asistent

Pe rol pronunțarea asupra recursului declarat de Graure Ioana împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 59 din 6 iunie 1995.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 13 februarie 1996, în absența părților și în prezența reprezentantului Ministerului Public, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 20 februarie 1996.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 59 din 6 iunie 1995, hotărând conexarea dosarelor nr. 131 C/1994 și 137 C/1994, Curtea Constituțională a respins ca nefondată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 18/1991,

invocată de Graure Ioana în fața Judecătoriei Craiova și de Schall Erwin și Schall Roza în fața Tribunalului Brașov.

Prevederile art. 10 din Legea nr. 18/1991 instituie, alături de alte texte, procedura de urmat pentru a face posibilă stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, inclusiv termenele de 30 de zile pentru înregistrarea cererii la primărie și de 90 de zile de la publicarea legii, pentru stabilirea dreptului de proprietate.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată pe motiv că aceste dispoziții ar fi contrare dispozițiilor art. 41 din Constituție privind ocrotirea și garantarea proprietății.

Prin decizia recurată s-a reținut că art. 10 din Legea nr. 18/1991 nu contravine prevederilor art. 41 din Constituție, dat fiind că problema garantării și ocrotirii proprietății se pune numai după reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate, iar existența a două termene diferite — unul pentru înregistrarea cererii, altul pentru încheierea procedurii de stabilire a dreptului de proprietate — nu lezează nici un text sau principiu constituțional.

Împotriva deciziei a declarat recurs Graure Ioana, arătând, în esență:

1. Textul art. 10 din Legea nr. 18/1991 nu reglementează regimul juridic al suprafețelor de teren aduse în cooperativă, al celor preluate de cooperativă și al celor deținute de cooperativa agricolă.



2. Dreptul de proprietate, preexistând cooperativizării agriculturii nu a putut fi pierdut nici în urma acesteia, deoarece, potrivit art. 16 din H.C.M. nr. 1.650/1953, celor care ieșeau din cooperativă li se recunoștea dreptul de a primi, la sfârșitul anului, o suprafață de teren egală cu aceea cu care au intrat în cooperativa agricolă, în afara perimetrului comasat al acesteia.

3. Titlul provizoriu de proprietate, pe care l-a primit în condițiile Legii nr. 18/1991, este o dovadă în plus că nu și-a pierdut vreodată dreptul de proprietate.

#### CURTEA,

examinând decizia atacată, motivele de recurs invocate, raportul întocmit de judecătorul-raportor, precum și dispozițiile art. 10 din Legea nr. 18/1991, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Motivul de recurs, potrivit căruia art. 10 din Legea nr. 18/1991 nu este aplicabil terenurilor aduse în cooperativă, preluate de cooperativă și celor deținute de aceasta, este neîntemeiat și urmează a fi respins. Scopul acestui articol este tocmai reconstituirea sau, după caz, constituirea dreptului de proprietate, deci în favoarea titularilor prevăzuți de Legea nr. 18/1991. De aceea nici una dintre modalitățile prevăzute de art. 10 nu îngăduie susținerea că dreptul fostului proprietar asupra terenului adus în cooperativă a continuat să existe în perioada funcționării acesteia. Dimpotrivă, întreaga reglementare cuprinsă în cap. II al legii se întemeiază pe dreptul de proprietate al cooperativei asupra terenurilor care cad sub incidența art. 10.

Cel de-al doilea motiv de recurs, potrivit căruia dreptul de proprietate asupra terenului nu s-ar fi pierdut o dată cu intrarea în cooperativa agricolă, bazat pe prevederile art. 16 din H.C.M. nr. 1.650/1953, care recunoștea dreptul celor care ieșeau din aceasta de a primi, în anumite condiții, o suprafață de teren egală cu cea cu care au intrat, urmează a fi, de asemenea, respins, deoarece chiar Constituția din 1965 stabilea, prin art. 9 alin. (1), că pământul cooperativelor agricole de producție este proprietate cooperatistă și, prin art. 120 și art. 121, că orice dispoziții din legi, decrete și alte acte normative contrare sunt abrogate la data adoptării sale. De altfel, statutul cooperativelor agricole de producție din anul 1965, nemaiprevăzând posibilitatea restituirii terenurilor aduse de cooperatori, nici chiar la ieșirea lor din cooperativă, a înlocuit implicit prevederile art. 16 din H.C.M. nr. 1.650/1953.

Nici ultimul motiv de recurs, prin care se susține că titlul provizoriu de proprietate, pe care l-a primit recurenta în condițiile Legii nr. 18/1991, este o dovadă în plus că aceasta nu și-a pierdut vreodată dreptul asupra terenului cu care a intrat în cooperativa agricolă, nu poate fi reținut, urmând a fi respins.

Titlul de proprietate se emite ca rezultat al reconstituirii sau, după caz, al constituirii dreptului de proprietate, fiind deci rezultatul ultim al procedurii prevăzute de Legea nr. 18/1991, în scopul stabilirii dreptului de proprietate privată.

Față de considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 144 lit. c) și ale art. 145 alin. (2) din Constituție, ale art. 1, art. 3, art. 13 alin. (1) lit. A. c), ale art. 23, art. 25 și art. 26 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Graure Ioana împotriva Deciziei nr. 59, pronunțată la data de 6 iunie 1995 de Curtea Constituțională.

Definitivă.

Pronunțată în ședința din 20 februarie 1996.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistrat-asistent,  
**Valer-Vasilie Bică**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

**privind normarea parcului auto și a consumului de carburant din dotarea instituțiilor publice și serviciilor descentralizate subordonate Ministerului Învățământului**

**Guvernul României hotărăște:**

Art. 1. — Instituțiile publice subordonate Ministerului Învățământului și serviciile publice descentralizate ale acestuia vor putea folosi, în parc comun, un total de 193 de

autoturisme de oraș și de teren, pentru transportul de persoane, repartizate pe instituții subordonate, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Repartizarea celor 193 de autoturisme pe instituțiile din subordine se va face de către Ministerul Învățământului în funcție de mărimea, importanța și necesitățile acestora.

Art. 2. — Consumul lunar normat de carburanți pentru utilizarea autovehiculelor prevăzute la art. 1 se stabilește la nivelul aprobat la pct. II din anexa nr. 2 la

Ordonanța Guvernului nr. 63/1994 pentru alte instituții publice.

Art. 3. — Autoturismele provenite din donații acordate unor unități din sistemul învățământului vor fi înregistrate și vor funcționa în parcul auto numai după acceptarea donației de către ministrul învățământului și cu obligația încadrării acestora în numărul de autoturisme aprobat potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

p. Ministrul învățământului,  
**Romulus Pop,**  
secretar de stat

Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.  
Nr. 242.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA**  
**autoturismelor pe instituții subordonate Ministerului Învățământului**

a) Servicii publice descentralizate, inspectorate școlare județene și al municipiului București (41 de inspectorate școlare)	83 de autoturisme (în medie câte 2 autoturisme pentru fiecare inspectorat)
b) Instituții de învățământ superior de stat (48 de instituții)	100 de autoturisme (în medie câte 2 autoturisme pentru fiecare instituție)
c) Alte instituții publice bugetare subordonate:	10 autoturisme (în medie câte 1 autoturism pentru fiecare instituție)
1. Institutul de Științe ale Educației	
2. Biblioteca Centrală Universitară București	
3. Biblioteca Centrală Universitară „Mihai Eminescu“ Iași	
4. Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga“ Cluj-Napoca	
5. Biblioteca Centrală Universitară Timișoara	
6. Biblioteca Centrală Pedagogică „I. C. Petrescu“ București	
7. Palatul Copiilor București	
8. Centrul de Cercetări Biologice Jibou	
9. Institutul de Recuperare și Educație Specială a Persoanelor Handicapate București.	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Modernizarea pieței  
agroalimentare din orașul Zlatna, județul Alba“**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea pieței agroalimentare din orașul Zlatna, județul Alba“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Secretar de stat,  
șeful Departamentului pentru  
Administrație Publică Locală,

**Octav Cozmâncă**

Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.

Nr. 243.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Bloc H.4 a, b în municipiul  
Botoșani, județul Botoșani“**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Bloc H.4 a, b în municipiul Botoșani, județul Botoșani“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face astfel:

— pentru locuințe, lucrări de amenajări exterioare și utilități, din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii;

— pentru spații cu altă destinație, din fondurile proprii ale agenților economici interesați.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Secretar de stat,  
șeful Departamentului pentru  
Administrație Publică Locală,

**Octav Cozmâncă**

Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.

Nr. 244.

\*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Alimentarea cu apă potabilă  
a comunei Fărcașa, județul Maramureș“**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Alimentarea cu apă potabilă a comunei Fărcașa, județul Maramureș“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Secretar de stat,  
șeful Departamentului pentru  
Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.  
Nr. 245.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Extinderea canalizării și stație  
de epurare în comuna Cujmir, satul Cujmir, județul Mehedinți“**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extinderea canalizării și stație de epurare în comuna Cujmir, satul Cujmir, județul Mehedinți“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Secretar de stat,  
șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.  
Nr. 246.

\*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Alimentarea cu apă potabilă  
a comunei Aluniș, județul Mureș“**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Alimentarea cu apă potabilă a comunei Aluniș, județul Mureș“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fondurile bugetului local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Secretar de stat,  
șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.

Nr. 247.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici  
ai obiectivului de investiții „Pod din beton armat peste  
Râul Olteț în comuna Dobrun, județul Olt“**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Pod din beton armat peste Râul Olteț în comuna Dobrun, județul Olt“, prevăzuți în anexa\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din bugetul local și din alte fonduri legal constituite cu această destinație, conform listelor de investiții aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:  
Secretar de stat,  
șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.

Nr. 248.

\*) Anexa se comunică numai beneficiarului de investiție.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea Grădiniței de copii cu orar prelungit nr. 166,  
situată în municipiul București, în administrarea Ministerului Învățământului**

În temeiul prevederilor art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995,

**Guvernul României** hotărâște :

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a Grădiniței de copii cu orar prelungit nr. 166, situată în municipiul București, str. Panselelor nr. 38—40, sectorul 4, compusă din construcții și terenul aferent, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, împreună cu mijloacele fixe din dotare, din patrimoniul Societății Comerciale „Romprim” — S.A. în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Învățământului pentru Inspectoratul Școlar al Municipiului București.

Art. 2. — Capitalul social al Societății Comerciale „Romprim” — S.A. se diminuează cu valoarea clădirilor și a terenului aferent, conform art. 1, precum și a mijloacelor fixe din dotare, actualizate în baza Hotărârii Guvernului

nr. 500/1994, din cota de 40% deținută de Fondul Proprietății de Stat.

Art. 3. — Predarea-preluarea activului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Personalul preluat de Ministerul Învățământului prin Inspectoratul Școlar al Municipiului București se consideră transferat și va fi salarizat în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 281/1993 privind salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările ulterioare.

Personalul transferat urmează să se încadreze în numărul mediu de personal aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 458/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Învățământului.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministrul învățământului,  
**Liviu Maior**

Ministrul industriilor,  
**Alexandru Stănescu**

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 9 aprilie 1996.  
Nr. 249.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a Grădiniței de copii cu program prelungit nr. 166 din București, care se transmite, fără plată, în administrarea Ministerului Învățământului**

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite	Persoana juridică la care se transmite	Caracteristici tehnice
București, str. Panselelor nr. 38—40, sectorul 4	Societatea Comercială „Romprim” — S.A.	Ministerul Învățământului	— Clădire — subsol + parter + etaj: 950 m <sup>2</sup> — Clădire anexă: 600 m <sup>2</sup> — Suprafața totală a terenului: 2.056,26 m <sup>2</sup> Valoarea actualizată conform Hotărârii Guvernului nr. 500/1994 202.961.101 lei

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Dej, județul Cluj,  
în administrarea Ministerului Justiției

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Imobilul proprietate publică a statului, compus din construcții și terenul aferent, situat în municipiul Dej, str. Nicolae Titulescu nr. 2, județul Cluj, cu datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se transmite din administrarea Regiei Autonome de Gospodărie Comunală și Locativă Dej în administrarea Ministerului Justiției — Direcția generală a penitenciarelor, în vederea folosirii ca sediu pentru Spitalul Penitenciar Zonal Dej.

Art. 2. — Patrimoniul Regiei Autonome de Gospodărie Comunală și Locativă Dej se diminuează cu valoarea bunului prevăzut la art. 1.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între cele două părți, la valoarea rămasă actualizată, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

p. Ministrul justiției,  
**Adrian Duță,**  
secretar de stat

Secretar de stat, șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**

București, 10 aprilie 1996.  
Nr. 256.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului și a terenului aferent acestuia, proprietate publică a statului,  
care se transmite în administrarea Ministerului Justiției — Direcția generală  
a penitenciarelor

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Destinația imobilului	Suprafața imobilului care se transmite	Valoarea actualizată a imobilului — mii lei —
Municipiul Dej, str. Nicolae Titulescu nr. 2, județul Cluj	Sediu pentru Spitalul Penitenciar Zonal Dej	Suprafața construită: 5.443 m <sup>2</sup> Terenul aferent: 3.542 m <sup>2</sup>	5.765,9

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind acordarea unui ajutor umanitar Republicii Bosnia și Herțegovina

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar gratuit Republicii Bosnia și Herțegovina, constând în materiale de construcții: ciment, geamuri, oțel beton și tablă zincată, în limita sumei de 600 milioane lei.

Art. 2. — Se aprobă scoaterea definitivă, cu titlu gratuit, din rezervele materiale naționale, a cantităților de produse prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Externe va întreprinde, pe cale diplomatică, demersurile pentru obținerea avizelor necesare tranzitării fostei Iugoslavii și preluării ajutorului la destinație.

Art. 4. — Produsele care fac obiectul prezentei hotărâri vor fi predate la Sarajevo și Pale pe cale diplomatică, pe bază de proces-verbal de predare-primire.

Art. 5. — Transportul se va asigura, contra cost, de către Regia Autonomă „Societatea Națională a Căilor Ferate Române“.

Cheltuielile de transport, ambalare și alte cheltuieli determinate de îndeplinirea acestei acțiuni vor fi suportate de către Administrația Națională a Rezervelor Materiale din disponibilul creat conform prevederilor art. 5 alin. 4 din Legea nr. 82/1992.

Art. 6. — Administrația Națională a Rezervelor Materiale va scădea din gestiune, prin contul de finanțare, valoarea și cantitățile de produse scoase din rezervele materiale naționale, conform prezentei hotărâri, pe baza procesului-verbal de predare-primire.

Art. 7. — Reîntregirea stocurilor de rezerve materiale naționale cu cantitățile de produse ce fac obiectul prezentei hotărâri se va face, în anul 1996, prin grija Administrației Naționale a Rezervelor Materiale, cu finanțare din disponibilul creat în condițiile art. 8 alin. 1 din Legea nr. 82/1992.

PRIM-MINIȘTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministru de stat,  
ministrul afacerilor externe,  
**Teodor Viorel Meleşcanu**

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

Ministrul transporturilor,  
**Aurel Novac**

Administrația Națională a Rezervelor Materiale,  
Secretar de stat,  
**general de corp de armată**  
**Constantin Dincă**

București, 10 aprilie 1996.  
Nr. 257.

ANEXĂ

## LISTA

produselor care se scot din rezervele materiale naționale ca ajutor umanitar  
pentru Republica Bosnia și Herțegovina

Nr. crt.	Denumirea produsului	U.M.	Cantitatea
1.	Ciment	t	400
2.	Geamuri	m <sup>2</sup>	10.000
3.	Oțel beton	t	200
4.	Tablă zincată	t	120

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Deva,  
județul Hunedoara, în administrarea Ministerului Muncii  
și Protecției Sociale**

**Guvernul României hotărăște :**

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, cu plată, a imobilului situat în municipiul Deva, Piața Unirii nr. 2, județul Hunedoara, identificat potrivit anexei care face parte din prezenta hotărâre, din patrimoniul Societății Comerciale „Sarmis” — S.A. Deva în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, în vederea folosirii ca sediu pentru Direcția muncii și protecției sociale Hunedoara.

Art. 2. — Transmiterea imobilului prevăzut la art. 1 se efectuează la valoarea actualizată, evidențiată în contabilitate, din fondurile Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului se face pe bază de protocol încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul muncii  
și protecției sociale,  
**Dan Mircea Popescu**

Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 11 aprilie 1996.  
Nr. 260.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite, cu plată, în proprietatea publică a statului și în administrarea  
Ministerului Muncii și Protecției Sociale**

Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristici tehnice	Valoarea de inventar conform Hotărârii Guvernului nr. 500/1994 — mii —
Piața Unirii nr. 2, municipiul Deva, județul Hunedoara	Societatea Comercială „Sarmis” — S.A. Deva	Ministerul Muncii și Protecției Sociale, pentru activitatea Direcției muncii și protecției sociale Hunedoara	Clădire cu subsol, parter și trei etaje Suprafața desfășurată: 976,20 m <sup>2</sup> Terenul aferent: 976,20 m <sup>2</sup>	664.697 mii lei



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Craiova, județul Dolj,  
în administrarea Societății Române de Televiziune**

**Guvernul României** hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a imobilului situat în municipiul Craiova, str. Unirii nr. 96, județul Dolj, compus din teren și construcții, identificat potrivit anexei care face parte din prezenta hotărâre, din patrimoniul Societății Comerciale „Coreal” — S.A. Craiova și din patrimoniul Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova în proprietatea publică a statului și în administrarea Societății Române de Televiziune, pentru activitatea Studioului teritorial de televiziune din municipiul Craiova.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului se face pe bază de protocol încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României.

Art. 3. — Capitalul social al Societății Comerciale „Coreal” — S.A. Craiova se diminuează în mod corespunzător cu valoarea actualizată a imobilului prevăzut la art. 1, fără modificarea capitalului aferent Fondului Proprietății Private V — Oltenia.

Art. 4. — Patrimoniul Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova se diminuează cu valoarea de inventar a imobilului prevăzut la art. 1.

Art. 5. — În anul 1996, cheltuielile ocazionate de organizarea și funcționarea Studioului teritorial de televiziune din municipiul Craiova, care, potrivit legii, se finanțează de la bugetul de stat, se vor încadra în limitele prevăzute prin buget cu această destinație.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

Secretar de stat, șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**

București, 11 aprilie 1996.  
Nr. 261.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite Societății Române de Televiziune  
pentru activitatea Studioului teritorial de televiziune din municipiul Craiova**

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristici tehnice
1.	Str. Unirii nr. 96, municipiul Craiova, județul Dolj	Societatea Comercială „Coreal” — S.A. Craiova	Societatea Română de Televiziune, pentru activitatea Studioului teritorial de televiziune din municipiul Craiova	<u>Clădire</u> : parter, suprafața construită: 601,00 m <sup>2</sup> ; Terasa I, suprafața: 526,25 m <sup>2</sup> ; <u>Total teren</u> : 1.148,16 m <sup>2</sup> , din care: — suprafața aferentă căii de acces: 20,91 m <sup>2</sup>

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristici tehnice
2.	Str. Unirii nr. 96, municipiul Craiova, județul Dolj	Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova	Societatea Română de Televiziune, pentru activitatea Studioului teritorial de televiziune din municipiul Craiova	<u>Clădire:</u> subsol, parter și etajul 1, cu 40 de camere; – Suprafața construită: 206,62 m <sup>2</sup> ; – Suprafața desfășurată: 464,75 m <sup>2</sup> ; <u>Terasa II:</u> 1.081,69 m <sup>2</sup> ; <u>Total teren:</u> 1.888,07 m <sup>2</sup> , din care: – suprafața aferentă căii de acces: 366,70 m <sup>2</sup> – suprafața liberă (spațiu verde): 233,06 m <sup>2</sup>

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București, Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, telefon 668.55.58 și 614.17.39.