



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul VI — Nr. 362

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 27 decembrie 1994

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE	
273. — Decret privind numirea președintelui Curții Supreme de Justiție.....	1
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 66 din 13 iunie 1994.....	2-3
Decizia nr. 120 din 16 noiembrie 1994	3-4
REPUBLICĂRI	
Hotărârea Guvernului nr. 794/1993 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare	4-8

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind numirea președintelui Curții Supreme de Justiție

În temeiul art. 94 lit. c), al art. 99 alin. (1) și al art. 124 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 13 din Legea Curții Supreme de Justiție nr. 56/1993,

având în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul judecător Uglean Gheorghe se numește în funcția de președinte al Curții Supreme de Justiție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

București, 20 decembrie 1994.
Nr. 273.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 66*)

din 13 iunie 1994

Victor Dan Zlătescu	— președinte
Viorel Mihai Ciobanu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Raul Petrescu	— procuror
Constantin Burada	— magistrat-asistent

Pe rol pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 privind regimul investițiilor străine, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 2 august 1993, invocată de pârâta Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. în Dosarul nr. 3005/1993 al Judecătorei Zalău.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 1 iunie 1994, concluziile părților și ale reprezentantului Ministerului Public fiind consemnate în încheierea din aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea la 6 iunie și apoi la 13 iunie.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prefectura Județului Sălaj a chemat în judecată Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. și a solicitat instanței anularea intabulării, din Cartea funciară nr. 1426 a comunei Meseșenii de Jos, a suprafeței de 17.834 m² teren, pe seama pârâtei.

Cererea formează obiectul Dosarului nr. 3005/1993 al Judecătorei Zalău, iar la termenul de 28 octombrie 1993, pârâta a invocat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 privind regimul investițiilor străine.

În susținerea excepției de neconstituționalitate, pârâta a arătat că interdicția de a dobândi terenuri în proprietate, prevăzută în art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, este constituțională numai dacă se interpretează în sensul că operează doar atunci când, prin retragerea sau în urma operațiunilor de lichidare a societății românești, investitorul străin ar dori să dobândească în deplină proprietate terenuri. În consecință, a solicitat ca instanța, respectiv Judecătoria Zalău, să constate ca fiind neconstituțională interdicția din art. 1 lit. d) din legea menționată, în condițiile art. 150 alin. (1) din Constituție, iar în caz contrar, înțelege să ridice excepția de neconstituționalitate în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Judecătoria Zalău, prin încheierea din 28 octombrie 1993, a suspendat judecata și a trimis dosarul la Curtea Constituțională pentru a se pronunța asupra excepției de neconstituționalitate, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Exprimându-și opinia, potrivit art. 23 alin. (5) din aceeași lege, instanța apreciază că în raport cu art. 41 alin. (2) din Constituție, conform căruia proprietatea privată este ocrotită în mod egal, interdicția de dobândire a dreptului de proprietate asupra terenurilor referindu-se numai la

cetățenii străini și apatrizi „în măsura în care privesc persoane juridice române constituite chiar cu investiție străină, apare neconstituțională”.

În temeiul art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, s-au solicitat punctele de vedere ale celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul său de vedere, Guvernul apreciază că excepția nu este întemeiată, deoarece prevederile art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 sunt în concordanță cu dispozițiile art. 41 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor”. De asemenea, se arată că, în speță, problema este pusă greșit, deoarece societățile comerciale sunt persoane juridice române, indiferent de persoanele care le-au înființat, și acestea au un patrimoniu de care dispun, ca și persoanele fizice, având deci dreptul, în cadrul legislației în vigoare, de a dobândi, în proprietate, imobile — terenuri și clădiri.

Cele două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

Ținând seama de excepția ridicată, de opinia instanței, de punctul de vedere al Guvernului, de raportul întocmit în cauză de judecătorul desemnat, de susținerile părților, de dispozițiile art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 și de prevederile Constituției, se rețin următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Cu privire la art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, potrivit căruia se interzice dobândirea, ca investiție străină, a dreptului de proprietate asupra terenurilor, este de reținut că această prevedere își are temeiul în art. 41 alin. (2) teza a II-a din Constituție, conform căruia „Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor”.

Textul constituțional se referă în mod expres la cetățenii străini sau apatrizi, iar dispoziția avută în vedere de art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, potrivit art. 3 din aceeași lege, privește persoanele fizice sau persoanele juridice cu domiciliul ori, după caz, cu sediul în străinătate. Referirea la persoanele juridice străine nu este neconstituțională, întrucât ea, având în vedere investitorii străini, implică se aplică unor persoane juridice în care cetățenii străini au interese. În consecință, interdicția prevăzută la art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 este în concordanță cu prevederile art. 41 alin. (2) teza a II-a din Constituție, astfel că excepția urmează a fi respinsă.

Prin excepție s-a cerut și interpretarea interdicției stabilite în art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, în sensul de a permite unei societăți comerciale române cu participare străină de a avea în proprietate terenuri. Interpretarea textelor de lege, chiar dacă este legată și de respectarea unei prevederi constituționale, este de atributul suveran al instanței judecătorești, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens, s-a pronunțat constant Curtea Constituțională, cum ar fi prin Decizia nr. 42 din 8 iulie 1993 și prin Decizia nr. 51 din 5 octombrie 1993, astfel încât solicitarea pârâtei de a se da o interpretare obligatorie textului de lege contestat nu poate fi primită.

*) A se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 120 din 16 noiembrie 1994, publicată în continuare la pag. 3

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 și următoarele din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E :

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, invocată de Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. în Dosarul nr. 3005/1993 al Judecătoriei Zalău, cu care Curtea a fost sesizată prin Încheierea din 28 octombrie 1993.

Cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 13 iunie 1994.

PREȘEDINTE,
Victor Dan Zlătescu

Magistrat-asistent,
Constantin Burada

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 120

din 16 noiembrie 1994

Vasile Gionea	– președinte
Mihai Constantinescu	– judecător
Miklós Fazakas	– judecător
Ion Filipescu	– judecător
Ioan Muraru	– judecător
Raul Petrescu	– procuror
Constantin Burada	– magistrat-asistent

Pe rol soluționarea recursului declarat de către Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. Zalău împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 66 din 13 iunie 1994.

La apelul nominal a lipsit recurenta.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă că recursul este declarat în termen și motivat.

Procurorul pune concluzii de respingere a recursului.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

examinând decizia atacată cu recurs, motivele invocate, prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 66 din 13 iunie 1994, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 privind regimul investițiilor străine, invocată de Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. în Dosarul nr. 3005/1993 al Judecătoriei Zalău. În motivarea deciziei s-a reținut, în esență, că art. 41 alin. (2) teza a II-a din Constituție se referă în mod expres la cetățenii străini sau apatrizi, iar dispoziția avută în vedere de art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, potrivit art. 3 din aceeași lege, privește persoanele fizice sau persoanele juridice cu domiciliul ori, după caz, cu sediul în străinătate, situație în care interdicția din textul contestat este în concordanță cu prevederile constituționale.

Prin recursul formulat de Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. Zalău se critică această decizie pentru următoarele motive: amânarea pentru a doua oară a pronunțării este nelegală, fiind contrară art. 260 din Codul de procedură civilă și, ca atare, are drept consecință nulitatea absolută a deciziei; datorită inconsecvenței în motivarea deciziei, prin extinderea interpretării interdicției stabilite în art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 și la persoanele juridice cu sediul în străinătate, se încalcă principiul egalității

în drepturi; din considerentele deciziei criticate se poate trage concluzia că nici o societate cu participare de capital străin nu va putea dobândi terenuri în România, or, societatea fiind de naționalitate română are toate drepturile și obligațiile pe care le are și o societate cu asociați numai români, deci va putea dobândi în proprietate și bunuri imobile.

Recursul nu este întemeiat.

În legătură cu prima critică adusă deciziei se constată că, potrivit art. 16 din Legea nr. 47/1992, procedura jurisdicțională prevăzută de lege se completează cu regulile procedurii civile, în măsura în care ele sunt compatibile cu natura procedurii în fața Curții Constituționale, iar compatibilitatea se hotărăște exclusiv de Curte. Art. 260 din Codul de procedură civilă prevede că, dacă instanța nu poate hotărî de îndată, pronunțarea se va amâna pentru un termen pe care președintele îl va anunța și care nu va putea fi mai mare de 7 zile. Rezultă deci că textul nu exclude posibilitatea amânării pronunțării de mai multe ori, singura obligație pentru instanță fiind anunțarea ei și nedepășirea, pentru fiecare amânare, a termenului de 7 zile. De asemenea, o dispoziție similară există și în Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale care prevede în art. 30 că pronunțarea se poate amâna pentru o altă dată, ținând seama de urgența cauzei. De aceea, primul motiv de recurs nu este fondat.

Cu privire la cel de-al doilea motiv invocat, se constată că nici acesta nu este întemeiat. Într-adevăr, interdicția pentru persoanele juridice cu sediul în străinătate de a putea dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor, prevăzută în art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, nu este neconstituțională ci, dimpotrivă, este în deplină concordanță cu art. 41 alin. (2) din Constituție, astfel cum corect s-a reținut de către prima instanță. În ce privește invocarea în recurs a art. 16 din Constituție, se reține că nu este concludentă în speță, ținând seama de faptul că această dispoziție constituțională se referă exclusiv la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Referitor la al treilea motiv de recurs, este de menționat că, în realitate, se reiterează susținerea făcută în fața instanței de fond în sensul că, în speță, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991, deoarece, fiind vorba de o societate comercială română cu participare străină, aceasta poate avea în proprietate și terenuri. Nici acest motiv de recurs nu este fondat, întrucât, astfel cum s-a reți-

nut corect prin decizia criticată, interpretarea textelor de lege, chiar dacă este legată și de respectarea unei prevederi constituționale, este de competența instanței judecătorești, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. De altfel, aceasta este practica constantă a Curții Constituționale, astfel cum rezultă din Decizia nr. 42/1993

și din Decizia nr. 51/1993, așa încât solicitarea recurenței de a se da o interpretare obligatorie a art. 1 lit. d) din Legea nr. 35/1991 nu poate fi primită.

Examinând și din oficiu decizia recurată, se constată că nu sunt motive care să justifice modificarea ei, astfel încât recursul urmează a fi respins.

Văzând și prevederile art. 144 lit. c) și ale art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și ale art. 1, 3, 13 alin. (1) lit. A. c) și ale art. 25 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Societatea Comercială „Germa-Rom-Trans” — S.R.L. Zalău împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 66 din 13 iunie 1994.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 16 noiembrie 1994.

p. PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

acad. prof. dr. doc. Ion Filipescu

Magistrat-asistent,
Constantin Burada

REPUBLICĂRI

HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 794/1993*)

privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare

Art. 1. — Constituie contravenție la normele sanitare veterinare nerespectarea măsurilor antiepidemice de apărare a sănătății animalelor și prevenire a transmiterii de boli de la animale la om și se sancționează următoarele fapte:

A) Cu amendă de la 150.000 lei la 600.000 lei:

1. introducerea de animale noi în efectivele existente în unități, ferme și gospodării sau în turmele constituite pe pășuni, fără aviz sanitar veterinar;

2. neanunțarea imediată a apariției sau suspiciunii unei boli transmisibile la animale; înstrăinarea ori neizolarea animalelor îmbolnăvite sau suspecte, până la venirea medicului veterinar;

3. neîntreținerea, conform normelor sanitare veterinare, a locurilor de adunare și staționare temporară a animalelor din târguri, oboare, piețe, expoziții, baze pentru achiziții și export de animale, stații de îmbarcare-debarcare și altele asemenea;

4. colectarea și folosirea în hrana animalelor a resturilor menajere sau a deșeurilor și subproduselor de origine animală, indiferent de proveniența lor, contrar normelor sanitare veterinare;

5. admiterea la lucru a persoanelor bolnave, purtătoare de germeni infecțioși sau fără control medical, în ferme de animale sau în unități care prelucrează, depozitează, transportă și valorifică produse de origine animală; nerespectarea obligației de a purta echipament de protecție curat și complet.

B) Cu amendă de la 200.000 lei la 800.000 lei:

6. nerespectarea măsurilor de profilaxie generală privind accesul, împrejmuirea, amenajarea și funcționarea dezinfectoarelor, vestiarelor sau filtrelor-vestiar în fermele zootehnice, locuri de aglomerare a animalelor și unități care prelucrează, depozitează sau valorifică produse de origine animală;

7. neexecutarea lucrărilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, programate sau dispuse de către autoritățile sanitare veterinare de stat;

8. nerespectarea măsurilor sanitare veterinare stabilite pentru pășunatul și adăpatul animalelor, în scopul prevenirii sau combaterii bolilor infectocontagioase și parazitare;

9. admiterea în hrana animalelor a furajelor insalubre sau care conțin substanțe dăunătoare sănătății populației prin consumul produselor alimentare provenite de la aceste animale;

10. neasigurarea echipamentului de protecție antiepidemice personalului din fermele zootehnice sau din unități aflate sub restricții sanitare veterinare;

11. neorganizarea de către autoritățile administrației publice locale și neefectuarea acțiunilor de strângere și lichidare a câinilor vagabonzi sau supranumerari din teritoriu;

12. neanunțarea, în termenul legal, a executării tratamentelor chimice pentru combaterea dăunătorilor vegetali sau neaplicarea măsurilor de protecție pentru prevenirea intoxicațiilor la animale;

13. transportul, păstrarea, manipularea și folosirea substanțelor și produselor toxice fără respectarea normelor în vigoare.

*) Republicată în temeiul art. II din Hotărârea Guvernului nr. 820 din 25 noiembrie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 8 decembrie 1994, dându-se articolelor și punctelor o nouă numerotare.

Hotărârea Guvernului nr. 794 din 30 decembrie 1993 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 21 februarie 1994.

C) Cu amendă de la 300.000 lei la 900.000 lei:

14. neridicarea cadavrelor de animale și a deșeurilor de origine animală; nerespectarea măsurilor stabilite de autoritățile sanitare veterinare de stat privind destinația, industrializarea sau distrugerea acestora;

15. folosirea sau înstrăinarea cărnii și a altor produse provenite de la animale suspecte de boli transmisibile, fără aprobarea medicului veterinar;

16. nerespectarea restricțiilor sanitare veterinare în zonele de protecție antiépizootică sau neexecutarea acțiunilor speciale de profilaxie impuse de autoritățile sanitare veterinare de stat;

17. neefectuarea sau nerespectarea perioadei de carantină profilactică și neasigurarea condițiilor de izolare și de supraveghere sanitară veterinară a animalelor provenite din import;

18. neaplicarea și neexecutarea de către deținătorii de animale a măsurilor de asanare a unităților, fermelor sau gospodăriilor în care s-au diagnosticat boli infectocontagioase și parazitare, stabilite prin programe tehnice de către autoritățile sanitare veterinare de stat;

19. neamenajarea sau nerespectarea condițiilor de întreținere și folosire a cimitirelor de animale, a puțurilor seci, a crematoriilor sau a altor mijloace pentru distrugerea cadavrelor de animale și a deșeurilor de origine animală, precum și de întreținere a vehiculelor utilizate la transportul acestora;

20. încălcarea normelor sanitare veterinare privind industrializarea și valorificarea sub formă de făinuri proteice a cadavrelor de animale, confiscatelor, deșeurilor de abator și a altora asemenea;

21. nerespectarea condițiilor sanitare veterinare privind amplasarea, proiectarea și executarea obiectivelor zootehnice și de industrie alimentară, precum și schimbarea destinației și efectuarea oricărui extinderi ale acestora fără aviz sanitar veterinar;

22. neînstituirea măsurilor de carantină în termenele și în condițiile prevăzute de normele sanitare veterinare, în cazul bolilor epizootice supuse declarării oficiale și carantinei;

23. ieșirea persoanelor sau scoaterea unor animale, produse și materiale de orice fel, care pot fi purtătoare de contagiu, din locurile aflate în carantină, fără aprobarea autorităților sanitare veterinare de stat;

24. refuzul sau împiedicarea de către proprietari de a se tăia animalele bolnave sau suspecte de boală, precum și de a se confisca și distruge produsele, subprodusele sau alte obiecte contaminate, în scopul lichidării focarelor și prevenirii difuzării unor epizootii, atunci când aceste măsuri s-au stabilit ca obligatorii de către autoritățile sanitare veterinare de stat;

25. producerea sau procurarea sub orice formă a unor culturi vii microbiene, virotice, parazitare și a altor produse patologice, precum și transportul, depozitarea, manipularea și folosirea acestora, fără aprobarea autorității sanitare veterinare centrale de stat.

Art. 2. — Constituie contravenție încălcarea normelor sanitare veterinare privind circulația animalelor și a produselor de origine animală și se sancționează următoarele fapte:

A) Cu amendă de la 100.000 lei la 500.000 lei:

1. neanunțarea, în termenul legal, a medicului veterinar de stat teritorial despre îmbarcarea, debarcarea și tranzitul

animalelor sau despre încărcarea, descărcarea și tranzitul produselor de origine animală;

2. vânzarea, cumpărarea sau alt mod de înstrăinare a animalelor, fără acte care să ateste sănătatea acestora și titularul dreptului de proprietate asupra lor;

3. neamenajarea sau întreținerea necorespunzătoare a rampelor și a locurilor destinate îmbarcării și debarcării animalelor;

4. transportul stupilor în alte localități fără certificat sanitar veterinar;

5. deținerea de câini peste numărul legal admis; lăsarea lor să circule în localități sau în afara lor, fără botniță, lesă sau jujeu, nesupravegheați de proprietari sau însoțitori; ținerea dezlegată a câinilor în curți sau în incinte necorespunzător împrejmuite; permiterea accesului lor în ferme zootehnice și în unități care prelucrează, depozitează sau valorifică produse de origine animală în piețe, în târguri și în alte locuri publice, cu excepția câinilor de serviciu ai Ministerului de Interne și ai Ministerului Apărării Naționale, precum și a câinilor de vânatoare prevăzuți cu botniță și conduși la lesă de persoane autorizate.

B) Cu amendă de la 250.000 lei la 700.000 lei:

6. organizarea și efectuarea transporturilor de animale și produse de origine animală fără controlul autorității sanitare veterinare de stat din localitate;

7. transportul animalelor sau al produselor de origine animală, iar în caz de epizootii și al furajelor și al altor mărfuri care pot constitui vectori ai agenților patogeni, fără acte pentru atestarea titularului privind dreptul de proprietate asupra animalelor sau fără certificate sanitare veterinare emise de medicul veterinar de stat din localitatea de origine sau de proveniență;

8. existența unor neconcordanțe între ceea ce se constată și atestările din certificatele sanitare veterinare de transport însoțitoare, privind identificarea mijloacelor de transport, individualizarea și numărul animalelor, sortimentele și cantitățile de produse, traseele stabilite de autoritățile sanitare veterinare;

9. efectuarea transporturilor de animale, produse de origine animală sau furaje, cu mijloace neadecvate, neautorizate sau necurățate și nedezinfectate în prealabil;

10. neamenajarea sau neasigurarea funcționării stațiilor și punctelor de spălare-dezinfectie de către deținătorii mijloacelor utilizate pentru transporturile de animale și produse de origine animală; nerespectarea tehnologiilor de curățare-spălare-dezinfectie sau neasigurarea condițiilor materiale necesare efectuării acestor lucrări;

11. îmbarcarea și debarcarea animalelor în alte locuri, stații de cale ferată, porturi sau aeroporturi decât cele autorizate sanitar veterinar;

12. îmbarcarea sau debarcarea animalelor în timpul nopții fără asigurarea unui iluminat corespunzător, potrivit normelor sanitare veterinare;

13. efectuarea transporturilor de animale fără asigurarea personalului însoțitor necesar sau instruit în privința îngrijirii și supravegherii animalelor;

14. neasigurarea furajării și adăpării animalelor în timpul transportului; neasigurarea surselor și instalațiilor de apă în stațiile de cale ferată în care se fac opriri stabilite împreună cu autoritățile sanitare veterinare de stat;

15. nerespectarea itinerarului de deplasare a turmelor de animale care se deplasează pe jos, stabilit în certificatul sanitar veterinar de transport;

16. neefectuarea operațiunilor imunoprofilactice și antiparazitare specifice, prevăzute în Programul acțiunilor strategice de supraveghere și profilaxie sanitară veterinară, la locul de origine al animalelor;

17. organizarea și efectuarea transporturilor de animale în condiții care pot provoca îmbolnăvirea, accidentarea sau moartea lor;

18. transportul produselor de origine animală în condiții neigienice, ambalate sau așezate necorespunzător, neprotejate, care pot determina deprecierea calității și salubrității lor.

C) Cu amendă de la 400.000 lei la 800.000 lei:

19. nerespectarea condițiilor stabilite în certificate sanitare veterinare însoțitoare, în cazul transporturilor de animale, produse de origine animală, furaje și alte mărfuri, care se efectuează sub restricții sanitare veterinare impuse de autoritatea sanitară veterinară de stat;

20. neanunțarea celei mai apropiate unități sanitare veterinare ori consiliului local despre cazurile de îmbolnăviri sau moarte produse în timpul transporturilor de animale, în scopul aplicării măsurilor de profilaxie și combatere, după caz;

21. organizarea de târguri, oboare, baze, expoziții sau concursuri de animale fără autorizație sanitară veterinară;

22. continuarea transportului de animale sau produse de origine animală fără aprobarea autorității sanitare veterinare de stat, în situația în care în lotul de animale respectiv s-au constatat îmbolnăviri și mortalitate sau dacă produsele de origine animală sunt suspecte și sunt reținute pentru examinare;

23. nerespectarea condițiilor sanitare veterinare prevăzute în convenții, acorduri sau alte reglementări internaționale, cu privire la importul, tranzitul și exportul de animale, produse de origine animală, furaje sau alte mărfuri;

24. importul sau tranzitul de animale, produse de origine animală și furaje fără avizul Direcției generale sanitare veterinare din Ministerul Agriculturii și Alimentației.

Art. 3. — Constituie contravenție nerespectarea normelor sanitare veterinare de igienă privind producția, prelucrarea, depozitarea și valorificarea produselor de origine animală și se sancționează următoarele fapte:

A) Cu amendă de la 500.000 lei la 1.000.000 lei:

1. manipularea produselor de origine animală fără respectarea măsurilor de igienă;

2. vânzarea produselor de origine animală, a păsărilor sau a animalelor mici în alte locuri decât cele organizate și autorizate sau fără examen sanitar veterinar;

3. neprezentarea la controlul sanitar veterinar a animalelor și produselor de origine animală aduse în piețe, hale, târguri și alte asemenea locuri, înainte de a fi puse în vânzare;

4. nerespectarea regulilor de igienă în fermele zootehnice, stâne și gospodării ale populației privind igiena corporală a animalelor, mulsul, prelucrarea, transportul și valorificarea laptelui sau a produselor lactate;

5. nerespectarea condițiilor de întreținere a spațiilor de prelucrare, depozitare și valorificare a produselor de origine animală, precum și a instalațiilor, utilajelor și uneltelor de lucru folosite;

6. tăierea de porcine în gospodăriile și fermele particulare pentru consum public, fără anunțarea prealabilă a circumscripției sanitare veterinare teritoriale și fără examen sanitar veterinar;

7. punerea în consum public, fără examen sanitar veterinar, a cărnii de vânat;

8. tăierea animalelor tratate cu medicamente și substanțe chimice (pesticide organoclorurate, hormoni, tranchilizante, betablocante, anabolizante și altele asemenea) înainte de expirarea perioadei de risc;

9. ambalarea necorespunzătoare a produselor de origine animală în vederea depozitării, transportului sau valorificării, fără a se evita murdărirea și contaminarea sau a se asigura menținerea calității și salubrității lor.

B) Cu amendă de la 600.000 lei la 900.000 lei:

10. tăierea animalelor destinate consumului public în alte locuri decât cele autorizate sanitar veterinar și comercializarea lor fără examen sanitar veterinar;

11. tăierea bovinelor în alte locuri decât în abatoare sau puncte de tăiere autorizate sanitar veterinar, în cazul tăierilor de necesitate, prelucrare sau valorificare a cărnii, a produselor și a subproduselor rezultate în alte condiții decât cele stabilite de medicul veterinar de stat;

12. nerespectarea normelor de igienă pe parcursul fluxului de fabricație a produselor de origine animală, până la forma finită;

13. neîntreținerea în condiții de igienă și stare de funcționare a instalațiilor de apă potabilă rece și caldă, de canalizare, ventilație și iluminat din spațiile de producție, prelucrare, depozitare și valorificare a produselor de origine animală;

14. neîntreținerea în condiții de igienă și în stare de funcționare a spațiilor și instalațiilor frigorifice din unitățile care prelucrează, depozitează, transportă și valorifică produse de origine animală; neasigurarea „lanțului frigorific” în cazul produselor refrigerate și congelate;

15. neasigurarea sau funcționarea necorespunzătoare a aparaturii de control și înregistrare a parametrilor tehnologici care condiționează calitatea și salubritatea produselor alimentare de origine animală.

C) Cu amendă de la 700.000 lei la 1.000.000 lei:

16. funcționarea unităților care prelucrează, depozitează sau valorifică produse de origine animală și a piețelor agroalimentare fără autorizație sanitară veterinară;

17. punerea în vânzare pentru consumul public a produselor de origine animală falsificate, cu semne evidente de alterare, mucegăire, infestare, impurificare și degradare sau recondiționate prin mijloace neadmise de normele sanitare veterinare;

18. nerespectarea măsurilor stabilite de către medicul veterinar de stat privind carnea și subprodusele rezultate din tăierile de necesitate sau produsele de origine animală recondiționate;

19. nerespectarea normelor sanitare veterinare privind prelucrarea, depozitarea, transportul și valorificarea vânatului;

20. folosirea pentru consumul public sau în hrana animalelor a laptelui provenit de la animale cu afecțiuni sau boli transmisibile, interzis pentru consum sau în alte condiții decât cele stabilite; repasteurizarea laptelui fără aprobarea autorităților sanitare veterinare de stat;

21. prelucrarea și folosirea în furajarea animalelor a cărnii impropriei pentru consum, a confiscatelor și a deșeurilor provenite din tăierea animalelor sau din prelucrarea altor produse de origine animală, contrar normelor sanitare veterinare;

22. recondiționarea și/sau valorificarea produselor alimentare de origine animală cu termen de valabilitate expirat, precum și a celor retrase din consum de către autoritățile abilitate în acest sens;

23. tăierea pentru consumul public a animalelor bolnave sau suspecte de boli infectocontagioase și parazitare și comercializarea cărnii, produselor și subproduselor obținute, fără aprobarea autorității sanitare veterinare de stat;

24. introducerea în țară, fără autorizație sanitară veterinară, a animalelor vii, a produselor de origine animală, a produselor biologice, precum și a virusilor sau bacteriilor vii, a medicamentelor și a altor produse prohibite prin legislația în vigoare.

Art. 4. — Constituie contravenție nerespectarea normelor sanitare veterinare privind protecția și creșterea animalelor și se sancționează următoarele fapte:

A) Cu amendă de la 100.000 lei la 200.000 lei:

1. lovirea, chinuirea, părăsirea sau creșterea animalelor în condiții de nerespectare a regulilor zootehnice și sanitare veterinare;

2. folosirea la tracțiune a cabalinelor și a bovinelor sub vârsta de 2 ani sau în ultima lună de gestație și în prima lună de lactație;

3. nerespectarea repausului de boală sau a prescripțiilor medicale stabilite de personalul sanitar veterinar pentru recuperarea stării de sănătate și a capacității de reproducție și producție a animalelor.

B) Cu amendă de la 350.000 lei la 700.000 lei:

4. întreținerea neigienică a adăposturilor pentru animale, a incintelor, padocurilor, taberelor, stânilor, surselor de apă și adăposturilor, depozitelor de furaje, platformelor de gunoi sau sistemelor de evacuare și colectare a dejecțiilor;

5. folosirea la montă a reproducătorilor masculi neautorizați, refuzul castrării acestora; folosirea femelelor suspecte sau bolnave de boli transmisibile prin montă, pentru reproducție;

6. întreținerea necorespunzătoare a reproducătorilor autorizați, nerespectarea normelor de furajare și a regulilor sanitare veterinare de igienă a monteii;

7. nerespectarea condițiilor sanitare veterinare la stațiunile de montă, punctele de însămânțări artificiale și alte unități de reproducție și selecție a animalelor, privind întreținerea spațiilor de lucru, dotărilor tehnice și materialelor folosite;

8. nerespectarea normelor sanitare veterinare privind funcționarea stațiilor sau a centrelor de incubație;

9. încălcarea regulilor sanitare veterinare privind pășunatul animalelor; neasigurarea condițiilor de adăpostire și adăpare pentru efectivele de animale ținute pe pășuni.

C) Cu amendă de la 400.000 lei la 700.000 lei:

10. nerespectarea obligațiilor de a asigura adăpostirea, furajarea, îngrijirea, reproducția și exploatarea animalelor, conform măsurilor stabilite de autoritățile sanitare veterinare de stat;

11. administrarea, în hrana animalelor, a furajelor alterate, înghețate, mucegăite sau neadmise pentru anumite categorii de vârstă și stări fiziologice, precum și administrarea unor produse improprii consumului uman sau resturi culinare, nesterilizate;

12. neasigurarea condițiilor de potabilitate și a debitului de apă necesar în gospodării, ferme sau unități zootehnice;

13. recoltarea și utilizarea materialului seminal provenit de la reproducători aflați sub restricții sanitare veterinare sau de proveniență necunoscută;

14. suspendarea nejustificată sau întreținerea defectuoasă a instalațiilor și sistemelor care asigură sau reglează parametrii de microclimat din adăposturile cu animale;

15. evacuarea, colectarea, depozitarea și utilizarea dejecțiilor provenite din unități industriale și ferme zootehnice, contrar normelor sanitare veterinare; funcționarea defectuoasă a stațiilor de epurare și de neutralizare a apelor uzate.

Art. 5. — Constituie contravenție nerespectarea dispozițiilor tehnice și a măsurilor privind efectuarea acțiunilor sanitare veterinare obligatorii și se sancționează următoarele fapte:

A) Cu amendă de la 100.000 lei la 500.000 lei:

1. ne prezentarea animalelor, de către deținători, pentru executarea operațiunilor sanitare veterinare la locul, data și ora stabilite de medicul veterinar de stat;

2. ne acordarea sprijinului necesar de către proprietarii sau însoțitorii animalelor, pentru efectuarea operațiunilor de depistare, vaccinare și administrare a unor produse biologice sau medicamente;

3. ne asigurarea, de către deținătorii de animale și proprietarii unităților care prelucrează, depozitează și valorifică produse de origine animală, a trimerii probelor recoltate, în condițiile legii, la laboratoarele de diagnostic și control, în toate cazurile stabilite de autoritatea sanitară veterinară;

4. ne asigurarea condițiilor și a mijloacelor materiale necesare desfășurării activității sanitare veterinare de supraveghere și control în unitățile zootehnice și de industrie alimentară, piețe, târguri, puncte de trecere a frontierei de stat și alte locuri de interes public;

5. ne executarea de către personalul sanitar veterinar, în condițiile și la termenele prevăzute în programele tehnice, a acțiunilor și operațiunilor de specialitate; ne asigurarea asistenței medicale veterinare curente în unitatea sau teritoriul în care activează;

6. nerespectarea condițiilor înscrise în „Avizul special” sau în autorizația de funcționare de către medicii veterinari care desfășoară activități medicale veterinare private; nerecunoașterea de către aceștia a autorității sanitare veterinare de stat; refuzul de a participa la convocările și acțiunile de combatere a unor boli infectocontagioase și parazitare declarabile și supuse măsurilor de carantină; eliberarea de acte oficiale de genul celor emise de medicul veterinar de stat — inspector al poliției sanitare veterinare; protejarea, cu numele lor, a unor persoane neautorizate pentru practicarea de activități medicale veterinare sau farmaceutice;

7. neinformarea autorității veterinare de stat și neaplicarea unor măsuri care se impun până la venirea medicului veterinar de stat, de către medicii veterinari care desfășoară activități medicale veterinare private, asupra oricărui aspect sau situații deosebite care privesc sănătatea animalelor și sănătatea publică;

8. întreținerea și folosirea necorespunzătoare a localurilor, mijloacelor de transport, utilajelor, aparatului, instrumentarului și materialelor din dotarea unităților sanitare veterinare;

9. păstrarea și transportul produselor biologice și medicamentelor de uz veterinar, precum și folosirea acestora în alte condiții decât cele prevăzute în instrucțiunile tehnice.

B) Cu amendă de la 200.000 lei la 350.000 lei:

10. refuzul proprietarilor de a prezenta animalele pe care le dețin pentru efectuarea acțiunilor sanitare veterinare dispuse de autoritatea sanitară veterinară de stat;

11. refuzul de a permite accesul medicilor veterinari de stat și al personalului poliției sanitare veterinare în locuri în care se cresc animale, se prelucrează, se depozitează, se transportă și se valorifică produse de origine animală sau produse de uz veterinar.

C) Cu amendă de la 700.000 lei la 1.000.000 lei:

12. obstrucționarea autorităților sanitare veterinare de stat de a-și exercita atribuțiile stabilite prin lege;

13. exercitarea de activități sanitare veterinare de către persoane care nu au dreptul și calificarea profesională necesară;

14. producerea, introducerea sau utilizarea în practica veterinară a unor biopreparate, medicamente sau substanțe active neavizate, neomologate și neînregistrate în Nomenclatorul național al Agenției Naționale Sanitare Veterinare din Ministerul Agriculturii și Alimentației.

Art. 6. — Contravențiile prevăzute la art. 3 și la art. 5 lit. B) pct. 11 și lit. C) pct. 12 se sancționează cu interzicerea dreptului de a produce, prelucra, depozita, transporta și valorifica produse și subproduse de origine animală, indigene sau din import, pe o perioadă de 3 ani, în condițiile în care acestea au fost sancționate cu amendă și sunt săvârșite încă o dată în decurs de un an de la aplicarea amenzii.

Art. 7. — Pentru contravențiile prevăzute la art. 1—5, amenziile pot fi aplicate atât persoanelor fizice, cât și persoanelor juridice.

Art. 8. — Obiectele și materialele care au servit la săvârșirea contravențiilor, precum și cele produse prin contravențiile prevăzute la art. 1—5 sunt supuse sechestrării sau confiscării, urmând a fi conservate, valorificate sau distruse, după caz, potrivit legii.

Art. 9. — Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac prin proces-verbal încheiat de către inspectorii poliției sanitare veterinare care acționează pe tot teritoriul țării

sau județului și de către medicii veterinari care au atribuții de inspectori ai poliției sanitare veterinare.

Art. 10. — Sancțiunea interzicerii dreptului de a produce, prelucra, depozita, transporta și valorifica produse și subproduse de origine animală, indigene sau din import, se aplică de către directorul Direcției sanitare veterinare județene sau a municipiului București.

În cazul contravențiilor prevăzute la art. 3, sancționate potrivit art. 6, directorul Direcției sanitare veterinare județene sau a municipiului București are obligația să încunoștințeze Oficiul Registrului comerțului sau, după caz, autoritățile administrației publice locale care au autorizat funcționarea agentului economic, despre aplicarea sancțiunii.

Art. 11. — Faptele prevăzute la art. 1—5 constituie contravenții numai dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, sunt considerate infracțiuni.

Art. 12. — Avizul sanitar veterinar pentru import sau tranzit se anulează în cazul nerespectării condițiilor stabilite de reglementările sanitare veterinare.

Art. 13. — În sensul prevederilor prezentei hotărâri, prin *animale* se înțelege toate mamiferele și păsările domestice și sălbatice, peștii, albinele, viermii de mătase, batracienii, moluștele, gasteropodele și crustaceele; prin *produse de origine animală* se înțelege toate produsele și subprodusele provenite de la animale, folosite pentru consum uman, în hrana animalelor sau în scopuri industriale, farmaceutice și agricole, iar prin *autorități de stat sanitare veterinare* se înțelege Direcția generală sanitară veterinară din Ministerul Agriculturii și Alimentației și direcțiile sanitare veterinare județene.

Art. 14. — Contravențiilor prevăzute la art. 1—5 le sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor.

Art. 15. — Pe data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 789/1991 cu privire la stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 decembrie 1991, precum și orice alte dispoziții contrare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, București, Calea 13 Septembrie — Palatul Parlamentului, sectorul 5,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Tipografia „Monitorul Oficial”, București, Str. Jiului nr. 163, sectorul 1, telefon 668.55.58.