



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul V — Nr. 256

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 1 noiembrie 1993

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
70. — Lege privind acoperirea cheltuielilor efectuate pe suprafețele calamitate ca urmare a secetei înregistrate în anul 1993 în județele Teleorman, Olt, Dolj și Mehedinți . . . . .	1—2	569. — Hotărâre pentru aprobarea Protocolului celei de-a IV-a sesiuni a Comisiei mixte de cooperare economică și tehnică dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Indonezia . . . . .	3
181. — Decret pentru promulgarea Legii privind acoperirea cheltuielilor efectuate pe suprafețele calamitate ca urmare a secetei înregistrate în anul 1993 în județele Teleorman, Olt, Dolj și Mehedinți . . . . .	2	570. — Hotărâre pentru aprobarea Protocolului celei de-a XII-a sesiuni a Comisiei mixte guvernamentale româno-israeliene de cooperare economică și comercială . . . . .	4
★		571. — Hotărâre privind trecerea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a imobilului situat în strada Elena Doamna nr. 55, Iași . . . . .	4
180. — Decret privind acordarea gradului de general-maior unor colonei din Ministerul Apărării Naționale și a gradului de contraamiral unui căpitan de rangul I . . . . .	3	572. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 125/1992 . . . . .	5
		573. — Hotărâre pentru modificarea anexelor la Hotărârea Guvernului nr. 207/1993 . . . . .	5
		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
		Decizia nr. 61 din 19 octombrie 1993 . . . . .	6—7

## LEGI ȘI DECRETE

### PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

#### LEGE

privind acoperirea cheltuielilor efectuate pe suprafețele calamitate ca urmare a secetei înregistrate în anul 1993 în județele Teleorman, Olt, Dolj și Mehedinți

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă acordarea unui sprijin financiar nerambursabil, în limita sumei de 25 miliarde lei, producătorilor agricoli, indiferent de forma de proprietate, care au efectuat cheltuieli pe suprafețele calamitate ca urmare a secetei înregistrate în anul 1993 în județele Teleorman, Olt, Dolj și Mehedinți.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, producătorii agricoli care au efectuat cheltuieli pe suprafețele calamitate prin secetă sunt: societățile comerciale agricole cu capital majoritar sau parțial de stat, societățile agricole de tip privat, asociațiile agricole de tip familial, producătorii agricoli individuali, alți deținători legali de terenuri.

CVISION  
TECHNOLOGIES

Art. 3. — Sumele care se acordă în contul sprijinului financiar nerambursabil se stabilesc în funcție de cheltuielile efectuate pe fiecare cultură calamitată ca urmare a secetei.

Art. 4. — Guvernul României este autorizat ca în vederea acoperirii sumei de 25 miliarde lei, în funcție de derularea execuției bugetului de stat în a doua jumătate a anului 1993, să dispună următoarele măsuri:

a) să majoreze veniturile bugetului de stat cu realizările care se vor obține suplimentar peste prevederile bugetare pe anul 1993 ;

b) să utilizeze, prin virări de credite bugetare, disponibilitățile care se vor previziona la orice categorie de cheltuieli prevăzute în bugetul de stat pe anul 1993.

Propunerile de majorare a veniturilor și de disponibilizare și virare a disponibilităților de credite bugetare se vor prezenta de către Ministerul Finanțelor, cu

acordul ordonatorilor principali de credite din ale căror bugete se fac disponibilizările respective. În limita sumei de 25 miliarde lei destinate sprijinirii producătorilor agricoli, indiferent de forma de proprietate, din județele menționate la art. 1, se vor majora cheltuielile bugetului Ministerului Agriculturii și Alimentației cu acoperirea din mobilizările suplimentare de venituri și din sumele disponibilizate din bugetele ordonatorilor principali de credite.

Art. 5. — Ministerul Agriculturii și Alimentației, cu avizul Ministerului Finanțelor, în termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, va emite norme metodologice de stabilire a cheltuielilor pe hectar, de acoperit pe fiecare cultură calamitată, și de alocare a sumelor de la bugetul de stat producătorilor agricoli, care se supun Guvernului spre aprobare.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 6 octombrie 1993, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
prof. univ. dr. OLÍVIU GHERMAN

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 11 octombrie 1993, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

P. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
RADU BERCEANU

București, 28 octombrie 1993.

Nr. 70.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**D E C R E T**  
pentru promulgarea Legii  
privind acoperirea cheltuielilor efectuate pe suprafețele  
calamitate ca urmare a secetei înregistrate în anul 1993  
în județele Teleorman, Olt, Dolj și Mehedinți

În temeiul art. 77 alin. (1) din Constituția României, promulgăm Legea privind acoperirea cheltuielilor efectuate pe suprafețele calamitate ca urmare a secetei înregistrate în anul 1993 în județele Teleorman, Olt, Dolj și Mehedinți și dispunem publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
ION ILIESCU

București, 27 octombrie 1993.

Nr. 181.

★



## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind acordarea gradului de general-maior unor colonei  
din Ministerul Apărării Naționale și a gradului de contraamiral  
unui căpitan de rangul I**

În temeiul art. 94 lit. b) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Art. 1. — Se acordă gradul de general-maior următorilor :

- colonelului Ciobotă Neagu Ghiță
- colonelului Costache Cezar Mihăiță
- colonelului Degeratu Tănase Constantin
- colonelului Mărineanu Traian Tiberiu-Nicolae
- colonelului Rodea Aureliu Constantin
- colonelului Tălângă Ion Ion.

Art. 2. — Se acordă gradul de contraamiral căpitanului de rangul I  
Stoica Ștefan Virgil.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

În temeiul art. 99 alin. (2) din  
Constituția României, contrasemnăm  
acest decret.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 25 octombrie 1993.

Nr. 180.

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

**pentru aprobarea Protocolului celei de-a IV-a sesiuni  
a Comisiei mixte de cooperare economică și tehnică  
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Indonezia**

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se aprobă Protocolul celei de-a IV-a sesiuni a Co-  
misiei mixte de cooperare economică și tehnică dintre Guvernul României  
și Guvernul Republicii Indonezia, semnat la Jakarta la 3 septembrie 1993.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE VĂCĂROIU**

Contrasemnează :

Ministrul comerțului,  
**Cristian Ionescu**  
p. Ministru de stat,  
ministrul afacerilor externe,  
**Marcel Dinu,**  
secretar de stat



București, 22 octombrie 1993.

Nr. 559.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Protocolului celei de-a XII-a sesiuni  
a Comisiei mixte guvernamentale româno-israeliene  
de cooperare economică și comercială

Guvernul României hotărăște:

Articol unic. — Se aprobă Protocolul celei de a XII-a sesiuni a Comisiei mixte guvernamentale româno-israeliene de cooperare economică și comercială, semnat la București la 20 iulie 1993.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează:

Ministrul comerțului,  
**Cristian Ionescu**  
p. Ministru de stat,  
ministrul afacerilor externe,  
**Marcel Dinu**,  
secretar de stat

București, 22 octombrie 1993.

Nr. 570.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind trecerea în administrarea Ministerului Apărării Naționale  
a imobilului situat în strada Elena Doamna nr. 55, Iași

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă trecerea, din administrarea Regiei Autonome „Locuința” Iași de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Iași, în administrarea Ministerului Apărării Naționale, a imobilului situat în strada Elena Doamna nr. 55, Iași, împreună cu terenul aferent.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se va face prin protocol de predare-primire, pe bază de bilanț, cu întreg activul și pasivul existent la data transmiterii.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale și Regia Autonomă „Locuința” Iași vor asigura punerea în aplicare a prezentei hotărâri.

**CVISION**  
TECHNOLOGIES

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,  
general-locotenent **Nicolae Spiroiu**  
Ministru de stat, ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**  
Secretar de stat, șeful Departamentului  
pentru Administrație Publică Locală,  
**Octav Cozmâncă**

București, 22 octombrie 1993.

Nr. 571.

**CVISION**  
TECHNOLOGIES

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului  
nr. 125/1992

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se modifică anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 125/1992 privind înființarea regiilor autonome ale aeroporturilor din România, capitolul II litera b) punctul 11, care va avea următorul cuprins :

„11. Asigură transportul personalului propriu la și de la locul de muncă, cu suportarea de către acesta a contravalorii unui abonament lunar asimilat regiilor de transport local pentru liniile preorășenești. Diferența dintre valoarea costurilor efective lunare și valoarea abonamentului se va suporta de către aeroporturi în cadrul alocației bugetare repartizate.“

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează :

p. Ministrul transporturilor,  
**Aurel Novac**,  
secretar de stat  
Ministru de stat,  
ministrul finanțelor,  
**Florin Georgescu**

București, 22 octombrie 1993.  
Nr. 572.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexelor la Hotărârea Guvernului  
nr. 207/1993

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se completează anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 207/1993 privind mărfurile contingentate, cele pentru care se returnează anticipat contravaloarea stimulentei acordate producătorilor, precum și cele neadmise temporar la export pe anul 1993, cu poziția „Grâu pentru sămânță“, care se elimină din anexa nr. 3 la aceeași hotărâre. Nivelul contingentului este de 200 tone.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează :

Ministrul agriculturii  
și alimentației,  
**Ioan Oancea**  
Ministrul comerțului,  
**Cristian Ionescu**

București, 22 octombrie 1993.  
Nr. 573.



## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 61

din 19 octombrie 1993

Vasile Gionea	— președinte
Viorel Mihai Ciobanu	— judecător
Miklós Fazakas	— judecător
Ion Filipescu	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Raul Petrescu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea contestației formulate de Petroșanu Ionel împotriva deciziei Curții Constituționale nr. 39 din 7 iulie 1993, prin care s-au respins recursurile declarate de contestator împotriva deciziilor Curții nr. 7 și nr. 8 din 2 martie 1993.

Dezbaterile au avut loc în ședința din 14 octombrie 1993, în prezența contestatorului, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 19 octombrie 1993.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține :

Reclamantul Petroșanu Ionel a invocat excepțiile de neconstituționalitate vizând Hotărârea Guvernului nr. 1295/1990 și art. 7 din Legea nr. 29/1990, în dosarele nr. 213/1992 și nr. 281/1992 aflate pe rolul Tribunalului Municipiului București, Secția contencios administrativ.

Curtea, în condițiile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, a respins ca vădit nefondate excepțiile de neconstituționalitate prin deciziile nr. 7 și nr. 8 din 2 martie 1993.

Împotriva ambelor decizii a declarat recurs reclamantul, reiterând, în principal, motivele pentru care a apreciat dispozițiile legale atacate ca neconstituționale.

Dezbaterile în recurs au avut loc, cu citarea părților și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, în ședința din 25 iunie 1993, când s-a decis și conexarea celor două recursuri. Pronunțarea s-a amânat pentru 7 iulie 1993, când Curtea, prin Decizia nr. 39/1993, a respins recursurile declarate împotriva deciziilor pronunțate în fond.

Toate deciziile sunt publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 27 iulie 1993.

Prin cererea înregistrată sub nr. 694 din 4 august 1993, reclamantul-recurent contestă Decizia definitivă nr. 39/1993, calificând cererea sa fie ca o „contestație în anulare potrivit art. 317 și 318 din Codul de procedură civilă” în ce privește încălcarea dispozițiilor de ordine publică și respingerea recursului fără a se cerceta toate motivele de casare, fie ca o „cerere de revizuire potrivit art. 322 din Codul de procedură civilă” pentru nepronunțarea instanței asupra unor lucruri cerute. Prin cerere se invocă aplicarea art. 84 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia cererea pentru exercitarea unei căi de atac este valabil făcută chiar dacă poartă o denumire greșită.

Pe fond, se reiau motivele și argumentările din sesiunea inițială de neconstituționalitate și din cererile de recurs, solicitându-se abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1295/1990 și a art. 7 din Legea nr. 29/1990 (taxele de timbru plătite anticipat în procesele civile să fie înlocuite cu cheltuieli judiciare stabilite de instanțe la sfârșitul procesului), precum și modificarea unor texte din Legea nr. 47/1992 [art. 26 alin. (5)] și din Constituție [art. 51, art. 123 alin. (2), art. 145 alin. (2)].

La termenul din 14 octombrie 1993 contestatorul a invocat excepția de incompatibilitate prevăzută de art. 24 din Codul de procedură civilă, considerând că nu este admisibil ca același complet care a judecat recursul să soluționeze și contestația formulată împotriva deciziei pronunțate în recurs.

La același termen Curtea a pus în discuție admisibilitatea contestației în anulare sau a revizuirii față de dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 și utilitatea unirii excepției cu fondul.

Contestatorul a solicitat din nou să se facă aplicarea art. 24 din Codul de procedură civilă privind incompatibilitatea, iar judecata pe fond să fie amânată, urmând ca atunci să fie analizate și alte aspecte pe care le-a indicat oral.

Reprezentantul Ministerului Public a apreciat că față de dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, deciziile Curții Constituționale nu pot fi atacate prin intermediul căilor extraordinare de atac reglementate de Codul de procedură civilă.

Contestatorul, luând din nou cuvântul, a cerut să se facă aplicarea art. 84 din Codul de procedură civilă, iar în legătură cu admisibilitatea căilor extraordinare de atac a arătat că, datorită importanței motivelor pe care le invocă, nu se poate lua în discuție acest aspect formal.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

examinând excepția de incompatibilitate ridicată de către contestator și problema admisibilității contestației formulate, invocată din oficiu de Curte, reține următoarele :

Potrivit art. 24 din Codul de procedură civilă, judecătorul care a pronunțat o hotărâre într-o pricină nu poate lua parte la judecata aceleiași pricini în apel sau în recurs și nici în caz de rejudecare după casare. De asemenea, nu poate lua parte la judecată cel care a fost martor, expert sau arbitru în aceeași pricină.

Cu referire la căile de atac, rezultă, fără posibilitate de dubiu, că textul are în vedere căile de atac de reformare, deoarece numai în aceste cazuri se exercită un control judiciar de către o instanță superioară și este firesc ca judecătorul să nu-și controleze propria hotărâre. Acest principiu se regăsește și în activitatea Curții Constituționale, art. 20 alin. 2 din regulament dispunând că judecătorii care au luat parte din completul de 3 nu pot lua parte la judecarea aceleiași cauze în recurs și a fost, de altfel, respectat în recursurile declarate de contestator împotriva deciziilor de fond. Însă contestația în anulare și revizuirea sunt căi extraordinare de atac de retracarea pricină care se invocă

aspecte care nu au fost avute în vedere la pronunțarea hotărârilor atacate și tocmai de aceea se soluționează chiar de instanțele care au pronunțat hotărârile respective, iar completul de judecată poate fi același, deoarece nu este pus în situația de a face un control asupra a ceea ce el a hotărât deja. Aceeași este situația și în cazul casării cu reținere spre rejudecare, iar exemplele ar putea continua deoarece cazurile de incompatibilitate sunt de strictă interpretare și deci nu pot fi extinse prin analogie, în timp ce alte ipoteze în care un judecător care s-a pronunțat într-o cauză să poată judeca din nou în aceeași cauză, fără să fie incompatibil, mai există.

Așa fiind, excepția de incompatibilitate este neîntețmeiată și urmează să fie respinsă.

În legătură cu admisibilitatea contestației, Curtea reține că într-adevăr art. 84 din Codul de procedură civilă dispune că o cerere de chemare în judecată sau pentru exercitarea unei căi de atac este valabilă făcută chiar dacă poartă o denumire greșită, dar textul are în vedere situația în care calea de atac este admisibilă. Or, în cazul de față, nimeni nu contestă că și Curtea ar fi obligată să dea calificarea exactă cererii, deci să decidă dacă este vorba de o contestație în anulare de drept comun sau specială ori de o revizuire, dar problema care se pune este dacă aceste căi extraordinare de atac sunt sau nu admisibile împotriva deciziilor definitive pronunțate de Curtea Constituțională în controlul exercitat pe calea excepției de neconstituționalitate.

Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, decizia pronunțată în fond poate fi atacată de părți numai cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare. Pentru a stabili care este semnificația cuvântului *numai*, trebuie avut în vedere că la data adoptării Legii nr. 47/1992 Codul de procedură civilă reglementa

o singură cale ordinară de atac — recursul — și trei căi extraordinare de atac: contestația în anulare, revizuirea și recursul extraordinar. Prin urmare, textul nu poate avea decât semnificația de a înlătura, în afară de recurs, orice altă cale de atac existentă în acel moment, deci căile extraordinare de atac. Această interpretare este întărită și de faptul că prin Legea nr. 59/1993, care a adus modificări Codului de procedură civilă, Codului familiei, Legii nr. 29/1990 privind contenciosul administrativ și Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, nu au fost modificate dispozițiile Legii nr. 47/1992, or este de principiu că o lege generală ulterioară nu poate modifica o lege specială anterioară decât în mod expres.

Pe de altă parte, în favoarea admisibilității căilor extraordinare de atac împotriva deciziilor Curții nu pot fi invocate dispozițiile art. 16 din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora procedura jurisdicțională prevăzută de ea se completează cu regulile procedurii civile, în măsura în care ele sunt compatibile cu natura procedurii în fața Curții Constituționale, deoarece această completare cu legea generală se face în măsura în care legea specială tace, în timp ce, în cazul de față, art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 cuprinde o prevedere expresă și neechivocă, astfel încât nu ar fi vorba de o completare, ci de o încălcare a unei norme speciale, derogatorie de la dreptul comun.

Așa fiind, în cadrul controlului de constituționalitate pe cale de excepție, deciziile Curții, dacă au fost pronunțate în fond, pot fi atacate numai cu recurs, iar dacă sunt definitive, nu mai pot fi atacate prin nici o cale de atac extraordinară, fie că ar fi vorba de contestație în anulare, revizuire, recurs în interesul legii sau recurs în anulare.

În consecință, prezenta contestație urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A) c) și al art. 25 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 24 din Codul de procedură civilă,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

În numele legii,

DECIDE :

Respinge excepția de incompatibilitate invocată de contestatorul Petroșanu Ionel la termenul din 14 octombrie 1993.

Respinge ca inadmisibilă contestația introdusă de Petroșanu Ionel, domiciliat în București, str. Compozitorilor nr. 16, bl. 16 S 14, ap. 1, împotriva deciziei Curții Constituționale nr. 39 din 7 iulie 1993.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică la 19 octombrie 1993.

PREȘEDINTELE  
CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. dr. VASILE GIONEA

Magistrat-asistent,  
Florina Căsușu

CVISION  
TECHNOLOGIES

# ÎN ATENȚIA CITITORILOR!

Prin Hotărârea Guvernului nr. 358/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 1 iulie 1991, a fost înființată Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, sub autoritatea Camerei Deputaților, care are dreptul, conform prevederilor hotărârii menționate, la prima publicare a tuturor actelor normative.

Pentru a cunoaște legislația ce a fost adoptată după Revoluția din Decembrie 1989, pentru a fi informați cu privire la dezbaterile parlamentare, pentru a putea contacta partenerul de afaceri pe care îl doriți, pentru efectuarea formalităților de publicitate prevăzute de lege (citații, concursuri, pierderi de acte, schimbări de nume, anunțuri ale agenților economici, cereri de dobândire sau de renunțare la cetățenia română etc.), Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, prin Serviciul relații cu publicul și agenți economici, București, invită societățile comerciale, întreprinzătorii particulari din țară și din străinătate, precum și pe toți cei interesați, să se adreseze în acest scop zilnic între orele 8,00—13,00 la telefon 6.11.77.02 sau direct la sediul acestuia din str. Blanduziei nr. 1, sector 2.

Aducem, pe această cale, la cunoștință că, începând cu data de 1 ianuarie 1993, prețurile practicate de regie pentru publicațiile sale, la care puteți face abonamente la oficiile poștale, sunt următoarele :

	lei/trimestru
● MONITORUL OFICIAL, Partea I, română	2.625
● MONITORUL OFICIAL, Partea I, maghiară (ROMÂNIA HIVATALOS KÖZLÖNYE)	2.625
● MONITORUL OFICIAL, Partea a II-a	14.400
● MONITORUL OFICIAL, Partea a III-a	1.200
● MONITORUL OFICIAL, Partea a IV-a	8.000
● COLECȚIA DE LEGI ȘI DECRETE	1.200
● COLECȚIA DE HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ȘI ALTE ACTE NORMATIVE	2.000

Tarifele aplicate pentru publicațiile prevăzute de lege a fi inserate în „Monitorul Oficial”, de la data de 1 ianuarie 1993, sunt următoarele :

	lei
1. MONITORUL OFICIAL, Partea a III-a	
— pierderi de acte, de sigilii, schimbări de nume, citații emise de instanțele judecătorești și notariatele de stat	per anunț 1.000
— acte procedurale ale instanțelor judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege	per anunț 1.400
— extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română	per anunț 2.400
— anunț pentru licitație în vederea acordării unei concesiuni aprobate de Guvern	per anunț 1.800
— concursuri de ocupare de posturi didactice în învățământul superior	per cuvânt 20
2. MONITORUL OFICIAL, Partea a IV-a	
— publicarea sentinței judecătorești privind înființarea societăților comerciale	per anunț 11.000
— bilanțuri și conturi de profit și pierderi :	
— pentru agenții economici care au funcționat în anii 1991 și 1992	per anunț 8.000
— pentru agenții economici care au funcționat numai în anul 1992	per anunț 7.000
— publicații cu prezentare tabelară	per rând coloană 300
— alte publicații ale agenților economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege	per pagină sau peste 50% din pagină 5.000
	sub 50% din pagină 2.500

Plata publicațiilor cuprinse în Partea a III-a și Partea a IV-a se va face prin mandat poștal pe adresa : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, calea 13 Septembrie — Casa Republicii, sector 5, București, cont de decontare 30.98.12.301 B.C.R.—S.M.B. sau cu dispoziție de plată.

EDITOR : PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, București, calea 13 Septembrie — Casa Republicii, sector 5,  
cont 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.  
Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenți economici, București,  
str. Blanduziei nr. 1, sector 2, telefon 6.11.77.02.  
Tipărit în : Tipografia „Monitorul Oficial”, București, str. Jiului nr. 163, sector 1, telefon 6.68.55.58.